

DATOS DEL PROGRAMA													
<b>Programa presupuestario</b>	I-002 FASSA	<b>Ramo</b>	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios			<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno			
<b>Finalidad</b>	2 - Desarrollo Social		<b>Función</b>	3 - Salud		<b>Clasificación Funcional Subfunción</b>	1 - Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad		<b>Actividad Institucional</b>	4 - Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud			
RESULTADOS													
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES					Meta Programada		AVANCE		Responsable del Registro del Avance		
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Anual	al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo				
<b>Propósito</b>	La población sin seguridad social cuenta con acceso a atención médica de profesionales de la salud en los Servicios Estatales de Salud.		Porcentaje de nacidos vivos de madres sin seguridad social atendidas por personal médico		(Número de nacidos vivos de madres sin seguridad social / Número total de nacidos vivos de madres sin seguridad social) * 100		Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	96.85	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>													
<b>Fin</b>	Contribuir a asegurar el acceso efectivo a servicios de salud con calidad Asegurar el acceso efectivo a servicios de salud con calidad mediante la disminución de la Razón de Mortalidad Materna, a través de la atención de la incidencia de las causas directas e indirectas de la Mortalidad Materna		Tasa de mortalidad por cáncer de mama		Se construye dividiendo el total de mujeres de 25 años y más, fallecidas a causa de cáncer de mama en un año determinado entre la población estimada a mitad de año en el mismo grupo de edad para el mismo periodo, multiplicado por 100,000			Estratégico-Eficacia-Anual	16.00	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Razón de Mortalidad Materna de mujeres sin seguridad social.		Número de muertes maternas de mujeres sin seguridad social/Número de Nacidos vivos de madres sin seguridad social		[Número de muertes maternas de mujeres sin seguridad social/Número de Nacidos vivos de madres sin seguridad social]*100,000 por entidad de residencia en un año determinado		Otra	Estratégico-Eficacia-Anual	70.97	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>													
<b>Actividad</b>	Asignación de presupuesto a las entidades federativas mediante el Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud a la comunidad		Porcentaje del gasto total del FASSA (Gasto ejercido en la subfunción de Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad /Gasto destinado a la Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad)		[Gasto ejercido en la subfunción de Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad /Gasto destinado a la Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad]*100		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	19.10	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>													
<b>Componente</b>	Servicios de salud proporcionados por personal médico.		Médicos generales y especialistas por cada mil habitantes (población no derechohabiente)		Número total de médicos generales y especialistas en contacto con el paciente entre 1,000 para un año y área geográfica determinada		Otra	Estratégico-Eficacia-Anual	0.87	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>													
	Estructura programática del Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud adecuada		Porcentaje de estructuras programáticas (Estructuras programáticas homologadas, con acciones de salud materna, sexual y reproductiva)		[Estructuras programáticas homologadas, con acciones de salud materna, sexual y reproductiva / total de estructuras programáticas homologadas, con acciones de salud materna, sexual y reproductiva] * 100		Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	30.80	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>													
<b>Actividad</b>	Asignación de presupuesto a las entidades federativas mediante el Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud		Porcentaje del gasto total del FASSA (Gasto ejercido destinado a los bienes y servicios de Protección Social en Salud/Gasto total destinado a los bienes y servicios de Protección Social en Salud)		[Gasto ejercido destinado a los bienes y servicios de Protección Social en Salud /Gasto total destinado a los bienes y servicios de Protección Social en Salud]*100		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	75.90	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>													
									75.90			N/A	0 - Cobertura estatal
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>													

**Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.**  
**Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.**

**Porcentaje de nacidos vivos de madres sin seguridad social atendidas por personal médico**  
 0 - Cobertura estatal

**Tasa de mortalidad por cáncer de mama**  
 Sin información

**Razón de Mortalidad Materna de mujeres sin seguridad social.**  
 0 - Cobertura estatal

**Porcentaje del gasto total del FASSA destinado a la Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad**  
 0 - Cobertura estatal

**Médicos generales y especialistas por cada mil habitantes (población no derechohabiente)**  
 0 - Cobertura estatal

**Porcentaje de estructuras programáticas homologadas, con acciones de salud materna, sexual y reproductiva**  
 0 - Cobertura estatal

**Porcentaje del gasto total del FASSA destinado a los bienes y servicios de Protección Social en Salud**  
 0 - Cobertura estatal

DATOS DEL PROGRAMA									
<b>Programa presupuestario</b>	I-003 FAIS Entidades	<b>Ramo</b>	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno		
<b>Finalidad</b>	2 - Desarrollo Social	<b>Función</b>	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	<b>Clasificación Funcional Subfunción</b>	7 - Desarrollo Regional	<b>Actividad Institucional</b>	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social		
RESULTADOS									
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES					AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	al periodo	Realizado al periodo	
<b>Componente</b>	Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de calidad y espacios de la vivienda respecto del total de recursos FISE	(Monto de recursos del FISE destinados a proyectos de calidad y espacios de la vivienda en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos del FISE programados en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Componente</b>		Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	(Número de proyectos de calidad y espacios de la vivienda financiados con el FISE en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Contribuir a construir un entorno digno que propicie el desarrollo a través de la mejora en los servicios básicos, la calidad y espacios de la vivienda y la infraestructura social mediante la reducción de los rezagos en materia de servicios básicos en la vivienda, calidad y espacios de la vivienda e infraestructura social de la población que habita en las zonas de atención prioritaria, en las localidades con los dos mayores grados de rezago social de cada municipio o que se encuentra en situación de pobreza extrema	Inversión per cápita del Fondo para Infraestructura Social Municipal (FISM)	(Recursos del FISM que se invierten en localidades con alto y muy alto rezago social de acuerdo a la clasificación 2010 / Total de Población 2010 que habitaba en localidades de alto y muy alto rezago social) / (Recursos que reciben los municipios del FISM en el presente ejercicio fiscal / Total de la Población 2010 que habitaba en todos los municipios que reciben recursos del FISM) Del padrón de obras, se identificará aquellas obras que se hayan realizado en las localidades clasificadas por Coneval con alto y muy alto rezago social en 2010 y se efectuará el método descrito. El indicador no cambiará la clasificación de localidades de alto y muy alto rezago social de 2010 aunque se publique la clasificación 2015, con el propósito de hacer comparable la medición entre los años del presente sexenio	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	1.01	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>		Porcentaje de población en pobreza extrema	(Población en Pobreza Extrema 2016/Población total 2016)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bienal	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Componente</b>	Proyectos financiados de infraestructura social	Porcentaje de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	(Número de proyectos de infraestructura de alimentación financiados en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Componente</b>		Porcentaje de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	(Número de proyectos de infraestructura de salud financiados en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Componente</b>		Porcentaje de otros proyectos respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	(Número de otros proyectos financiados en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Componente</b>		Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de recursos FISE	(Monto de recursos destinados a proyectos de infraestructura de salud en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Componente</b>		Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de recursos FISE	(Monto de recursos destinados a proyectos de infraestructura de alimentación en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal

<b>Componente</b>	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de recursos FISE	(Monto de recursos destinados a proyectos de infraestructura educativa en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal	
<b>Componente</b>	Porcentaje de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	(Número de proyectos de infraestructura educativa financiados en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal	
<b>Componente</b>	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de otros proyectos respecto del total de recursos FISE	(Monto de recursos destinados a otros proyectos en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos del FISE programados en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal	
<b>Actividad</b>	Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social en la MIDS	Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS	(Sumatoria de otros proyectos registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	0.00	0.00	0.00	N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>					0.00	0.00	0.00	N/A 0 - Cobertura estatal	
<b>Actividad</b>	Porcentaje de proyectos Complementarios registrados en la MIDS	(Sumatoria de proyectos complementarios registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	0.00	0.00	0.00	N/A Estatal	
<b>08-CHIHUAHUA</b>					0.00	0.00	0.00	N/A 0 - Cobertura estatal	
<b>Actividad</b>	Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS	(Sumatoria de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	0.00	0.00	N/A Estatal	
<b>08-CHIHUAHUA</b>					100.00	0.00	0.00	N/A 0 - Cobertura estatal	
<b>Propósito</b>	La población que habita en las zonas de atención prioritaria rurales, en los municipios con los dos mayores grados de rezago social de cada entidad o que se encuentra en situación de pobreza extrema reducen los rezagos en infraestructura social básica relacionada con las carencias de servicios básicos en la vivienda, calidad y espacios de la vivienda e infraestructura social	Porcentaje de población que presenta carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda en el año t/total de habitantes en el año t)*100	(Personas con carencia por servicios básicos de la vivienda en el año t/total de habitantes en el año t)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bienal	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Propósito</b>	Porcentaje de población que presenta carencia calidad y espacios de la vivienda.	(Personas con carencia por calidad y espacios de la vivienda en el año t/total de habitantes en el año t)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bienal	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal	
<b>Componente</b>	Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de servicios básicos respecto al total de recursos FISE	(Monto de recursos del FISE destinados a proyectos de servicios básicos en la vivienda en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Componente</b>	Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	(Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda financiados por el FISE en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal	
<b>Actividad</b>	Capacitación a entidades (actividad transversal a los tres componentes de la Matriz)	Porcentaje de estados capacitados sobre el FAIS respecto del total de estados del país	(Número de estados capacitados sobre el FAIS en el ejercicio fiscal correspondiente / Total estados del país)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal

Seguimiento de proyectos (actividad transversal a los tres componentes de la Matriz)	Porcentaje de proyectos FISE registrados (Número total de proyectos FISE registrados en la MIDS que tienen información de avance en la MIDS que tienen avance físico y físico financiero en el SFU/Número total de proyectos registrados en la MIDS) financiero en el SFU	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Porcentaje de gobiernos estatales que reportan la planeación de acciones en la MIDS/Total de gobiernos estatales del país*100 Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS) respecto del total de gobiernos estatales del país	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>							
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.							
<b>Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de calidad y espacios de la vivienda respecto del total de recursos FISE</b> Sin información							
<b>Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE</b> Sin información							
<b>Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social</b> Sin información							
<b>Porcentaje de población en pobreza extrema</b> Sin información							
<b>Porcentaje de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE</b> Sin información							
<b>Porcentaje de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE</b> Sin información							
<b>Porcentaje de otros proyectos respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE</b> Sin información							
<b>Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de recursos FISE</b> Sin información							
<b>Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de recursos FISE</b> Sin información							
<b>Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de recursos FISE</b> Sin información							
<b>Porcentaje de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE</b> Sin información							
<b>Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de otros proyectos respecto del total de recursos FISE</b> Sin información							
<b>Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS</b> 0 - Cobertura estatal							
<b>Porcentaje de proyectos Complementarios registrados en la MIDS</b> 0 - Cobertura estatal							
<b>Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS</b> 0 - Cobertura estatal							
<b>Porcentaje de población que presenta carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda</b> Sin información							
<b>Porcentaje de población que presenta carencia calidad y espacios de la vivienda.</b> Sin información							
<b>Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de servicios básicos respecto al total de recursos FISE</b> Sin información							
<b>Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE</b> Sin información							

**Porcentaje de estados capacitados sobre el FAIS respecto del total de estados del país**

Sin información

**Porcentaje de proyectos FISE registrados en la MIDS que tienen avance físico y financiero en el SFU**

Sin información

**Porcentaje de gobiernos estatales que reportan la planeación de acciones en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS) respecto del total de gobiernos estatales del país**

Sin información

DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	I-004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	<b>Ramo</b>	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno	
<b>Finalidad</b>	2 - Desarrollo Social		<b>Función</b>	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad		<b>Clasificación Funcional Subfunción</b>	7 - Desarrollo Regional		<b>Actividad Institucional</b>	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES					AVANCE		Responsable del Registro del Avance	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	al periodo	Realizado al periodo		Avance % al periodo
<b>Propósito</b>	La población que habita en las zonas de atención prioritaria urbanas, en las localidades con los dos mayores grados de rezago social de cada municipio o que se encuentra en situación de pobreza extrema reducen los rezagos en infraestructura social básica relacionada con las carencias de servicios básicos en la vivienda, calidad y espacios de la vivienda e infraestructura social	Porcentaje de población que presenta carencia por calidad y espacios de la vivienda en el año t/total de habitantes en el año t)*100	(Personas con carencia por calidad y espacios de la vivienda en el año t/total de habitantes en el año t)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bienal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Propósito</b>		Porcentaje de población que presenta carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda en el año t/total de habitantes en el año t)*100	(Personas con carencia por servicios básicos de la vivienda en el año t/total de habitantes en el año t)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bienal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Actividad</b>	Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social	Porcentaje de proyectos Complementarios registrados en la MIDS	(Sumatoria de proyectos complementarios registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	36.88	0.93	0.99	105.68	Municipal
<b>08-CHIHUAHUA</b>										
						37.50	0.00	0.00		N/A 22 - Dr. Belisario Domínguez
						100.00	0.00	0.00		N/A 8 - Batopilas
						100.00	0.00	0.00		N/A 49 - Nonoava
						48.57	8.57	8.57	100.00	46 - Morelos
						0.00	0.00	0.00		N/A 64 - El Tule
						16.66	0.00	0.00		N/A 59 - San Francisco del Oro
						16.66	0.00	0.00		N/A 5 - Ascensión
						3.00	1.00	0.00	0.00	28 - Guadalupe
						37.50	0.00	0.00		N/A 2 - Aldama
						37.50	0.00	0.00		N/A 34 - Ignacio Zaragoza
						0.00	0.00	0.00		N/A 24 - Santa Isabel
						100.00	0.00	0.00		N/A 20 - Chínipas
						16.66	0.00	0.00		N/A 13 - Casas Grandes
						0.00	0.00	0.00		N/A 60 - Santa Bárbara
						100.00	25.00	25.00	100.00	51 - Ocampo
						13.00	0.00	0.00		N/A 21 - Delicias
						0.00	0.00	0.00		N/A 67 - Valle de Zaragoza
						100.00	0.00	0.00		N/A 50 - Nuevo Casas Grandes
						71.50	0.00	0.00		N/A 36 - Jiménez
						0.00	0.00	0.00		N/A 16 - La Cruz
						0.00	0.00	0.00		N/A 33 - Huejotitán
						14.28	0.00	0.00		N/A 1 - Ahumada
						34.78	0.00	0.00		N/A 31 - Guerrero
						100.00	0.00	0.00		N/A 56 - Rosario
						100.00	0.00	0.00		N/A 44 - Matamoros
						0.00	0.00	0.00		N/A 48 - Namiquipa
						100.00	0.00	0.00		N/A 65 - Urique
						54.16	0.00	0.00		N/A 19 - Chihuahua

				0.00	0.00	0.00	N/A 11 - Camargo	
				42.86	0.00	0.00	N/A 6 - Bachiniva	
				0.00	0.00	0.00	N/A 57 - San Francisco de Borja	
				0.00	0.00	0.00	N/A 15 - Coyame del Sotol	
				0.00	0.00	0.00	N/A 61 - Satevó	
				56.60	0.00	0.00	N/A 37 - Juárez	
				20.00	0.00	0.00	N/A 45 - Meoqui	
				43.21	0.00	0.00	N/A 9 - Bocoyna	
				0.00	0.00	0.00	N/A 39 - López	
<b>Actividad</b>	Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS	(Sumatoria de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	60.16	0.85	1.58	185.66 Municipal
<b>08-CHIHUAHUA</b>								
				20.00	0.00	0.00	N/A 39 - López	
				85.72	0.00	0.00	N/A 1 - Ahumada	
				45.83	0.00	0.00	N/A 19 - Chihuahua	
				43.39	0.00	0.00	N/A 37 - Juárez	
				100.00	0.00	0.00	N/A 57 - San Francisco de Borja	
				100.00	0.00	0.00	N/A 49 - Nonoava	
				30.43	0.40	28.57	7,142.50 31 - Guerrero	
				0.00	4.00	0.00	0.00 28 - Guadalupe	
				77.00	0.00	0.00	N/A 21 - Delicias	
				62.50	0.00	0.00	N/A 2 - Aldama	
				83.33	0.00	0.00	N/A 5 - Ascensión	
				100.00	0.00	0.00	N/A 8 - Batopilas	
				2.22	0.00	0.00	N/A 61 - Satevó	
				12.50	0.00	0.00	N/A 33 - Huejotitán	
				2.00	2.00	0.00	0.00 48 - Namiquipa	
				33.33	0.00	0.00	N/A 15 - Coyame del Sotol	
				53.84	0.00	0.00	N/A 50 - Nuevo Casas Grandes	
				75.00	0.00	0.00	N/A 67 - Valle de Zaragoza	
				83.33	0.00	0.00	N/A 13 - Casas Grandes	
				100.00	25.00	25.00	100.00 51 - Ocampo	
				100.00	0.00	0.00	N/A 64 - El Tule	
				28.60	0.00	0.00	N/A 36 - Jiménez	
				62.50	0.00	0.00	N/A 34 - Ignacio Zaragoza	
				0.00	0.00	0.00	N/A 11 - Camargo	
				37.50	0.00	0.00	N/A 16 - La Cruz	
				100.00	0.00	0.00	N/A 60 - Santa Bárbara	
				16.04	0.00	0.00	N/A 9 - Bocoyna	
				100.00	0.00	0.00	N/A 20 - Chinipas	
				16.66	0.00	0.00	N/A 59 - San Francisco del Oro	
				100.00	0.00	0.00	N/A 65 - Urique	
				0.00	0.00	0.00	N/A 44 - Matamoros	
				62.50	0.00	0.00	N/A 22 - Dr. Belisario Domínguez	
				100.00	0.00	0.00	N/A 24 - Santa Isabel	
				100.00	0.00	0.00	N/A 6 - Bachiniva	
				51.42	0.00	0.00	N/A 46 - Morelos	
				100.00	0.00	0.00	N/A 56 - Rosario	
				80.00	0.00	0.00	N/A 45 - Meoqui	
<b>Actividad</b>	Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS	(Sumatoria de otros proyectos registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	0.24	0.00	0.00	N/A Municipal



**08-CHIHUAHUA**

					0.00	0.00	0.00	N/A 34 - Ignacio Zaragoza
					0.00	0.00	0.00	N/A 6 - Bachíniva
					0.00	0.00	0.00	N/A 5 - Ascensión
					0.00	0.00	0.00	N/A 50 - Nuevo Casas Grandes
					0.00	0.00	0.00	N/A 20 - Chínipas
					0.00	0.00	0.00	N/A 36 - Jiménez
					0.00	0.00	0.00	N/A 2 - Aldama
					0.00	0.00	0.00	N/A 39 - López
					0.00	0.00	0.00	N/A 48 - Namiquipa
					0.00	0.00	0.00	N/A 11 - Camargo
					0.00	0.00	0.00	N/A 33 - Huejotitán
					9.00	0.00	0.00	N/A 21 - Delicias
					0.00	0.00	0.00	N/A 1 - Ahumada
					0.00	0.00	0.00	N/A 22 - Dr. Belisario Domínguez
					0.00	0.00	0.00	N/A 24 - Santa Isabel
					0.00	0.00	0.00	N/A 57 - San Francisco de Borja
					0.00	0.00	0.00	N/A 60 - Santa Bárbara
					0.00	0.00	0.00	N/A 65 - Urique
					0.00	0.00	0.00	N/A 61 - Satevó
					0.00	0.00	0.00	N/A 19 - Chihuahua
					0.00	0.00	0.00	N/A 45 - Mecoqui
					0.00	0.00	0.00	N/A 59 - San Francisco del Oro
					0.00	0.00	0.00	N/A 31 - Guerrero
					0.00	0.00	0.00	N/A 28 - Guadalupe
					0.00	0.00	0.00	N/A 15 - Coyame del Sotol
					0.00	0.00	0.00	N/A 56 - Rosario
					0.00	0.00	0.00	N/A 37 - Juárez
					0.00	0.00	0.00	N/A 9 - Bocoyna
					0.00	0.00	0.00	N/A 44 - Matamoros
					0.00	0.00	0.00	N/A 67 - Valle de Zaragoza
					0.00	0.00	0.00	N/A 51 - Ocampo
					0.00	0.00	0.00	N/A 64 - El Tule
					0.00	0.00	0.00	N/A 16 - La Cruz
					0.00	0.00	0.00	N/A 8 - Batopilas
					0.00	0.00	0.00	N/A 49 - Nonoava
					0.00	0.00	0.00	N/A 46 - Morelos
					0.00	0.00	0.00	N/A 13 - Casas Grandes
	Capacitación a municipios (actividad transversal a los tres componentes de la Matriz)	Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS en el ejercicio fiscal correspondiente / el FAIS respecto del total de municipios del país	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Componente</b>	Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de servicios básicos respecto al total de recursos FISMDF	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Componente</b>		Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda financiados por el FISMDF en proyectos financiados con recursos del FISMDF	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal

<b>Fin</b>	Contribuir a construir un entorno digno que propicie el desarrollo a través de la mejora en los servicios básicos, la calidad y espacios de la vivienda y la infraestructura social mediante la reducción de los rezagos en materia de servicios básicos en la vivienda, calidad y espacios de la vivienda e infraestructura social de la población que habita en las zonas de atención prioritaria, en las localidades con los dos mayores grados de rezago social de cada municipio o que se encuentra en situación de pobreza extrema	Porcentaje de la población en pobreza (Población en Pobreza Extrema t/Población total t)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bienal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social	(Recursos del FISM que se invierten en localidades con alto y muy alto rezago social de acuerdo a la clasificación 2010 / Total de Población 2010 que habitaba en localidades de alto y muy alto rezago social) / (Recursos que reciben los municipios del FISM en el presente ejercicio fiscal / Total de la Población 2010 que habitaba en todos los municipios que reciben recursos del FISM) Del padrón de obras, se identificará aquellas obras que se hayan realizado en las localidades clasificadas por Coneval con alto y muy alto rezago social en 2010 y se efectuará el método descrito. El indicador no cambiará la clasificación de localidades de alto y muy alto rezago social de 2010 aunque se publique la clasificación 2015, con el propósito de hacer comparable la medición entre los años del presente sexenio		Gestión-Eficacia-Anual	1.01	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Actividad</b>	Seguimiento de proyectos (actividad transversal a los tres componentes de la Matriz)	Porcentaje de proyectos FISMDF (Número total de proyectos FISMDF registrados en la MIDS que tienen avance físico financiero en el SFU/Número total de proyectos registrados en la MIDS)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Actividad</b>		Porcentaje de municipios y demarcaciones (Número de municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal que reportan en la página electrónica de la SEDESOL/Total de municipios del país)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Componente</b>	Proyectos financiados de infraestructura social	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de recursos FISMDF	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Componente</b>		Porcentaje de proyectos de infraestructura de salud financiados con recursos del FISMDF	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Componente</b>		Porcentaje de proyectos de infraestructura de alimentación financiados con recursos del FAIS en el total de proyectos financiados con recursos del FISMDF	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Componente</b>		Porcentaje de otros proyectos respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Componente</b>		Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de otros proyectos respecto del total de recursos FISMDF	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Componente</b>		Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de recursos FISMDF	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Componente</b>		Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de recursos FISMDF	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Componente</b>		Porcentaje de proyectos de infraestructura educativa financiados con recursos del FISMDF	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal

Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Porcentaje de recursos destinados al (Monto de recursos del FISMDF destinados a proyectos de calidad y espacios de la vivienda financiamiento de proyectos de calidad y en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados del FISMDF en el espacios de la vivienda respecto del total de ejercicio fiscal corriente)*100 recursos FISMDF	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Porcentaje de proyectos de calidad y (Número de proyectos de calidad y espacios de la vivienda financiados con el FISMDF en el espacios de vivienda respecto del total de ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISMDF en proyectos financiados con recursos del ejercicio fiscal corriente)*100 FISMDF	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>							
<b>Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.</b>							
<b>Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.</b>							
<b>Porcentaje de población que presenta carencia calidad y espacios de la vivienda.</b>							
Sin información							
<b>Porcentaje de población que presenta carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda</b>							
Sin información							
<b>Porcentaje de proyectos Complementarios registrados en la MIDS</b>							
22 - Dr. Belisario Domínguez 8 - Batopilas 49 - Nonoava 46 - Morelos metas logradas 64 - El Tule 59 - San Francisco del Oro 5 - Ascensión 28 - Guadalupe 2 - Aldama se trasladan siguiente trimestre 34 - Ignacio Zaragoza NO SE PROGRAMA META PARA ESTE PRIMER TRIMESTRE LAS OBRAS INICIAN EN EL SIGUIENTE 24 - Santa Isabel 20 - Chínipas 13 - Casas Grandes 60 - Santa Bárbara 51 - Ocampo meta 21 - Delicias 67 - Valle de Zaragoza 50 - Nuevo Casas Grandes 36 - Jiménez 16 - La Cruz no se programo obra complementaria 33 - Huejotitán 1 - Ahumada 31 - Guerrero OBRAS INICIAN SIGUIENTE TRIMESTRE 56 - Rosario 44 - Matamoros 48 - Namiquipa 65 - Urique 19 - Chihuahua 11 - Camargo En proceso de planeación. 6 - Bachíniva							
57 - San Francisco de Borja 15 - Coyame del Sotol 61 - Satevó no se programaron metas a este trimestre 37 - Juárez 45 - Meoqui no se proyectarn metas en este trimestre 9 - Bocoyna NO SE PROGRAMA METAS 39 - López							

**Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS**

39 - López  
 1 - Ahumada  
 19 - Chihuahua  
 37 - Juárez  
 57 - San Francisco de Borja  
 49 - Nonoava  
 31 - Guerrero METAS ALCANZADAS  
 28 - Guadalupe  
 21 - Delicias  
 2 - Aldama se trasladan siguiente trimestre  
 5 - Ascensión  
 8 - Batopilas  
 61 - Satevó no se programaron metas a este trimestre  
 33 - Huejotitán  
 48 - Namiquipa  
 15 - Coyame del Sotol  
 50 - Nuevo Casas Grandes  
 67 - Valle de Zaragoza  
 13 - Casas Grandes  
 51 - Ocampo METAS LOGRADAS  
 64 - El Tule  
 36 - Jiménez  
 34 - Ignacio Zaragoza NO SE PROGRAMO META PARA ESTE PRIMER TRIMESTRE LAS OBRAS INICIAN EN EL SIGUIENTE  
 11 - Camargo En proceso de planeación.  
 16 - La Cruz metas hasta el siguiente trimestre  
 60 - Santa Bárbara  
 9 - Bocoyna NO SE PROGRAMO METAS  
 20 - Chínipas  
 59 - San Francisco del Oro

65 - Urique  
 44 - Matamoros  
 22 - Dr. Belisario Domínguez  
 24 - Santa Isabel  
 6 - Bachíniva  
 46 - Morelos no se programo meta en este trimestre  
 56 - Rosario  
 45 - Meoqui no se proyectarn metas en este trimestre

**Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS**

34 - Ignacio Zaragoza NO SE PROGRAMO META PARA ESTE PRIMER TRIMESTRE LAS OBRAS INICIAN EN EL SIGUIENTE  
 6 - Bachíniva  
 5 - Ascensión  
 50 - Nuevo Casas Grandes  
 20 - Chínipas  
 36 - Jiménez  
 2 - Aldama no se programaron metas  
 39 - López  
 48 - Namiquipa  
 11 - Camargo En proceso de planeación.  
 33 - Huejotitán  
 21 - Delicias  
 1 - Ahumada  
 22 - Dr. Belisario Domínguez  
 24 - Santa Isabel  
 57 - San Francisco de Borja  
 60 - Santa Bárbara  
 65 - Urique  
 61 - Satevó no se programaron metas a este trimestre  
 19 - Chihuahua  
 45 - Meoqui no se proyectarn metas  
 59 - San Francisco del Oro  
 31 - Guerrero NO HAY METAS PROGRAMADAS  
 28 - Guadalupe  
 15 - Coyame del Sotol  
 56 - Rosario  
 37 - Juárez  
 9 - Bocoyna NO SE PROGRAMO METAS  
 44 - Matamoros  
 67 - Valle de Zaragoza

51 - Ocampo NO SE PROGRAMO METAS  
 64 - El Tule  
 16 - La Cruz no se programo obra con este rubro  
 8 - Batopilas  
 49 - Nonoava  
 46 - Morelos no se programo meta en este mid  
 13 - Casas Grandes

<p><b>Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto del total de municipios del país</b> Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de servicios básicos respecto al total de recursos FISMDF</b> Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF</b> Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de la población en pobreza extrema</b> Sin información</p>
<p><b>Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social</b> Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de proyectos FISMDF registrados en la MIDS que tienen avance físico y financiero en el SFU</b> Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal que reportan MIDS respecto del total de municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federa del país</b> Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de recursos FISMDF</b> Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF</b> Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF</b> Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de otros proyectos respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF</b> Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de otros proyectos respecto del total de recursos FISMDF</b> Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de recursos FISMDF</b> Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de recursos FISMDF</b> Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF</b> Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de calidad y espacios de la vivienda respecto del total de recursos FISMDF</b> Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF</b> Sin información</p>

DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	I-005 FORTAMUN	<b>Ramo</b>	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno			
<b>Finalidad</b>	2 - Desarrollo Social	<b>Función</b>	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	<b>Clasificación Funcional Subfunción</b>	7 - Desarrollo Regional	<b>Actividad Institucional</b>	6 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal			
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES					AVANCE		Responsable del Registro del Avance	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	al periodo	Realizado al periodo		Avance % al periodo
<b>Actividad</b>	Aplicación de los recursos federales transferidos a los municipios y a las demarcaciones territoriales, en los destinos de gasto establecidos en la Ley de Coordinación Fiscal.	Índice en el Ejercicio de Recursos	(Gasto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial / Monto anual aprobado del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	97.66	26.76	21.08	78.78	Municipal
<b>08-CHIHUAHUA</b>										
						100.00	25.00	21.39	85.56	22 - Dr. Belisario Domínguez
						100.00	25.00	12.00	48.00	21 - Delicias
						100.00	25.00	25.00	100.00	61 - Satevó
						25.00	25.00	25.00	100.00	39 - López
						100.00	25.00	16.59	66.36	46 - Morelos
						100.00	25.00	25.00	100.00	16 - La Cruz
						100.00	25.00	25.00	100.00	14 - Coronado
						100.00	25.00	21.00	84.00	13 - Casas Grandes
						100.00	100.00	16.30	16.30	28 - Guadalupe
						100.00	25.00	16.67	66.68	49 - Nonoava
						100.00	25.00	25.00	100.00	37 - Juárez
						100.00	25.00	16.51	66.04	31 - Guerrero
						100.00	25.00	25.00	100.00	67 - Valle de Zaragoza
						100.00	25.00	16.66	66.64	34 - Ignacio Zaragoza
						100.00	6.30	8.30	131.75	19 - Chihuahua
						100.00	25.00	25.00	100.00	32 - Hidalgo del Parral
						100.00	25.00	15.95	63.80	57 - San Francisco de Borja
						100.00	25.00	23.00	92.00	15 - Coyame del Sotol
						100.00	25.00	25.00	100.00	51 - Ocampo
						100.00	25.00	25.00	100.00	50 - Nuevo Casas Grandes
						100.00	25.00	24.00	96.00	62 - Saucillo
						100.00	25.00	25.00	100.00	1 - Ahumada
						100.00	25.00	14.00	56.00	5 - Ascensión
						100.00	25.00	25.00	100.00	45 - Meoqui
						100.00	25.00	25.00	100.00	33 - Huejotitán
						100.00	25.00	25.00	100.00	6 - Bachíniva
						100.00	25.00	25.00	100.00	59 - San Francisco del Oro
						100.00	25.00	25.00	100.00	2 - Aldama
						100.00	25.00	15.78	63.12	9 - Bocoyna
						100.00	25.00	12.00	48.00	24 - Santa Isabel
						100.00	25.00	24.44	97.76	60 - Santa Bárbara
						100.00	25.00	25.00	100.00	36 - Jiménez
<b>Propósito</b>	Los municipios y las demarcaciones territoriales del Distrito Federal reciben la Índice de Dependencia Financiera transferencia de recursos federales para el fortalecimiento de sus finanzas públicas municipales.	(Recursos ministrados del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial / Ingresos propios registrados por el municipio o demarcación territorial del Distrito Federal)		Otra	Estratégico-Eficacia-Semestral	21.65	N/A	N/A	N/A	Municipal
<b>08-CHIHUAHUA</b>										

						6.00			N/A 51 - Ocampo
						25.00			N/A 67 - Valle de Zaragoza
						25.00			N/A 59 - San Francisco del Oro
						14.70			N/A 36 - Jiménez
						98.59			N/A 14 - Coronado
						6.00			N/A 31 - Guerrero
						0.48			N/A 19 - Chihuahua
						6.00			N/A 61 - Satevó
						12.00			N/A 34 - Ignacio Zaragoza
						1.20			N/A 28 - Guadalupe
						100.00			N/A 37 - Juárez
						6.00			N/A 9 - Bocoyna
						6.00			N/A 2 - Aldama
						0.00			N/A 13 - Casas Grandes
						6.00			N/A 45 - Meoqui
						0.00			N/A 49 - Nonoava
						6.00			N/A 46 - Morelos
						0.76			N/A 21 - Delicias
						0.00			N/A 1 - Ahumada
						25.00			N/A 39 - López
						0.73			N/A 24 - Santa Isabel
						2.04			N/A 22 - Dr. Belisario Domínguez
						0.00			N/A 33 - Huejotitán
						59.45			N/A 32 - Hidalgo del Parral
						50.00			N/A 5 - Ascensión
						100.00			N/A 6 - Bachíniva
						6.00			N/A 16 - La Cruz
<b>Fin</b>	Contribuir a impulsar el fortalecimiento del federalismo fiscal para que las Entidades Mejora de la calidad crediticia estatal Federativas y Municipios puedan lograr y preservar el equilibrio de sus finanzas públicas. acumulada mediante la optimización en la aplicación de los recursos públicos federales transferidos.	La MCCEA es un contador simple de la mejora o deterioro en la calidad crediticia agregada de las entidades federativas. Dónde: MCCEA= Sumatoria (i=1 a 32) [(ICC) (i,t) [(ICC) (i=1 si [MMC] (i,t) > [MCC] (i,13) [(ICC) (i=0 si [MMC] (i,t) = [MCC] (i,13) [(ICC) (i=1 si [MMC] (i,t) < [MCC] (i,13) Es el indicador de evolución de calidad crediticia de la entidad i en el año de medición t. Este indicador puede tomar los valores 1, 0 y 1, dependiendo de [MCC] (i,t). Es la menor calificación crediticia quirografaria otorgada por alguna de las calificadoras reconocidas en el país, de la entidad i en el año de medición t. En caso de que una entidad que hubiera tenido calificación dejara de estar calificada, se considerará como una disminución	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual		2.00	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos	((Gasto ejercido en Obligaciones Financieras + Gasto ejercido en Pago por Derechos de Agua + Gasto ejercido en Seguridad Pública + Gasto ejercido en Inversión) / (Gasto total ejercido del FORTAMUN DF)) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual		59.27	N/A	N/A	N/A Municipal
<b>08-CHIHUAHUA</b>									
						100.00			N/A 67 - Valle de Zaragoza
						12.00			N/A 31 - Guerrero
						12.00			N/A 45 - Meoqui
						12.00			N/A 51 - Ocampo
						69.92			N/A 32 - Hidalgo del Parral
						100.00			N/A 24 - Santa Isabel
						12.00			N/A 16 - La Cruz
						100.00			N/A 28 - Guadalupe
						0.00			N/A 59 - San Francisco del Oro
						100.00			N/A 36 - Jiménez
						100.00			N/A 33 - Huejotitán
						12.00			N/A 9 - Bocoyna
						100.00			N/A 22 - Dr. Belisario Domínguez
						100.00			N/A 1 - Ahumada
						63.00			N/A 21 - Delicias

						12.00			N/A 46 - Morelos
						100.00			N/A 19 - Chihuahua
						100.00			N/A 37 - Juárez
						12.00			N/A 61 - Satevó
						100.00			N/A 6 - Bachíniva
						100.00			N/A 14 - Coronado
						12.00			N/A 2 - Aldama
						100.00			N/A 5 - Ascensión
						0.00			N/A 13 - Casas Grandes
						12.00			N/A 34 - Ignacio Zaragoza
						100.00			N/A 49 - Nonoava
<b>Componente</b>	Recursos federales transferidos a los municipios y a las demarcaciones territoriales del Distrito Federal, aplicados en los destinos de gasto establecidos en la Ley de Coordinación Fiscal.	Porcentaje de avance en las metas	(Promedio de avance en las metas porcentuales de i / Promedio de las metas programadas porcentuales de i) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	85.48	26.46	26.03	98.36 Municipal
<b>08-CHIHUAHUA</b>									
						37.50	0.00	0.00	N/A 16 - La Cruz
						100.00	0.00	25.00	N/A 33 - Huejotitán
						100.00	25.00	25.00	100.00 9 - Bocoyna
						1.00	1.00	1.00	100.00 15 - Coyame del Sotol
						100.00	25.00	25.00	100.00 37 - Juárez
						100.00	21.00	21.00	100.00 21 - Delicias
						100.00	93.75	93.75	100.00 60 - Santa Bárbara
						100.00	25.00	25.00	100.00 31 - Guerrero
						100.00	21.40	14.10	65.89 22 - Dr. Belisario Domínguez
						100.00	80.00	80.00	100.00 6 - Bachíniva
						3.00	3.00	3.00	100.00 51 - Ocampo
						100.00	25.00	16.26	65.04 28 - Guadalupe
						100.00	10.00	1.20	12.00 19 - Chihuahua
						100.00	14.00	14.00	100.00 5 - Ascensión
						100.00	0.00	0.00	N/A 67 - Valle de Zaragoza
						25.00	25.00	25.00	100.00 39 - López
						1.00	1.00	1.00	100.00 62 - Saucillo
						96.92	85.71	85.71	100.00 13 - Casas Grandes
						100.00	0.00	0.00	N/A 59 - San Francisco del Oro
						100.00	25.00	25.00	100.00 61 - Satevó
						100.00	25.00	25.00	100.00 1 - Ahumada
						100.00	25.00	25.00	100.00 49 - Nonoava
						100.00	25.00	25.00	100.00 36 - Jiménez
						100.00	25.00	25.00	100.00 34 - Ignacio Zaragoza
						100.00	33.00	33.00	100.00 57 - San Francisco de Borja
						100.00	80.00	80.00	100.00 50 - Nuevo Casas Grandes
						100.00	24.96	11.80	47.28 24 - Santa Isabel
						100.00	25.00	25.00	100.00 46 - Morelos
						100.00	25.00	25.00	100.00 45 - Meoqui
						100.00	25.00	25.00	100.00 2 - Aldama

**Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas**

Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.

Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.



**Índice en el Ejercicio de Recursos**

22 - Dr. Belisario Domínguez No se ha pagado combustible  
 21 - Delicias  
 61 - Satevó meta lograda  
 39 - López  
 46 - Morelos metas y acciones se integran al sig trim  
 16 - La Cruz meta lograda  
 14 - Coronado  
 13 - Casas Grandes  
 28 - Guadalupe  
 49 - Nonoava  
 37 - Juárez  
 31 - Guerrero metas y acciones se trasladan al siguiente trimestre  
 67 - Valle de Zaragoza  
 34 - Ignacio Zaragoza axciones pasan al siguiente trimestre  
 19 - Chihuahua  
 32 - Hidalgo del Parral  
 57 - San Francisco de Borja  
 15 - Coyame del Sotol  
 51 - Ocampo METAS LOGRADAS  
 50 - Nuevo Casas Grandes  
 62 - Saucillo GASTOS DE GRATIFICACIONES  
 1 - Ahumada  
 5 - Ascensión SOLO SE ALCANZA EL 14% DE LA META FIJADA.  
 45 - Meoqui metas  
 33 - Huejotitán  
 6 - Bachíniva  
 59 - San Francisco del Oro  
 2 - Aldama metas logradas  
 9 - Bocoyna metas y acciones trasladadas al siguiente trimestre

24 - Santa Isabel no se realizo el pago de deuda correspondiente  
 60 - Santa Bárbara  
 36 - Jiménez

**Índice de Dependencia Financiera**

51 - Ocampo  
 67 - Valle de Zaragoza  
 59 - San Francisco del Oro  
 36 - Jiménez  
 14 - Coronado  
 31 - Guerrero  
 19 - Chihuahua  
 61 - Satevó  
 34 - Ignacio Zaragoza  
 28 - Guadalupe  
 37 - Juárez  
 9 - Bocoyna  
 2 - Aldama  
 13 - Casas Grandes  
 45 - Meoqui  
 49 - Nonoava  
 46 - Morelos  
 21 - Delicias  
 1 - Ahumada  
 39 - López  
 24 - Santa Isabel  
 22 - Dr. Belisario Domínguez  
 33 - Huejotitán  
 32 - Hidalgo del Parral  
 5 - Ascensión  
 6 - Bachíniva  
 16 - La Cruz

**Mejora de la calidad crediticia estatal acumulada**

Sin información

**Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos**

67 - Valle de Zaragoza  
 31 - Guerrero  
 45 - Meoqui  
 51 - Ocampo  
 32 - Hidalgo del Parral  
 24 - Santa Isabel  
 16 - La Cruz  
 28 - Guadalupe  
 59 - San Francisco del Oro  
 36 - Jiménez  
 33 - Huejotitán  
 9 - Bocoyna  
 22 - Dr. Belisario Domínguez  
 1 - Ahumada  
 21 - Delicias  
 46 - Morelos  
 19 - Chihuahua  
 37 - Juárez  
 61 - Satevó  
 6 - Bachíniva  
 14 - Coronado  
 2 - Aldama  
 5 - Ascensión  
 13 - Casas Grandes  
 34 - Ignacio Zaragoza  
 49 - Nonoava

**Porcentaje de avance en las metas**

16 - La Cruz metas  
 33 - Huejotitán  
 9 - Bocoyna LOGRADAS  
 15 - Coyame del Sotol  
 37 - Juárez  
 21 - Delicias  
 60 - Santa Bárbara  
 31 - Guerrero metas  
 22 - Dr. Belisario Domínguez Falta pagar nomina de Seguridad Publica  
 6 - Bachíniva  
 51 - Ocampo METAS  
 28 - Guadalupe  
 19 - Chihuahua  
 5 - Ascensión  
 67 - Valle de Zaragoza  
 39 - López  
 62 - Saucillo  
 13 - Casas Grandes  
 59 - San Francisco del Oro  
 61 - Satevó metras logradas  
 1 - Ahumada  
 49 - Nonoava  
 36 - Jiménez  
 34 - Ignacio Zaragoza LOGRADA  
 57 - San Francisco de Borja  
 50 - Nuevo Casas Grandes  
 24 - Santa Isabel FALTA PAGAR DEUDA  
 46 - Morelos metas logradas  
 45 - Meoqui metas  
 2 - Aldama metas logradas

DATOS DEL PROGRAMA											
<b>Programa presupuestario</b>	I-006 FAM Asistencia Social	<b>Ramo</b>	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno				
<b>Finalidad</b>	2 - Desarrollo Social	<b>Función</b>	6 - Protección Social	<b>Clasificación Funcional Subfunción</b>	8 - Otros Grupos Vulnerables	<b>Actividad Institucional</b>	7 - Fondo de Aportaciones Múltiples				
RESULTADOS											
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES					AVANCE		Responsable del Registro del Avance		
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	al periodo	Realizado al periodo		Avance % al periodo	
<b>Fin</b>	Contribuir a fortalecer el cumplimiento efectivo de los derechos sociales que potencien las capacidades de las personas en situación de pobreza, a través de acciones que incidan positivamente en la alimentación, la salud y la educación mediante la integración de apoyos alimentarios que cumplan con criterios de calidad nutricia.	Porcentaje de la población con seguridad alimentaria	Este indicador contempla la seguridad alimentaria prevista en el Programa Sectorial de Desarrollo Social. Método de cálculo: [(Total de personas con seguridad alimentaria) / (Total de personas a nivel nacional)] X 100	Comportamiento esperado: Ascendente	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bienal	60.10	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal	
<b>Fin</b>		Variación del total de personas en inseguridad alimentaria	[(Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t - Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t-6) / (Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t-6)]*100		Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Sexenal	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal	
<b>Actividad</b>	Impartición de asesorías técnicas a los Sistemas DIF por parte del Sistema Nacional DIF	Porcentaje de asesorías realizadas a los Sistemas DIF	(Número de asesorías realizadas a los Sistemas DIF/ Número de asesorías programadas)*100		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	25.00	28.13	112.52 Administración Pública Federal	
<b>Componente</b>	Evaluación de la conformación de apoyos realizada por el SNDIF	Aplicación de los Criterios de Calidad Nutricia	(Número total de dotaciones-despensas que cumplen con los criterios de calidad nutricia a nivel nacional / Número total de dotaciones-despensas enviadas por los Sistemas DIF para su evaluación al Sistema Nacional DIF)*100		Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	69.97	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal	
<b>Componente</b>		Porcentaje de dotaciones-despensas que diseñan los Sistemas DIF en apego a los criterios de calidad nutricia	(Número de despensas-dotaciones diseñados con criterios de calidad nutricia por cada Sistema DIF / número total de despensas dotaciones diseñadas y enviadas a validación del Sistema Nacional DIF por cada Sistema DIF)*100		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	N/A	N/A	N/A Estatal	
<b>08-CHIHUAHUA</b>							100.00			N/A 0 - Cobertura estatal	
	Apoyos alimentarios con calidad nutricia distribuidos	Proporción de despensas dotaciones entregadas que cumplen con los criterios de calidad nutricia	Número de despensas-dotaciones distribuidas en el periodo de acuerdo a los criterios de calidad nutricia de los Lineamientos de la EIASA/ Número total de apoyos entregados en el periodo.		Otra	Estratégico-Eficacia-Trimestral	1.00	1.00	1.00	100.00 Estatal	
<b>08-CHIHUAHUA</b>							1.00				N/A 0 - Cobertura estatal
<b>Actividad</b>	Comprobación para la asignación de recursos al otorgamiento de desayunos escolares y apoyos alimentarios	Porcentaje de recursos del FAM Asistencia Social destinados a otorgar apoyos alimentarios.	(Monto total de recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples Asistencia Social asignados por el Sistema DIF para otorgar apoyos alimentarios en el año / Total de recursos recibidos por el Sistema DIF del Fondo de Aportaciones Múltiples Asistencia Social Alimentaria en el año) * 100		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	N/A	N/A	N/A Estatal	
<b>08-CHIHUAHUA</b>							100.00				N/A 0 - Cobertura estatal
<b>Propósito</b>	Niñas, niños y adolescentes de los planteles oficiales del Sistema Educativo Nacional, menores de cinco años no escolarizados, y sujetos en riesgo y vulnerabilidad, así como, familias en condiciones de emergencia, preferentemente de zonas indígenas, rurales y urbanas marginadas beneficiarios de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria, cuentan con mayor acceso de alimentos con criterios de calidad nutricia para contribuir a su seguridad alimentaria.	Población de la Estrategia Integral de la Asistencia Social Alimentaria con acceso a	(Número total de beneficiarios que reciben apoyos alimentarios en el año / Número total de beneficiarios inscritos a los programas alimentarios de la Estrategia Integral de la Asistencia Social Alimentaria en el año) *100		Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	100.00	N/A	N/A	N/A Estatal	
<b>08-CHIHUAHUA</b>							100.00				N/A 0 - Cobertura estatal

				100.00			N/A 0 - Cobertura estatal
<b>Propósito</b>	Variación del estado nutricional de la población escolar (5 a 11 años)	(((Porcentaje de niñas y niños escolares con prevalencia combinada de sobrepeso y obesidad en el año t)/(Porcentaje de niñas y niños escolares con prevalencia combinada de sobrepeso y obesidad en el año t - 1))-1)*100	Tasa de variación	3.48	Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>							
<b>Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.</b>							
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.							
<b>Porcentaje de la población con seguridad alimentaria</b>							
Sin información							
<b>Variación del total de personas en inseguridad alimentaria</b>							
Sin información							
<b>Porcentaje de asesorías realizadas a los Sistemas DIF</b>							
Causa: se programaron 9 visitas a estados durante el mes de marzo Efectos: se obtuvo un porcentaje mayor a la meta establecida para el primer trimestre Otros Motivos:							
<b>Aplicación de los Criterios de Calidad Nutricia</b>							
Sin información							
<b>Porcentaje de dotaciones-despensas que diseñan los Sistemas DIF en apego a los criterios de calidad nutricia</b>							
0 - Cobertura estatal							
<b>Proporción de despensas dotaciones entregadas que cumplen con los criterios de calidad nutricia</b>							
0 - Cobertura estatal No hubo variaciones							
<b>Porcentaje de recursos del FAM Asistencia Social destinados a otorgar apoyos alimentarios.</b>							
0 - Cobertura estatal							
<b>Población de la Estrategia Integral de la Asistencia Social Alimentaria con acceso a alimentos</b>							
0 - Cobertura estatal							
<b>Variación del estado nutricional de la población escolar (5 a 11 años)</b>							
Sin información							

DATOS DEL PROGRAMA											
<b>Programa presupuestario</b>	I-007	FAM Infraestructura Educativa Básica	<b>Ramo</b>	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios			<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno
<b>Finalidad</b>	2 - Desarrollo Social		<b>Función</b>	5 - Educación		<b>Clasificación Funcional Subfunción</b>	1 - Educación Básica		<b>Actividad Institucional</b>	7 - Fondo de Aportaciones Múltiples	
RESULTADOS											
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES					AVANCE		Responsable del Registro del Avance		
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	al periodo	Realizado al periodo		Avance % al periodo	
<b>Fin</b>	Contribuir a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población mediante el fortalecimiento de la infraestructura física de las escuelas de tipo básico.	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, dominios de español y matemáticas evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o evaluados por EXCALE en educación básica. 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por nivel de logro educativo insuficiente en los debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, dominios de español y matemáticas evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o evaluados por EXCALE en educación básica. 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.		Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal	
<b>Fin</b>		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, dominios de español y matemáticas evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o evaluados por EXCALE en educación básica. 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por nivel de logro educativo insuficiente en los debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, dominios de español y matemáticas evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o evaluados por EXCALE en educación básica. 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.		Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal	
<b>Fin</b>		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, dominios de español y matemáticas evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o evaluados por EXCALE en educación básica. 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por nivel de logro educativo insuficiente en los debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, dominios de español y matemáticas evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o evaluados por EXCALE en educación básica. 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.		Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal	
<b>Fin</b>		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, dominios de español y matemáticas evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o evaluados por EXCALE en educación básica. 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por nivel de logro educativo insuficiente en los debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, dominios de español y matemáticas evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o evaluados por EXCALE en educación básica. 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.		Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal	
<b>Fin</b>		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, dominios de español y matemáticas evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o evaluados por EXCALE en educación básica. 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por nivel de logro educativo insuficiente en los debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, dominios de español y matemáticas evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o evaluados por EXCALE en educación básica. 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.		Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal	
<b>Fin</b>		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, dominios de español y matemáticas evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o evaluados por EXCALE en educación básica. 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por nivel de logro educativo insuficiente en los debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, dominios de español y matemáticas evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o evaluados por EXCALE en educación básica. 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.		Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	27.00	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal	



<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por nivel de logro educativo insuficiente en los debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, dominios de español y matemáticas evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o evaluados por EXCALE en educación básica. 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador 6° Primaria, 2009, Mujeres Español desagregado por sexo.	Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	8.90	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por nivel de logro educativo insuficiente en los debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, dominios de español y matemáticas evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o evaluados por EXCALE en educación básica. 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador 6° Primaria, 2009, Mujeres Español desagregado por sexo.	Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	8.90	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por nivel de logro educativo insuficiente en los debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, dominios de español y matemáticas evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o evaluados por EXCALE en educación básica. 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador 6° Primaria, 2009, Total Matemáticas desagregado por sexo.	Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por nivel de logro educativo insuficiente en los debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, dominios de español y matemáticas evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o evaluados por EXCALE en educación básica. 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador 6° Primaria, 2009, Total Matemáticas desagregado por sexo.	Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por nivel de logro educativo insuficiente en los debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, dominios de español y matemáticas evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o evaluados por EXCALE en educación básica. 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador 6° Primaria, 2009, Hombres Matemáticas desagregado por sexo.	Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	10.80	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por nivel de logro educativo insuficiente en los debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, dominios de español y matemáticas evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o evaluados por EXCALE en educación básica. 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador 6° Primaria, 2009, Hombres Matemáticas desagregado por sexo.	Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	10.80	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por nivel de logro educativo insuficiente en los debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, dominios de español y matemáticas evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o evaluados por EXCALE en educación básica. 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador 6° Primaria, 2009, Mujeres Matemáticas desagregado por sexo.	Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	10.10	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por nivel de logro educativo insuficiente en los debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, dominios de español y matemáticas evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o evaluados por EXCALE en educación básica. 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador 6° Primaria, 2009, Mujeres Matemáticas desagregado por sexo.	Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	10.10	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por nivel de logro educativo insuficiente en los debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, dominios de español y matemáticas evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o evaluados por EXCALE en educación básica. 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador 3° Secundaria, 2008, Total Español desagregado por sexo.	Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal





<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por nivel de logro educativo insuficiente en los debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, dominios de español y matemáticas evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o evaluados por EXCALE en educación básica. 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador 3° Secundaria, 2008, Mujeres Matemáticas desagregado por sexo.		Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal		
<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por nivel de logro educativo insuficiente en los debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, dominios de español y matemáticas evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o evaluados por EXCALE en educación básica. 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador 3° Secundaria, 2008, Mujeres Matemáticas desagregado por sexo.		Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal		
<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el (Número estimado de estudiantes en sexto de primaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de nivel de logro educativo mayor al nivel I en logro por encima del nivel I en el área de competencia de Lenguaje y comunicación / Número las áreas de competencia de Lenguaje y estimado de estudiantes en sexto de primaria, evaluados en el área de competencia de comunicación (comprensión lectora), Lenguaje y comunicación) x 100 evaluados por PLANEA en educación básica, nivel primaria	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bianual	45.00	N/A	N/A	N/A Estatal		
<b>08-CHIHUAHUA</b>									
<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el (Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel nivel de logro educativo mayor al nivel I en de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Lenguaje y comunicación / las áreas de competencia de Lenguaje y Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria, evaluados en el área de comunicación (comprensión lectora), competencia de Lenguaje y comunicación) x 100 evaluados por PLANEA en educación básica, nivel secundaria	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bianual	45.00	N/A	N/A	N/A Estatal		
<b>08-CHIHUAHUA -- Sin Información --</b>									
<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el (Número estimado de estudiantes en sexto de primaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de nivel de logro educativo mayor al nivel I en logro por encima del nivel I en el área de competencia de Matemáticas / Número estimado las áreas de competencia de Matemáticas, de estudiantes en sexto de primaria, evaluados en el área de competencia de Matemáticas) evaluados por PLANEA en educación básica, x 100 nivel primaria	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bianual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal		
<b>08-CHIHUAHUA -- Sin Información --</b>									
<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el (Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel nivel de logro educativo mayor al nivel I en de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Matemáticas / Número las áreas de competencia de Matemáticas, estimado de estudiantes en tercero de secundaria, evaluados en el área de competencia de evaluados por PLANEA en educación básica, Matemáticas) x 100 nivel secundaria	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bianual	3,500.00	N/A	N/A	N/A Estatal		
<b>08-CHIHUAHUA</b>									
<b>Actividad</b>	Ejecución de proyectos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento y equipamiento de escuelas públicas de tipo básico en el FAM regular.	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción	(Número de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción identificadas en el padrón para ser atendidas por el programa en el período t) / Total de escuelas públicas de tipo básico identificadas en el padrón para ser atendidas por el programa en el período t) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	54.00	0.00	0.00	N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>									
<b>Actividad</b>	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento	(Número de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento identificadas en el padrón para ser atendidas por el programa en el período t) / Total de escuelas públicas de tipo básico identificadas en el padrón para ser atendidas por el programa en el período t) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	54.00	0.00	0.00	N/A Estatal	
<b>08-CHIHUAHUA</b>									
				71.40	0.00	0.00	N/A 0 - Cobertura estatal		

<b>Actividad</b>	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en el período t / Total de escuelas públicas de tipo básico identificadas en el padrón para ser atendidas por el programa en el período t) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	50.00	0.00	0.00	N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>								
<b>Componente</b>	Proyectos Integrales de infraestructura física concluidos en escuelas públicas de tipo básico a través del FAM potenciado.	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos integrales de infraestructura en el FAM potenciado	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	50.00	0.00	0.00	N/A 0 - Cobertura estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>								
<b>Propósito</b>	Las escuelas públicas de tipo básico son mejoradas en su infraestructura física por los Organismos Responsables de la Infraestructura Física Educativa (INFE).	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico mejoradas en su infraestructura con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples en el período t/Total de escuelas públicas de tipo básico en el estado	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	42.24	N/A	N/A	N/A 0 - Cobertura estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>								
<b>Propósito</b>		Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico mejoradas con recursos del FAM potenciado en el período t/Total de escuelas públicas de tipo básico que cuentan con diagnóstico del INIFED, que presentan necesidades de infraestructura física educativa	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	53.36	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>								
<b>Componente</b>	Proyectos concluidos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento y equipamiento en escuelas públicas de tipo básico del FAM regular.	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de construcción	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	53.36			N/A 0 - Cobertura estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>								
<b>Componente</b>		Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	50.00	0.00	0.00	N/A 0 - Cobertura estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>								
<b>Componente</b>		Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de equipamiento	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	64.28	0.00	0.00	N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>								
<b>Componente</b>		Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de equipamiento	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	64.28	0.00	0.00	N/A 0 - Cobertura estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>								
<b>Actividad</b>	Ejecución de proyectos Integrales de infraestructura física de escuelas públicas de tipo básico a través del FAM potenciado.	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos Integrales de infraestructura física en proceso de ejecución a través del FAM potenciado	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	60.00	0.00	0.00	N/A 0 - Cobertura estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>								
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>					60.00	0.00	0.00	N/A 0 - Cobertura estatal

Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Total Español</b> Sin información
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Total Español</b> Sin información
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Hombres Español</b> Sin información
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Hombres Español</b> Sin información
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Mujeres Español</b> Sin información
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Mujeres Español</b> Sin información
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Total Matemáticas</b> Sin información
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Total Matemáticas</b> Sin información
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Hombres Matemáticas</b> Sin información
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Hombres Matemáticas</b> Sin información
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Mujeres Matemáticas</b> Sin información
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Mujeres Matemáticas</b> Sin información
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Total Español</b> Sin información
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Total Español</b> Sin información
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Hombres Español</b> Sin información
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Hombres Español</b> Sin información
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Mujeres Español</b> Sin información
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Mujeres Español</b> Sin información
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Total Matemáticas</b> Sin información
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Total Matemáticas</b> Sin información
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Hombres Matemáticas</b> Sin información
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Hombres Matemáticas</b> Sin información
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Mujeres Matemáticas</b> Sin información

<p><b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Mujeres Matemáticas</b></p> <p>Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Total Español</b></p> <p>Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Total Español</b></p> <p>Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Hombres Español</b></p> <p>Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Hombres Español</b></p> <p>Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Mujeres Español</b></p> <p>Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Mujeres Español</b></p> <p>Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Total Matemáticas</b></p> <p>Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Total Matemáticas</b></p> <p>Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Hombres Matemáticas</b></p> <p>Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Hombres Matemáticas</b></p> <p>Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Mujeres Matemáticas</b></p> <p>Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Mujeres Matemáticas</b></p> <p>Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación básica, nivel primaria</b></p> <p>0 - Cobertura estatal</p>
<p><b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación básica, nivel secundaria</b></p>
<p><b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación básica, nivel primaria</b></p>
<p><b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación básica, nivel secundaria</b></p> <p>0 - Cobertura estatal</p>
<p><b>Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción</b></p> <p>0 - Cobertura estatal</p>
<p><b>Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento</b></p> <p>0 - Cobertura estatal</p>
<p><b>Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento</b></p> <p>0 - Cobertura estatal</p>
<p><b>Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos integrales de infraestructura en el FAM potenciado</b></p> <p>0 - Cobertura estatal</p>
<p><b>Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico mejoradas en su infraestructura con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples, respecto del total de escuelas de tipo básico en el estado</b></p> <p>0 - Cobertura estatal</p>
<p><b>Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico mejoradas con recursos del FAM potenciado respecto de las escuelas de tipo básico que cuentan con diagnóstico del INIFED, que presentan necesidades de infraestructura física educativa</b></p> <p>0 - Cobertura estatal</p>
<p><b>Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de construcción</b></p> <p>0 - Cobertura estatal</p>

**Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento**

0 - Cobertura estatal

**Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de equipamiento**

0 - Cobertura estatal

**Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos Integrales de infraestructura física en proceso de ejecución a través del FAM potenciado**

0 - Cobertura estatal

DATOS DEL PROGRAMA											
<b>Programa presupuestario</b>	I-008	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior	<b>Ramo</b>	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios			<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno
Clasificación Funcional											
<b>Finalidad</b>	2 - Desarrollo Social		<b>Función</b>	5 - Educación		<b>Subfunción</b>	2 - Educación Media Superior		<b>Actividad Institucional</b>	7 - Fondo de Aportaciones Múltiples	
RESULTADOS											
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		Realizado al periodo	Avance % al periodo		
						Anual	al periodo				
<b>Actividad</b>	Aprobación de proyectos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento, y equipamiento en instituciones de educación superior para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa		Porcentaje de proyectos aprobados de (Número de proyectos aprobados en instituciones de educación superior en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa categoría de rehabilitación y/o / Total de proyectos solicitados en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento para ser financiados por el educación superior) X 100			Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	87.00	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>											
								87.00			N/A 0 - Cobertura estatal
<b>Actividad</b>	Porcentaje de proyectos aprobados de (Número de proyectos aprobados en instituciones de educación superior en la construcción para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa / Total de categoría de construcción para ser proyectos solicitados en la categoría de construcción en educación superior) X 100		financiados por el FAM Infraestructura Educativa			Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	56.00	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>											
								56.00			N/A 0 - Cobertura estatal
<b>Actividad</b>	Porcentaje de proyectos aprobados de (Número de proyectos aprobados en instituciones de educación superior en la categoría de equipamiento para ser proyectos solicitados en la categoría de equipamiento en educación superior) X 100		financiados por el FAM Infraestructura Educativa			Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	78.00	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>											
								78.00			N/A 0 - Cobertura estatal
<b>Componente</b>	Proyectos ejecutados de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento y equipamiento en educación media superior		Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en educación media superior / Total de proyectos aprobados en la categoría de equipamiento en educación media superior) x 100			Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	52.00	52.00	0.00	0.00 Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>											
								52.00	52.00	0.00	0.00 0 - Cobertura estatal
<b>Componente</b>	Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en educación en educación media superior / Total de proyectos aprobados en la categoría de construcción en educación en educación media superior) x 100		ejecución en la categoría de construcción media superior / Total de proyectos aprobados en la categoría de construcción en educación en educación media superior) x 100			Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	47.00	47.00	0.00	0.00 Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>											
								47.00	47.00	0.00	0.00 0 - Cobertura estatal
<b>Componente</b>	Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación superior		Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación superior / Total de proyectos aprobados en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación superior) x 100			Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	68.00	68.00	0.00	0.00 Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>											
								68.00	68.00	0.00	0.00 0 - Cobertura estatal

	Proyectos ejecutados de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento, y equipamiento en educación superior	y Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación superior /Total de proyectos aprobados en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación superior) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	99.00	99.00	0.00	0.00 Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>								
	Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en educación superior / Total de proyectos aprobados en la categoría de construcción en educación superior) x 100		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	98.00	98.00	0.00	0.00 Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>								
	Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en educación superior/ Total de proyectos aprobados en la categoría de equipamiento en educación superior) x 100		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	89.00	89.00	0.00	0.00 Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>								
<b>Propósito</b>	Los planteles y/o campus de educación media superior y educación superior mejoran su infraestructura física al ser atendidos por los Organismos Responsables de la Infraestructura Física Educativa (INFE)	Porcentaje de planteles y/o campus de educación superior mejorados en su infraestructura con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples, respecto del total de planteles y/o campus de educación superior en el estado	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	78.00	N/A	N/A	0.00 Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>								
<b>Propósito</b>	Porcentaje de planteles de educación media superior mejorados en su infraestructura con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples, respecto del total de planteles de educación media superior en el estado.		Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	28.00	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>								
<b>Actividad</b>	Aprobación de proyectos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento, y equipamiento en instituciones de educación media superior para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa	Porcentaje de proyectos aprobados de rehabilitación y/o mantenimiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa / Total de proyectos solicitados en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación media superior) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	26.00	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>								
<b>Actividad</b>	Porcentaje de proyectos aprobados de rehabilitación y/o mantenimiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa / Total de proyectos solicitados en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación media superior) X 100		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	26.00	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>								
<b>Actividad</b>	Porcentaje de proyectos aprobados de construcción para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa / Total de proyectos solicitados en la categoría de construcción en educación media superior) X 100		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	43.00	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>								
					65.00	N/A 0 - Cobertura estatal		

<b>Fin</b>	Contribuir a fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México mediante el fortalecimiento de la infraestructura educativa.	Índice de incorporación al Sistema Nacional del Bachillerato (IISNB) El indicador es una relación expresada como porcentaje. Fórmula de cálculo: $IISNB = (MTIISNB/MTEMS) * 100$ , donde IISNB: Índice de incorporación al Sistema Nacional del Bachillerato MTIISNB: Matrícula total inscrita en planteles incorporados al Sistema Nacional del Bachillerato MTEMS: Matrícula total de educación media superior. La información de este indicador incluye la matrícula de planteles públicos y privados	Gestión-Eficacia-Anual	50.00	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes inscritos en programas de licenciatura reconocidos por su calidad	El indicador es una relación expresada como porcentaje. Fórmula de cálculo: $PEIPLC = \frac{ELIPRCAL}{TELIC} * 100$ , donde PEIPLC: Porcentaje de estudiantes inscritos en programas de licenciatura reconocidos por su calidad ELIPRCAL: Estudiantes de licenciatura inscritos en programas reconocidos por su calidad TELIC: Total de estudiantes inscritos en licenciatura	Gestión-Eficacia-Anual	72.00	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>							
<b>Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.</b>							
<b>Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.</b>							
<b>Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación superior en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa</b> 0 - Cobertura estatal							
<b>Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación superior en la categoría de construcción para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa</b> 0 - Cobertura estatal							
<b>Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación superior en la categoría de equipamiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa</b> 0 - Cobertura estatal							
<b>Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en educación media superior</b> 0 - Cobertura estatal							
<b>Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en educación media superior</b> 0 - Cobertura estatal CAPTURA DE INDICADORES 1ER TRM MEDIA SUPERIOR 2018							
<b>Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación media superior</b> 0 - Cobertura estatal AVANCE A LOS INDICADORES 1ER TRIM 2018							
<b>Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación superior</b> 0 - Cobertura estatal AVANCE A LOS INDICADORES MEDIA SUPERIOR 1ER TRIM 2018							
<b>Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en educación superior</b> 0 - Cobertura estatal AVANCE A LOS INDICADORES MEDIA SUPERIOR 1ER TRIM 2018							
<b>Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en educación superior</b> 0 - Cobertura estatal AVANCE A LOS INDICADORES MEDIA SUPERIOR 1ER TRIM 2018							
<b>Porcentaje de planteles y/o campus de educación superior mejorados en su infraestructura con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples, respecto del total de planteles y/o campus de educación superior en el estado</b> 0 - Cobertura estatal							
<b>Porcentaje de planteles de educación media superior mejorados en su infraestructura con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples, respecto del total de planteles de educación media superior en el estado.</b> 0 - Cobertura estatal							
<b>Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación media superior en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa</b> 0 - Cobertura estatal							
<b>Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación media superior en la categoría de equipamiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa</b> 0 - Cobertura estatal							
<b>Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación media superior en la categoría de construcción para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa</b> 0 - Cobertura estatal							
<b>Índice de incorporación al Sistema Nacional del Bachillerato (IISNB)</b> Sin información							
<b>Porcentaje de estudiantes inscritos en programas de licenciatura reconocidos por su calidad</b> Sin información							



DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	I-009 FAETA Educación Tecnológica	<b>Ramo</b>	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno			
<b>Finalidad</b>	2 - Desarrollo Social	<b>Función</b>	5 - Educación	<b>Clasificación Funcional Subfunción</b>	2 - Educación Media Superior	<b>Actividad Institucional</b>	8 - Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos			
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES					AVANCE		Responsable del Registro del Avance	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	al periodo	Realizado al periodo		Avance % al periodo
<b>Actividad</b>	Gestión de recursos para la impartición de Educación Profesional Técnica en las entidades federativas.	Porcentaje de planteles de Educación Profesional Técnica apoyados con recursos presupuestarios del FAETA	(Número de Planteles de Educación Profesional Técnica apoyados con recursos presupuestarios del FAETA para gastos de operación en el trimestre t/ Total de planteles de Educación Profesional Técnica del ámbito Federalizado en el trimestre t) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatál
<b>08-CHIHUAHUA -- Sin Información --</b>										
<b>Actividad</b>		Porcentaje del alumnado en planteles CONALEP que participan en programas de tutoría en la Entidad Federativa	(Numero de alumnos atendidos en algún tipo de tutoría de los planteles CONALEP en la Entidad Federativa en el semestre t / Número de alumnos matriculados en los planteles CONALEP en el semestre t en la Entidad Federativa ) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatál
<b>08-CHIHUAHUA -- Sin Información --</b>										
<b>Propósito</b>	Los alumnos inscritos en educación profesional técnica concluyen su plan de estudios en el tiempo permitido por la normatividad del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP).	Porcentaje de Eficiencia terminal del CONALEP	( Número de alumnos de la generación t que concluyeron sus estudios de Educación Profesional Técnica en la Entidad Federativa / El número de alumnos inscritos en el primer periodo de esa generación ) x 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatál
<b>08-CHIHUAHUA -- Sin Información --</b>										
<b>Componente</b>	Servicios educativos de calidad proporcionados a alumnos recién egresados de secundaria.	Absorción de Educación Profesional Técnica	(Número de alumnos matriculados en primer semestre en el Sistema CONALEP de la Entidad Federativa en el ciclo escolar t / Total de egresados de secundaria de la Entidad Federativa en el ciclo escolar t-1) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatál
<b>08-CHIHUAHUA -- Sin Información --</b>										
<b>Componente</b>		Porcentaje de planteles del CONALEP en la Entidad Federativa incorporados al Sistema Nacional de Bachillerato	(Número de Planteles CONALEP incorporados al Sistema Nacional de Bachillerato al cierre del periodo t en la Entidad Federativa / Total de Planteles CONALEP en operación en el periodo t en la Entidad Federativa) x 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatál
<b>08-CHIHUAHUA -- Sin Información --</b>										
<b>Fin</b>	Contribuir a fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México mediante el incremento de la eficiencia terminal en la Educación Profesional Técnica y la incorporación de planteles al Sistema Nacional de Bachillerato en las Entidades Federativas.	Índice de incorporación al Sistema Nacional del Bachillerato (IISNB)	El indicador es una relación expresada como porcentaje. Fórmula de cálculo: IISNB = (MTIIISNB/MTEMS)*100 , donde IISNB: Índice de incorporación al Sistema Nacional del Bachillerato MTIIISNB: Matrícula total inscrita en planteles incorporados al Sistema Nacional del Bachillerato MTEMS: Matrícula total de educación media superior. La información de este indicador incluye la matrícula de planteles públicos y privados		Gestión-Eficacia-Anual	50.00	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>										
<b>Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.</b>										
<b>Porcentaje de planteles de Educación Profesional Técnica apoyados con recursos presupuestarios del FAETA</b>										
<b>Porcentaje del alumnado en planteles CONALEP que participan en programas de tutoría en la Entidad Federativa</b>										
<b>Porcentaje de Eficiencia terminal del CONALEP</b>										
<b>Absorción de Educación Profesional Técnica</b>										

**Porcentaje de planteles del CONALEP en la Entidad Federativa incorporados al Sistema Nacional de Bachillerato (SNB).**

**Índice de incorporación al Sistema Nacional del Bachillerato (IISNB)**

Sin información

DATOS DEL PROGRAMA											
<b>Programa presupuestario</b>	I-010	FAETA Educación de Adultos	<b>Ramo</b>	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios			<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno
<b>Finalidad</b>	2 - Desarrollo Social		<b>Función</b>	5 - Educación		<b>Clasificación Funcional Subfunción</b>	5 - Educación para Adultos		<b>Actividad Institucional</b>	8 - Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos	
RESULTADOS											
NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		AVANCE		Responsable del Registro del Avance	
						Anual	al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo		
<b>Fin</b>	Contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante la disminución del rezago educativo.	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Profesional medio)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRII,n = \frac{1}{100} (MTI,n + 1NII,n + 1 + EGI,n / MTI,n)$ donde: TAPRII,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MTI,n+1: Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) NII,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EGI,n: Egresados	Dependencia	Estratégico-Eficacia-Anual	12.00	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal	
<b>Fin</b>		Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Profesional medio)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRII,n = \frac{1}{100} (MTI,n + 1NII,n + 1 + EGI,n / MTI,n)$ donde: TAPRII,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MTI,n+1: Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) NII,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EGI,n: Egresados	Dependencia	Estratégico-Eficacia-Anual	12.00	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal	
<b>Fin</b>		Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Total media superior)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRII,n = \frac{1}{100} (MTI,n + 1NII,n + 1 + EGI,n / MTI,n)$ donde: TAPRII,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MTI,n+1: Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) NII,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EGI,n: Egresados	Dependencia	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	10.00	N/A	N/A	Administración Pública Federal	
<b>Fin</b>		Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Total media superior)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRII,n = \frac{1}{100} (MTI,n + 1NII,n + 1 + EGI,n / MTI,n)$ donde: TAPRII,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MTI,n+1: Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) NII,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EGI,n: Egresados	Dependencia	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	10.00	N/A	N/A	Administración Pública Federal	

<p><b>Fin</b></p>	<p>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Hombres media superior)</p>	<p>El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: <math>TAPRI,n = \frac{1}{100} (MTi,n + 1Ni,n + 1 + EGi,n / MTi,n)</math> donde: TAPRI,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) Ni,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EGi,n: Egresados</p>	<p>Dependencia</p>	<p>Estratégico-Eficacia-Anual</p>	<p>N/A</p>	<p>11.00</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A Administración Pública Federal</p>
<p><b>Fin</b></p>	<p>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Hombres media superior)</p>	<p>El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: <math>TAPRI,n = \frac{1}{100} (MTi,n + 1Ni,n + 1 + EGi,n / MTi,n)</math> donde: TAPRI,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) Ni,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EGi,n: Egresados</p>	<p>Dependencia</p>	<p>Estratégico-Eficacia-Anual</p>	<p>N/A</p>	<p>11.00</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A Administración Pública Federal</p>
<p><b>Fin</b></p>	<p>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Mujeres media superior)</p>	<p>El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: <math>TAPRI,n = \frac{1}{100} (MTi,n + 1Ni,n + 1 + EGi,n / MTi,n)</math> donde: TAPRI,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) Ni,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EGi,n: Egresados</p>	<p>Dependencia</p>	<p>Estratégico-Eficacia-Anual</p>	<p>8.30</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A Administración Pública Federal</p>
<p><b>Fin</b></p>	<p>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Mujeres media superior)</p>	<p>El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: <math>TAPRI,n = \frac{1}{100} (MTi,n + 1Ni,n + 1 + EGi,n / MTi,n)</math> donde: TAPRI,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) Ni,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EGi,n: Egresados</p>	<p>Dependencia</p>	<p>Estratégico-Eficacia-Anual</p>	<p>8.30</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A Administración Pública Federal</p>
<p><b>Fin</b></p>	<p>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Primaria indígena)</p>	<p>El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: <math>TAPRI,n = \frac{1}{100} (MTi,n + 1Ni,n + 1 + EGi,n / MTi,n)</math> donde: TAPRI,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) Ni,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EGi,n: Egresados</p>	<p>Dependencia</p>	<p>Estratégico-Eficacia-Anual</p>	<p>N/A</p>	<p>1.00</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A Administración Pública Federal</p>
<p><b>Fin</b></p>	<p>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Primaria indígena)</p>	<p>El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: <math>TAPRI,n = \frac{1}{100} (MTi,n + 1Ni,n + 1 + EGi,n / MTi,n)</math> donde: TAPRI,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) Ni,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EGi,n: Egresados</p>	<p>Dependencia</p>	<p>Estratégico-Eficacia-Anual</p>	<p>N/A</p>	<p>1.00</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A Administración Pública Federal</p>

<p><b>Fin</b></p>	<p>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Cursos comunitarios)</p>	<p>El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: <math>TAPRI,n = \frac{1}{n} \left( \sum_{i=1}^n (MTi,n + 1Ni,n + 1 + EGi,n) / MTi,n \right) \times 100</math> donde: TAPRI,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) Ni,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EGi,n: Egresados</p>	<p>Dependencia</p>	<p>Estratégico-Eficacia-Anual</p>	<p>5.00</p>	<p>5.00</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A Administración Pública Federal</p>
<p><b>Fin</b></p>	<p>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Cursos comunitarios)</p>	<p>El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: <math>TAPRI,n = \frac{1}{n} \left( \sum_{i=1}^n (MTi,n + 1Ni,n + 1 + EGi,n) / MTi,n \right) \times 100</math> donde: TAPRI,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) Ni,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EGi,n: Egresados</p>	<p>Dependencia</p>	<p>Estratégico-Eficacia-Anual</p>	<p>5.00</p>	<p>5.00</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A Administración Pública Federal</p>
<p><b>Fin</b></p>	<p>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Primaria Total)</p>	<p>El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: <math>TAPRI,n = \frac{1}{n} \left( \sum_{i=1}^n (MTi,n + 1Ni,n + 1 + EGi,n) / MTi,n \right) \times 100</math> donde: TAPRI,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) Ni,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EGi,n: Egresados</p>	<p>Dependencia</p>	<p>Estratégico-Eficacia-Anual</p>	<p>1.00</p>	<p>1.00</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A Administración Pública Federal</p>
<p><b>Fin</b></p>	<p>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Primaria Total)</p>	<p>El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: <math>TAPRI,n = \frac{1}{n} \left( \sum_{i=1}^n (MTi,n + 1Ni,n + 1 + EGi,n) / MTi,n \right) \times 100</math> donde: TAPRI,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) Ni,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EGi,n: Egresados</p>	<p>Dependencia</p>	<p>Estratégico-Eficacia-Anual</p>	<p>1.00</p>	<p>1.00</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A Administración Pública Federal</p>
<p><b>Fin</b></p>	<p>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Hombres Primaria)</p>	<p>El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: <math>TAPRI,n = \frac{1}{n} \left( \sum_{i=1}^n (MTi,n + 1Ni,n + 1 + EGi,n) / MTi,n \right) \times 100</math> donde: TAPRI,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) Ni,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EGi,n: Egresados</p>	<p>Dependencia</p>	<p>Estratégico-Eficacia-Anual</p>	<p>1.00</p>	<p>1.00</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A Administración Pública Federal</p>
<p><b>Fin</b></p>	<p>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Hombres Primaria)</p>	<p>El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: <math>TAPRI,n = \frac{1}{n} \left( \sum_{i=1}^n (MTi,n + 1Ni,n + 1 + EGi,n) / MTi,n \right) \times 100</math> donde: TAPRI,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) Ni,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EGi,n: Egresados</p>	<p>Dependencia</p>	<p>Estratégico-Eficacia-Anual</p>	<p>1.00</p>	<p>1.00</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A Administración Pública Federal</p>

<p><b>Fin</b></p>	<p>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Mujeres Primaria)</p>	<p>El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: <math>TAPRI_i,n = \frac{1}{100} (MT_i,n + 1NI_{i,n+1} + EGI_n / MT_i,n) \times 100</math> donde: TAPRI<sub>i,n</sub>: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MT<sub>i,n+1</sub>: Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) NI<sub>i,n+1</sub>: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EGI<sub>n</sub>: Egresados</p>	<p>Dependencia</p>	<p>Estratégico-Eficacia-Anual</p>	<p>0.40</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A Administración Pública Federal</p>
<p><b>Fin</b></p>	<p>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Mujeres Primaria)</p>	<p>El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: <math>TAPRI_i,n = \frac{1}{100} (MT_i,n + 1NI_{i,n+1} + EGI_n / MT_i,n) \times 100</math> donde: TAPRI<sub>i,n</sub>: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MT<sub>i,n+1</sub>: Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) NI<sub>i,n+1</sub>: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EGI<sub>n</sub>: Egresados</p>	<p>Dependencia</p>	<p>Estratégico-Eficacia-Anual</p>	<p>0.40</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A Administración Pública Federal</p>
<p><b>Fin</b></p>	<p>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria general)</p>	<p>El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: <math>TAPRI_i,n = \frac{1}{100} (MT_i,n + 1NI_{i,n+1} + EGI_n / MT_i,n) \times 100</math> donde: TAPRI<sub>i,n</sub>: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MT<sub>i,n+1</sub>: Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) NI<sub>i,n+1</sub>: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EGI<sub>n</sub>: Egresados</p>	<p>Dependencia</p>	<p>Estratégico-Eficacia-Anual</p>	<p>N/A</p>	<p>5.00</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A Administración Pública Federal</p>
<p><b>Fin</b></p>	<p>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria general)</p>	<p>El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: <math>TAPRI_i,n = \frac{1}{100} (MT_i,n + 1NI_{i,n+1} + EGI_n / MT_i,n) \times 100</math> donde: TAPRI<sub>i,n</sub>: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MT<sub>i,n+1</sub>: Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) NI<sub>i,n+1</sub>: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EGI<sub>n</sub>: Egresados</p>	<p>Dependencia</p>	<p>Estratégico-Eficacia-Anual</p>	<p>N/A</p>	<p>5.00</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A Administración Pública Federal</p>
<p><b>Fin</b></p>	<p>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Técnica)</p>	<p>El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: <math>TAPRI_i,n = \frac{1}{100} (MT_i,n + 1NI_{i,n+1} + EGI_n / MT_i,n) \times 100</math> donde: TAPRI<sub>i,n</sub>: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MT<sub>i,n+1</sub>: Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) NI<sub>i,n+1</sub>: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EGI<sub>n</sub>: Egresados</p>	<p>Dependencia</p>	<p>Estratégico-Eficacia-Anual</p>	<p>N/A</p>	<p>6.00</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A Administración Pública Federal</p>
<p><b>Fin</b></p>	<p>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Técnica)</p>	<p>El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: <math>TAPRI_i,n = \frac{1}{100} (MT_i,n + 1NI_{i,n+1} + EGI_n / MT_i,n) \times 100</math> donde: TAPRI<sub>i,n</sub>: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MT<sub>i,n+1</sub>: Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) NI<sub>i,n+1</sub>: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EGI<sub>n</sub>: Egresados</p>	<p>Dependencia</p>	<p>Estratégico-Eficacia-Anual</p>	<p>N/A</p>	<p>6.00</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A Administración Pública Federal</p>

<p><b>Fin</b></p>	<p>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Telesecundaria)</p>	<p>El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: <math>TAPRI,n = \frac{1}{n} \sum (MT_i,n + 1NI_{i,n} + 1 + EGI,n / MT_i,n) \times 100</math> donde: TAPRI,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MT<sub>i,n+1</sub>: Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) NI<sub>i,n+1</sub>: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EGI,n: Egresados</p>	<p>Dependencia</p>	<p>Estratégico-Eficacia-Anual</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A Administración Pública Federal</p>
<p><b>Fin</b></p>	<p>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Telesecundaria)</p>	<p>El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: <math>TAPRI,n = \frac{1}{n} \sum (MT_i,n + 1NI_{i,n} + 1 + EGI,n / MT_i,n) \times 100</math> donde: TAPRI,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MT<sub>i,n+1</sub>: Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) NI<sub>i,n+1</sub>: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EGI,n: Egresados</p>	<p>Dependencia</p>	<p>Estratégico-Eficacia-Anual</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A Administración Pública Federal</p>
<p><b>Fin</b></p>	<p>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Total)</p>	<p>El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: <math>TAPRI,n = \frac{1}{n} \sum (MT_i,n + 1NI_{i,n} + 1 + EGI,n / MT_i,n) \times 100</math> donde: TAPRI,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MT<sub>i,n+1</sub>: Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) NI<sub>i,n+1</sub>: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EGI,n: Egresados</p>	<p>Dependencia</p>	<p>Estratégico-Eficacia-Anual</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A Administración Pública Federal</p>
<p><b>Fin</b></p>	<p>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Total)</p>	<p>El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: <math>TAPRI,n = \frac{1}{n} \sum (MT_i,n + 1NI_{i,n} + 1 + EGI,n / MT_i,n) \times 100</math> donde: TAPRI,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MT<sub>i,n+1</sub>: Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) NI<sub>i,n+1</sub>: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EGI,n: Egresados</p>	<p>Dependencia</p>	<p>Estratégico-Eficacia-Anual</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A Administración Pública Federal</p>
<p><b>Fin</b></p>	<p>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Hombres)</p>	<p>El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: <math>TAPRI,n = \frac{1}{n} \sum (MT_i,n + 1NI_{i,n} + 1 + EGI,n / MT_i,n) \times 100</math> donde: TAPRI,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MT<sub>i,n+1</sub>: Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) NI<sub>i,n+1</sub>: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EGI,n: Egresados</p>	<p>Dependencia</p>	<p>Estratégico-Eficacia-Anual</p>	<p>6.00</p>	<p>6.00</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A Administración Pública Federal</p>
<p><b>Fin</b></p>	<p>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Hombres)</p>	<p>El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: <math>TAPRI,n = \frac{1}{n} \sum (MT_i,n + 1NI_{i,n} + 1 + EGI,n / MT_i,n) \times 100</math> donde: TAPRI,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MT<sub>i,n+1</sub>: Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) NI<sub>i,n+1</sub>: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EGI,n: Egresados</p>	<p>Dependencia</p>	<p>Estratégico-Eficacia-Anual</p>	<p>6.00</p>	<p>6.00</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A Administración Pública Federal</p>

<p><b>Fin</b></p>	<p>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Mujeres)</p>	<p>El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: <math>TAPRI,n = \frac{1}{n} \sum (MTi,n + 1Ni,n + 1 + EGi,n / MTi,n) \times 100</math> donde: TAPRI,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) Ni,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EGi,n: Egresados</p>	<p>Dependencia</p>	<p>Estratégico-Eficacia-Anual</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A Administración Pública Federal</p>
<p><b>Fin</b></p>	<p>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Mujeres)</p>	<p>El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: <math>TAPRI,n = \frac{1}{n} \sum (MTi,n + 1Ni,n + 1 + EGi,n / MTi,n) \times 100</math> donde: TAPRI,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) Ni,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EGi,n: Egresados</p>	<p>Dependencia</p>	<p>Estratégico-Eficacia-Anual</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A Administración Pública Federal</p>
<p><b>Fin</b></p>	<p>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Bachillerato general)</p>	<p>El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: <math>TAPRI,n = \frac{1}{n} \sum (MTi,n + 1Ni,n + 1 + EGi,n / MTi,n) \times 100</math> donde: TAPRI,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) Ni,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EGi,n: Egresados</p>	<p>Dependencia</p>	<p>Estratégico-Eficacia-Anual</p>	<p>N/A</p>	<p>9.00</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A Administración Pública Federal</p>
<p><b>Fin</b></p>	<p>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Bachillerato general)</p>	<p>El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: <math>TAPRI,n = \frac{1}{n} \sum (MTi,n + 1Ni,n + 1 + EGi,n / MTi,n) \times 100</math> donde: TAPRI,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) Ni,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EGi,n: Egresados</p>	<p>Dependencia</p>	<p>Estratégico-Eficacia-Anual</p>	<p>N/A</p>	<p>9.00</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A Administración Pública Federal</p>
<p><b>Fin</b></p>	<p>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Primaria General)</p>	<p>El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: <math>TAPRI,n = \frac{1}{n} \sum (MTi,n + 1Ni,n + 1 + EGi,n / MTi,n) \times 100</math> donde: TAPRI,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) Ni,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EGi,n: Egresados</p>	<p>Dependencia</p>	<p>Estratégico-Eficacia-Anual</p>	<p>1.00</p>	<p>1.00</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A Administración Pública Federal</p>
<p><b>Fin</b></p>	<p>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Primaria General)</p>	<p>El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: <math>TAPRI,n = \frac{1}{n} \sum (MTi,n + 1Ni,n + 1 + EGi,n / MTi,n) \times 100</math> donde: TAPRI,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) Ni,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EGi,n: Egresados</p>	<p>Dependencia</p>	<p>Estratégico-Eficacia-Anual</p>	<p>1.00</p>	<p>1.00</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A Administración Pública Federal</p>



<b>Fin</b>	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Bachillerato tecnológico)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = \frac{1}{n} \left( \frac{MT_{i,n} + 1NI_{i,n} + 1EG_{i,n}}{MT_{i,n}} \right) \times 100$ donde: $TAPRI_{i,n}$ : Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) $MT_{i,n+1}$ : Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) $NI_{i,n+1}$ : Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). $EG_{i,n}$ : Egresados	Dependencia	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	10.00	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Bachillerato tecnológico)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = \frac{1}{n} \left( \frac{MT_{i,n} + 1NI_{i,n} + 1EG_{i,n}}{MT_{i,n}} \right) \times 100$ donde: $TAPRI_{i,n}$ : Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) $MT_{i,n+1}$ : Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) $NI_{i,n+1}$ : Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). $EG_{i,n}$ : Egresados	Dependencia	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	10.00	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Tasa de variación de la población de 15 años o más en situación de rezago educativo.	((Población de 15 años o más en situación de rezago educativo en t / Población de 15 años o más en situación de rezago educativo en t - 1) - 1) * 100	Tasa de variación	Estratégico-Eficacia-Anual	1.16	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>Componente</b>	Programa Especial de Certificación implementado.	Porcentaje de exámenes del Programa Especial de Certificación (PEC) de educación primaria y educación secundaria aplicados en el periodo t + Exámenes del PEC de educación primaria aplicados en el periodo t) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	83.32	80.08	100.00	124.88	Estatal
<b>Actividad</b>	Incorporación de asesores educativos.	Tasa de variación de asesores. ((Número de asesores activos en t / Número de asesores activos en t - 1) - 1) * 100	Tasa de variación	Gestión-Eficiencia-Trimestral	53.00	99.57	104.92	105.37	Estatal
<b>Componente</b>	Niveles del Modelo Educativo para la Vida y el Trabajo concluidos a través de la vinculación con distintas Unidades Operativas del INEA.	Porcentajes de usuarios que concluyen niveles intermedio y avanzado del MEVyT vinculados a Plazas Comunitarias de atención educativa y servicios integrales. ((Usuarios que concluyen nivel intermedio y avanzado del MEVyT y están vinculados a plazas comunitarias de atención educativa y servicios integrales en el periodo t) / Total usuarios que concluyen algún nivel del MEVyT en el periodo t) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>Componente</b>		Porcentajes de usuarios que concluyen niveles intermedio y avanzado del MEVyT vinculados a Círculos de Estudio. (Usuarios que concluyen nivel intermedio y avanzado del MEVyT y están vinculados a círculos de estudio en el periodo t / Total usuarios que concluyen algún nivel del MEVyT en el periodo t) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	71.72	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>Componente</b>		Porcentajes de usuarios que concluyen niveles intermedio y avanzado del MEVyT vinculados a Puntos de Encuentro. (Usuarios que concluyen nivel intermedio y avanzado del MEVyT y están vinculados a puntos de encuentro en el periodo t / Total usuarios que concluyen algún nivel del MEVyT en el periodo t) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	71.72	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>Actividad</b>	Vinculación de Módulos en el Sistema Automatizado de Seguimiento y Acreditación (SASA)	Porcentaje de módulos impresos (Total de módulos impresos vinculados en el periodo t / Total de módulos vinculados en el periodo t) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Trimestral	99.28	98.18	99.79	101.64	Estatal
<b>Actividad</b>		Razón de módulos entregados y vinculados a los usuarios. (Número de módulos entregados y vinculados a usuarios activos en el periodo t / Total de usuarios activos en el periodo t)	Otra	Gestión-Eficacia-Trimestral	51.96	3.76	73.26	1,948.40	Estatal

<b>Actividad</b>	Porcentaje de módulos en línea o digitales vinculados en el trimestre.	$(\text{Total de módulos en línea o digitales vinculados en el periodo } t / \text{Total de módulos vinculados en el periodo } t) * 100$	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Trimestral	3.38	1.82	0.21	11.54 Estatal
Registro de inscripciones en el Modelo Educativo para la Vida y el Trabajo (MEVyT).	Tasa de variación de inscripción en el Modelo de Educación para la Vida y el Trabajo (MEVyT).	$(\text{Total de inscripciones en el MEVyT en el periodo } t / \text{Total de inscripciones en el MEVyT en el periodo } t - 1) * 100$	Tasa de variación	Gestión-Eficiencia-Trimestral	9.35	16.40	37.72	230.00 Estatal
Registro en el Programa Especial de Certificación.	Tasa de variación del registro para la aplicación del examen del Programa Especial de Certificación (PEC).	$(\text{Total de personas registradas en el PEC en el periodo } t / \text{Total de personas registradas en el PEC en el periodo } t - 1) * 100$	Tasa de variación	Gestión-Eficiencia-Trimestral	11.20	100.00	98.09	98.09 Estatal
	Porcentaje de certificados emitidos respecto al total de UCN en t.	$(\text{Total de usuarios que concluyeron nivel en el trimestre PEC y MEVyT y que les fue emitido un certificado o certificación en } t + \text{Usuarios que concluyeron nivel PEC y MEVyT en } t - 1 \text{ con certificado o certificación emitido en el periodo } t) / (\text{Usuarios que concluyen alguno de los niveles del MEVyT y acreditaron examen del PEC en } t + \text{Usuarios que concluyeron nivel PEC y MEVyT en } t - 1 \text{ con certificado o certificación pendiente de emisión}) * 100$	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Trimestral	100.00	100.00	234.46	234.46 Estatal
Formación continua de asesores educativos.	Porcentaje de asesores con más de un año de permanencia con formación continua acumulados al cierre del trimestre.	$(\text{Asesores que tienen más de un año de servicio que reciben formación continua en } t / \text{Total de asesores con más de un año de servicio en } t) * 100$	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Trimestral	82.53	18.95	13.05	68.87 Estatal
Aplicación de exámenes del MEVyT	Porcentaje de exámenes impresos aplicados del MEVyT	$(\text{Total de exámenes impresos del MEVyT aplicados en el periodo } t / \text{Total de exámenes aplicados en cualquier formato del MEVyT en el periodo } t) * 100$	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Trimestral	24.63	79.96	84.71	105.94 Estatal
	Porcentaje de exámenes en línea aplicados del MEVyT	$(\text{Total de exámenes en línea del MEVyT aplicados en el periodo } t / \text{Total de exámenes aplicados en cualquier formato del MEVyT en el periodo } t) * 100$	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Trimestral	24.63	20.04	15.29	76.30 Estatal
<b>Propósito</b>	Población de 15 años y más con rezago educativo concluyen la educación básica.	Porcentaje de usuarios que concluyen nivel de cualquier vertiente del MEVyT en el año.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	40.00	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>Propósito</b>	Porcentaje de usuarios que concluyen nivel educativo, primaria o secundaria, a través de la aplicación del Programa Especial de Certificación (PEC) en el trimestre.	$(\text{Total de usuarios que concluyen nivel primaria con el PEC en el periodo } t + \text{Total de usuarios que concluyen nivel secundaria con el PEC en el periodo } t) / \text{Total de participantes que presentaron examen del PEC educación primaria o educación secundaria en el periodo } t * 100$	Porcentaje	Estratégico-Eficiencia-Trimestral	51.60	60.63	100.00	164.93 Estatal
<b>Propósito</b>	Tasa de variación de usuarios del MEVyT que concluyen nivel inicial, intermedio y/o avanzado.	$(\text{Usuarios que concluyen nivel en el año } t / \text{Usuarios que concluyen nivel en el año } t - 1) * 100$	Tasa de variación	Estratégico-Eficacia-Anual	4.58	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>Componente</b>	Exámenes del Modelo Educativo para la Vida y el Trabajo acreditados por el INEA.	Porcentaje de exámenes acreditados del Modelo Educativo para la Vida y el Trabajo.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	75.71	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>Actividad</b>	Emisión de certificados	Porcentaje de certificados emitidos a solicitud.	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Trimestral	41.00	37.67	51.81	137.54 Estatal
<b>PRESUPUESTO</b>								
					<b>Meta anual</b>	<b>Meta al periodo</b>	<b>Pagado al periodo</b>	<b>Avance %</b>

	Millones de pesos	Millones de pesos	Millones de pesos	Al periodo
<b>PRESUPUESTO ORIGINAL</b>	2,465.3	679.5	578.1	85.1
<b>PRESUPUESTO MODIFICADO</b>	2,072.9	579.4	578.1	99.8
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>				
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.				
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Profesional medio)</b> Sin información				
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Profesional medio)</b> Sin información				
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Total media superior)</b> Sin información				
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Total media superior)</b> Sin información				
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Hombres media superior)</b> Sin información				
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Hombres media superior)</b> Sin información				
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Mujeres media superior)</b> Sin información				
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Mujeres media superior)</b> Sin información				
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Primaria indígena)</b> Sin información				
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Primaria indígena)</b> Sin información				
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Cursos comunitarios)</b> Sin información				
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Cursos comunitarios)</b> Sin información				
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Primaria Total)</b> Sin información				
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Primaria Total)</b> Sin información				
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Hombres Primaria)</b> Sin información				
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Hombres Primaria)</b> Sin información				
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Mujeres Primaria)</b> Sin información				
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Mujeres Primaria)</b> Sin información				
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria general)</b> Sin información				
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria general)</b> Sin información				
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Técnica)</b> Sin información				

<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Técnica)</b> Sin información
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Telesecundaria)</b> Sin información
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Telesecundaria)</b> Sin información
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Total)</b> Sin información
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Total)</b> Sin información
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Hombres)</b> Sin información
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Hombres)</b> Sin información
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Mujeres)</b> Sin información
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Mujeres)</b> Sin información
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Bachillerato general)</b> Sin información
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Bachillerato general)</b> Sin información
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Primaria General)</b> Sin información
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Primaria General)</b> Sin información
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Bachillerato tecnológico)</b> Sin información
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Bachillerato tecnológico)</b> Sin información
<b>Tasa de variación de la población de 15 años o más en situación de rezago educativo.</b> Sin información
<b>Porcentaje de exámenes del Programa Especial de Certificación (PEC) de educación primaria y educación secundaria aplicados en el trimestre.</b> Sin información
<b>Tasa de variación de asesores.</b> Sin información
<b>Porcentajes de usuarios que concluyen niveles intermedio y avanzado del MEVyT vinculados a Plazas Comunitarias de atención educativa y servicios integrales.</b> Sin información
<b>Porcentajes de usuarios que concluyen niveles intermedio y avanzado del MEVyT vinculados a Círculos de Estudio.</b> Sin información
<b>Porcentajes de usuarios que concluyen niveles intermedio y avanzado del MEVyT vinculados a Puntos de Encuentro.</b> Sin información
<b>Porcentaje de módulos impresos vinculados.</b> Sin información
<b>Razón de módulos entregados y vinculados a los usuarios.</b> Sin información
<b>Porcentaje de módulos en línea o digitales vinculados en el trimestre.</b> Sin información

<p><b>Tasa de variación de inscripción en el Modelo de Educación para la Vida y el Trabajo (MEVyT).</b> Sin información</p>
<p><b>Tasa de variación del registro para la aplicación del examen del Programa Especial de Certificación (PEC).</b> Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de certificados emitidos respecto al total de UCN en t.</b> Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de asesores con más de un año de permanencia con formación continua acumulados al cierre del trimestre.</b> Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de exámenes impresos aplicados del MEVyT</b> Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de exámenes en línea aplicados del MEVyT</b> Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de usuarios que concluyen nivel intermedio de cualquier vertiente del MEVyT y se incorporan a nivel avanzado de cualquier vertiente del MEVyT en el año.</b> Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de usuarios que concluyen nivel (UCN) educativo, primaria o secundaria, a través de la aplicación del Programa Especial de Certificación (PEC) en el trimestre.</b> Sin información</p>
<p><b>Tasa de variación de usuarios del MEVyT que concluyen nivel inicial, intermedio y/o avanzado.</b> Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de exámenes acreditados del Modelo Educativo para la Vida y el Trabajo.</b> Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de certificados emitidos a solicitud.</b> Sin información</p>

DATOS DEL PROGRAMA									
<b>Programa presupuestario</b>	I-011 FASP	<b>Ramo</b>	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno		
<b>Finalidad</b>	1 - Gobierno	<b>Función</b>	7 - Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior	<b>Clasificación Funcional Subfunción</b>	4 - Sistema Nacional de Seguridad Pública	<b>Actividad Institucional</b>	9 - Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal		
RESULTADOS									
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES					AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	al periodo	Realizado al periodo	
Fin	Contribuir a mejorar las condiciones de seguridad y justicia mediante el fortalecimiento de las instituciones de seguridad pública en las entidades federativas	Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Noreste	El indicador se basará en los reportes estadísticos de delitos que la PGR entrega mensualmente, utilizando adicionalmente la variable poblacional de CONAPO		Estratégico-Eficacia-Trimestral	87.00	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin		Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Noreste	El indicador se basará en los reportes estadísticos de delitos que la PGR entrega mensualmente, utilizando adicionalmente la variable poblacional de CONAPO		Estratégico-Eficacia-Trimestral	87.00	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin		Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Noroeste	El indicador se basará en los reportes estadísticos de delitos que la PGR entrega mensualmente, utilizando adicionalmente la variable poblacional de CONAPO		Estratégico-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin		Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Noroeste	El indicador se basará en los reportes estadísticos de delitos que la PGR entrega mensualmente, utilizando adicionalmente la variable poblacional de CONAPO		Estratégico-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin		Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Centro	El indicador se basará en los reportes estadísticos de delitos que la PGR entrega mensualmente, utilizando adicionalmente la variable poblacional de CONAPO		Estratégico-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin		Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Centro	El indicador se basará en los reportes estadísticos de delitos que la PGR entrega mensualmente, utilizando adicionalmente la variable poblacional de CONAPO		Estratégico-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin		Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Occidente	El indicador se basará en los reportes estadísticos de delitos que la PGR entrega mensualmente, utilizando adicionalmente la variable poblacional de CONAPO		Estratégico-Eficacia-Trimestral	120.00	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin		Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Occidente	El indicador se basará en los reportes estadísticos de delitos que la PGR entrega mensualmente, utilizando adicionalmente la variable poblacional de CONAPO		Estratégico-Eficacia-Trimestral	120.00	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin		Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Sureste	El indicador se basará en los reportes estadísticos de delitos que la PGR entrega mensualmente, utilizando adicionalmente la variable poblacional de CONAPO		Estratégico-Eficacia-Trimestral	56.60	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin		Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Sureste	El indicador se basará en los reportes estadísticos de delitos que la PGR entrega mensualmente, utilizando adicionalmente la variable poblacional de CONAPO		Estratégico-Eficacia-Trimestral	56.60	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal

<b>Fin</b>	Tasa anual estatal de la incidencia delictiva (Incidencia delictiva en la entidad federativa en el año T * 100,000) / Población de la entidad por cada cien mil habitantes	Otra	Estratégico-Eficacia-Anual	1,765.04	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>							
<b>Componente</b>	Elementos de seguridad pública estatal con evaluaciones vigentes en control de confianza.	Porcentaje del estado de fuerza estatal con (Elementos con evaluaciones vigentes en Control de Confianza / Estado de fuerza en la evaluaciones vigentes en control de entidad de acuerdo al RNPS) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Semestral	100.00	N/A	N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>							
<b>Propósito</b>	Las instituciones de seguridad pública se fortalecen en materia de profesionalización	Avance en las metas de profesionalización (Elementos capacitados en el ejercicio fiscal con recursos del FASP / Elementos convenidos a convenidas por la entidad federativa con capacitar en el ejercicio fiscal) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	100.00	N/A	N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>							
<b>Actividad</b>	Aplicación de recursos del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP) orientados a la implementación de los Programas con Prioridad Nacional	Aplicación de recursos del FASP [(Total del recurso devengado por la entidad federativa durante el ejercicio fiscal) / (Monto convenido del FASP del año vigente por la entidad federativa)] * 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	0.00	0.00
<b>08-CHIHUAHUA</b>							
				100.00	0.00	0.00	N/A 0 - Cobertura estatal
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>							
<b>Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.</b>							
<b>Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.</b>							
<b>Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Noreste</b>							
Sin información							
<b>Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Noreste</b>							
Sin información							
<b>Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Noroeste</b>							
Sin información							
<b>Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Noroeste</b>							
Sin información							
<b>Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Centro</b>							
Sin información							
<b>Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Centro</b>							
Sin información							
<b>Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Occidente</b>							
Sin información							
<b>Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Occidente</b>							
Sin información							
<b>Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Sureste</b>							
Sin información							
<b>Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Sureste</b>							
Sin información							
<b>Tasa anual estatal de la incidencia delictiva por cada cien mil habitantes</b>							
0 - Cobertura estatal							

**Porcentaje del estado de fuerza estatal con evaluaciones vigentes en control de confianza.**

0 - Cobertura estatal

**Avance en las metas de profesionalización convenidas por la entidad federativa con recursos del FASP del ejercicio fiscal.**

0 - Cobertura estatal

**Aplicación de recursos del FASP**

0 - Cobertura estatal NO SE HAN EJERCIDO RECURSOS DEBIDO A QUE AL TÉRMINO DEL PRIMER TRIMESTRE NO SE FORMALIZÓ EL CONVENIO Y ANEXO



DATOS DEL PROGRAMA											
<b>Programa presupuestario</b>	I-012 FAFEF	<b>Ramo</b>	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios			<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A		<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno
<b>Finalidad</b>	2 - Desarrollo Social		<b>Función</b>	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad			<b>Clasificación Funcional Subfunción</b>	7 - Desarrollo Regional		<b>Actividad Institucional</b>	10 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas
RESULTADOS											
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo		
<b>Propósito</b>	Las entidades federativas reciben la transferencia de recursos federales para el fortalecimiento de sus finanzas públicas estatales.	Índice de Impulso al Gasto de Inversión	( Gasto en Inversión / Ingreso Estatal Disponible ) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal	
<b>08-CHIHUAHUA -- Sin Información --</b>											
<b>Propósito</b>		Índice de Fortalecimiento Financiero	( Ingresos propios / Ingreso Estatal Disponible ) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal	
<b>08-CHIHUAHUA -- Sin Información --</b>											
<b>Componente</b>	Recursos federales transferidos a las entidades federativas aplicados en los gastos establecidos en la Ley de Coordinación Fiscal.	Porcentaje de avance en las metas	(Promedio de avance en las metas porcentuales de i / Promedio de las metas programadas porcentuales de i ) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	100.00	100.00	Estatal	
<b>08-CHIHUAHUA</b>											
<b>Fin</b>	Contribuir a impulsar el fortalecimiento del federalismo fiscal para que las Entidades Federativas y Municipios puedan lograr y preservar el equilibrio de sus finanzas públicas, mediante la optimización en la aplicación de los recursos públicos federales transferidos.	Índice de calidad crediticia estatal	La MCCEA es un contador simple de la mejora o deterioro en la calidad crediticia agregada de las entidades federativas. Dónde: MCCEA= Sumatoria (i=1 a 32) [(CC) (i,t) [(CC) (i,t)=1 si [MMC] (i,t) > [MCC] (i,13) [(CC) (i,t)=0 si [MMC] (i,t) = [MCC] (i,13) [(CC) (i,t)=1 si [MMC] (i,t) < [MCC] (i,13) Es el indicador de evolución de calidad crediticia de la entidad i en el año de medición t. Este indicador puede tomar los valores 1, 0 y 1, dependiendo de [MCC] (i,t). Es la menor calificación crediticia otorgada por alguna de las calificadoras reconocidas en el país, de la entidad i en el año de medición t. En caso de que una entidad que hubiera tenido calificación dejara de estar calificada, se considerará como una disminución	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	2.00	N/A	N/A	N/A	0 - Cobertura estatal	
<b>Fin</b>		Índice de Impacto de Dueda Pública	(Saldo de la Deuda Directa al 31 de diciembre del año anterior/Ingreso Estatal Disponible)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal	
<b>08-CHIHUAHUA -- Sin Información --</b>											
<b>Actividad</b>	Aplicación de los recursos federales transferidos a las entidades federativas, en los destinos de gasto establecidos en la Ley de Coordinación Fiscal.	Índice en el Ejercicio de Recursos	(Gasto ejercido del FAFEF por la entidad federativa / Monto anual aprobado del FAFEF a la entidad federativa)* 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	25.00	25.00	100.00	Estatal	
<b>08-CHIHUAHUA</b>											
						100.00	25.00	25.00	100.00	0 - Cobertura estatal	
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>											
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.											
<b>Índice de Impulso al Gasto de Inversión</b>											
<b>Índice de Fortalecimiento Financiero</b>											

**Porcentaje de avance en las metas**

0 - Cobertura estatal

**Mejora de la calidad crediticia estatal acumulada**

Sin información

**Índice de Impacto de Dueda Pública**

**Índice en el Ejercicio de Recursos**

0 - Cobertura estatal

DATOS DEL PROGRAMA									
<b>Programa presupuestario</b>	I-013 FONE Servicios Personales	<b>Ramo</b>	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno		
<b>Finalidad</b>	2 - Desarrollo Social	<b>Función</b>	5 - Educación	<b>Clasificación Funcional Subfunción</b>	1 - Educación Básica	<b>Actividad Institucional</b>	3 - Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo		
RESULTADOS									
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES				AVANCE		Responsable del Registro del Avance	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Realizado al periodo		Avance % al periodo
Fin	Contribuir a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población mediante la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) para apoyar la prestación de los servicios educativos en las entidades federativas.	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o evaluados por EXCALE en educación básica. 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o evaluados por EXCALE en educación básica. 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.		Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o evaluados por EXCALE en educación básica. 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o evaluados por EXCALE en educación básica. 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.		Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o evaluados por EXCALE en educación básica. 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o evaluados por EXCALE en educación básica. 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.		Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o evaluados por EXCALE en educación básica. 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o evaluados por EXCALE en educación básica. 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.		Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o evaluados por EXCALE en educación básica. 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o evaluados por EXCALE en educación básica. 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.		Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	15.00	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o evaluados por EXCALE en educación básica. 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o evaluados por EXCALE en educación básica. 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.		Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	15.00	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o evaluados por EXCALE en educación básica. 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o evaluados por EXCALE en educación básica. 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.		Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o evaluados por EXCALE en educación básica. 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o evaluados por EXCALE en educación básica. 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.		Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal





<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por nivel de logro educativo insuficiente en los debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, dominios de español y matemáticas evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o evaluados por EXCALE en educación básica. 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo. 3° Secundaria, 2008, Mujeres Español		Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	26.60	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por nivel de logro educativo insuficiente en los debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, dominios de español y matemáticas evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o evaluados por EXCALE en educación básica. 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo. 3° Secundaria, 2008, Mujeres Español		Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	26.60	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por nivel de logro educativo insuficiente en los debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, dominios de español y matemáticas evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o evaluados por EXCALE en educación básica. 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo. 3° Secundaria, 2008, Total Matemáticas		Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por nivel de logro educativo insuficiente en los debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, dominios de español y matemáticas evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o evaluados por EXCALE en educación básica. 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo. 3° Secundaria, 2008, Total Matemáticas		Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por nivel de logro educativo insuficiente en los debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, dominios de español y matemáticas evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o evaluados por EXCALE en educación básica. 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo. 3° Secundaria, 2008, Hombres Matemáticas		Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por nivel de logro educativo insuficiente en los debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, dominios de español y matemáticas evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o evaluados por EXCALE en educación básica. 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo. 3° Secundaria, 2008, Hombres Matemáticas		Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por nivel de logro educativo insuficiente en los debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, dominios de español y matemáticas evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o evaluados por EXCALE en educación básica. 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo. 3° Secundaria, 2008, Mujeres Matemáticas		Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por nivel de logro educativo insuficiente en los debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, dominios de español y matemáticas evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o evaluados por EXCALE en educación básica. 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo. 3° Secundaria, 2008, Mujeres Matemáticas		Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el (Número estimado de estudiantes en sexto de primaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de nivel de logro educativo mayor al nivel I en logro por encima del nivel I en el área de competencia de Lenguaje y comunicación / Número las áreas de competencia de Lenguaje y estimado de estudiantes en sexto de primaria, evaluados en el área de competencia de comunicación (comprensión lectora), Lenguaje y comunicación)*100 evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bianual	64.00	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>				64.00			N/A 0 - Cobertura estatal
<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el (Número estimado de estudiantes en sexto de primaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de nivel de logro educativo mayor al nivel I en logro por encima del nivel I en el área de competencia de Matemáticas / Número estimado las áreas de competencia de Matemáticas, de estudiantes en sexto de primaria, evaluados en el área de competencia de evaluados por PLANEA en educación Básica Matemáticas)*100 nivel primaria	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bianual	52.00	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>				52.00			N/A 0 - Cobertura estatal

<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el (Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro educativo mayor al nivel I en de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Matemáticas / Número las áreas de competencia de Matemáticas, estimado de estudiantes en tercero de secundaria, evaluados en el área de competencia de evaluados por PLANEA en educación Básica Matemáticas)*100 nivel secundaria	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bianual	0.00	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>				0.00			N/A 0 - Cobertura estatal
<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el (Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro educativo mayor al nivel I en de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Lenguaje y comunicación / las áreas de competencia de Lenguaje y Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria, evaluados en el área de comunicación (comprensión lectora), competencia de Lenguaje y comunicación)*100 evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bianual	0.00	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>				0.00			N/A 0 - Cobertura estatal
<b>Actividad</b>	Atención de la Matrícula de educación básica en centros de trabajo federalizados en la entidad federativa	Porcentaje de alumnos matriculados en (Alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel primaria en el educación primaria atendidos en centros de año t / Total de alumnos matriculados en el nivel primaria atendidos por la entidad trabajo federalizados.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	68.26	N/A	N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>				68.26			N/A 0 - Cobertura estatal
<b>Actividad</b>	Porcentaje de alumnos matriculados en (Alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel preescolar en educación preescolar atendidos en centros el año t/Total de alumnos matriculados en el nivel preescolar atendidos por la entidad de trabajo federalizados.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	60.87	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>				60.87			N/A 0 - Cobertura estatal
<b>Actividad</b>	Porcentaje de alumnos matriculados en (Alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel secundaria en educación secundaria atendidos en centros el año t / Total de alumnos matriculados en el nivel secundaria atendidos por la entidad de trabajo federalizados.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	68.38	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>				68.38			N/A 0 - Cobertura estatal
<b>Propósito</b>	La población en edad de asistir a la escuela tiene acceso y concluye sus estudios de educación básica, incluyendo la indígena y especial, derivado de la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)	Eficiencia terminal en educación secundaria (Número de alumnos egresados de la educación secundaria en el ciclo escolar t / Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de secundaria en el ciclo escolar t-2 ) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	83.25	N/A	N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>				83.25			N/A 0 - Cobertura estatal
<b>Propósito</b>	Eficiencia terminal en educación primaria	(Número de alumnos egresados de la educación primaria en el ciclo escolar t / Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de primaria en el ciclo escolar t-5) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	99.12	N/A	N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>				99.12			N/A 0 - Cobertura estatal
<b>Componente</b>	Servicios educativos de tipo básico otorgados por las Entidades Federativas	Tasa neta de escolarización del nivel (Matrícula total al inicio de cursos en educación preescolar de 3 a 5 años atendida en los preescolar en la entidad federativa. servicios educativos del estado en el año t/ Población de 3 a 5 años en el estado en el año t) x 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	58.90	N/A	N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>				58.90			N/A 0 - Cobertura estatal

<b>Componente</b>	Tasa neta de escolarización del nivel (Matrícula total al inicio de cursos en educación secundaria de 12 a 14 años atendida en los servicios educativos en el estado en el año t/ Población de 12 a 14 años en el estado en el año t) x 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	79.47	N/A	N/A	N/A Estatal
-------------------	---	------------	----------------------------	-------	-----	-----	-------------

**08-CHIHUAHUA**

<b>Componente</b>	Tasa neta de escolarización del nivel (Matrícula total al inicio de cursos en educación primaria de 6 a 11 años atendida en los servicios educativos del estado en el año t/ Población de 6 a 11 años en el estado en el año t) x 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	79.47	N/A	N/A	N/A 0 - Cobertura estatal
-------------------	---	------------	----------------------------	-------	-----	-----	---------------------------

**08-CHIHUAHUA**

				94.88			N/A 0 - Cobertura estatal
--	--	--	--	-------	--	--	---------------------------

**Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas**

**Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.**  
**Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.**

**Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Total Español**  
 Sin información

**Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Total Español**  
 Sin información

**Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Hombres Español**  
 Sin información

**Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Hombres Español**  
 Sin información

**Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Mujeres Español**  
 Sin información

**Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Mujeres Español**  
 Sin información

**Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Total Matemáticas**  
 Sin información

**Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Total Matemáticas**  
 Sin información

**Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Hombres Matemáticas**  
 Sin información

**Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Hombres Matemáticas**  
 Sin información

**Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Mujeres Matemáticas**  
 Sin información

**Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Mujeres Matemáticas**  
 Sin información

**Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Total Español**  
 Sin información

**Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Total Español**  
 Sin información

**Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Hombres Español**  
 Sin información

**Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Hombres Español**  
 Sin información

**Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Mujeres Español**  
 Sin información

**Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Mujeres Español**  
 Sin información



<p><b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Mujeres Español</b></p> <p>Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Total Matemáticas</b></p> <p>Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Total Matemáticas</b></p> <p>Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Hombres Matemáticas</b></p> <p>Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Hombres Matemáticas</b></p> <p>Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Mujeres Matemáticas</b></p> <p>Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Mujeres Matemáticas</b></p> <p>Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Total Español</b></p> <p>Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Total Español</b></p> <p>Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Hombres Español</b></p> <p>Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Hombres Español</b></p> <p>Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Mujeres Español</b></p> <p>Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Mujeres Español</b></p> <p>Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Total Matemáticas</b></p> <p>Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Total Matemáticas</b></p> <p>Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Hombres Matemáticas</b></p> <p>Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Hombres Matemáticas</b></p> <p>Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Mujeres Matemáticas</b></p> <p>Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Mujeres Matemáticas</b></p> <p>Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria</b></p> <p>0 - Cobertura estatal</p>
<p><b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria</b></p> <p>0 - Cobertura estatal</p>
<p><b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria</b></p> <p>0 - Cobertura estatal</p>
<p><b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria</b></p> <p>0 - Cobertura estatal</p>
<p><b>Porcentaje de alumnos matriculados en educación primaria atendidos en centros de trabajo federalizados.</b></p> <p>0 - Cobertura estatal</p>

<p><b>Porcentaje de alumnos matriculados en educación preescolar atendidos en centros de trabajo federalizados.</b> 0 - Cobertura estatal</p>
<p><b>Porcentaje de alumnos matriculados en educación secundaria atendidos en centros de trabajo federalizados.</b> 0 - Cobertura estatal</p>
<p><b>Eficiencia terminal en educación secundaria</b> 0 - Cobertura estatal</p>
<p><b>Eficiencia terminal en educación primaria</b> 0 - Cobertura estatal</p>
<p><b>Tasa neta de escolarización del nivel preescolar en la entidad federativa.</b> 0 - Cobertura estatal</p>
<p><b>Tasa neta de escolarización del nivel secundaria en la entidad federativa.</b> 0 - Cobertura estatal</p>
<p><b>Tasa neta de escolarización del nivel primaria en la entidad federativa.</b> 0 - Cobertura estatal</p>