

DATOS DEL PROGRAMA											
<b>Programa presupuestario</b>	I-002 FASSA	<b>Ramo</b>	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios			<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno	
<b>Finalidad</b>	2 - Desarrollo Social	<b>Función</b>	3 - Salud	<b>Clasificación Funcional</b>			<b>Subfunción</b>	1 - Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad	<b>Actividad Institucional</b>	4 - Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud	
RESULTADOS											
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES							AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo		
<b>Fin</b>	Contribuir a asegurar el acceso efectivo a servicios de salud con calidad Asegurar el acceso efectivo a servicios de salud con calidad mediante la disminución de la Razón de Mortalidad Materna, a través de la atención de la incidencia de las causas directas e indirectas de la Mortalidad Materna	Tasa de mortalidad por cáncer de mama	Se construye dividiendo el total de mujeres de 25 años y más, fallecidas a causa de cáncer de mama en un año determinado entre la población estimada a mitad de año en el mismo grupo de edad para el mismo periodo, multiplicado por 100,000	Otra	Estratégico-Eficacia-Anual	16.20	16.20	N/A	N/A	Administración Pública Federal	
<b>Fin</b>		Razón de Mortalidad Materna de mujeres sin seguridad social.	[Número de muertes maternas de mujeres sin seguridad social/Número de Nacidos vivos de madres sin seguridad socia]*100,000 por entidad de residencia en un año determinado	Otra	Estratégico-Eficacia-Anual	66.70	66.70	64.80	97.15	Estatal	
<b>08-CHIHUAHUA</b>											
<b>Actividad</b>	Asignación de presupuesto a las entidades federativas mediante el Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud a la comunidad	Porcentaje del gasto total del FASSA destinado a la Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad	(Gasto ejercido en la subfunción de Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad /Gasto total del FASSA)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	18.00	18.00	20.10	111.67	Estatal	
<b>08-CHIHUAHUA</b>											
	Asignación de presupuesto a las entidades federativas mediante el Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud	Porcentaje del gasto total del FASSA destinado a los bienes y servicios de Protección Social en Salud/Gasto total del FASSA)*100	(Gasto ejercido destinado a los bienes y servicios de Protección Social en Salud/Gasto total del FASSA)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	78.00	78.00	78.00	100.00	Estatal	
<b>08-CHIHUAHUA</b>											
						78.00	78.00	78.00	100.00	0 - Cobertura estatal	
<b>Propósito</b>	La población sin seguridad social cuenta con acceso a atención médica de profesionales de la salud en los Servicios Estatales de Salud.	Porcentaje de nacidos vivos de madres sin seguridad social atendidas por personal médico	(Número de nacidos vivos de madres sin seguridad social atendidas por personal médico / Número total de nacidos vivos de madres sin seguridad social) *100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	94.00	94.00	96.40	102.55	Estatal	
<b>08-CHIHUAHUA</b>											
						94.00	94.00	96.40	102.55	0 - Cobertura estatal	
<b>Componente</b>	Estructura programática del Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud adecuada	Porcentaje de estructuras programáticas homologadas, con acciones de salud materna, sexual y reproductiva	(Estructuras programáticas homologadas, con acciones de salud materna, sexual y reproductiva programadas / total de estructuras programáticas homologadas, con acciones de salud materna, sexual y reproductiva) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00	Estatal	
<b>08-CHIHUAHUA</b>											
	Servicios de salud proporcionados por personal médico.	Médicos generales y especialistas por cada mil habitantes (población no derechohabiente)	Número total de médicos generales y especialistas en contacto con el paciente entre población total por 1,000 para un año y área geográfica determinada	Otra	Estratégico-Eficacia-Anual	1.10	1.10	1.24	112.73	Estatal	

**08-CHIHUAHUA**

1.10 1.10 1.24 112.73 0 - Cobertura estatal

**Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas**

**Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.**

**Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.**

**Tasa de mortalidad por cáncer de mama**

Sin información

**Razón de Mortalidad Materna de mujeres sin seguridad social.**

0 - Cobertura estatal Información preliminar

**Porcentaje del gasto total del FASSA destinado a la Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad**

0 - Cobertura estatal Esta Información es preliminar

**Porcentaje del gasto total del FASSA destinado a los bienes y servicios de Protección Social en Salud**

0 - Cobertura estatal Esta información es preliminar

**Porcentaje de nacidos vivos de madres sin seguridad social atendidas por personal médico**

0 - Cobertura estatal Información preliminar.

**Porcentaje de estructuras programáticas homologadas, con acciones de salud materna, sexual y reproductiva**

0 - Cobertura estatal

**Médicos generales y especialistas por cada mil habitantes (población no derechohabiente)**

0 - Cobertura estatal Información preliminar

DATOS DEL PROGRAMA											
<b>Programa presupuestario</b>	I-003 FAIS Entidades	<b>Ramo</b>	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios			<b>Dependencia Coordinadora</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno	
Clasificación Funcional											
<b>Finalidad</b>	2 - Desarrollo Social	<b>Función</b> 2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad			<b>Subfunción</b>	7 - Desarrollo Regional			<b>Actividad Institucional</b>	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	
RESULTADOS											
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		Realizado al periodo	Avance % al periodo		
<b>Actividad</b>	Seguimiento de proyectos (actividad transversal a los tres componentes de la Matriz)	Porcentaje de proyectos FISE registrados en la SFU que tienen avance físico y financiero en el avance físico financiero en el SFU/Número total de proyectos registrados en la SFU	(Número total de proyectos FISE registrados en la MIDS que tienen información de MIDS que tienen avance físico y financiero en el SFU/Número total de proyectos registrados en la MIDS)	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal	
<b>Actividad</b>		Porcentaje de gobiernos estatales que reportan inversión para el Desarrollo Social (MIDS) respecto del total de gobiernos estatales del país	(Número de gobiernos estatales que reportan en la página electrónica de la planeación de acciones en la Matriz de SEDESOL MIDS/Total de gobiernos estatales del país)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal	
<b>Componente</b>	Proyectos financiados de infraestructura social	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de otros proyectos respecto del total de recursos FISE	(Monto de recursos destinados a otros proyectos en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos del FISE programados en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal	
<b>Componente</b>		Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de recursos FISE	(Monto de recursos destinados a proyectos de infraestructura educativa en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal	
<b>Componente</b>		Porcentaje de otros proyectos respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	(Número de otros proyectos financiados en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal	
<b>Componente</b>		Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de recursos FISE	(Monto de recursos destinados a proyectos de infraestructura de alimentación en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados en el ejercicio de alimentación respecto del total de recursos fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal	
<b>Componente</b>		Porcentaje de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	(Número de proyectos de infraestructura de salud financiados en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal	
<b>Componente</b>		Porcentaje de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	(Número de proyectos de infraestructura educativa financiados en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal	
<b>Componente</b>		Porcentaje de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	(Número de proyectos de infraestructura de alimentación financiados en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal	

<b>Componente</b>	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de recursos FISE	al (Monto de recursos destinados a proyectos de infraestructura de salud en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal			
<b>Actividad</b>	Capacitación a entidades (actividad transversal a los tres componentes de la Matriz)	Porcentaje de estados capacitados sobre el FAIS respecto del total de estados del país	(Número de estados capacitados sobre el FAIS en el ejercicio fiscal correspondiente / Total estados del país)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal			
<b>Propósito</b>	La población que habita en las zonas de atención prioritaria rurales, en los municipios con los dos mayores grados de rezago social de cada entidad o que se encuentra en situación de pobreza extrema reduce los rezagos en infraestructura social básica relacionada con las carencias de servicios básicos en la vivienda, calidad y espacios de la vivienda e infraestructura social	Porcentaje de población que presenta carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda	(Personas con carencia por servicios básicos de la vivienda en el año t/total de habitantes en el año t)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bienal	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal			
<b>Propósito</b>		Porcentaje de población que presenta carencia por calidad y espacios de la vivienda.	(Personas con carencia por calidad y espacios de la vivienda en el año t/total de habitantes en el año t)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bienal	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal			
<b>Componente</b>	Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de servicios básicos respecto al total de recursos FISE	al (Monto de recursos del FISE destinados a proyectos de servicios básicos en la vivienda en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal			
<b>Componente</b>		Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	(Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda financiados por el FISE en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal			
<b>Actividad</b>	Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social	Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS	(Sumatoria de otros proyectos registrados la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	0.00	N/A Estatal			
<b>08-CHIHUAHUA</b>									0.00	N/A 0 - Cobertura estatal		
<b>Actividad</b>		Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS	(Sumatoria de proyectos de contribución directa registrados la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos registrados la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	99.79	99.79 Estatal			
<b>08-CHIHUAHUA</b>									100.00	100.00	99.79	99.79 0 - Cobertura estatal
<b>Actividad</b>		Porcentaje de proyectos Complementarios registrados en la MIDS	(Sumatoria de proyectos complementarios registrados la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos registrados la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	0.00	0.00	0.21	N/A Estatal			
<b>08-CHIHUAHUA</b>									0.00	0.00	0.21	N/A 0 - Cobertura estatal
<b>Componente</b>	Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	(Número de proyectos de calidad y espacios de la vivienda financiados con el FISE en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal			

<b>Componente</b>	Porcentaje de recursos destinados al (Monto de recursos del FISE destinados a proyectos de calidad y espacios de la vivienda respecto del total de programados en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Contribuir a construir un entorno digno que propicie el desarrollo a través de la inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en la vivienda, calidad y espacios de la vivienda e infraestructura social de la población que habita en las zonas de atención prioritaria, en las localidades con los dos mayores grados de rezago social de cada municipio o que se encuentra en situación de pobreza extrema	Pesos	Gestión-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Porcentaje de población en pobreza extrema (Población en Pobreza Extrema 2016/Población total 2016)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bienal	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal

**Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas**

**Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.**

**Porcentaje de proyectos FISE registrados en la MIDS que tienen avance físico y financiero en el SFU**  
Sin información

**Porcentaje de gobiernos estatales que reportan la planeación de acciones en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS) respecto del total de gobiernos estatales del país**  
Sin información

**Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de otros proyectos respecto del total de recursos FISE**  
Sin información

**Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de recursos FISE**  
Sin información

**Porcentaje de otros proyectos respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE**  
Sin información

**Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de recursos FISE**  
Sin información

**Porcentaje de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE**  
Sin información

**Porcentaje de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE**  
Sin información

**Porcentaje de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE**  
Sin información

**Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de recursos FISE**  
Sin información

**Porcentaje de estados capacitados sobre el FAIS respecto del total de estados del país**  
Sin información

**Porcentaje de población que presenta carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda**  
Sin información

**Porcentaje de población que presenta carencia calidad y espacios de la vivienda.**  
Sin información

<p><b>Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de servicios básicos respecto al total de recursos FISE</b> Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE</b> Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS</b> 0 - Cobertura estatal</p>
<p><b>Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS</b> 0 - Cobertura estatal</p>
<p><b>Porcentaje de proyectos Complementarios registrados en la MIDS</b> 0 - Cobertura estatal</p>
<p><b>Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE</b> Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de calidad y espacios de la vivienda respecto del total de recursos FISE</b> Sin información</p>
<p><b>Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social</b> Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de población en pobreza extrema</b> Sin información</p>

DATOS DEL PROGRAMA												
<b>Programa presupuestario</b>	I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	<b>Ramo</b>	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios			<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno		
<b>Finalidad</b>	2 - Desarrollo Social	<b>Función 2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad</b>		<b>Clasificación Funcional</b>			<b>Subfunción</b>	7 - Desarrollo Regional	<b>Actividad Institucional</b>	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social		
RESULTADOS												
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES					AVANCE		Responsable del Registro del Avance			
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo		Avance % al periodo		
<b>Componente</b>	Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Porcentaje de proyectos de calidad y espacios (Número de proyectos de calidad y espacios de la vivienda financiados con el de vivienda respecto del total de proyectos FISMDF en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISMDF		Financiados con el FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Componente</b>		Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de calidad y vivienda en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados del espacios de la vivienda respecto del total de FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100		recursos FISMDF		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura social	Porcentaje de otros proyectos respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100		financiados con el FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
		Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de otros proyectos respecto del total de recursos FISMDF		al (Monto de recursos del FISMDF destinados a otros proyectos en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos del FISMDF programados en el ejercicio fiscal corriente)*100		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
		Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de salud en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100		al (Monto de recursos del FISMDF destinados a proyectos de infraestructura de salud en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
		Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura educativa en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100		al (Monto de recursos FISMDF destinados a proyectos de infraestructura educativa en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
		Porcentaje de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF		(Número de proyectos de infraestructura de salud financiados con el FISMDF en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
		Porcentaje de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF		(Número de proyectos de infraestructura educativa financiados con el FISMDF en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
		Porcentaje de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF		(Número de proyectos de infraestructura de alimentación financiados con el FISMDF en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
		Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de recursos programados en el ejercicio fiscal corriente)*100		al (Monto de recursos del FISMDF destinados a proyectos de infraestructura de alimentación en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Actividad</b>	Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social	Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS		(Sumatoria de otros proyectos registrados la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	7.50	8.18	0.26	3.14	Municipal

**08-CHIHUAHUA**

						5.00	5.00	0.00	0.00 4 - Aquiles Serdán
						0.00	0.00	0.00	N/A 55 - Rosales
						0.00	0.00	0.00	N/A 13 - Casas Grandes
						0.00	0.00	0.00	N/A 60 - Santa Bárbara
						0.00	0.00	0.00	N/A 51 - Ocampo
						5.00	5.00	0.00	0.00 21 - Delicias
						46.00	46.00	0.00	0.00 48 - Namiquipa
						0.00	0.00	0.00	N/A 25 - Gómez Farías
						0.00	0.00	9.00	N/A 2 - Aldama
						0.00	0.00	0.00	N/A 34 - Ignacio Zaragoza
						0.00	0.00	0.00	N/A 9 - Bocoyna
						0.00	0.00	0.00	N/A 35 - Janos
						0.00	0.00	0.00	N/A 61 - Satevó
						0.00	0.00	0.00	N/A 33 - Huejotitán
						0.00	0.00	0.00	N/A 37 - Juárez
						33.00	33.00	0.00	0.00 5 - Ascensión
						0.00	0.00	0.00	N/A 67 - Valle de Zaragoza
						0.00	0.00	0.00	N/A 11 - Camargo
						0.00	0.00	0.00	N/A 15 - Coyame del Sotol
						0.00	0.00	0.00	N/A 41 - Maguarichi
						0.00	0.00	0.00	N/A 19 - Chihuahua
						0.00	0.00	0.00	N/A 6 - Bachiniva
						0.00	0.00	0.00	N/A 36 - Jiménez
						0.00	0.00	0.00	N/A 39 - López
						0.00	0.00	0.00	N/A 22 - Dr. Belisario Domínguez
						0.00	0.00	0.00	N/A 24 - Santa Isabel
						0.00	0.00	0.00	N/A 62 - Saucillo
						0.00	0.00	0.00	N/A 54 - Riva Palacio
						0.00	0.00	0.00	N/A 16 - La Cruz
						0.00	0.00	0.00	N/A 59 - San Francisco del Oro
						0.00	0.00	0.00	N/A 31 - Guerrero
						0.00	0.00	0.00	N/A 45 - Meoqui
						1.00	1.00	0.00	0.00 14 - Coronado
						0.00	0.00	0.00	N/A 43 - Matachí
						0.00	0.00	0.00	N/A 3 - Allende
						0.00	0.00	0.00	N/A 46 - Morelos
						0.00	0.00	0.00	N/A 32 - Hidalgo del Parral
						0.00	0.00	0.00	N/A 27 - Guachochi
						0.00	0.00	0.00	N/A 50 - Nuevo Casas Grandes
<b>Actividad</b>	Porcentaje de proyectos Complementarios (Sumatoria de proyectos complementarios registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100			Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	12.35	14.79	22.08	149.35 Municipal

**08-CHIHUAHUA**

						24.00	24.00	15.00	62.50 21 - Delicias
						0.00	0.00	0.00	N/A 18 - Cusihuirachi
						0.00	0.00	7.14	N/A 9 - Bocoyna
						0.00	0.00	0.00	N/A 3 - Allende
						0.00	0.00	18.18	N/A 59 - San Francisco del Oro
						0.00	0.00	28.57	N/A 67 - Valle de Zaragoza
						0.00	0.00	20.00	N/A 15 - Coyame del Sotol
						0.00	0.00	27.27	N/A 13 - Casas Grandes



						0.00	0.00	6.67	N/A 33 - Huejotitán
						0.00	0.00	0.00	N/A 22 - Dr. Belisario Domínguez
						33.00	33.00	10.00	30.30 5 - Ascensión
						0.00	0.00	0.00	N/A 28 - Guadalupe
						0.00	0.00	42.86	N/A 46 - Morelos
						0.00	0.00	33.82	N/A 51 - Ocampo
						0.00	0.00	21.74	N/A 45 - Meoquí
						30.00	30.00	0.00	0.00 27 - Guachochi
						72.00	72.00	46.00	63.89 37 - Juárez
						0.00	0.00	3.51	N/A 41 - Maguarichi
						0.00	0.00	28.57	N/A 6 - Bachíniva
						0.00	0.00	33.33	N/A 4 - Aquiles Serdán
						0.00	0.00	27.27	N/A 11 - Camargo
						12.00	12.00	35.00	291.67 2 - Aldama
						0.00	0.00	20.00	N/A 35 - Janos
						0.00	0.00	0.00	N/A 54 - Riva Palacio
						0.00	0.00	0.00	N/A 43 - Matachí
						0.00	0.00	11.76	N/A 25 - Gómez Farías
						0.00	0.00	9.00	N/A 61 - Satevó
						0.00	0.00	0.00	N/A 16 - La Cruz
						0.00	0.00	0.00	N/A 24 - Santa Isabel
						1.00	1.00	13.68	1,368.00 48 - Namiqúipa
						0.00	0.00	0.00	N/A 34 - Ignacio Zaragoza
						32.00	32.00	42.00	131.25 31 - Guerrero
						0.00	0.00	0.00	N/A 60 - Santa Bárbara
						2.00	2.00	88.89	4,444.50 19 - Chihuahua
						1.00	1.00	100.00	10,000.00 14 - Coronado
						0.00	0.00	16.67	N/A 62 - Saucillo
						0.00	0.00	45.95	N/A 36 - Jiménez
						0.00	0.00	20.00	N/A 39 - López
						3.00	0.00	0.00	N/A 23 - Galeana
						0.00	0.00	0.00	N/A 32 - Hidalgo del Parral
						0.00	0.00	0.00	N/A 55 - Rosales
						0.00	0.00	0.00	N/A 50 - Nuevo Casas Grandes
<b>Actividad</b>	Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS	de contribución (Sumatoria de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral		36.17	40.79	77.89	190.96 Municipal
<b>08-CHIHUAHUA</b>									
						0.00	0.00	100.00	N/A 16 - La Cruz
						9.00	9.00	10.00	111.11 61 - Satevó
						0.00	0.00	92.86	N/A 9 - Bocoyna
						0.00	0.00	100.00	N/A 3 - Allende
						0.00	0.00	80.00	N/A 39 - López
						33.00	33.00	80.00	242.42 5 - Ascensión
						0.00	0.00	57.14	N/A 46 - Morelos
						0.00	0.00	78.26	N/A 45 - Meoquí
						0.00	0.00	54.05	N/A 36 - Jiménez
						100.00	100.00	100.00	100.00 24 - Santa Isabel
						23.53	23.53	83.33	354.14 62 - Saucillo
						27.00	27.00	54.00	200.00 37 - Juárez
						0.00	0.00	100.00	N/A 34 - Ignacio Zaragoza
						0.00	0.00	71.43	N/A 6 - Bachíniva

						0.00	0.00	93.33	N/A 33 - Huejotitán
						0.00	0.00	80.00	N/A 35 - Janos
						0.00	0.00	81.82	N/A 59 - San Francisco del Oro
						71.00	71.00	85.00	119.72 21 - Delicias
						0.00	0.00	72.73	N/A 11 - Camargo
						0.00	0.00	88.24	N/A 25 - Gómez Farías
						0.00	0.00	96.49	N/A 41 - Maguarichi
						100.00	100.00	100.00	100.00 22 - Dr. Belisario Domínguez
						0.00	0.00	72.73	N/A 13 - Casas Grandes
						30.00	30.00	0.00	0.00 27 - Guachochi
						1.00	1.00	90.00	9,000.00 14 - Coronado
						3.00	3.00	0.00	0.00 28 - Guadalupe
						0.00	0.00	66.67	N/A 4 - Aquiles Serdán
						0.00	0.00	66.18	N/A 51 - Ocampo
						12.00	12.00	65.00	541.67 2 - Aldama
						30.00	30.00	58.00	193.33 31 - Guerrero
						83.00	83.00	0.00	0.00 55 - Rosales
						89.29	89.29	0.00	0.00 63 - Temósachic
						0.00	0.00	100.00	N/A 54 - Riva Palacio
						0.00	0.00	100.00	N/A 60 - Santa Bárbara
						0.00	0.00	86.32	N/A 48 - Namiquipa
						0.00	0.00	100.00	N/A 57 - San Francisco de Borja
						0.00	0.00	71.43	N/A 67 - Valle de Zaragoza
						0.00	0.00	11.11	N/A 19 - Chihuahua
						0.00	0.00	80.00	N/A 15 - Coyame del Sotol
						0.00	0.00	0.00	N/A 32 - Hidalgo del Parral
						3.00	0.00	0.00	N/A 23 - Galeana
						0.00	0.00	0.00	N/A 50 - Nuevo Casas Grandes
<b>Componente</b>	Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF	Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda financiados por el FISMDF en el ejercicio fiscal corriente/(Número total de proyectos financiados con recursos del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Componente</b>		Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de servicios básicos respecto al total de recursos FISMDF	Porcentaje de recursos destinados a proyectos de servicios básicos en la vivienda en el ejercicio fiscal corriente/(Monto total de recursos programados en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Propósito</b>	La población que habita en las zonas de atención prioritaria urbanas, en las localidades con los dos mayores grados de rezago social de cada municipio o que se encuentra en situación de pobreza extrema reducen los rezagos en infraestructura social básica relacionada con las carencias de servicios básicos en la vivienda, calidad y espacios de la vivienda e infraestructura social	Porcentaje de población que presenta carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda	(Personas con carencia por servicios básicos de la vivienda en el año t/total de habitantes en el año t)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bienal	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Propósito</b>		Porcentaje de población que presenta carencia de calidad y espacios de la vivienda.	(Personas con carencia por calidad y espacios de la vivienda en el año t/total de habitantes en el año t)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bienal	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Actividad</b>	Seguimiento de proyectos (actividad transversal a los tres componentes de la Matriz)	Porcentaje de proyectos FISMDF registrados en la MIDS que tienen avance físico y financiero en el SFU	(Número total de proyectos FISMDF registrados en la MIDS que tienen información de avance físico financiero en el SFU/Número total de proyectos registrados en la MIDS)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal

<b>Actividad</b>	Porcentaje de municipios y demarcaciones (Número de municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal que reportan en la página electrónica de la SEDESOL/Total de municipios del país)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Contribuir a construir un entorno digno que propicie el desarrollo a través de la mejora en los servicios básicos, la calidad y espacios de la vivienda y la infraestructura social. mediante la reducción de los rezagos en materia de servicios básicos en la vivienda, calidad y espacios de la vivienda e infraestructura social de la población que habita en las zonas de atención prioritaria, en las localidades con los dos mayores grados de rezago social de cada municipio o que se encuentra en situación de pobreza extrema	Porcentaje de la población en pobreza extrema (Población en Pobreza Extrema t/Población total t)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bienal	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Inversión per cápita del Fondo para Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social	la (Recursos del FISM que se invierten en localidades con alto y muy alto rezago social en de acuerdo a la clasificación 2010 / Total de Población 2010 que habitaba en localidades de alto y muy alto rezago social) / (Recursos que reciben los municipios del FISM en el presente ejercicio fiscal / Total de la Población 2010 que habitaba en todos los municipios que reciben recursos del FISM) Del padrón de obras, se identificará aquellas obras que se hayan realizado en las localidades clasificadas por Coneval con alto y muy alto rezago social en 2010 y se efectuará el método descrito. El indicador no cambiará la clasificación de localidades de alto y muy alto rezago social de 2010 aunque se publique la clasificación 2015, con el propósito de hacer comparable la medición entre los años del presente sexenio	Pesos	Gestión-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Actividad</b>	Capacitación a municipios (actividad transversal a los tres componentes de la Matriz)	Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto del total de municipios del país	(Número de municipios capacitados sobre el FAIS en el ejercicio fiscal correspondiente / Total municipios del país)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A Administración Pública Federal

**Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas**

**Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.**

**Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF**

Sin información

**Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de calidad y espacios de la vivienda respecto del total de recursos FISMDF**

Sin información

**Porcentaje de otros proyectos respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF**

Sin información

**Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de otros proyectos respecto del total de recursos FISMDF**

Sin información

**Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de recursos FISMDF**

Sin información

**Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de recursos FISMDF**

Sin información

**Porcentaje de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF**

Sin información

**Porcentaje de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF**

Sin información

**Porcentaje de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF**

Sin información

**Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de recursos FISMDF**

Sin información

**Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS**

4 - Aquiles Serdán  
 55 - Rosales  
 13 - Casas Grandes  
 60 - Santa Bárbara  
 51 - Ocampo No se elaboraron proyectos especiales  
 21 - Delicias  
 48 - Namiquipa  
 25 - Gómez Farías sin metas  
 2 - Aldama este municipio no programo metas  
 34 - Ignacio Zaragoza No se elaboraron proyectos especiales  
 9 - Bocoyna metas  
 35 - Janos  
 61 - Satevó No se elaboraron proyectos especiales  
 33 - Huejotitán  
 37 - Juárez  
 5 - Ascensión  
 67 - Valle de Zaragoza  
 11 - Camargo No se realizaron proyectos especiales.  
 15 - Coyame del Sotol  
 41 - Maguarichi No se elaboraron proyectos especiales  
 19 - Chihuahua  
 6 - Bachíniva  
 36 - Jiménez  
 39 - López  
 22 - Dr. Belisario Domínguez Finalizo el trimestre con 30 Proyectos  
 24 - Santa Isabel

62 - Saucillo  
 54 - Riva Palacio  
 16 - La Cruz No se programo este tipo de obra  
 59 - San Francisco del Oro  
 31 - Guerrero No se elaboraron proyectos especiales  
 45 - Meoqui No se elaboraron este tipo de obras  
 14 - Coronado  
 43 - Matachí  
 3 - Allende  
 46 - Morelos No se elaboraron proyectos especiales  
 32 - Hidalgo del Parral  
 27 - Guachochi  
 50 - Nuevo Casas Grandes

**Porcentaje de proyectos Complementarios registrados en la MIDS**

21 - Delicias  
 18 - Cusihiuriachi  
 9 - Bocoyna logradas  
 3 - Allende  
 59 - San Francisco del Oro  
 67 - Valle de Zaragoza  
 15 - Coyame del Sotol  
 13 - Casas Grandes  
 33 - Huejotitán  
 22 - Dr. Belisario Domínguez Finalizo el trimestre con 30 Proyecto  
 5 - Ascensión  
 28 - Guadalupe  
 46 - Morelos logros  
 51 - Ocampo metas logradas  
 45 - Meoqui metas  
 27 - Guachochi  
 37 - Juárez  
 41 - Maguarichi aprobadas  
 6 - Bachíniva  
 4 - Aquiles Serdán  
 11 - Camargo Modificación de proyectos.  
 2 - Aldama logradas  
 35 - Janos  
 54 - Riva Palacio  
 43 - Matachí  
 25 - Gómez Farías LOGRADAS

61 - Satevó No se elaboraron proyectos complementarios  
 16 - La Cruz NO SE PROGRAMARON PROYECTOS COMPLEMENTARIOS EN ESTE MUNICIPIO  
 24 - Santa Isabel  
 48 - Namiqúipa  
 34 - Ignacio Zaragoza PLANEADAS  
 31 - Guerrero logrados  
 60 - Santa Bárbara  
 19 - Chihuahua  
 14 - Coronado  
 62 - Saucillo  
 36 - Jiménez  
 39 - López  
 23 - Galeana  
 32 - Hidalgo del Parral  
 55 - Rosales  
 50 - Nuevo Casas Grandes

**Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS**

- 16 - La Cruz metas logradas
- 61 - Satevó PROGRAMADOS
- 9 - Bocoyna logradas metas
- 3 - Allende
- 39 - López
- 5 - Ascensión
- 46 - Morelos logros
- 45 - Meoqui logros
- 36 - Jiménez
- 24 - Santa Isabel
- 62 - Saucillo
- 37 - Juárez
- 34 - Ignacio Zaragoza logradas
- 6 - Bachíniva
- 33 - Huejutitán
- 35 - Janos
- 59 - San Francisco del Oro
- 21 - Delicias
- 11 - Camargo Metas alcanzadas. Captura concluida.
- 25 - Gómez Farías LOGRADAS
- 41 - Maguarichi logros
- 22 - Dr. Belisario Domínguez El Trimestre finalizo con 30 proyectos
- 13 - Casas Grandes
- 27 - Guachochi
- 14 - Coronado
- 28 - Guadalupe
- 4 - Aquiles Serdán
- 51 - Ocampo metas
- 2 - Aldama logradas
- 31 - Guerrero metas logradas
- 55 - Rosales
- 63 - Temósachic
- 54 - Riva Palacio
- 60 - Santa Bárbara
- 48 - Namiquipa
- 57 - San Francisco de Borja
- 67 - Valle de Zaragoza
- 19 - Chihuahua
- 15 - Coyame del Sotol
- 32 - Hidalgo del Parral
- 23 - Galeana
- 50 - Nuevo Casas Grandes

**Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF**

Sin información

<p><b>Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de servicios básicos respecto al total de recursos FISMDF</b> Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de población que presenta carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda</b> Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de población que presenta carencia calidad y espacios de la vivienda.</b> Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de proyectos FISMDF registrados en la MIDS que tienen avance físico y financiero en el SFU</b> Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal que reportan MIDS respecto del total de municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federa del país</b> Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de la población en pobreza extrema</b> Sin información</p>
<p><b>Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social</b> Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto del total de municipios del país</b> Sin información</p>

DATOS DEL PROGRAMA											
<b>Programa presupuestario</b>	I-005 FORTAMUN	<b>Ramo</b>	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios			<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno	
<b>Finalidad</b>	2 - Desarrollo Social	<b>Función</b>	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	<b>Clasificación Funcional</b>		<b>Subfunción</b>	7 - Desarrollo Regional	<b>Actividad Institucional</b>	6 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal		
RESULTADOS											
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo		
<b>Fin</b>	Contribuir a impulsar el fortalecimiento del federalismo fiscal para que las Mejora de la calidad crediticia estatal La MCCEA es un contador simple de la mejora o deterioro en la calidad crediticia agregada de las entidades federativas. Dónde: MCCEA= Sumatoria (i=1 a 32) [ICC]_i,t) [ICC]_i=1 si [MMC]_i,t > [MCC]_i,t) [ICC]_i=0 si [MMC]_i,t > [MCC]_i,t) [ICC]_i=1 si [MMC]_i,t < [MCC]_i,t) Es el indicador de evolución de calidad crediticia de la entidad i en el año de medición t. Este indicador puede tomar los valores 1, 0 y 1, dependiendo de [MCC]_i,t). Es la menor calificación crediticia quirografaria otorgada por alguna de las calificadoras reconocidas en el país, de la entidad i en el año de medición t. En caso de que una entidad que hubiera tenido calificación dejara de estar calificada, se considerará como una disminución			Otra	Estratégico-Eficacia-Anual	2.00	2.00	N/A	N/A	Administración Pública Federal	
<b>Fin</b>	Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos	((Gasto ejercido en Obligaciones Financieras + Gasto ejercido en Pago por Derechos de Agua + Gasto ejercido en Seguridad Pública + Gasto ejercido en Inversión) / (Gasto total ejercido del FORTAMUN DF)) * 100		Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	1,152,885.71	1,152,885.71	57.04	0.00	Municipal	

08-CHIHUAHUA

12.00	12.00	12.00	100.00	61 - Satevó
100.00	100.00	100.00	100.00	14 - Coronado
100.00	100.00	0.00	0.00	11 - Camargo
12.00	12.00	12.00	100.00	16 - La Cruz
12.00	12.00	12.00	100.00	41 - Maguarichi
100.00	100.00	100.00	100.00	59 - San Francisco del Oro
100.00	100.00	100.00	100.00	33 - Huejotitán
0.00	0.00	100.00	N/A	37 - Juárez
52.61	52.61	0.00	0.00	24 - Santa Isabel
100.00	100.00	100.00	100.00	15 - Coyame del Sotol
12.00	12.00	0.00	0.00	23 - Galeana
12.00	12.00	12.00	100.00	45 - Meoqui
100.00	100.00	79.93	79.93	28 - Guadalupe
100.00	100.00	100.00	100.00	39 - López
0.00	0.00	96.82	N/A	36 - Jiménez
69.00	69.00	63.00	91.30	21 - Delicias
100.00	100.00	100.00	100.00	19 - Chihuahua
12.00	12.00	12.00	100.00	51 - Ocampo
12.00	12.00	12.00	100.00	25 - Gómez Farías
97.81	97.81	0.00	0.00	48 - Namiquipa
68.41	68.41	68.23	99.74	32 - Hidalgo del Parral
0.00	0.00	100.00	N/A	6 - Bachíniva
0.00	0.00	12.00	N/A	9 - Bocoyna
0.00	0.00	100.00	N/A	60 - Santa Bárbara
100.00	100.00	0.00	0.00	27 - Guachochi
100.00	100.00	100.00	100.00	22 - Dr. Belisario Domínguez
12.00	12.00	12.00	100.00	2 - Aldama
100.00	100.00	100.00	100.00	5 - Ascensión
12.00	12.00	12.00	100.00	34 - Ignacio Zaragoza



					100.00	100.00	0.00	0.00	13 - Casas Grandes
					0.00	0.00	0.00	N/A	50 - Nuevo Casas Grandes
					32,279,180.00	32,279,180.00	0.00	0.00	29 - Guadalupe y Calvo
					12.00	12.00	12.00	100.00	46 - Morelos
					12.00	12.00	12.00	100.00	31 - Guerrero
<b>Actividad</b>	Aplicación de los recursos federales transferidos a los municipios y a las demarcaciones territoriales, en los destinos de gasto establecidos en la Ley de Coordinación Fiscal.	(Gasto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial / Monto anual aprobado del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	894,625.54	384,319.86	87,081.22	22.66	Municipal
<b>08-CHIHUAHUA</b>									
					100.00	100.00	100.00	100.00	22 - Dr. Belisario Domínguez
					100.00	100.00	0.00	0.00	24 - Santa Isabel
					12.00	12.00	12.00	100.00	34 - Ignacio Zaragoza
					12.00	12.00	12.00	100.00	61 - Satevó
					0.00	0.00	773,687.75	N/A	67 - Valle de Zaragoza
					0.00	0.00	610,008.50	N/A	39 - López
					100.00	100.00	92.00	92.00	21 - Delicias
					12.00	12.00	12.00	100.00	46 - Morelos
					25.00	25.00	0.00	0.00	37 - Juárez
					100.00	100.00	100.00	100.00	32 - Hidalgo del Parral
					0.00	0.00	79.90	N/A	28 - Guadalupe
					100.00	100.00	100.00	100.00	14 - Coronado
					12.00	12.00	12.00	100.00	51 - Ocampo
					40.00	40.00	0.00	0.00	48 - Namiquipa
					12.00	12.00	12.00	100.00	25 - Gómez Farías
					12.00	12.00	12.00	100.00	41 - Maguarichi
					25.00	25.00	25.00	100.00	5 - Ascensión
					100.00	100.00	100.00	100.00	19 - Chihuahua
					33.00	33.00	25.00	75.76	15 - Coyame del Sotol
					0.00	0.00	720,304.50	N/A	59 - San Francisco del Oro
					0.00	0.00	99.99	N/A	36 - Jiménez
					8,069,795.00	8,069,795.00	0.00	0.00	29 - Guadalupe y Calvo
					12.00	12.00	12.00	100.00	16 - La Cruz
					0.00	0.00	100.00	N/A	60 - Santa Bárbara
					0.00	0.00	100.00	N/A	6 - Bachíniva
					3.00	3.00	0.00	0.00	2 - Aldama
					12.00	12.00	12.00	100.00	31 - Guerrero
					100.00	100.00	100.00	100.00	45 - Meoqui
					0.00	0.00	12.00	N/A	9 - Bocoyna
					0.00	0.00	158,981.00	N/A	33 - Huejotitán
					0.00	0.00	0.00	N/A	50 - Nuevo Casas Grandes
					25.00	0.00	0.00	N/A	13 - Casas Grandes
					0.00	0.00	0.00	N/A	27 - Guachochi
					1,501,518.00	0.00	0.00	N/A	4 - Aquiles Serdán
					3.00	0.00	0.00	N/A	23 - Galeana
					1.00	0.00	0.00	N/A	11 - Camargo
					13,688,000.00	0.00	0.00	N/A	10 - Buenaventura
<b>Componente</b>	Recursos federales transferidos a los municipios y a las demarcaciones territoriales del Distrito Federal, aplicados en los destinos de gasto establecidos en la Ley de Coordinación Fiscal.	Porcentaje de avance en las metas (Promedio de avance en las metas porcentuales de i / Promedio de las metas programadas porcentuales de i) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	71,529.86	36.19	62,084.66	171,563.82	Municipal
<b>08-CHIHUAHUA</b>									
					100.00	100.00	0.00	0.00	24 - Santa Isabel

					12.00	12.00	12.00	100.00	51 - Ocampo
					0.00	0.00	25.00	N/A	15 - Coyame del Sotol
					0.00	0.00	610,009.00	N/A	39 - López
					6.00	6.00	6.00	100.00	34 - Ignacio Zaragoza
					12.00	12.00	12.00	100.00	16 - La Cruz
					0.00	0.00	720,305.00	N/A	59 - San Francisco del Oro
					3.00	3.00	3.00	100.00	2 - Aldama
					0.00	0.00	79.90	N/A	28 - Guadalupe
					12.00	12.00	12.00	100.00	31 - Guerrero
					24.00	24.00	18.00	75.00	45 - Meoqui
					0.00	0.00	12.00	N/A	9 - Bocoyna
					100.00	100.00	62.00	62.00	21 - Delicias
					100.00	100.00	100.00	100.00	22 - Dr. Belisario Domínguez
					100.00	100.00	1.90	1.90	19 - Chihuahua
					40.00	40.00	0.00	0.00	48 - Namiquipa
					9.00	9.00	1.00	11.11	25 - Gómez Farías
					12.00	12.00	12.00	100.00	41 - Maguarichi
					0.00	0.00	98.00	N/A	37 - Juárez
					12.00	12.00	0.00	0.00	61 - Satevó
					12.00	12.00	12.00	100.00	46 - Morelos
					0.00	0.00	95.00	N/A	36 - Jiménez
					0.00	0.00	50.00	N/A	6 - Bachíniva
					25.00	25.00	25.00	100.00	5 - Ascensión
					0.00	0.00	100.00	N/A	60 - Santa Bárbara
					0.00	0.00	158,981.00	N/A	33 - Huejotitán
					25.00	0.00	0.00	N/A	13 - Casas Grandes
					0.00	0.00	0.00	N/A	27 - Guachochi
					0.00	0.00	0.00	N/A	50 - Nuevo Casas Grandes
					1.00	0.00	0.00	N/A	11 - Camargo
					1,501,518.00	0.00	0.00	N/A	4 - Aquiles Serdán
					3.00	0.00	0.00	N/A	23 - Galeana
					1.00	0.00	0.00	N/A	10 - Buenaventura
<b>Propósito</b>	Los municipios y las demarcaciones territoriales del Distrito Federal reciben la Índice de Dependencia Financiera transferencia de recursos federales para el fortalecimiento de sus finanzas públicas municipales.	(Recursos ministrados del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial / Ingresos propios registrados por el municipio o demarcación territorial del Distrito Federal)	Otra	Estratégico-Eficacia-Semestral	22.20	23.61	23.80	100.81	Municipal
<b>08-CHIHUAHUA</b>									
					50.00	50.00	50.00	100.00	5 - Ascensión
					50.00	50.00	0.00	0.00	13 - Casas Grandes
					0.00	0.00	19.53	N/A	37 - Juárez
					6.68	6.68	0.00	0.00	27 - Guachochi
					1.50	1.50	1.30	86.67	28 - Guadalupe
					0.00	0.00	1.26	N/A	36 - Jiménez
					0.80	0.80	0.58	72.50	21 - Delicias
					1.81	1.81	0.00	0.00	24 - Santa Isabel
					1.00	1.00	1.00	100.00	59 - San Francisco del Oro
					7.60	7.60	7.60	100.00	33 - Huejotitán
					0.48	0.48	0.50	104.17	19 - Chihuahua
					1.97	1.97	0.00	0.00	48 - Namiquipa
					50.00	50.00	50.00	100.00	15 - Coyame del Sotol
					1.50	1.50	1.50	100.00	39 - López
					0.00	0.00	0.59	N/A	60 - Santa Bárbara
					0.00	0.00	100.00	N/A	6 - Bachíniva

119.85	119.85	88.23	73.62 14 - Coronado
57.12	57.12	56.95	99.70 32 - Hidalgo del Parral
3.84	3.84	1.78	46.35 22 - Dr. Belisario Domínguez
1.00	0.00	0.00	N/A 11 - Camargo
0.00	0.00	0.00	N/A 50 - Nuevo Casas Grandes

**Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas**

**Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.**

**Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.**

**Mejora de la calidad crediticia estatal acumulada**

Sin información

**Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos**

61 - Satevó METAS LOGRADAS POR MES

14 - Coronado

11 - Camargo

16 - La Cruz logradas

41 - Maguarichi logradas

59 - San Francisco del Oro

33 - Huejotitán

37 - Juárez

24 - Santa Isabel

15 - Coyame del Sotol

23 - Galeana

45 - Meoqui logros

28 - Guadalupe

39 - López

36 - Jiménez

21 - Delicias

19 - Chihuahua

51 - Ocampo planeadas

25 - Gómez Farías LOGRADAS

48 - Namiquipa

32 - Hidalgo del Parral

6 - Bachíniva

9 - Bocoyna logradas

60 - Santa Bárbara

27 - Guachochi

22 - Dr. Belisario Domínguez

2 - Aldama logros

5 - Ascensión SE LOGRA EJERCER EL 100% DEL RECURSO EN EL 4TO TRIMESTRE Y CIERRE DE EJERCICIO 2017

34 - Ignacio Zaragoza logradas

13 - Casas Grandes

50 - Nuevo Casas Grandes

29 - Guadalupe y Calvo

46 - Morelos logros

31 - Guerrero logradas

**Índice en el Ejercicio de Recursos**

22 - Dr. Belisario Domínguez  
 24 - Santa Isabel  
 34 - Ignacio Zaragoza logradas  
 61 - Satevó LOGRADAS  
 67 - Valle de Zaragoza  
 39 - López  
 21 - Delicias  
 46 - Morelos logros  
 37 - Juárez  
 32 - Hidalgo del Parral  
 28 - Guadalupe  
 14 - Coronado  
 51 - Ocampo logradas  
 48 - Namiquipa  
 25 - Gómez Farías LOGRADAS  
 41 - Maguarichi logradas  
 5 - Ascensión SE EJERCE EN EL 4TO TRIMESTRE EL RECURSO TOTAL DEL FORTAMUN  
 19 - Chihuahua  
 15 - Coyame del Sotol  
 59 - San Francisco del Oro  
 36 - Jiménez  
 29 - Guadalupe y Calvo  
 16 - La Cruz logradas  
 60 - Santa Bárbara  
 6 - Bachíniva  
 2 - Aldama logros  
 31 - Guerrero logradas

45 - Meoqui logros  
 9 - Bocoyna metas  
 33 - Huejotitán  
 50 - Nuevo Casas Grandes  
 13 - Casas Grandes  
 27 - Guachochi  
 4 - Aquiles Serdán  
 23 - Galeana  
 11 - Camargo  
 10 - Buenaventura

**Porcentaje de avance en las metas**

24 - Santa Isabel  
 51 - Ocampo planeadas  
 15 - Coyame del Sotol  
 39 - López  
 34 - Ignacio Zaragoza logradas  
 16 - La Cruz logradas  
 59 - San Francisco del Oro  
 2 - Aldama logros  
 28 - Guadalupe  
 31 - Guerrero logradas  
 45 - Meoqui metas  
 9 - Bocoyna metas  
 21 - Delicias  
 22 - Dr. Belisario Domínguez Se incrementaron a 8 las partidas del gasto  
 19 - Chihuahua  
 48 - Namiquipa  
 25 - Gómez Farías LOGRADAS  
 41 - Maguarichi logradas  
 37 - Juárez  
 61 - Satevó LOGRADAS  
 46 - Morelos logros  
 36 - Jiménez  
 6 - Bachíniva  
 5 - Ascensión EL LOGRA EJERCER EL 100% DEL RECURSO FORTAMUN AL CIERRE DEL EJERCICIO 2017  
 60 - Santa Bárbara  
 33 - Huejotitán

13 - Casas Grandes  
 27 - Guachochi  
 50 - Nuevo Casas Grandes  
 11 - Camargo  
 4 - Aquiles Serdán  
 23 - Galeana  
 10 - Buenaventura

**Índice de Dependencia Financiera**

5 - Ascensión SE EJERCE EL 100% DEL RECURSO EN EL 4TO TRIMESTRE DEL 2017

13 - Casas Grandes  
 37 - Juárez Se ejerció la totalidad del Fondo FORTAMUN, presentes dentro de los Ingresos del Municipio en 2017  
 27 - Guachochi  
 28 - Guadalupe  
 36 - Jiménez  
 21 - Delicias  
 24 - Santa Isabel  
 59 - San Francisco del Oro  
 33 - Huejotitán  
 19 - Chihuahua  
 48 - Namiquipa  
 15 - Coyame del Sotol  
 39 - López  
 60 - Santa Bárbara  
 6 - Bachíniva  
 14 - Coronado  
 32 - Hidalgo del Parral  
 22 - Dr. Belisario Domínguez Mayores ingresos en productos y aprovechamientos que lo estimado  
 11 - Camargo  
 50 - Nuevo Casas Grandes

DATOS DEL PROGRAMA													
<b>Programa presupuestario</b>	I-006 FAM Asistencia Social	<b>Ramo</b>	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios			<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A		<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno		
<b>Finalidad</b>	2 - Desarrollo Social		<b>Función</b>	6 - Protección Social		<b>Clasificación Funcional</b>	<b>Subfunción</b>		8 - Otros Grupos Vulnerables		<b>Actividad Institucional</b>	7 - Fondo de Aportaciones Múltiples	
RESULTADOS													
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES							AVANCE		Responsable del Registro del Avance		
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		Realizado al periodo	Avance % al periodo				
<b>Fin</b>	Contribuir a fortalecer el cumplimiento efectivo de los derechos sociales que potencien las capacidades de las personas en situación de pobreza, a través de acciones que incidan positivamente en la alimentación, la salud y la educación mediante la integración de apoyos alimentarios que cumplan con criterios de calidad nutricia.	Porcentaje de la población con seguridad alimentaria	Este indicador contempla la seguridad alimentaria prevista en el Programa Sectorial de Desarrollo Social. Método de cálculo: [(Total de personas con seguridad alimentaria) / (Total de personas a nivel nacional)] X 100	Comportamiento esperado: Ascendente	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bienal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal		
<b>Fin</b>	Variación del total de personas en inseguridad alimentaria	[(Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t- Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t-6)/ (Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t-6)]*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Sexenal	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal			
<b>Propósito</b>	Niñas, niños y adolescentes de los planteles oficiales del Sistema Educativo Nacional, menores de cinco años no escolarizados, y sujetos en riesgo y vulnerabilidad, así como, familias en condiciones de emergencia, preferentemente de zonas indígenas, rurales y urbano marginadas beneficiarios de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria, cuentan con mayor acceso de alimentos con criterios de calidad nutricia para contribuir a su seguridad alimentaria.	Población de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria con acceso a alimentos	(Número total de beneficiarios que reciben apoyos alimentarios en el año / Número total de beneficiarios inscritos a los programas alimentarios de la Estrategia Integral de la Asistencia Social Alimentaria en el año) *100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00	Estatal			
<b>Componente</b>	Apoyos alimentarios con calidad nutricia distribuidos	Proporción de despensas dotaciones entregadas que cumplen con los criterios de calidad nutricia	Número de despensas-dotaciones distribuidas en el periodo de acuerdo a los criterios de calidad nutricia de los Lineamientos de la EIASA/ Número total de apoyos entregados en el periodo.	Otra	Estratégico-Eficacia-Trimestral	1.00	1.00	0.00	0.23	Estatal			
	Evaluación de la conformación de apoyos realizada por el SNDIF	Aplicación de los Criterios de Calidad Nutricia	(Número total de dotaciones-despensas que cumplen con los criterios de calidad nutricia a nivel nacional / Número total de dotaciones-despensas enviadas por los Sistemas DIF para su evaluación al Sistema Nacional DIF)*100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	N/A	N/A	69.97	N/A	Administración Pública Federal			
		Porcentaje de dotaciones-despensas que diseñan los Sistemas DIF en apego a los criterios de calidad nutricia	(Número de despensas-dotaciones diseñados con criterios de calidad nutricia por cada Sistema DIF / número total de despensas dotaciones diseñadas y enviadas a validación del Sistema Nacional DIF por cada Sistema DIF)*100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	100.00	100.00	6.00	6.00	Estatal			
<b>Actividad</b>	Impartición de asesorías técnicas a los Sistemas DIF por parte del Sistema Nacional DIF	Porcentaje de asesorías realizadas a los Sistemas DIF	(Número de asesorías realizadas a los Sistemas DIF/ Número de asesorías programadas)*100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Trimestral	N/A	N/A	100.00	N/A	Administración Pública Federal			

Comprobación para la asignación de recursos al otorgamiento de desayunos escolares y apoyos alimentarios	Porcentaje de recursos del FAM Social destinados a otorgar apoyos alimentarios.	Asistencia (Monto total de recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples Asistencia Social asignados por el Sistema DIF para otorgar apoyos alimentarios en el año / Total de recursos recibidos por el Sistema DIF del Fondo de Aportaciones Múltiples Asistencia Social Alimentaria en el año) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00	Estatal	
<b>PRESUPUESTO</b>										
					<b>Meta anual</b>	<b>Meta al periodo</b>	<b>Pagado al periodo</b>	<b>Avance %</b>		
					<b>Millones de pesos</b>	<b>Millones de pesos</b>	<b>Millones de pesos</b>	<b>Al periodo</b>		
<b>PRESUPUESTO ORIGINAL</b>					N/D	N/D	N/D	N/A		
<b>PRESUPUESTO MODIFICADO</b>					N/D	N/D	N/D	N/A		
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>										
<b>Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.</b>										
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.										
<b>Porcentaje de la población con seguridad alimentaria</b>										
Sin información										
<b>Variación del total de personas en inseguridad alimentaria</b>										
Sin información										
<b>Población de la Estrategia Integral de la Asistencia Social Alimentaria con acceso a alimentos</b>										
Sin información										
<b>Proporción de despensas dotaciones entregadas que cumplen con los criterios de calidad nutricia</b>										
Sin información										
<b>Aplicación de los Criterios de Calidad Nutricia</b>										
Causa: Los Criterios de Calidad Nutricia son cada año más estrictos, por tal motivo los Estados aún no cumplieron al 100 con este indicador. Efectos: Se obtuvo una meta del 69.9, manteniéndose al borde de la planteada por este SNDIF que fue 70%, la cual se espera aumentar en el próximo periodo 2018. Otros Motivos:										
<b>Porcentaje de dotaciones-despensas que diseñan los Sistemas DIF en apego a los criterios de calidad nutricia</b>										
Causa: Se cumplió con un 69.9% en el cumplimiento de los Criterios de Calidad Nutricia, pues los criterios son más estrictos, pues se tiene el fin de otorgar una alimentación correcta. Efectos: Los estados aún mantenían insumos que no se consideran aptos, lo que concluyo en que estuviéramos en el margen de nuestra meta que era el 70% Otros Motivos:										
<b>Porcentaje de asesorías realizadas a los Sistemas DIF</b>										
Causa: Se cumplió con realizar visitas de seguimiento a los 32 Sistemas Estatales DIF Efectos: Se realizaron observaciones pertinentes a su operación, dando cumplimiento al indicador. Otros Motivos:										
<b>Porcentaje de recursos del FAM Asistencia Social destinados a otorgar apoyos alimentarios.</b>										
Sin información										

DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	I-007 FAM Infraestructura Educativa Básica	<b>Ramo</b>	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios			<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno
<b>Finalidad</b>	2 - Desarrollo Social	<b>Función</b>	5 - Educación	<b>Clasificación Funcional</b>		<b>Subfunción</b>	1 - Educación Básica	<b>Actividad Institucional</b>	7 - Fondo de Aportaciones Múltiples	
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES					AVANCE		Responsable del Registro del Avance	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo		Avance % al periodo
Fin	Contribuir a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población mediante el fortalecimiento de la infraestructura física de las escuelas de tipo básico.	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por grado g, evaluados en el dominio D)*100 EXCALE en educación básica	(Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por grado g, evaluados en el dominio D)*100 Donde: grado g = 3° y 6° de primaria y 6° de secundaria	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Cuatridenal	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal	
Fin		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación básica, nivel secundaria	(Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Lenguaje y comunicación / Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria, evaluados en el área de competencia de Lenguaje y comunicación) x 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bianual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal	
<b>08-CHIHUAHUA -- Sin Información --</b>										
Fin		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas / de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación básica, nivel primaria	(Número estimado de estudiantes en sexto de primaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Matemáticas / de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación básica, nivel primaria) x 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bianual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal	
<b>08-CHIHUAHUA -- Sin Información --</b>										
Fin		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación básica, nivel primaria	(Número estimado de estudiantes en sexto de primaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Lenguaje y comunicación / Número estimado de estudiantes en sexto de primaria, evaluados en el área de competencia de Lenguaje y comunicación) x 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bianual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal	
<b>08-CHIHUAHUA -- Sin Información --</b>										
Fin		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación básica, nivel secundaria	(Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Matemáticas, evaluados en el área de competencia de Matemáticas) x 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bianual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal	
<b>08-CHIHUAHUA -- Sin Información --</b>										
Fin		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los Total Español	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los Total Español		Gestión-Eficacia-Cuatridenal	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal	
Fin		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los Total Español	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los Total Español		Gestión-Eficacia-Cuatridenal	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal	







<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes de español y matemáticas evaluados por en el grado g, evaluados evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g; grado escolar EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los Mujeres Matemáticas EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Gestión-Eficacia-Cuatrienal	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes de español y matemáticas evaluados por en el grado g, evaluados evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g; grado escolar EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los Mujeres Matemáticas EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Gestión-Eficacia-Cuatrienal	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes de español y matemáticas evaluados por en el grado g, evaluados evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g; grado escolar EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los 2008, Total Español EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Gestión-Eficacia-Cuatrienal	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes de español y matemáticas evaluados por en el grado g, evaluados evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g; grado escolar EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los 2008, Total Español EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Gestión-Eficacia-Cuatrienal	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes de español y matemáticas evaluados por en el grado g, evaluados evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g; grado escolar EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los 2008, Hombres Español EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Gestión-Eficacia-Cuatrienal	38.30	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes de español y matemáticas evaluados por en el grado g, evaluados evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g; grado escolar EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los 2008, Hombres Español EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Gestión-Eficacia-Cuatrienal	38.30	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes de español y matemáticas evaluados por en el grado g, evaluados evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g; grado escolar EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los 2008, Mujeres Español EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Gestión-Eficacia-Cuatrienal	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes de español y matemáticas evaluados por en el grado g, evaluados evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g; grado escolar EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los 2008, Mujeres Español EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Gestión-Eficacia-Cuatrienal	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes de español y matemáticas evaluados por en el grado g, evaluados evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g; grado escolar EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los 2008, Total Matemáticas EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Gestión-Eficacia-Cuatrienal	46.70	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes de español y matemáticas evaluados por en el grado g, evaluados evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g; grado escolar EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los 2008, Total Matemáticas EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Gestión-Eficacia-Cuatrienal	46.70	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal

<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los 2008, Hombres Matemáticas	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes evaluados en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los 2008, Hombres Matemáticas	Indicador desagregado por sexo.	Gestión-Eficacia-Cuatrerial	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal	
<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los 2008, Hombres Matemáticas	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes evaluados en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los 2008, Hombres Matemáticas	Indicador desagregado por sexo.	Gestión-Eficacia-Cuatrerial	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal	
<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los 2008, Mujeres Matemáticas	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes evaluados en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los 2008, Mujeres Matemáticas	Indicador desagregado por sexo.	Gestión-Eficacia-Cuatrerial	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal	
<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los 2008, Mujeres Matemáticas	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes evaluados en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los 2008, Mujeres Matemáticas	Indicador desagregado por sexo.	Gestión-Eficacia-Cuatrerial	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal	
<b>Componente</b>	Proyectos concluidos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento y equipamiento en escuelas públicas de tipo básico del FAM regular.	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de equipamiento	(Número de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de equipamiento en el periodo t / Total de escuelas públicas de tipo básico con proyecto aprobado en el periodo t) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	0.00	N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>									
<b>Componente</b>		Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento	(Número de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en el periodo t / Total de escuelas públicas de tipo básico con proyecto aprobado en el periodo t) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	0.00	N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>									
<b>Componente</b>		Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de construcción	(Número de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de construcción en el periodo t / Total de escuelas públicas de tipo básico con proyecto aprobado en el periodo t) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	8.30	N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>									
<b>Actividad</b>	Ejecución de proyectos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento y equipamiento de escuelas públicas de tipo básico en el FAM regular.	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento	(Número de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en el periodo t / Total de escuelas públicas de tipo básico identificadas en el padrón para ser atendidas por el programa en el periodo t) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	7.40	N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>									
<b>Actividad</b>		Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción	(Número de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en el periodo t / Total de escuelas públicas de tipo básico identificadas en el padrón para ser atendidas por el programa en el periodo t) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	7.40	N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>									
<b>08-CHIHUAHUA</b>									
								88.54	N/A 0 - Cobertura estatal

<b>Actividad</b>	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico (Número de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en el período t / Total de escuelas públicas de tipo básico identificadas en el padrón para ser atendidas por el programa en el período t) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	0.00	N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>							
<b>Propósito</b>	Las escuelas públicas de tipo básico son mejoradas en su infraestructura física por los Organismos Responsables de la Infraestructura Física Educativa (INFE).	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico (Número de escuelas públicas de tipo básico mejoradas en su infraestructura con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples en el periodo t/Total de escuelas del Fondo de Aportaciones Múltiples, respecto públicas de tipo básico del estado) x 100 del total de escuelas de tipo básico en el estado	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	5.50 N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>							
<b>Propósito</b>	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico (Número de escuelas públicas de tipo básico mejoradas con recursos del FAM mejoradas con recursos del FAM potenciado en el periodo t/Total de escuelas públicas de tipo básico que cuentan respecto de las escuelas de tipo básico que con diagnóstico del INIFED con necesidades de infraestructura física educativa) x cuentan con diagnóstico del INIFED, que 100 presentan necesidades de infraestructura física educativa	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	5.50 38.25	N/A Estatal N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>							
<b>Componente</b>	Proyectos Integrales de infraestructura física concluidos en escuelas públicas de tipo básico a través del FAM potenciado.	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico (Número de escuelas públicas de tipo básico con proyectos integrales concluidos en proyectos integrales de infraestructura en el período t / Número de escuelas públicas de tipo básico con proyectos integrales aprobados en el período t) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	8.30 N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>							
<b>Actividad</b>	Ejecución de proyectos Integrales de infraestructura física de escuelas públicas de tipo básico a través del FAM potenciado.	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico (Número de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución con proyectos Integrales de infraestructura en las categorías de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento y equipamiento física en proceso de ejecución a través del FAM en el periodo t/ Total de escuelas públicas de tipo básico identificadas en el padrón para ser atendidas por el programa en el periodo t) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	8.30 88.99
<b>08-CHIHUAHUA</b>							
<b>08-CHIHUAHUA</b>							
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>							
<b>Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.</b>							
<b>Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.</b>							
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica</b>							
Sin información							
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación básica, nivel secundaria</b>							
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación básica, nivel primaria</b>							
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación básica, nivel primaria</b>							
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación básica, nivel secundaria</b>							
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Total Español</b>							
Sin información							
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Total Español</b>							
Sin información							
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Hombres Español</b>							
Sin información							
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Hombres Español</b>							
Sin información							



<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Mujeres Español</b> Sin información
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Total Matemáticas</b> Sin información
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Total Matemáticas</b> Sin información
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Hombres Matemáticas</b> Sin información
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Hombres Matemáticas</b> Sin información
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Mujeres Matemáticas</b> Sin información
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Mujeres Matemáticas</b> Sin información
<b>Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de equipamiento</b> 0 - Cobertura estatal
<b>Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento</b> 0 - Cobertura estatal
<b>Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de construcción</b> 0 - Cobertura estatal
<b>Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento</b> 0 - Cobertura estatal
<b>Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción</b> 0 - Cobertura estatal
<b>Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento</b> 0 - Cobertura estatal
<b>Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico mejoradas en su infraestructura con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples, respecto del total de escuelas de tipo básico en el estado</b> 0 - Cobertura estatal
<b>Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico mejoradas con recursos del FAM potenciado respecto de las escuelas de tipo básico que cuentan con diagnóstico del INIFED, que presentan necesidades de infraestructura física educativa</b> 0 - Cobertura estatal SE CONSIDERAN LAS OBRAS APROBADASY EJECUTADAS CON RECURSOS DE LOS EJERCICIOS FISCALES 2015, 2016 Y 2017
<b>Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos integrales de infraestructura en el FAM potenciado</b> 0 - Cobertura estatal
<b>Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos Integrales de infraestructura física en proceso de ejecución a través del FAM potenciado</b> 0 - Cobertura estatal

DATOS DEL PROGRAMA												
<b>Programa presupuestario</b>	I-008 FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior		<b>Ramo</b>	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios			<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A		<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno
<b>Finalidad</b>	2 - Desarrollo Social		<b>Función</b>	5 - Educación		<b>Clasificación Funcional</b>	<b>Subfunción</b>	2 - Educación Media Superior		<b>Actividad Institucional</b>	7 - Fondo de Aportaciones Múltiples	
RESULTADOS												
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance		
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo			
<b>Componente</b>	Proyectos ejecutados de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento, y equipamiento en educación superior	Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en educación superior / Total de proyectos aprobados en la categoría de construcción en educación superior	(Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en educación superior / Total de proyectos aprobados en la categoría de construcción en educación superior) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	1.00	N/A	N/A Estatal		
<b>08-CHIHUAHUA</b>												
<b>Componente</b>		Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en educación superior	(Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en educación superior / Total de proyectos aprobados en la categoría de equipamiento en educación superior) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	1.00	N/A	N/A 0 - Cobertura estatal		
<b>08-CHIHUAHUA</b>												
<b>Componente</b>		Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación superior	(Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación superior / Total de proyectos aprobados en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación superior) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	1.00	N/A	N/A Estatal		
<b>08-CHIHUAHUA</b>												
<b>Actividad</b>	Aprobación de proyectos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento, y equipamiento en instituciones de educación superior para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa	Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación superior en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa	(Número de proyectos aprobados en instituciones de educación superior en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa / Total de proyectos solicitados en la categoría de para ser financiados por el FAM Infraestructura rehabilitación y/o mantenimiento en educación superior) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	1.00	1.00	N/A	N/A	N/A Estatal		
<b>08-CHIHUAHUA</b>												
<b>Actividad</b>		Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación superior en la categoría de equipamiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa	(Número de proyectos aprobados en instituciones de educación superior en la categoría de equipamiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa / Total de proyectos solicitados en la categoría de equipamiento en educación superior) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	1.00	1.00	N/A	N/A	N/A Estatal		
<b>08-CHIHUAHUA</b>												
<b>Actividad</b>		Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación superior en la categoría de construcción para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa	(Número de proyectos aprobados en instituciones de educación superior en la categoría de construcción para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa / Total de proyectos solicitados en la categoría de construcción en educación superior) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	1.00	1.00	1.00	100.00	N/A Estatal		
<b>08-CHIHUAHUA</b>												
						1.00	1.00	1.00	100.00	0 - Cobertura estatal		



	Aprobación de proyectos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento, y equipamiento en instituciones de educación media superior para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa	Porcentaje de proyectos aprobados de (Número de proyectos aprobados en instituciones de educación media superior en la categoría de construcción para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa / Total de proyectos solicitados en la categoría de construcción en educación media superior) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	8.00	8.00	1.00	12.50 Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>								
					8.00	8.00	1.00	12.50 0 - Cobertura estatal
		Porcentaje de proyectos aprobados de (Número de proyectos aprobados en instituciones de educación media superior en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa / Total de proyectos solicitados en la categoría de para ser financiados por el FAM Infraestructura rehabilitación y/o mantenimiento en educación media superior) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	0.00	0.00	1.00	N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>								
					0.00	0.00	1.00	N/A 0 - Cobertura estatal
		Porcentaje de proyectos aprobados de (Número de proyectos aprobados en instituciones de educación media superior en la categoría de equipamiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa / Total de proyectos solicitados en la categoría de equipamiento en educación media superior) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	1.00	1.00	1.00	100.00 Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>								
					1.00	1.00	1.00	100.00 0 - Cobertura estatal
<b>Componente</b>	Proyectos ejecutados de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento y equipamiento en educación media superior	Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en educación media superior / Total de proyectos aprobados en la categoría de equipamiento en educación media superior) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	1.00	N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>								
							1.00	N/A 0 - Cobertura estatal
<b>Componente</b>		Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en educación media superior / Total de proyectos aprobados en la categoría de educación media superior	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	1.00	N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>								
							1.00	N/A 0 - Cobertura estatal
<b>Componente</b>		Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en educación media superior / Total de proyectos aprobados en la categoría de mantenimiento en educación media superior	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>								
							1.00	N/A 0 - Cobertura estatal
<b>Propósito</b>	Los planteles y/o campus de educación media superior y educación superior mejoran su infraestructura física al ser atendidos por los Organismos Responsables de la Infraestructura Física Educativa (INFE)	Porcentaje de planteles de educación media superior mejorados en su infraestructura con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples, de educación media superior del estado) x 100 respecto del total de planteles de educación media superior en el estado.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	1.00	1.00	N/A	N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>								
					1.00	1.00		N/A 0 - Cobertura estatal
<b>Propósito</b>		Porcentaje de planteles y/o campus de educación superior mejorados en su infraestructura con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples en el periodo de t/Total de planteles y/o campus de educación superior del estado) x 100 Aportaciones Múltiples, respecto del total de planteles y/o campus de educación superior en el estado	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	1.00	1.00	4.00	400.00 Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>								

					1.00	1.00	4.00	400.00 0 - Cobertura estatal
<b>Fin</b>	Contribuir a fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, Índice de incorporación al Sistema Nacional del superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de Bachillerato (IISNB) México mediante el fortalecimiento de la infraestructura educativa.	El indicador es una relación expresada como porcentaje. Fórmula de cálculo: $IISNB = (MTIISNB/MTEMS)*100$ , donde IISNB: Índice de incorporación al Sistema Nacional del Bachillerato MTIISNB: Matrícula total inscrita en planteles incorporados al Sistema Nacional del Bachillerato MTEMS: Matrícula total de educación media superior. La información de este indicador incluye la matrícula de planteles públicos y privados	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	44.50	44.50	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes inscritos en programas de licenciatura reconocidos por su calidad	El indicador es una relación expresada como porcentaje. Fórmula de cálculo: $PEIPLC=ELIPRCAL/TELIC X100$ , donde PEIPLC: Porcentaje de estudiantes inscritos en programas de licenciatura reconocidos por su calidad ELIPRCAL: Estudiantes de licenciatura inscritos en programas reconocidos por su calidad TELIC: Total de estudiantes inscritos en licenciatura	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	68.20	68.20	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>								
<b>Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.</b>								
<b>Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.</b>								
<b>Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en educación superior</b>								
0 - Cobertura estatal COBERTURA ESTATAL								
<b>Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en educación superior</b>								
0 - Cobertura estatal								
<b>Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación superior</b>								
0 - Cobertura estatal COBERTURA ESTATAL								
<b>Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación superior en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa</b>								
0 - Cobertura estatal								
<b>Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación superior en la categoría de equipamiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa</b>								
0 - Cobertura estatal								
<b>Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación superior en la categoría de construcción para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa</b>								
0 - Cobertura estatal COBERTURA ESTATAL								
<b>Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación media superior en la categoría de construcción para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa</b>								
0 - Cobertura estatal COBERTURA ESTATAL								
<b>Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación media superior en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa</b>								
0 - Cobertura estatal COBERTURA ESTATAL								
<b>Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación media superior en la categoría de equipamiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa</b>								
0 - Cobertura estatal COBERTURA ESTATAL								
<b>Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en educación media superior</b>								
0 - Cobertura estatal COBERTURA ESTATAL								
<b>Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en educación media superior</b>								
0 - Cobertura estatal COBERTURA ESTATAL								
<b>Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación media superior</b>								
0 - Cobertura estatal								
<b>Porcentaje de planteles de educación media superior mejorados en su infraestructura con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples, respecto del total de planteles de educación media superior en el estado.</b>								
0 - Cobertura estatal								
<b>Porcentaje de planteles y/o campus de educación superior mejorados en su infraestructura con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples, respecto del total de planteles y/o campus de educación superior en el estado</b>								
0 - Cobertura estatal COBERTURA ESTATAL								
<b>Índice de incorporación al Sistema Nacional del Bachillerato (IISNB)</b>								
Sin información								
<b>Porcentaje de estudiantes inscritos en programas de licenciatura reconocidos por su calidad</b>								
Sin información								

DATOS DEL PROGRAMA											
<b>Programa presupuestario</b>	I-009 FAETA Educación Tecnológica	<b>Ramo</b>	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios			<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno	
<b>Finalidad</b>	2 - Desarrollo Social	<b>Función</b>	5 - Educación	<b>Clasificación Funcional</b>			<b>Subfunción</b>	2 - Educación Media Superior	<b>Actividad Institucional</b>	8 - Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos	
RESULTADOS											
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo		
<b>Actividad</b>	Gestión de recursos para la impartición de Educación Profesional Técnica en las entidades federativas.	Porcentaje de planteles de Educación Profesional Técnica apoyados con recursos presupuestarios del FAETA	(Número de Planteles de Educación Profesional Técnica apoyados con recursos presupuestarios del FAETA para gastos de operación en el trimestre t/ Total de planteles de Educación Profesional Técnica del ámbito federalizado en el trimestre t) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	8.00	8.00	N/A	N/A	Estatal	
<b>08-CHIHUAHUA</b>						8.00	8.00	N/A 0 - Cobertura estatal			
<b>Actividad</b>		Porcentaje del alumnado en planteles CONALEP que participan en programas de tutoría en la Entidad Federativa	(Numero de alumnos atendidos en algún tipo de tutoría de los planteles CONALEP en la Entidad Federativa en el semestre t / Número de alumnos matriculados en los planteles CONALEP en el semestre t en la Entidad Federativa ) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	700.00	N/A	N/A	N/A	Estatal	
<b>08-CHIHUAHUA</b>						700.00		N/A 0 - Cobertura estatal			
<b>Propósito</b>	Los alumnos inscritos en educación profesional técnica concluyen su plan de estudios en el tiempo permitido por la normatividad del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP).	Porcentaje de Eficiencia terminal del CONALEP	( Número de alumnos de la generación t que concluyeron sus estudios de Educación Profesional Técnica en la Entidad Federativa / El número de alumnos inscritos en el primer periodo de esa generación ) x 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	53.00	53.00	N/A	N/A	Estatal	
<b>08-CHIHUAHUA</b>						53.00	53.00	N/A 0 - Cobertura estatal			
<b>Fin</b>	Contribuir a fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México mediante el incremento de la eficiencia terminal en la Educación Profesional Técnica y la incorporación de planteles al Sistema Nacional de Bachillerato en las Entidades Federativas.	Índice de incorporación al Sistema Nacional de Bachillerato (IISNB)	El indicador es una relación expresada como porcentaje. Fórmula de cálculo: IISNB = (MTIISNB/MTEMS)*100 , donde IISNB: Índice de incorporación al Sistema Nacional del Bachillerato MTIISNB: Matrícula total inscrita en planteles incorporados al Sistema Nacional del Bachillerato MTEMS: Matrícula total de educación media superior. La información de este indicador incluye la matrícula de planteles públicos y privados	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	44.50	44.50	N/A	N/A	Administración Pública Federal	
<b>Componente</b>	Servicios educativos de calidad proporcionados a alumnos recién egresados de secundaria.	Porcentaje de planteles del CONALEP en la Entidad Federativa incorporados al Sistema Nacional de Bachillerato (SNB).	(Número de Planteles CONALEP incorporados al Sistema Nacional de Bachillerato al cierre del periodo t en la Entidad Federativa / Total de Planteles CONALEP en operación en el periodo t en la Entidad Federativa) x 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	8.00	8.00	N/A	N/A	Estatal	
<b>08-CHIHUAHUA</b>						8.00	8.00	N/A 0 - Cobertura estatal			
<b>Componente</b>		Absorción de Educación Profesional Técnica	(Número de alumnos matriculados en primer semestre en el Sistema CONALEP de la Entidad Federativa en el ciclo escolar t / Total de egresados de secundaria de la Entidad Federativa en el ciclo escolar t-1) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	10.00	10.00	N/A	N/A	Estatal	
<b>08-CHIHUAHUA</b>						10.00	10.00	N/A 0 - Cobertura estatal			
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>											
<b>Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.</b>											
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.											
<b>Porcentaje de planteles de Educación Profesional Técnica apoyados con recursos presupuestarios del FAETA</b>											
0 - Cobertura estatal											
<b>Porcentaje del alumnado en planteles CONALEP que participan en programas de tutoría en la Entidad Federativa</b>											
0 - Cobertura estatal											

**Porcentaje de Eficiencia terminal del CONALEP**

0 - Cobertura estatal

**Índice de incorporación al Sistema Nacional del Bachillerato (IISNB)**

Sin información

**Porcentaje de planteles del CONALEP en la Entidad Federativa incorporados al Sistema Nacional de Bachillerato (SNB).**

0 - Cobertura estatal

**Absorción de Educación Profesional Técnica**

0 - Cobertura estatal

DATOS DEL PROGRAMA												
<b>Programa presupuestario</b>	I-010 FAETA Educación de Adultos		<b>Ramo</b>	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios			<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A		<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno
<b>Finalidad</b>	2 - Desarrollo Social		<b>Función</b>	5 - Educación		<b>Clasificación Funcional</b>	<b>Subfunción</b>		5 - Educación para Adultos		<b>Actividad Institucional</b>	8 - Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos
RESULTADOS												
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES								AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		Realizado al periodo	Avance % al periodo			
<b>Actividad</b>	Vinculación de Módulos en el Sistema Automatizado de Seguimiento y Acreditación (SASA)	Razón de módulos entregados y vinculados a los usuarios.	(Número de módulos entregados y vinculados a usuarios activos en el periodo t / Total de usuarios activos en el periodo t)		Otra	Gestión-Eficacia-Trimestral	0.52	0.52	0.49	94.23	Estatal	
<b>08-CHIHUAHUA</b>												
<b>Actividad</b>		Porcentaje de módulos en línea y digitales vinculados.	((Total de módulos en línea, en portal o digitales vinculados en el periodo t) / Total de módulos vinculados en el periodo t)*100		Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Trimestral	0.52	0.52	0.49	94.23	0 - Cobertura estatal	
<b>08-CHIHUAHUA</b>												
<b>Actividad</b>		Porcentaje de módulos impresos vinculados.	(Total de módulos impresos vinculados en el periodo t / Total de módulos vinculados en el periodo t)*100		Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Trimestral	3.38	3.38	0.86	25.44	0 - Cobertura estatal	
<b>08-CHIHUAHUA</b>												
<b>Actividad</b>		Porcentaje de módulos impresos vinculados.	(Total de módulos impresos vinculados en el periodo t / Total de módulos vinculados en el periodo t)*100		Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Trimestral	96.62	96.62	100.00	103.50	Estatal	
<b>08-CHIHUAHUA</b>												
<b>Fin</b>	Contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante la disminución del rezago educativo.	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio	Relación expresada en terminos porcentuales, se aplica de manera independiente por para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio: [1-(Matricula total del tipo de servicio i y nivel determinado para el ciclo n+1 / Matricula de nuevo ingreso a primer grado del nivel determinado para el tipo de servicio i en el ciclo n+1)]*100		Otra	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	0 - Cobertura estatal	
<b>Fin</b>		Tasa de variación de la población de 15 años o más en situación de rezago educativo.	((Población de 15 años o más en situación de rezago educativo en t / Población de 15 años o más en situación de rezago educativo en t - 1)-1)*100		Tasa de variación	Estratégico-Eficacia-Anual	1.60	1.60	1.60	100.00	Estatal	
<b>08-CHIHUAHUA</b>												
<b>Fin</b>		Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Profesional medio)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: TAPRII,n=[1(MTi,n+1Ni,n+1+EGi,n/MTi,n )]*100 donde: TAPRII,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MTi,n+1: Matricula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) Ni,n+1: Matricula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EGi,n: Egresados		Estrategia	Gestión-Eficacia-Anual	14.00	14.00	N/A	N/A	Administración Pública Federal	

Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Profesional medio)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MT_{i,n} + 1N_{i,n+1} + EG_{i,n} / MT_{i,n})] \times 100$ donde: TAPRI <sub>i,n</sub> : Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MT <sub>i,n+1</sub> : Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) N <sub>i,n+1</sub> : Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EG <sub>i,n</sub> : Egresados	Estrategia	Gestión-Eficacia- Anual	14.00	14.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Total media superior)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MT_{i,n} + 1N_{i,n+1} + EG_{i,n} / MT_{i,n})] \times 100$ donde: TAPRI <sub>i,n</sub> : Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MT <sub>i,n+1</sub> : Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) N <sub>i,n+1</sub> : Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EG <sub>i,n</sub> : Egresados	Estrategia	Gestión-Eficacia- Anual	10.00	10.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Total media superior)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MT_{i,n} + 1N_{i,n+1} + EG_{i,n} / MT_{i,n})] \times 100$ donde: TAPRI <sub>i,n</sub> : Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MT <sub>i,n+1</sub> : Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) N <sub>i,n+1</sub> : Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EG <sub>i,n</sub> : Egresados	Estrategia	Gestión-Eficacia- Anual	10.00	10.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Hombres media superior)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MT_{i,n} + 1N_{i,n+1} + EG_{i,n} / MT_{i,n})] \times 100$ donde: TAPRI <sub>i,n</sub> : Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MT <sub>i,n+1</sub> : Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) N <sub>i,n+1</sub> : Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EG <sub>i,n</sub> : Egresados	Estrategia	Gestión-Eficacia- Anual	9.70	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Hombres media superior)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MT_{i,n} + 1N_{i,n+1} + EG_{i,n} / MT_{i,n})] \times 100$ donde: TAPRI <sub>i,n</sub> : Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MT <sub>i,n+1</sub> : Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) N <sub>i,n+1</sub> : Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EG <sub>i,n</sub> : Egresados	Estrategia	Gestión-Eficacia- Anual	9.70	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal

<b>Fin</b>	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Mujeres media superior)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MT_{i,n} + 1N_{i,n+1} + EG_{i,n} / MT_{i,n})] \times 100$ donde: TAPRI <sub>i,n</sub> : Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MT <sub>i,n+1</sub> : Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) N <sub>i,n+1</sub> : Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EG <sub>i,n</sub> : Egresados	Estrategia	Gestión-Eficacia- Anual	8.30	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Mujeres media superior)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MT_{i,n} + 1N_{i,n+1} + EG_{i,n} / MT_{i,n})] \times 100$ donde: TAPRI <sub>i,n</sub> : Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MT <sub>i,n+1</sub> : Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) N <sub>i,n+1</sub> : Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EG <sub>i,n</sub> : Egresados	Estrategia	Gestión-Eficacia- Anual	8.30	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Primaria indígena)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MT_{i,n} + 1N_{i,n+1} + EG_{i,n} / MT_{i,n})] \times 100$ donde: TAPRI <sub>i,n</sub> : Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MT <sub>i,n+1</sub> : Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) N <sub>i,n+1</sub> : Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EG <sub>i,n</sub> : Egresados	Estrategia	Gestión-Eficacia- Anual	N/A	1.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Primaria indígena)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MT_{i,n} + 1N_{i,n+1} + EG_{i,n} / MT_{i,n})] \times 100$ donde: TAPRI <sub>i,n</sub> : Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MT <sub>i,n+1</sub> : Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) N <sub>i,n+1</sub> : Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EG <sub>i,n</sub> : Egresados	Estrategia	Gestión-Eficacia- Anual	N/A	1.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Cursos comunitarios)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MT_{i,n} + 1N_{i,n+1} + EG_{i,n} / MT_{i,n})] \times 100$ donde: TAPRI <sub>i,n</sub> : Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MT <sub>i,n+1</sub> : Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) N <sub>i,n+1</sub> : Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EG <sub>i,n</sub> : Egresados	Estrategia	Gestión-Eficacia- Anual	N/A	5.00	N/A	N/A Administración Pública Federal

<b>Fin</b>	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Cursos comunitarios)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MT_{i,n} + 1N_{i,n+1} + EG_{i,n} / MT_{i,n})] \times 100$ donde: TAPRI <sub>i,n</sub> : Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MT <sub>i,n+1</sub> : Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) N <sub>i,n+1</sub> : Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EG <sub>i,n</sub> : Egresados	Estrategia	Gestión-Eficacia- Anual	N/A	5.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Primaria Total)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MT_{i,n} + 1N_{i,n+1} + EG_{i,n} / MT_{i,n})] \times 100$ donde: TAPRI <sub>i,n</sub> : Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MT <sub>i,n+1</sub> : Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) N <sub>i,n+1</sub> : Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EG <sub>i,n</sub> : Egresados	Estrategia	Gestión-Eficacia- Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Primaria Total)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MT_{i,n} + 1N_{i,n+1} + EG_{i,n} / MT_{i,n})] \times 100$ donde: TAPRI <sub>i,n</sub> : Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MT <sub>i,n+1</sub> : Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) N <sub>i,n+1</sub> : Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EG <sub>i,n</sub> : Egresados	Estrategia	Gestión-Eficacia- Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Hombres Primaria)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MT_{i,n} + 1N_{i,n+1} + EG_{i,n} / MT_{i,n})] \times 100$ donde: TAPRI <sub>i,n</sub> : Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MT <sub>i,n+1</sub> : Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) N <sub>i,n+1</sub> : Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EG <sub>i,n</sub> : Egresados	Estrategia	Gestión-Eficacia- Anual	N/A	1.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Hombres Primaria)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MT_{i,n} + 1N_{i,n+1} + EG_{i,n} / MT_{i,n})] \times 100$ donde: TAPRI <sub>i,n</sub> : Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MT <sub>i,n+1</sub> : Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) N <sub>i,n+1</sub> : Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EG <sub>i,n</sub> : Egresados	Estrategia	Gestión-Eficacia- Anual	N/A	1.00	N/A	N/A Administración Pública Federal



Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Mujeres Primaria)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MT_{i,n} + 1N_{i,n+1} + EG_{i,n}/MT_{i,n})] \times 100$ donde: TAPRI <sub>i,n</sub> : Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MT <sub>i,n+1</sub> : Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) N <sub>i,n+1</sub> : Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EG <sub>i,n</sub> : Egresados	Estrategia	Gestión-Eficacia-Anual	N/A	0.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Mujeres Primaria)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MT_{i,n} + 1N_{i,n+1} + EG_{i,n}/MT_{i,n})] \times 100$ donde: TAPRI <sub>i,n</sub> : Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MT <sub>i,n+1</sub> : Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) N <sub>i,n+1</sub> : Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EG <sub>i,n</sub> : Egresados	Estrategia	Gestión-Eficacia-Anual	N/A	0.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria general)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MT_{i,n} + 1N_{i,n+1} + EG_{i,n}/MT_{i,n})] \times 100$ donde: TAPRI <sub>i,n</sub> : Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MT <sub>i,n+1</sub> : Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) N <sub>i,n+1</sub> : Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EG <sub>i,n</sub> : Egresados	Estrategia	Gestión-Eficacia-Anual	5.00	5.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria general)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MT_{i,n} + 1N_{i,n+1} + EG_{i,n}/MT_{i,n})] \times 100$ donde: TAPRI <sub>i,n</sub> : Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MT <sub>i,n+1</sub> : Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) N <sub>i,n+1</sub> : Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EG <sub>i,n</sub> : Egresados	Estrategia	Gestión-Eficacia-Anual	5.00	5.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Técnica)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MT_{i,n} + 1N_{i,n+1} + EG_{i,n}/MT_{i,n})] \times 100$ donde: TAPRI <sub>i,n</sub> : Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MT <sub>i,n+1</sub> : Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) N <sub>i,n+1</sub> : Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EG <sub>i,n</sub> : Egresados	Estrategia	Gestión-Eficacia-Anual	6.00	6.00	N/A	N/A Administración Pública Federal

Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Técnica)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MT_{i,n} + 1N_{i,n+1} + EG_{i,n} / MT_{i,n})] \times 100$ donde: TAPRI <sub>i,n</sub> : Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MT <sub>i,n+1</sub> : Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) N <sub>i,n+1</sub> : Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EG <sub>i,n</sub> : Egresados	Estrategia	Gestión-Eficacia- Anual	6.00	6.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Telesecundaria)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MT_{i,n} + 1N_{i,n+1} + EG_{i,n} / MT_{i,n})] \times 100$ donde: TAPRI <sub>i,n</sub> : Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MT <sub>i,n+1</sub> : Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) N <sub>i,n+1</sub> : Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EG <sub>i,n</sub> : Egresados	Estrategia	Gestión-Eficacia- Anual	4.00	4.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Telesecundaria)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MT_{i,n} + 1N_{i,n+1} + EG_{i,n} / MT_{i,n})] \times 100$ donde: TAPRI <sub>i,n</sub> : Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MT <sub>i,n+1</sub> : Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) N <sub>i,n+1</sub> : Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EG <sub>i,n</sub> : Egresados	Estrategia	Gestión-Eficacia- Anual	4.00	4.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Total)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MT_{i,n} + 1N_{i,n+1} + EG_{i,n} / MT_{i,n})] \times 100$ donde: TAPRI <sub>i,n</sub> : Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MT <sub>i,n+1</sub> : Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) N <sub>i,n+1</sub> : Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EG <sub>i,n</sub> : Egresados	Estrategia	Gestión-Eficacia- Anual	5.00	5.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Total)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MT_{i,n} + 1N_{i,n+1} + EG_{i,n} / MT_{i,n})] \times 100$ donde: TAPRI <sub>i,n</sub> : Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MT <sub>i,n+1</sub> : Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) N <sub>i,n+1</sub> : Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EG <sub>i,n</sub> : Egresados	Estrategia	Gestión-Eficacia- Anual	5.00	5.00	N/A	N/A Administración Pública Federal

<b>Fin</b>	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Hombres)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MT_{i,n} + 1N_{i,n+1} + EG_{i,n} / MT_{i,n})] \times 100$ donde: TAPRI <sub>i,n</sub> : Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MT <sub>i,n+1</sub> : Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) N <sub>i,n+1</sub> : Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EG <sub>i,n</sub> : Egresados	Estrategia	Gestión-Eficacia- Anual	6.00	6.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Hombres)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MT_{i,n} + 1N_{i,n+1} + EG_{i,n} / MT_{i,n})] \times 100$ donde: TAPRI <sub>i,n</sub> : Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MT <sub>i,n+1</sub> : Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) N <sub>i,n+1</sub> : Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EG <sub>i,n</sub> : Egresados	Estrategia	Gestión-Eficacia- Anual	6.00	6.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Mujeres)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MT_{i,n} + 1N_{i,n+1} + EG_{i,n} / MT_{i,n})] \times 100$ donde: TAPRI <sub>i,n</sub> : Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MT <sub>i,n+1</sub> : Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) N <sub>i,n+1</sub> : Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EG <sub>i,n</sub> : Egresados	Estrategia	Gestión-Eficacia- Anual	N/A	4.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Mujeres)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MT_{i,n} + 1N_{i,n+1} + EG_{i,n} / MT_{i,n})] \times 100$ donde: TAPRI <sub>i,n</sub> : Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MT <sub>i,n+1</sub> : Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) N <sub>i,n+1</sub> : Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EG <sub>i,n</sub> : Egresados	Estrategia	Gestión-Eficacia- Anual	N/A	4.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Bachillerato general)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MT_{i,n} + 1N_{i,n+1} + EG_{i,n} / MT_{i,n})] \times 100$ donde: TAPRI <sub>i,n</sub> : Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MT <sub>i,n+1</sub> : Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) N <sub>i,n+1</sub> : Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EG <sub>i,n</sub> : Egresados	Estrategia	Gestión-Eficacia- Anual	N/A	9.00	N/A	N/A Administración Pública Federal

Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Bachillerato general)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MT_{i,n} + 1N_{i,n+1} + EG_{i,n} / MT_{i,n})] \times 100$ donde: TAPRI <sub>i,n</sub> : Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MT <sub>i,n+1</sub> : Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) N <sub>i,n+1</sub> : Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EG <sub>i,n</sub> : Egresados	Estrategia	Gestión-Eficacia- Anual	N/A	9.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Primaria General)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MT_{i,n} + 1N_{i,n+1} + EG_{i,n} / MT_{i,n})] \times 100$ donde: TAPRI <sub>i,n</sub> : Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MT <sub>i,n+1</sub> : Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) N <sub>i,n+1</sub> : Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EG <sub>i,n</sub> : Egresados	Estrategia	Gestión-Eficacia- Anual	1.00	1.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Primaria General)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MT_{i,n} + 1N_{i,n+1} + EG_{i,n} / MT_{i,n})] \times 100$ donde: TAPRI <sub>i,n</sub> : Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MT <sub>i,n+1</sub> : Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) N <sub>i,n+1</sub> : Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EG <sub>i,n</sub> : Egresados	Estrategia	Gestión-Eficacia- Anual	1.00	1.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Bachillerato tecnológico)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MT_{i,n} + 1N_{i,n+1} + EG_{i,n} / MT_{i,n})] \times 100$ donde: TAPRI <sub>i,n</sub> : Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MT <sub>i,n+1</sub> : Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) N <sub>i,n+1</sub> : Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EG <sub>i,n</sub> : Egresados	Estrategia	Gestión-Eficacia- Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Bachillerato tecnológico)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MT_{i,n} + 1N_{i,n+1} + EG_{i,n} / MT_{i,n})] \times 100$ donde: TAPRI <sub>i,n</sub> : Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MT <sub>i,n+1</sub> : Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) N <sub>i,n+1</sub> : Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EG <sub>i,n</sub> : Egresados	Estrategia	Gestión-Eficacia- Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal

<b>Actividad</b>	Formación continua de asesores educativos.	Porcentaje de asesores que tienen más de un año de servicio que reciben formación continua en t / Total de asesores con más de un año de servicio en t)*100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Trimestral	21.05	21.05	19.78	93.97 Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>					21.05	21.05	19.78	93.97 0 - Cobertura estatal
<b>Propósito</b>	Población de 15 años y más con rezago educativo concluyen la educación básica.	Porcentaje de exámenes acreditados de educación primaria y educación secundaria a través de la aplicación del Programa Especial de Certificación (PEC).	Porcentaje	Estratégico-Eficiencia-Trimestral	90.34	90.34	54.62	60.46 Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>					90.34	90.34	54.62	60.46 0 - Cobertura estatal
<b>Propósito</b>		Porcentaje de usuarios que concluyen nivel intermedio y se incorporan a nivel avanzado.	Porcentaje	Estratégico-Eficiencia-Anual	72.52	72.52	110.50	152.37 Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>					72.52	72.52	110.50	152.37 0 - Cobertura estatal
<b>Propósito</b>		Tasa de variación de usuarios del MEVyT que concluyen nivel inicial, intermedio y/o avanzado.	Porcentaje	Estratégico-Eficiencia-Anual	26.52	26.52	40.90	154.22 Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>					26.52	26.52	40.90	154.22 0 - Cobertura estatal
<b>Componente</b>	Programa Especial de Certificación implementado.	Porcentaje de exámenes del PEC aplicados	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Trimestral	83.33	83.33	276.74	332.10 Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>					83.33	83.33	276.74	332.10 0 - Cobertura estatal
	Niveles del Modelo Educativo para la Vida y el Trabajo concluidos a través de la vinculación con distintas Unidades Operativas del INEA.	Porcentajes de usuarios que concluyen niveles de atención educativa y servicios integrales.	Porcentaje	Estratégico-Eficiencia-Semestral	16.03	16.03	27.58	172.05 Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>					16.03	16.03	27.58	172.05 0 - Cobertura estatal
		Porcentajes de usuarios que concluyen niveles vinculados a Puntos de Encuentro.	Porcentaje	Estratégico-Eficiencia-Semestral	3.90	3.90	7.17	183.85 Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>					3.90	3.90	7.17	183.85 0 - Cobertura estatal
		Porcentajes de usuarios que concluyen niveles vinculados a Círculos de Estudio.	Porcentaje	Estratégico-Eficiencia-Semestral	80.07	80.07	100.00	124.89 Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>					80.07	80.07	100.00	124.89 0 - Cobertura estatal
	Exámenes del Modelo Educativo para la Vida y el Trabajo acreditados por el INEA.	Porcentaje de exámenes acreditados del Modelo Educativo para la Vida y el Trabajo.	Porcentaje	Estratégico-Eficiencia-Semestral	75.71	75.71	84.57	111.70 Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>					75.71	75.71	84.57	111.70 0 - Cobertura estatal

<b>Actividad</b>	Registro en el Programa Especial de Certificación.	Tasa de variación del registro para la aplicación ((Total de personas registradas en el PEC en el periodo t/ Total de personas del examen del Programa Especial de Certificación (PEC) de registradas en el PEC en el periodo t - 1)*100	Tasa de variación	Gestión-Eficiencia-Trimestral	11.19	11.19	7.45	66.58 Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>								
<b>Actividad</b>		Porcentaje de registros en el Programa Especial de Certificación (PEC) vinculados a alguna alianza. (Total de personas registradas en el PEC vinculado a alguna alianza en el periodo t / Total de personas registradas en el PEC en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Trimestral	43.41	43.41	100.00	230.36 Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>								
	Aplicación de exámenes del MEVyT	Porcentaje de exámenes en línea aplicados del MEVyT (Total de exámenes en línea aplicados en el periodo t / Total de exámenes aplicados en cualquier formato en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Trimestral	43.41	43.41	100.00	230.36 0 - Cobertura estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>								
					21.11	21.11	17.92	84.89 Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>								
		Porcentaje de exámenes impresos aplicados del MEVyT (Total de exámenes impresos aplicados en el periodo t / Total de exámenes aplicados en cualquier formato en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Trimestral	21.11	21.11	17.92	84.89 0 - Cobertura estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>								
					78.89	78.89	82.08	104.04 Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>								
	Emisión de certificados	Porcentaje de certificados emitidos a solicitud. (Total de certificados emitidos en el periodo t / (Total de certificados solicitados en el periodo t-1 pendientes de entrega + Total de certificados solicitados en el periodo t))*100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Trimestral	78.89	78.89	82.08	104.04 0 - Cobertura estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>								
					66.81	66.81	85.38	127.80 Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>								
	Registro de inscripciones en el Modelo Educativo para la Vida y el Trabajo (MEVyT).	Tasa de variación de inscripción en el Modelo de Educación para la Vida y el Trabajo MEVyT en el periodo t - 1)*100	Tasa de variación	Gestión-Eficiencia-Trimestral	66.81	66.81	85.38	127.80 0 - Cobertura estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>								
					9.35	9.35	34.32	367.06 Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>								
	Incorporación de asesores educativos.	Tasa de variación de asesores. ((Número de asesores activos en t / Número de asesores activos en t - 1)*100	Tasa de variación	Gestión-Eficiencia-Trimestral	9.35	9.35	34.32	367.06 0 - Cobertura estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>								
					1.61	1.61	25.15	1,562.11 Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>								
					1.61	1.61	25.15	1,562.11 0 - Cobertura estatal
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>								
<b>Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.</b>								
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.								
<b>Razón de módulos entregados y vinculados a los usuarios.</b>								
0 - Cobertura estatal								
<b>Porcentaje de módulos en línea y digitales vinculados.</b>								
0 - Cobertura estatal								
<b>Porcentaje de módulos impresos vinculados.</b>								
0 - Cobertura estatal								
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio</b>								
Sin información								

<p><b>Tasa de variación de la población de 15 años o más en situación de rezago educativo.</b>                      0 - Cobertura estatal Información estimada con base en la Encuesta Intercensal 2015, INEGI; proyecciones de población 2010-2030, CONAPO; Estadística del Sistema Educativo Naciona SEP (marzo 2017) y logros INEA. Las cifras están sujetas a modificación cada vez que exista una nueva proyección de CONAPO o cambio de metodología en el calculo del rezago.</p>
<p><b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Profesional medio)</b>                      Sin información</p>
<p><b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Profesional medio)</b>                      Sin información</p>
<p><b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Total media superior)</b>                      Sin información</p>
<p><b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Total media superior)</b>                      Sin información</p>
<p><b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Hombres media superior)</b>                      Sin información</p>
<p><b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Hombres media superior)</b>                      Sin información</p>
<p><b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Mujeres media superior)</b>                      Sin información</p>
<p><b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Mujeres media superior)</b>                      Sin información</p>
<p><b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Primaria indígena)</b>                      Sin información</p>
<p><b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Primaria indígena)</b>                      Sin información</p>
<p><b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Cursos comunitarios)</b>                      Sin información</p>
<p><b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Cursos comunitarios)</b>                      Sin información</p>
<p><b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Primaria Total)</b>                      Sin información</p>
<p><b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Primaria Total)</b>                      Sin información</p>
<p><b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Hombres Primaria)</b>                      Sin información</p>
<p><b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Hombres Primaria)</b>                      Sin información</p>
<p><b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Mujeres Primaria)</b>                      Sin información</p>
<p><b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Mujeres Primaria)</b>                      Sin información</p>
<p><b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria general)</b>                      Sin información</p>
<p><b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria general)</b>                      Sin información</p>
<p><b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Técnica)</b>                      Sin información</p>
<p><b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Técnica)</b>                      Sin información</p>
<p><b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Telesecundaria)</b>                      Sin información</p>
<p><b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Telesecundaria)</b>                      Sin información</p>
<p><b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Total)</b>                      Sin información</p>

<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Total)</b> Sin información
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Hombres)</b> Sin información
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Hombres)</b> Sin información
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Mujeres)</b> Sin información
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Mujeres)</b> Sin información
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Bachillerato general)</b> Sin información
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Bachillerato general)</b> Sin información
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Primaria General)</b> Sin información
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Primaria General)</b> Sin información
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Bachillerato tecnológico)</b> Sin información
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Bachillerato tecnológico)</b> Sin información
<b>Porcentaje de asesores que tienen más de un año de servicio que reciben formación continua.</b> 0 - Cobertura estatal
<b>Porcentaje de exámenes acreditados de educación primaria y educación secundaria a través de la aplicación del Programa Especial de Certificación (PEC).</b> 0 - Cobertura estatal
<b>Porcentaje de usuarios que concluyen nivel intermedio y se incorporan a nivel avanzado.</b> 0 - Cobertura estatal
<b>Tasa de variación de usuarios del MEVyT que concluyen nivel inicial, intermedio y/o avanzado.</b> 0 - Cobertura estatal
<b>Porcentaje de exámenes del PEC aplicados</b> 0 - Cobertura estatal
<b>Porcentajes de usuarios que concluyen niveles vinculados a Plazas Comunitarias de atención educativa y servicios integrales.</b> 0 - Cobertura estatal
<b>Porcentajes de usuarios que concluyen niveles vinculados a Puntos de Encuentro.</b> 0 - Cobertura estatal
<b>Porcentajes de usuarios que concluyen niveles vinculados a Círculos de Estudio.</b> 0 - Cobertura estatal
<b>Porcentaje de exámenes acreditados del Modelo Educativo para la Vida y el Trabajo.</b> 0 - Cobertura estatal
<b>Tasa de variación del registro para la aplicación del examen del Programa Especial de Certificación (PEC).</b> 0 - Cobertura estatal La fecha de arranque del Programa Especial de Certificación contempla un cambio definiendo este el día 03 de julio con base en oficio DAS/1202/2017 emitido en el Área de dirección de Acreditación y Sistemas del INEA. Cambios en el diseño educativo y de certificación en el PEC en proceso de vinculación en instancias como prospera que impactan de manera positiva en la operatividad del programa.
<b>Porcentaje de registros en el Programa Especial de Certificación (PEC) vinculados a alguna alianza.</b> 0 - Cobertura estatal
<b>Porcentaje de exámenes en línea aplicados del MEVyT</b> 0 - Cobertura estatal
<b>Porcentaje de exámenes impresos aplicados del MEVyT</b> 0 - Cobertura estatal
<b>Porcentaje de certificados emitidos a solicitud.</b> 0 - Cobertura estatal



**Tasa de variación de inscripción en el Modelo de Educación para la Vida y el Trabajo (MEVyT).**

0 - Cobertura estatal

**Tasa de variación de asesores.**

0 - Cobertura estatal

DATOS DEL PROGRAMA											
<b>Programa presupuestario</b>	I-011 FASP	<b>Ramo</b>	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios			<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno	
<b>Finalidad</b>	1 - Gobierno	<b>Función</b>	7 - Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior		<b>Clasificación Funcional</b>	<b>Subfunción</b>	4 - Sistema Nacional de Seguridad Pública	<b>Actividad Institucional</b>	9 - Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal		
RESULTADOS											
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo		
<b>Fin</b>	Contribuir a mejorar las condiciones de seguridad y justicia mediante el fortalecimiento de las instituciones de seguridad pública en las entidades federativas	Tasa anual estatal de la incidencia delictiva por cada cien mil habitantes		Tasa anual estatal de la incidencia delictiva por la entidad (Incidencia delictiva en la entidad federativa en el año T * 100,000) / Población de la entidad		Otra	Estratégico-Eficacia-Anual	1,714.69	1,714.69	1,819.64	106.12 Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>											
<b>Fin</b>		Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes.	Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. (Número de delitos del fuero federal / Población) *100,000			Otra	Estratégico-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A 0 - Cobertura estatal Administración Pública Federal
<b>Fin</b>		Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Noreste	El indicador se basará en los reportes estadísticos de delitos que la PGR entrega mensualmente, utilizando adicionalmente la variable poblacional de CONAPO				Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	87.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>		Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Noreste	El indicador se basará en los reportes estadísticos de delitos que la PGR entrega mensualmente, utilizando adicionalmente la variable poblacional de CONAPO				Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	87.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>		Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Noroeste	El indicador se basará en los reportes estadísticos de delitos que la PGR entrega mensualmente, utilizando adicionalmente la variable poblacional de CONAPO				Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	174.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>		Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Noroeste	El indicador se basará en los reportes estadísticos de delitos que la PGR entrega mensualmente, utilizando adicionalmente la variable poblacional de CONAPO				Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	174.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>		Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Centro	El indicador se basará en los reportes estadísticos de delitos que la PGR entrega mensualmente, utilizando adicionalmente la variable poblacional de CONAPO				Gestión-Eficacia-Trimestral	87.00	87.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>		Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Centro	El indicador se basará en los reportes estadísticos de delitos que la PGR entrega mensualmente, utilizando adicionalmente la variable poblacional de CONAPO				Gestión-Eficacia-Trimestral	87.00	87.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>		Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Occidente	El indicador se basará en los reportes estadísticos de delitos que la PGR entrega mensualmente, utilizando adicionalmente la variable poblacional de CONAPO				Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	120.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>		Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Occidente	El indicador se basará en los reportes estadísticos de delitos que la PGR entrega mensualmente, utilizando adicionalmente la variable poblacional de CONAPO				Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	120.00	N/A	N/A Administración Pública Federal

<b>Fin</b>	Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Sureste	El indicador se basará en los reportes estadísticos de delitos que la PGR entrega mensualmente, utilizando adicionalmente la variable poblacional de CONAPO		Gestión-Eficacia-Trimestral	58.00	58.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Sureste	El indicador se basará en los reportes estadísticos de delitos que la PGR entrega mensualmente, utilizando adicionalmente la variable poblacional de CONAPO		Gestión-Eficacia-Trimestral	58.00	58.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Actividad</b>	Aplicación de recursos del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP) orientados a la implementación de los Programas con Prioridad Nacional	Aplicación de recursos del FASP [(Total del recurso devengado por la entidad federativa durante el ejercicio fiscal) / (Monto convenido del FASP del año vigente por la entidad federativa)] * 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	66.58	66.58 Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>					100.00	100.00	66.58	66.58 0 - Cobertura estatal
<b>Componente</b>	Elementos de seguridad pública estatal con evaluaciones vigentes en control de confianza.	Porcentaje del estado de fuerza estatal con evaluaciones vigentes en control de confianza. (Elementos con evaluaciones vigentes en Control de Confianza / Estado de fuerza en la entidad de acuerdo al RNPSP) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Semestral	100.00	100.00	99.00	99.00 Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>					100.00	100.00	99.00	99.00 0 - Cobertura estatal
<b>Propósito</b>	Las instituciones de seguridad pública se fortalecen en materia de profesionalización	Avance en las metas de profesionalización (Elementos capacitados en el ejercicio fiscal con recursos del FASP / Elementos convenidos por la entidad federativa con convenidos a capacitar en el ejercicio fiscal) * 100 recursos del FASP del ejercicio fiscal.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	100.00	100.00	81.07	81.07 Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>					100.00	100.00	81.07	81.07 0 - Cobertura estatal
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>								
<b>Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.</b>								
<b>Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.</b>								
<b>Tasa anual estatal de la incidencia delictiva por cada cien mil habitantes</b>								
0 - Cobertura estatal El incremento de carpetas de investigación que sobrepasó la proyección realizada para el año 2017, se debe a la alza generalizada en la denuncia de delitos. Lo anterior gracias a la reapertura de 4 agencias del Ministerio Público, así como la puesta en marcha del programa de Ministerio Público itinerante y la creación de diversas fiscalías, lo cual permite un mejor acercamiento del ciudadano con la autoridad								
<b>Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes.</b>								
Sin información								
<b>Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Noreste</b>								
Sin información								
<b>Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Noreste</b>								
Sin información								
<b>Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Noroeste</b>								
Sin información								
<b>Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Noroeste</b>								
Sin información								
<b>Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Centro</b>								
Sin información								
<b>Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Centro</b>								
Sin información								
<b>Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Occidente</b>								
Sin información								
<b>Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Occidente</b>								
Sin información								
<b>Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Sureste</b>								
Sin información								

<p><b>Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Sureste</b> Sin información</p>
<p><b>Aplicación de recursos del FASP</b> 0 - Cobertura estatal Al corte del cuarto trimestre, quedaron recursos comprometidos, con lo cual se llegaría a un 98.32% de recursos ejercidos</p>
<p><b>Porcentaje del estado de fuerza estatal con evaluaciones vigentes en control de confianza.</b> 0 - Cobertura estatal SE PRESENTÓ UN DISMINUCIÓN EN EL ESTADO DE FUERZA, LO QUE PROVOCÓ UN DECREMENTO EN EL NÚMERO DE ELEMENTOS EVALUADOS</p>
<p><b>Avance en las metas de profesionalización convenidas por la entidad federativa con recursos del FASP del ejercicio fiscal.</b> 0 - Cobertura estatal La variación en la meta se debe a que al 31 de diciembre del 2017 aún se tienen cursos en proceso y además fué cancelado el cursos de especialización para UECS.</p>

DATOS DEL PROGRAMA											
<b>Programa presupuestario</b>	I-012 FAFEF	<b>Ramo</b>	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios			<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno	
<b>Finalidad</b>	2 - Desarrollo Social	<b>Función</b> 2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad		<b>Clasificación Funcional</b>			<b>Subfunción</b>	7 - Desarrollo Regional	<b>Actividad Institucional</b>	10 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas	
RESULTADOS											
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES							AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		Realizado al periodo	Avance % al periodo		
<b>Fin</b>	Contribuir a impulsar el fortalecimiento del federalismo fiscal para que las Mejora de la calidad crediticia estatal La MCCEA es un contador simple de la mejora o deterioro en la calidad crediticia agregada de las entidades federativas. Dónde: MCCEA= Sumatoria (i=1 a 32) [ICC]_i,t) [ICC]_i=1 si [MMC]_(i,t) > [MCC]_(i,13) [ICC]_i=0 si [MMC]_(i,t) = [MCC]_(i,13) [ICC]_i=1 si [MMC]_(i,t) < [MCC]_(i,13) Es el indicador de evolución de calidad crediticia de la entidad i en el año de medición t. Este indicador puede tomar los valores 1, 0 y 1, dependiendo de [MCC]_(i,t). Es la menor calificación crediticia quirografaria otorgada por alguna de las calificadoras reconocidas en el país, de la entidad i en el año de medición t. En caso de que una entidad que hubiera tenido calificación dejara de estar calificada, se considerará como una disminución			Otra	Estratégico-Eficacia-Anual	2.00	2.00	N/A	N/A	Administración Pública Federal	
<b>Fin</b>	Índice de Impacto de Dueda Pública	(Saldo de la Deuda Directa al 31 de diciembre del año anterior/Ingreso Estatal Disponible)*100		Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	69.15	N/A	Estatal	
<b>08-CHIHUAHUA</b>											
<b>Propósito</b>	Las entidades federativas reciben la transferencia de recursos federales para el Índice de Impulso al Gasto de Inversión fortalecimientos de sus finanzas públicas estatales.	( Gasto en Inversión / Ingreso Estatal Disponible ) * 100		Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	2.20	2.20	2.40	109.09	Estatal	
<b>08-CHIHUAHUA</b>											
<b>Propósito</b>	Índice de Fortalecimiento Financiero	( Ingresos propios / Ingreso Estatal Disponible ) * 100		Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	24.80	24.80	21.90	88.31	Estatal	
<b>08-CHIHUAHUA</b>											
<b>Actividad</b>	Aplicación de los recursos federales transferidos a las entidades federativas, en Índice en el Ejercicio de Recursos los destinos de gasto establecidos en la Ley de Coordinación Fiscal.	(Gasto ejercido del FAFEF por la entidad federativa / Monto anual aprobado del FAFEF a la entidad federativa)*100		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	100.00	100.00	Estatal	
<b>08-CHIHUAHUA</b>											
<b>Componente</b>	Recursos federales transferidos a las entidades federativas aplicados en los Porcentaje de avance en las metas destinos de gasto establecidos en la Ley de Coordinación Fiscal.	(Promedio de avance en las metas porcentuales de i / Promedio de las metas programadas porcentuales de i ) * 100		Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	100.00	100.00	Estatal	
<b>08-CHIHUAHUA</b>											
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>											
<b>Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.</b>											
<b>Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.</b>											
<b>Mejora de la calidad crediticia estatal acumulada</b>											
Sin información											
<b>Índice de Impacto de Dueda Pública</b>											
0 - Cobertura estatal											

<p><b>Índice de Impulso al Gasto de Inversión</b> 0 - Cobertura estatal</p>
<p><b>Índice de Fortalecimiento Financiero</b> 0 - Cobertura estatal</p>
<p><b>Índice en el Ejercicio de Recursos</b> 0 - Cobertura estatal</p>
<p><b>Porcentaje de avance en las metas</b> 0 - Cobertura estatal</p>

DATOS DEL PROGRAMA											
<b>Programa presupuestario</b>	I-013 FONE Servicios Personales	<b>Ramo</b>	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios			<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno	
<b>Finalidad</b>	2 - Desarrollo Social	<b>Función</b>	5 - Educación	<b>Clasificación Funcional</b>			<b>Subfunción</b>	1 - Educación Básica	<b>Actividad Institucional</b>	3 - Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo	
RESULTADOS											
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo		
<b>Actividad</b>	Atención de la Matrícula de educación básica en centros de trabajo federalizados en la entidad federativa	Porcentaje de alumnos matriculados en educación preescolar atendidos en centros de trabajo federalizados.	en (Alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel preescolar en el año t / Total de alumnos matriculados en el nivel preescolar atendidos por la entidad federativa en el año t) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	60.91	60.91	60.72	99.69	Estatal	
<b>08-CHIHUAHUA</b>											
						60.91	60.91	60.72	99.69	0 - Cobertura estatal	
<b>Actividad</b>		Porcentaje de alumnos matriculados en educación primaria atendidos en centros de trabajo federalizados.	en (Alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel primaria en el año t / Total de alumnos matriculados en el nivel primaria atendidos por la entidad federativa en el año t) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	68.30	68.30	68.02	99.59	Estatal	
<b>08-CHIHUAHUA</b>											
						68.30	68.30	68.02	99.59	0 - Cobertura estatal	
<b>Actividad</b>		Porcentaje de alumnos matriculados en educación secundaria atendidos en centros de trabajo federalizados.	en (Alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel secundaria en el año t / Total de alumnos matriculados en el nivel secundaria atendidos por la entidad federativa en el año t) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	68.39	68.39	68.25	99.80	Estatal	
<b>08-CHIHUAHUA</b>											
						68.39	68.39	68.25	99.80	0 - Cobertura estatal	
<b>Propósito</b>	La población en edad de asistir a la escuela tiene acceso y concluye sus estudios de educación básica, incluyendo la indígena y especial, derivado de la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)	Eficiencia terminal en educación secundaria	(Número de alumnos egresados de la educación secundaria en el ciclo escolar t / Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de secundaria en el ciclo escolar t-2 ) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	82.97	82.97	82.97	100.00	Estatal	
<b>08-CHIHUAHUA</b>											
						82.97	82.97	82.97	100.00	0 - Cobertura estatal	
<b>Propósito</b>		Eficiencia terminal en educación primaria	(Número de alumnos egresados de la educación primaria en el ciclo escolar t / Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de primaria en el ciclo escolar t-5) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	100.82	100.82	100.82	100.00	Estatal	
<b>08-CHIHUAHUA</b>											
						100.82	100.82	100.82	100.00	0 - Cobertura estatal	
<b>Fin</b>	Contribuir a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población mediante la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) para apoyar la prestación de los servicios educativos en las entidades federativas.	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por grado g, evaluados en el dominio D)*100 Donde: grado g = 3° y 6° de primaria y 6° de secundaria	(Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Lenguaje y comunicación / Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria, (comprensión lectora), evaluados por PLANE A evaluados en el área de competencia de Lenguaje y comunicación)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Cuatridenal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal	
<b>Fin</b>		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Lenguaje y comunicación / Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria, (comprensión lectora), evaluados por PLANE A evaluados en el área de competencia de Lenguaje y comunicación)*100	en educación Básica nivel secundaria	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bianual	69.49	69.49	N/A	N/A	Estatal	
<b>08-CHIHUAHUA</b>											
						69.49	69.49			N/A 0 - Cobertura estatal	

<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel (Número estimado de estudiantes en sexto de primaria cuyo puntaje los ubicó en el de logro educativo mayor al nivel I en las áreas nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Matemáticas / de competencia de Matemáticas, evaluados Número estimado de estudiantes en sexto de primaria, evaluados en el área de por PLANEA en educación Básica nivel primaria competencia de Matemáticas)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bianual	0.00	0.00	0.00	N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>				0.00	0.00	0.00	N/A 0 - Cobertura estatal
<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel (Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria cuyo puntaje los ubicó de logro educativo mayor al nivel I en las áreas nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Matemáticas de competencia de Matemáticas, evaluados / Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria, evaluados en el área por PLANEA en educación Básica nivel de competencia de Matemáticas)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bianual	47.38	47.38	0.00	0.00 Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>				47.38	47.38	0.00	0.00 0 - Cobertura estatal
<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel (Número estimado de estudiantes en sexto de primaria cuyo puntaje los ubicó en el de logro educativo mayor al nivel I en las áreas nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Lenguaje y de competencia de Lenguaje y comunicación comunicación / Número estimado de estudiantes en sexto de primaria, evaluados (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en el área de competencia de Lenguaje y comunicación)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bianual	0.00	0.00	0.00	N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>				0.00	0.00	0.00	N/A 0 - Cobertura estatal
<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel (Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de de logro educativo insuficiente en los dominios logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes de español y matemáticas evaluados por en el grado g, evaluados evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los Total Español		Gestión-Eficacia-Cuatridenal	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel (Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de de logro educativo insuficiente en los dominios logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes de español y matemáticas evaluados por en el grado g, evaluados evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los Total Español		Gestión-Eficacia-Cuatridenal	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel (Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de de logro educativo insuficiente en los dominios logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes de español y matemáticas evaluados por en el grado g, evaluados evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los Hombres Español		Gestión-Eficacia-Cuatridenal	19.00	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel (Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de de logro educativo insuficiente en los dominios logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes de español y matemáticas evaluados por en el grado g, evaluados evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los Hombres Español		Gestión-Eficacia-Cuatridenal	19.00	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel (Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de de logro educativo insuficiente en los dominios logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes de español y matemáticas evaluados por en el grado g, evaluados evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los Mujeres Español		Gestión-Eficacia-Cuatridenal	15.00	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel (Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de de logro educativo insuficiente en los dominios logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes de español y matemáticas evaluados por en el grado g, evaluados evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los Mujeres Español		Gestión-Eficacia-Cuatridenal	15.00	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal









<b>Componente</b>	Servicios educativos de tipo básico otorgados por las Entidades Federativas	Tasa neta de escolarización del nivel preescolar (Matrícula total al inicio de cursos en educación preescolar de 3 a 5 años atendida en la entidad federativa.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	58.70	58.70	58.70	100.00 Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>								
<b>Componente</b>					58.70	58.70	58.70	100.00 0 - Cobertura estatal
<b>Componente</b>		Tasa neta de escolarización del nivel secundaria (Matrícula total al inicio de cursos en educación secundaria de 12 a 14 años atendida en los servicios educativos en el estado en el año t/ Población de 12 a 14 años en el estado en el año t) x 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	79.50	79.50	79.50	100.00 Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>								
<b>Componente</b>					79.50	79.50	79.50	100.00 0 - Cobertura estatal
<b>Componente</b>		Tasa neta de escolarización del nivel primaria (Matrícula total al inicio de cursos en educación primaria de 6 a 11 años atendida en los servicios educativos del estado en el año t/ Población de 6 a 11 años en el estado en el año t) x 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	94.50	94.50	94.50	100.00 Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>								
<b>Componente</b>					94.50	94.50	94.50	100.00 0 - Cobertura estatal
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>								
<b>Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.</b>								
<b>Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.</b>								
<b>Porcentaje de alumnos matriculados en educación preescolar atendidos en centros de trabajo federalizados.</b>								
0 - Cobertura estatal SE TOMÓ LA ESTADÍSTICA 2016-2017, YA QUE NO SE HA OFICIALIZADO LA ESTADÍSTICA ESCOLAR 2017-2018								
<b>Porcentaje de alumnos matriculados en educación primaria atendidos en centros de trabajo federalizados.</b>								
0 - Cobertura estatal SE TOMÓ LA ESTADÍSTICA 2016-2017, YA QUE NO SE HA OFICIALIZADO LA ESTADÍSTICA ESCOLAR 2017-2018.								
<b>Porcentaje de alumnos matriculados en educación secundaria atendidos en centros de trabajo federalizados.</b>								
0 - Cobertura estatal SE TOMÓ LA ESTADÍSTICA 2016-2017, YA QUE NO SE HA OFICIALIZADO LA ESTADÍSTICA ESCOLAR 2017-2018.								
<b>Eficiencia terminal en educación secundaria</b>								
0 - Cobertura estatal SE TOMÓ LA ESTADÍSTICA 2016-2017, YA QUE NO SE HA OFICIALIZADO LA ESTADÍSTICA ESCOLAR 2017-2018.								
<b>Eficiencia terminal en educación primaria</b>								
0 - Cobertura estatal SE TOMÓ LA ESTADÍSTICA 2016-2017, YA QUE NO SE HA OFICIALIZADO LA ESTADÍSTICA ESCOLAR 2017-2018.								
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica</b>								
Sin información								
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria</b>								
0 - Cobertura estatal NO SE CUENTA CON EL DATO DE LOS ALUMNOS, YA QUE EL DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN AÚN NO HA RECIBIDO INFORMACIÓN DE MÉXICO								
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria</b>								
0 - Cobertura estatal EL NIVEL EDUCATIVO DE PRIMARIA NO SE APLICO LA EVALUACIÓN								
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria</b>								
0 - Cobertura estatal NO SE CUENTA CON EL DATO DE LOS ALUMNOS, YA QUE EL DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN AÚN NO HA RECIBIDO INFORMACIÓN DE MÉXICO								
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria</b>								
0 - Cobertura estatal INDICADOR BIANUAL.								
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Total Español</b>								
Sin información								
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Total Español</b>								
Sin información								
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Hombres Español</b>								
Sin información								
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Hombres Español</b>								
Sin información								
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Mujeres Español</b>								
Sin información								
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Mujeres Español</b>								
Sin información								



<p><b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Hombres Matemáticas</b> Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Hombres Matemáticas</b> Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Mujeres Matemáticas</b> Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Mujeres Matemáticas</b> Sin información</p>
<p><b>Tasa neta de escolarización del nivel preescolar en la entidad federativa.</b> 0 - Cobertura estatal SE TOMÓ LA ESTADÍSTICA 2016-2017, YA QUE NO SE HA OFICIALIZADO LA ESTADÍSTICA ESCOLAR 2017-2018.</p>
<p><b>Tasa neta de escolarización del nivel secundaria en la entidad federativa.</b> 0 - Cobertura estatal SE TOMÓ LA ESTADÍSTICA 2016-2017, YA QUE NO SE HA OFICIALIZADO LA ESTADÍSTICA ESCOLAR 2017-2018.</p>
<p><b>Tasa neta de escolarización del nivel primaria en la entidad federativa.</b> 0 - Cobertura estatal SE TOMÓ LA ESTADÍSTICA 2016-2017, YA QUE NO SE HA OFICIALIZADO LA ESTADÍSTICA ESCOLAR 2017-2018.</p>