

DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	I-002 FASSA	<b>Ramo</b>	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno			
<b>Finalidad</b>	2 - Desarrollo Social	<b>Función</b>	3 - Salud	<b>Clasificación Funcional Subfunción</b>	1 - Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad	<b>Actividad Institucional</b>	4 - Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud			
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	
<b>Propósito</b>	La población sin seguridad social cuenta con acceso a atención médica de profesionales de la salud en los Servicios Estatales de Salud.	Porcentaje de nacidos vivos de madres sin seguridad social atendidas por personal médico	(Número de nacidos vivos de madres sin seguridad social atendidas por personal médico / Número total de nacidos vivos de madres sin seguridad social) *100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	96.85	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>										
<b>Fin</b>	Contribuir a asegurar el acceso efectivo a servicios de salud con calidad Asegurar el acceso efectivo a servicios de salud con calidad mediante la disminución de la Razón de Mortalidad Materna, a través de la atención de la incidencia de las causas directas e indirectas de la Mortalidad Materna	Tasa de mortalidad por cáncer de mama	Se construye dividiendo el total de mujeres de 25 años y más, fallecidas a causa de cáncer de mama en un año determinado entre la población estimada a mitad de año en el mismo grupo de edad para el mismo periodo, multiplicado por 100,000	tasa	Estratégico-Eficacia-Anual	16.00	N/A	N/A	N/A	0 - Cobertura estatal Administración Pública Federal
<b>Fin</b>		Razón de Mortalidad Materna de mujeres sin seguridad social.	[Número de muertes maternas de mujeres sin seguridad social/Número de Nacidos vivos de madres sin seguridad social]*100,000 por entidad de residencia en un año determinado	Otra	Estratégico-Eficacia-Anual	70.97	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>										
<b>Actividad</b>	Asignación de presupuesto a las entidades federativas mediante el Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud a la comunidad	Porcentaje del gasto total del FASSA (Gasto ejercido en la subfunción de Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad /Gasto total del FASSA)*100		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	19.10	18.60	18.60	100.00	0 - Cobertura estatal Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>										
<b>Componente</b>	Servicios de salud proporcionados por personal médico.	Médicos generales y especialistas por cada mil habitantes (población derechohabiente)	Número total de médicos generales y especialistas en contacto con el paciente entre población total por 1,000 para un año y área geográfica determinada	Otra	Estratégico-Eficacia-Anual	0.87	N/A	N/A	N/A	0 - Cobertura estatal Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>										
	Estructura programática del Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud adecuada	Porcentaje de estructuras programáticas homologadas, con acciones de salud materna, sexual y reproductiva	(Estructuras programáticas homologadas, con acciones de salud materna, sexual y reproductiva programadas / total de estructuras programáticas homologadas, con acciones de salud materna, sexual y reproductiva) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	30.80	N/A	N/A	N/A	0 - Cobertura estatal Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>										
<b>Actividad</b>	Asignación de presupuesto a las entidades federativas mediante el Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud	Porcentaje del gasto total del FASSA (Gasto ejercido destinado a los bienes y servicios de Protección Social en Salud/Gasto total del FASSA)*100		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	75.90	71.90	71.90	100.00	0 - Cobertura estatal Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>										
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>						75.90	71.90	71.90	100.00	0 - Cobertura estatal

**DATOS DEL PROGRAMA**

<p><b>Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.</b>  <b>Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.</b></p>
<p><b>Porcentaje de nacidos vivos de madres sin seguridad social atendidas por personal médico</b>                      0 - Cobertura estatal</p>
<p><b>Tasa de mortalidad por cáncer de mama</b>                      Sin información</p>
<p><b>Razón de Mortalidad Materna de mujeres sin seguridad social.</b>                      0 - Cobertura estatal</p>
<p><b>Porcentaje del gasto total del FASSA destinado a la Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad</b>                      0 - Cobertura estatal</p>
<p><b>Médicos generales y especialistas por cada mil habitantes (población no derechohabiente)</b>                      0 - Cobertura estatal</p>
<p><b>Porcentaje de estructuras programáticas homologadas, con acciones de salud materna, sexual y reproductiva</b>                      0 - Cobertura estatal</p>
<p><b>Porcentaje del gasto total del FASSA destinado a los bienes y servicios de Protección Social en Salud</b>                      0 - Cobertura estatal</p>

DATOS DEL PROGRAMA											
<b>Programa presupuestario</b>	I-003	FAIS Entidades	<b>Ramo</b>	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno		
<b>Finalidad</b>	2 - Desarrollo Social		<b>Función</b>	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad		<b>Clasificación Funcional Subfunción</b>	7 - Desarrollo Regional	<b>Actividad Institucional</b>	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social		
RESULTADOS											
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo		
<b>Componente</b>	Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de calidad y espacios de la vivienda respecto del total de recursos FISE	(Monto de recursos del FISE destinados a proyectos de calidad y espacios de vivienda en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal	
<b>Componente</b>		Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de vivienda financiados con recursos del FISE	(Número de proyectos de calidad y espacios de vivienda financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal	
<b>Fin</b>	Contribuir a construir un entorno digno que propicie el desarrollo a través de la mejora en los servicios básicos, la calidad y espacios de la vivienda y la infraestructura social mediante la reducción de los rezagos en materia de servicios básicos en la vivienda y espacios de la vivienda e infraestructura social de la población que habita en las zonas de atención prioritaria, en las localidades con los dos mayores grados de rezago social de cada municipio o que se encuentra en situación de pobreza extrema	Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en el ejercicio fiscal corriente	(Recursos del FISM que se invierten en localidades con alto y muy alto rezago que habitaba en localidades de alto y muy alto rezago social) / (Recursos que reciben los municipios del FISM en el presente ejercicio fiscal / Total de la Población 2010 que habitaba en todos los municipios que reciben recursos del FISM) Del padrón de obras, se identificará aquellas obras que se hayan realizado en las localidades clasificadas por Coneval con alto y muy alto rezago social en 2010 y se efectuará el método descrito. El indicador no cambiará la clasificación de localidades de alto y muy alto rezago social de 2010 aunque se publique la clasificación 2015, con el propósito de hacer comparable la medición entre los años del presente sexenio	Pesos	Gestión-Eficacia-Anual	1.01	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal	
<b>Fin</b>		Porcentaje de población en pobreza extrema	(Población en Pobreza Extrema 2016/Población total 2016)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bienal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal	
<b>Componente</b>	Proyectos financiados de infraestructura social	Porcentaje de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	(Número de proyectos de infraestructura de alimentación financiados en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal	
<b>Componente</b>		Porcentaje de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	(Número de proyectos de infraestructura de salud financiados en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal	
<b>Componente</b>		Porcentaje de otros proyectos respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	(Número de otros proyectos financiados en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal	
<b>Componente</b>		Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de recursos FISE	(Monto de recursos destinados a proyectos de infraestructura de salud en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal	
<b>Componente</b>		Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de recursos FISE	(Monto de recursos destinados a proyectos de infraestructura de alimentación en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal	

DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Componente</b>		Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de recursos FISE	(Monto de recursos destinados a proyectos de infraestructura educativa en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Componente</b>		Porcentaje de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	(Número de proyectos de infraestructura educativa financiados en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Componente</b>		Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de otros proyectos respecto del total de recursos FISE	(Monto de recursos destinados a otros proyectos en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos del FISE programados en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Actividad</b>	Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social	Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS	(Sumatoria de otros proyectos registrados la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	0.00	0.00	0.00	N/A	Estatad
<b>08-CHIHUAHUA</b>						0.00	0.00	0.00	N/A	0 - Cobertura estatal
<b>Actividad</b>		Porcentaje de proyectos Complementarios registrados en la MIDS	(Sumatoria de proyectos complementarios registrados la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos registrados la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	0.00	0.00	0.21	N/A	Estatad
<b>08-CHIHUAHUA</b>						0.00	0.00	0.21	N/A	0 - Cobertura estatal
<b>Actividad</b>		Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS	(Sumatoria de proyectos de contribución directa registrados la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos registrados la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	64.00	99.79	155.92	Estatad
<b>08-CHIHUAHUA</b>						100.00	64.00	99.79	155.92	0 - Cobertura estatal
<b>Propósito</b>	La población que habita en las zonas de atención prioritaria rurales, en los municipios con los dos mayores grados de rezago social de cada entidad o que se encuentra en situación de pobreza extrema reducen los rezagos en infraestructura social básica relacionada con las carencias de servicios básicos en la vivienda, calidad y espacios de la vivienda e infraestructura social	Porcentaje de población que presenta carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda en el año t/total de habitantes en el año t)*100	(Personas con carencia por servicios básicos de la vivienda en el año t/total de habitantes en el año t)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bienal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Propósito</b>		Porcentaje de población que presenta carencia calidad y espacios de la vivienda. de habitantes en el año t)*100	(Personas con carencia por calidad y espacios de la vivienda en el año t/total de habitantes en el año t)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bienal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Componente</b>	Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de servicios básicos respecto al total de recursos FISE	(Monto de recursos del del FISE destinados a proyectos de servicios básicos en la vivienda en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Componente</b>		Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	(Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda financiados por el FISE en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Actividad</b>	Capacitación a entidades (actividad transversal a los tres componentes de la Matriz)	Porcentaje de estados capacitados sobre el FAIS respecto del total de estados del país	(Número de estados capacitados sobre el FAIS en el ejercicio fiscal correspondiente / Total estados del país)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal

DATOS DEL PROGRAMA							
Seguimiento de proyectos (actividad transversal a los tres componentes de la Matriz)	Porcentaje de proyectos FISE registrados (Número total de proyectos FISE registrados en la MIDS que tienen en la MIDS que tienen avance físico y información de avance físico financiero en el SFU/Número total de proyectos registrados en la MIDS)	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Porcentaje de gobiernos estatales que reportan la planeación de acciones en la SEDESOL MIDS/Total de gobiernos estatales del país)*100 (MIDS) respecto del total de gobiernos estatales del país	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>							
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.							
<b>Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de calidad y espacios de la vivienda respecto del total de recursos FISE</b>							
Sin información							
<b>Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE</b>							
Sin información							
<b>Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social</b>							
Sin información							
<b>Porcentaje de población en pobreza extrema</b>							
Sin información							
<b>Porcentaje de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE</b>							
Sin información							
<b>Porcentaje de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE</b>							
Sin información							
<b>Porcentaje de otros proyectos respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE</b>							
Sin información							
<b>Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de recursos FISE</b>							
Sin información							
<b>Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de recursos FISE</b>							
Sin información							
<b>Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de recursos FISE</b>							
Sin información							
<b>Porcentaje de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE</b>							
Sin información							
<b>Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de otros proyectos respecto del total de recursos FISE</b>							
Sin información							
<b>Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS</b>							
0 - Cobertura estatal							
<b>Porcentaje de proyectos Complementarios registrados en la MIDS</b>							
0 - Cobertura estatal							
<b>Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS</b>							
0 - Cobertura estatal							
<b>Porcentaje de población que presenta carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda</b>							
Sin información							

**DATOS DEL PROGRAMA**

**Porcentaje de población que presenta carencia calidad y espacios de la vivienda.**

Sin información

**Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de servicios básicos respecto al total de recursos FISE**

Sin información

**Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE**

Sin información

**Porcentaje de estados capacitados sobre el FAIS respecto del total de estados del país**

Sin información

**Porcentaje de proyectos FISE registrados en la MIDS que tienen avance físico y financiero en el SFU**

Sin información

**Porcentaje de gobiernos estatales que reportan la planeación de acciones en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS) respecto del total de gobiernos estatales del país**

Sin información

DATOS DEL PROGRAMA											
<b>Programa presupuestario</b>	I-004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	<b>Ramo</b>	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno		
<b>Finalidad</b>	2 - Desarrollo Social		<b>Función</b>	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad		<b>Clasificación Funcional Subfunción</b>	7 - Desarrollo Regional	<b>Actividad Institucional</b>	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social		
RESULTADOS											
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo		
<b>Propósito</b>	La población que habita en las zonas de atención prioritaria urbanas, en las localidades con los dos mayores grados de rezago social de cada municipio o que se encuentra en situación de pobreza extrema reducen los rezagos en infraestructura social básica relacionada con las carencias de servicios básicos en la vivienda, calidad y espacios de la vivienda e infraestructura social	Porcentaje de población que presenta carencia calidad y espacios de la vivienda.	(Personas con carencia por calidad y espacios de la vivienda en el año t/total de habitantes en el año t)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bienal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal	
<b>Propósito</b>		Porcentaje de población que presenta carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda	(Personas con carencia por servicios básicos de la vivienda en el año t/total de habitantes en el año t)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bienal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal	
<b>Actividad</b>	Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social	Porcentaje de proyectos Complementarios registrados en la MIDS	(Sumatoria de proyectos complementarios registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	26.56	17.51	19.60	111.96	Municipal	

08-CHIHUAHUA										
						100.00	46.00	0.00	0.00	8 - Batopilas
						100.00	0.00	0.00	N/A	49 - Nonoava
						100.00	38.46	83.33	216.67	50 - Nuevo Casas Grandes
						0.00	0.00	0.00	N/A	61 - Satevó
						0.00	0.00	0.00	N/A	64 - El Tule
						0.00	0.00	0.00	N/A	16 - La Cruz
						50.00	50.00	50.00	100.00	4 - Aquiles Serdán
						23.21	23.21	23.21	100.00	66 - Uruachi
						0.00	0.00	0.00	N/A	54 - Riva Palacio
						0.00	0.00	0.00	N/A	5 - Ascensión
						0.00	0.00	0.00	N/A	34 - Ignacio Zaragoza
						43.18	43.18	43.18	100.00	46 - Morelos
						18.75	18.75	18.75	100.00	45 - Meoqui
						0.00	0.00	0.00	N/A	11 - Camargo
						0.00	9.09	9.09	100.00	59 - San Francisco del Oro
						0.00	0.00	0.00	N/A	43 - Matachí
						10.00	10.00	10.00	100.00	12 - Carichí
						0.00	0.00	0.00	N/A	10 - Buenaventura
						25.00	25.00	25.00	100.00	3 - Allende
						0.00	28.57	28.57	100.00	28 - Guadalupe
						9.30	9.30	9.30	100.00	9 - Bocoyna
						33.33	33.33	33.33	100.00	53 - Praxedis G. Guerrero
						71.42	71.42	71.42	100.00	26 - Gran Morelos
						0.00	0.00	0.00	N/A	58 - San Francisco de Conchos

DATOS DEL PROGRAMA									
		0.00	30.00	30.00	100.00	22 - Dr. Belisario Domínguez			
		0.00	0.00	0.00	N/A	24 - Santa Isabel			
		100.00	30.00	10.00	33.33	20 - Chínipas			
		55.55	16.66	0.00	0.00	13 - Casas Grandes			
		0.00	0.00	0.00	N/A	60 - Santa Bárbara			
		13.00	16.66	16.66	100.00	21 - Delicias			
		40.54	40.54	40.54	100.00	51 - Ocampo			
		0.00	25.00	25.00	100.00	67 - Valle de Zaragoza			
		71.50	28.60	54.54	190.70	36 - Jiménez			
		33.33	33.33	33.33	100.00	17 - Cuauhtémoc			
		0.00	0.00	0.00	N/A	35 - Janos			
		0.00	0.00	0.00	N/A	38 - Julimes			
		0.00	0.00	46.37	N/A	27 - Guachochi			
		14.28	0.00	11.11	N/A	1 - Ahumada			
		0.00	12.50	1.00	8.00	33 - Huejotitán			
		0.00	0.00	0.00	N/A	42 - Manuel Benavides			
		0.00	0.00	0.00	N/A	62 - Saucillo			
		0.00	0.00	0.00	N/A	14 - Coronado			
		40.00	40.00	40.00	100.00	47 - Moris			
		100.00	2.00	0.00	0.00	56 - Rosario			
		100.00	57.14	0.00	0.00	44 - Matamoros			
		26.31	26.31	26.31	100.00	40 - Madera			
		0.00	0.00	0.00	N/A	32 - Hidalgo del Parral			
		25.00	25.00	25.00	100.00	23 - Galeana			
		0.00	29.41	29.41	100.00	65 - Urique			
		54.16	16.66	40.00	240.10	19 - Chihuahua			
		0.00	0.00	100.00	N/A	55 - Rosales			
		15.38	15.38	15.38	100.00	48 - Namiquipa			
		3.62	3.62	3.62	100.00	41 - Maguarichi			
		61.90	61.90	61.90	100.00	29 - Guadalupe y Calvo			
		0.00	0.00	0.00	N/A	18 - Cusiuhiriachi			
		15.38	15.38	15.38	100.00	52 - Ojinaga			
		0.00	0.00	0.00	N/A	25 - Gómez Farías			
		42.86	0.00	0.00	N/A	6 - Bachíniva			
		0.00	0.00	0.00	N/A	57 - San Francisco de Borja			
		0.00	0.00	0.00	N/A	15 - Coyame del Sotol			
		56.60	18.86	56.60	300.11	37 - Juárez			
		0.00	20.00	20.00	100.00	39 - López			
		24.13	24.13	24.13	100.00	2 - Aldama			
		37.50	37.50	37.50	100.00	31 - Guerrero			
		25.42	25.42	25.42	100.00	7 - Balleza			
		34.61	34.61	34.61	100.00	63 - Temósachic			
		45.00	45.00	45.00	100.00	30 - Guazapares			
<b>Actividad</b>	Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS	(Sumatoria de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	63.05	55.81	62.20	111.44	Municipal
<b>08-CHIHUAHUA</b>									



DATOS DEL PROGRAMA			
85.72	28.57	88.88	311.10 1 - Ahumada
43.39	5.66	43.39	766.61 37 - Juárez
59.45	59.45	59.45	100.00 51 - Ocampo
100.00	100.00	100.00	100.00 61 - Satevó
20.00	81.81	81.81	100.00 39 - López
45.83	20.83	60.00	288.05 19 - Chihuahua
66.66	66.66	66.66	100.00 53 - Praxedis G. Guerrero
90.00	90.00	90.00	100.00 12 - Carichí
100.00	100.00	100.00	100.00 18 - Cusihuiriacchi
0.00	0.00	0.00	N/A 43 - Matachí
0.00	70.00	70.00	100.00 22 - Dr. Belisario Domínguez
0.00	100.00	0.00	0.00 57 - San Francisco de Borja
100.00	100.00	100.00	100.00 49 - Nonoava
62.50	62.50	62.50	100.00 31 - Guerrero
100.00	100.00	100.00	100.00 34 - Ignacio Zaragoza
100.00	100.00	100.00	100.00 42 - Manuel Benavides
50.00	50.00	50.00	100.00 4 - Aquiles Serdán
0.00	0.00	53.62	N/A 27 - Guachochi
0.00	71.42	71.42	100.00 28 - Guadalupe
77.00	83.33	83.33	100.00 21 - Delicias
83.33	33.33	0.00	0.00 5 - Ascensión
100.00	100.00	100.00	100.00 11 - Camargo
100.00	100.00	100.00	100.00 62 - Saucillo
28.57	28.57	28.57	100.00 26 - Gran Morelos
0.00	0.00	0.00	N/A 32 - Hidalgo del Parral
66.66	66.66	66.66	100.00 17 - Cuauhtémoc
100.00	30.00	100.00	333.33 8 - Batopilas
12.50	50.00	50.00	100.00 33 - Huejotitán
81.13	81.13	81.13	100.00 66 - Uruachi
38.09	38.09	38.09	100.00 29 - Guadalupe y Calvo
0.00	0.00	0.00	N/A 35 - Janos
84.61	84.61	84.61	100.00 52 - Ojinaga
100.00	100.00	100.00	100.00 38 - Julimes
33.33	33.33	50.00	150.02 15 - Coyame del Sotol
44.44	11.11	100.00	900.09 13 - Casas Grandes
0.00	100.00	100.00	100.00 64 - El Tule
0.00	75.00	75.00	100.00 67 - Valle de Zaragoza
28.60	0.00	45.45	N/A 36 - Jiménez
84.61	84.61	84.61	100.00 48 - Namiquipa
60.00	60.00	60.00	100.00 47 - Moris
65.38	65.38	65.38	100.00 63 - Temósachic
74.57	74.57	74.57	100.00 7 - Balleza
0.00	0.00	0.00	N/A 14 - Coronado
55.00	55.00	55.00	100.00 30 - Guazapares
53.84	23.07	16.66	72.21 50 - Nuevo Casas Grandes
100.00	0.00	0.00	N/A 60 - Santa Bárbara
81.25	81.25	81.25	100.00 45 - Meoqui
100.00	34.00	0.00	0.00 20 - Chínipas

DATOS DEL PROGRAMA							
			0.00	0.00	0.00		N/A 54 - Riva Palacio
			96.37	96.37	96.37		100.00 41 - Maguarichi
			0.00	0.00	0.00		N/A 58 - San Francisco de Conchos
			100.00	0.00	0.00		N/A 25 - Gómez Farías
			0.00	70.58	70.58		100.00 65 - Urique
			56.81	56.81	56.81		100.00 46 - Morelos
			0.00	0.00	100.00		N/A 44 - Matamoros
			0.00	90.90	90.90		100.00 59 - San Francisco del Oro
			73.68	73.68	73.68		100.00 40 - Madera
			0.00	0.00	0.00		N/A 55 - Rosales
			75.00	75.00	75.00		100.00 3 - Allende
			100.00	100.00	100.00		100.00 24 - Santa Isabel
			100.00	0.00	0.00		N/A 6 - Bachíniva
			100.00	23.00	100.00		434.78 56 - Rosario
			75.86	75.86	75.86		100.00 2 - Aldama
			100.00	100.00	100.00		100.00 16 - La Cruz
			90.69	90.69	90.69		100.00 9 - Bocoyna
			0.00	0.00	0.00		N/A 10 - Buenaventura
			75.00	75.00	75.00		100.00 23 - Galeana
<b>Actividad</b>	Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS	(Sumatoria de otros proyectos registrados la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	0.15	0.00	0.00		N/A Municipal
<b>08-CHIHUAHUA</b>							
			0.00	0.00	0.00		N/A 6 - Bachíniva
			0.00	0.00	0.00		N/A 5 - Ascensión
			0.00	0.00	0.00		N/A 50 - Nuevo Casas Grandes
			0.00	0.00	0.00		N/A 51 - Ocampo
			0.00	0.00	0.00		N/A 20 - Chinipas
			0.00	0.00	0.00		N/A 36 - Jiménez
			0.00	0.00	0.00		N/A 32 - Hidalgo del Parral
			0.00	0.00	0.00		N/A 58 - San Francisco de Conchos
			0.00	0.00	0.00		N/A 40 - Madera
			0.00	0.00	0.00		N/A 26 - Gran Morelos
			0.00	0.00	0.00		N/A 62 - Saucillo
			0.00	0.00	0.00		N/A 54 - Riva Palacio
			0.00	0.00	0.00		N/A 39 - López
			0.00	0.00	0.00		N/A 46 - Morelos
			0.00	0.00	0.00		N/A 61 - Satevó
			0.00	0.00	0.00		N/A 63 - Temósachic
			0.00	0.00	0.00		N/A 43 - Matachí
			0.00	0.00	0.00		N/A 42 - Manuel Benavides
			9.00	0.00	0.00		N/A 21 - Delicias
			0.00	0.00	0.00		N/A 1 - Ahumada
			0.00	0.00	0.00		N/A 33 - Huejotitán
			0.00	0.00	0.00		N/A 16 - La Cruz
			0.00	0.00	0.00		N/A 48 - Namiquipa
			0.00	0.00	0.00		N/A 23 - Galeana

DATOS DEL PROGRAMA							
0.00	0.00	0.00					N/A 47 - Moris
0.00	0.00	0.00					N/A 22 - Dr. Belisario Domínguez
0.00	0.00	0.00					N/A 24 - Santa Isabel
0.00	0.00	0.00					N/A 57 - San Francisco de Borja
0.00	0.00	0.00					N/A 60 - Santa Bárbara
0.00	0.00	0.00					N/A 65 - Urique
0.00	0.00	0.00					N/A 55 - Rosales
0.00	0.00	0.00					N/A 66 - Uruachi
0.00	0.00	0.00					N/A 29 - Guadalupe y Calvo
0.00	0.00	0.00					N/A 25 - Gómez Farías
0.00	0.00	0.00					N/A 30 - Guazapares
0.00	0.00	0.00					N/A 19 - Chihuahua
0.00	0.00	0.00					N/A 31 - Guerrero
0.00	0.00	0.00					N/A 12 - Carichí
0.00	0.00	0.00					N/A 17 - Cuauhtémoc
0.00	0.00	0.00					N/A 14 - Coronado
0.00	0.00	0.00					N/A 35 - Janos
0.00	0.00	0.00					N/A 28 - Guadalupe
0.00	0.00	0.00					N/A 15 - Coyame del Sotol
0.00	0.00	0.00					N/A 56 - Rosario
0.00	0.00	0.00					N/A 37 - Juárez
0.00	0.00	0.00					N/A 45 - Meoqui
0.00	0.00	0.00					N/A 2 - Aldama
0.00	0.00	0.00					N/A 44 - Matamoros
0.00	0.00	0.00					N/A 59 - San Francisco del Oro
0.00	0.00	0.00					N/A 7 - Balleza
0.00	0.00	0.00					N/A 4 - Aquiles Serdán
0.00	0.00	0.00					N/A 38 - Julimes
0.00	0.00	0.00					N/A 10 - Buenaventura
0.00	0.00	0.00					N/A 67 - Valle de Zaragoza
0.00	0.00	0.00					N/A 64 - El Tule
0.00	0.00	0.00					N/A 9 - Bocoyna
0.00	0.00	0.00					N/A 27 - Guachochi
0.00	0.00	0.00					N/A 52 - Ojinaga
0.00	0.00	0.00					N/A 8 - Batopilas
0.00	0.00	0.00					N/A 49 - Nonoava
0.00	0.00	0.00					N/A 13 - Casas Grandes
0.00	0.00	0.00					N/A 34 - Ignacio Zaragoza
0.00	0.00	0.00					N/A 11 - Camargo
0.00	0.00	0.00					N/A 41 - Maguarichi
0.00	0.00	0.00					N/A 53 - Praxedis G. Guerrero
0.00	0.00	0.00					N/A 18 - Cusihuirachi
0.00	0.00	0.00					N/A 3 - Allende
Capacitación a municipios (actividad transversal a los tres componentes de la Matriz)	Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto del total de municipios del correspondiente / Total municipios del país *100 país	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal

DATOS DEL PROGRAMA									
<b>Componente</b>	Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de servicios básicos respecto al total de recursos programados en el ejercicio fiscal corriente/FISMDF	(Monto de recursos destinados a proyectos de servicios básicos en la vivienda en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Componente</b>		Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda financiados con recursos del FISMDF	(Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda financiados por el FISMDF en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Contribuir a construir un entorno digno que propicie el desarrollo a través de la mejora en los servicios básicos, la calidad y espacios de la vivienda y la infraestructura social mediante la reducción de los rezagos en materia de servicios básicos en la vivienda, calidad y espacios de la vivienda e infraestructura social de la población que habita en las zonas de atención prioritaria, en las localidades con los dos mayores grados de rezago social de cada municipio o que se encuentra en situación de pobreza extrema	Porcentaje de la población en pobreza extrema	(Población en Pobreza Extrema t/Población total t)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bienal	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>		Inversión per cápita del Fondo para Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social	(Recursos del FISM que se invierten en localidades con alto y muy alto rezago social de acuerdo a la clasificación 2010 / Total de Población 2010 localidades con alto y muy alto rezago que habitaba en localidades de alto y muy alto rezago social) / (Recursos que reciben los municipios del FISM en el presente ejercicio fiscal / Total de la Población 2010 que habitaba en todos los municipios que reciben recursos del FISM) Del padrón de obras, se identificará aquellas obras que se hayan realizado en las localidades clasificadas por Coneval con alto y muy alto rezago social en 2010 y se efectuará el método descrito. El indicador no cambiará la clasificación de localidades de alto y muy alto rezago social de 2010 aunque se publique la clasificación 2015, con el propósito de hacer comparable la medición entre los años del presente sexenio	Pesos	Gestión-Eficacia-Anual	1.01	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Actividad</b>	Seguimiento de proyectos (actividad transversal a los tres componentes de la Matriz)	Porcentaje de proyectos FISMDF registrados en la MIDS que tienen avance físico y financiero en el SFU	(Número total de proyectos FISMDF registrados en la MIDS que tienen información de avance físico financiero en el SFU/Número total de proyectos registrados en la MIDS)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Actividad</b>		Porcentaje de municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal que reportan MIDS respecto del total de municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal	(Número de municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal que reportan MIDS respecto del total de municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal del país)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Componente</b>	Proyectos financiados de infraestructura social	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de recursos FISMDF	(Monto de recursos del FISMDF destinados a proyectos de infraestructura de salud en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Componente</b>		Porcentaje de proyectos de infraestructura de salud financiados con recursos del FISMDF	(Número de proyectos de infraestructura de salud financiados con el FISMDF en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Componente</b>		Porcentaje de proyectos de infraestructura de alimentación financiados con recursos del FISMDF	(Número de proyectos de infraestructura de alimentación financiados con el FISMDF en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Componente</b>		Porcentaje de otros proyectos respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF	(Número de otros proyectos financiados con el FISMDF en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Componente</b>		Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de otros proyectos respecto del total de recursos FISMDF	(Monto de recursos del FISMDF destinados a otros proyectos en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos del FISMDF programados en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal

DATOS DEL PROGRAMA								
<b>Componente</b>	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de recursos FISMDF	al (Monto de recursos del FISMDF destinados a proyectos de alimentación en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos del FISMDF programados en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Componente</b>	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de recursos FISMDF	al (Monto de recursos FISMDF destinados a proyectos de educativa en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos FISMDF programados del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Componente</b>	Porcentaje de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF	(Número de proyectos de infraestructura educativa financiados con el FISMDF en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de calidad y espacios de la vivienda respecto del total de recursos FISMDF	al (Monto de recursos del FISMDF destinados a proyectos de calidad y espacios de la vivienda en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF	(Número de proyectos de calidad y espacios de la vivienda financiados con el FISMDF en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal

**Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas**

Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.

**Porcentaje de población que presenta carencia calidad y espacios de la vivienda.**  
Sin información

**Porcentaje de población que presenta carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda**  
Sin información

- Porcentaje de proyectos Complementarios registrados en la MIDS**
- 8 - Batopilas
  - 49 - Nonoava
  - 50 - Nuevo Casas Grandes POR CUESTIONES CLIMATOLOGICAS
  - 61 - Satevó no programadas
  - 64 - El Tule
  - 16 - La Cruz no se programo
  - 4 - Aquiles Serdán
  - 66 - Uruachi
  - 54 - Riva Palacio
  - 5 - Ascensión
  - 34 - Ignacio Zaragoza .
  - 46 - Morelos .metas
  - 45 - Meoqui
  - 11 - Camargo No hay proyectos complementarios.
  - 59 - San Francisco del Oro
  - 43 - Matachí
  - 12 - Carichí
  - 10 - Buenaventura
  - 3 - Allende
  - 28 - Guadalupe
  - 9 - Bocoyna logrados
  - 53 - Praxedis G. Guerrero
  - 26 - Gran Morelos
  - 58 - San Francisco de Conchos
  - 22 - Dr. Belisario Domínguez Aumento de Proyectos
  - 24 - Santa Isabel
  - 20 - Chínipas
  - 13 - Casas Grandes
  - 60 - Santa Bárbara

**DATOS DEL PROGRAMA**

- 21 - Delicias
- 51 - Ocampo metas
- 67 - Valle de Zaragoza
- 36 - Jiménez
- 17 - Cuauhtémoc
- 35 - Janos
- 38 - Julimes
- 27 - Guachochi
- 1 - Ahumada
- 33 - Huejotitán
- 42 - Manuel Benavides
- 62 - Saucillo
- 14 - Coronado
- 47 - Moris
- 56 - Rosario
- 44 - Matamoros
- 40 - Madera
- 32 - Hidalgo del Parral
- 23 - Galeana
- 65 - Urique
- 19 - Chihuahua
- 55 - Rosales PENDIENTE REGISTRAR 8 PROYECTOS MAS SIGUIENTE TRIMESTRE
- 48 - Namiquipa
- 41 - Maguarichi .
- 29 - Guadalupe y Calvo
- 18 - Cusiuhiriachi
- 52 - Ojinaga
- 25 - Gómez Farías SIN METAS
- 6 - Bachíniva
- 57 - San Francisco de Borja
  
- 15 - Coyame del Sotol
- 37 - Juárez
- 39 - López
- 2 - Aldama logradas
- 31 - Guerrero .
- 7 - Balleza
- 63 - Temósachic
- 30 - Guazapares

**Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS**

- 1 - Ahumada
- 37 - Juárez
- 51 - Ocampo m
- 61 - Satevó programadas
- 39 - López
- 19 - Chihuahua
- 53 - Praxedis G. Guerrero
- 12 - Carichí
- 18 - Cusiuhiriachi
- 43 - Matachí
- 22 - Dr. Belisario Domínguez Aumento de proyectos
- 57 - San Francisco de Borja
- 49 - Nonoava
- 31 - Guerrero .
- 34 - Ignacio Zaragoza logros
- 42 - Manuel Benavides
- 4 - Aquiles Serdán
- 27 - Guachochi
- 28 - Guadalupe
- 21 - Delicias
- 5 - Ascensión
- 11 - Camargo Total de proyectos capturados.
- 62 - Saucillo
- 26 - Gran Morelos
- 32 - Hidalgo del Parral
- 17 - Cuauhtémoc
- 8 - Batopilas
- 33 - Huejotitán
- 66 - Uruachi

**DATOS DEL PROGRAMA**

29 - Guadalupe y Calvo  
 35 - Janos  
 52 - Ojinaga  
 38 - Julimes  
 15 - Coyame del Sotol  
 13 - Casas Grandes  
 64 - El Tule  
 67 - Valle de Zaragoza  
 36 - Jiménez  
 48 - NamiQUIPA  
 47 - Moris  
 63 - Temósachic  
 7 - Balleza  
 14 - Coronado  
 30 - Guazapares  
 50 - Nuevo Casas Grandes POR CUESTIONES CLIMATOLÓGICAS  
 60 - Santa Bárbara  
 45 - Meoqui  
 20 - Chínipas  
 54 - Riva Palacio  
 41 - Maguarichi .  
 58 - San Francisco de Conchos  
 25 - Gómez Farías .  
 65 - Urique  
 46 - Morelos metas  
 44 - Matamoros  
 59 - San Francisco del Oro  
 40 - Madera  
 55 - Rosales FALTA CARGAR OCHO PROYECTOS MAS PARA SIGUIENTE TRIMESTRE  
 3 - Allende

24 - Santa Isabel  
 6 - Bachíniva  
 56 - Rosario  
 2 - Aldama logradas  
 16 - La Cruz logradas  
 9 - Bocoyna logrados  
 10 - Buenaventura  
 23 - Galeana

**Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS**

6 - Bachíniva  
 5 - Ascensión  
 50 - Nuevo Casas Grandes  
 51 - Ocampo no metras  
 20 - Chínipas  
 36 - Jiménez  
 32 - Hidalgo del Parral  
 58 - San Francisco de Conchos  
 40 - Madera  
 26 - Gran Morelos  
 62 - Saucillo  
 54 - Riva Palacio  
 39 - López  
 46 - Morelos no metas  
 61 - Satevó no programadas  
 63 - Temósachic  
 43 - Matachí  
 42 - Manuel Benavides  
 21 - Delicias  
 1 - Ahumada  
 33 - Huejotitán  
 16 - La Cruz ni se programo  
 48 - NamiQUIPA  
 23 - Galeana  
 47 - Moris  
 22 - Dr. Belisario Domínguez  
 24 - Santa Isabel  
 57 - San Francisco de Borja  
 60 - Santa Bárbara

**DATOS DEL PROGRAMA**

65 - Urique  
 55 - Rosales FALTA CARGAR 8 PROYECTOS MAS PARA SIGUIENTE TRIMESTRE  
 66 - Uruachi  
 29 - Guadalupe y Calvo  
 25 - Gómez Farías NO HAY METAS  
 30 - Guazapares  
 19 - Chihuahua  
 31 - Guerrero .  
 12 - Carichí  
 17 - Cuauhtémoc  
 14 - Coronado  
 35 - Janos  
 28 - Guadalupe  
 15 - Coyame del Sotol  
 56 - Rosario  
 37 - Juárez  
 45 - Meoqui  
 2 - Aldama no programas  
 44 - Matamoros  
 59 - San Francisco del Oro  
 7 - Balleza  
 4 - Aquiles Serdán  
 38 - Julimes  
 10 - Buenaventura  
 67 - Valle de Zaragoza  
 64 - El Tule  
 9 - Bocoyna no metras  
 27 - Guachochi  
 52 - Ojinaga  
 8 - Batopilas  
  
 49 - Nonoava  
 13 - Casas Grandes  
 34 - Ignacio Zaragoza no programados  
 11 - Camargo No hay proyectos especiales.  
 41 - Maguarichi .  
 53 - Praxedis G. Guerrero  
 18 - Cusiuhiriachi  
 3 - Allende

**Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto del total de municipios del país**

Sin información

**Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de servicios básicos respecto al total de recursos FISMDF**

Sin información

**Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF**

Sin información

**Porcentaje de la población en pobreza extrema**

Sin información

**Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social**

Sin información

**Porcentaje de proyectos FISMDF registrados en la MIDS que tienen avance físico y financiero en el SFU**

Sin información

**Porcentaje de municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal que reportan MIDS respecto del total de municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federa del país**

Sin información

**Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de recursos FISMDF**

Sin información

**Porcentaje de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF**

Sin información



DATOS DEL PROGRAMA	
<b>Porcentaje de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF</b>	Sin información
<b>Porcentaje de otros proyectos respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF</b>	Sin información
<b>Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de otros proyectos respecto del total de recursos FISMDF</b>	Sin información
<b>Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de recursos FISMDF</b>	Sin información
<b>Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de recursos FISMDF</b>	Sin información
<b>Porcentaje de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF</b>	Sin información
<b>Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de calidad y espacios de la vivienda respecto del total de recursos FISMDF</b>	Sin información
<b>Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF</b>	Sin información

DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	I-005 FORTAMUN	<b>Ramo</b>	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno			
<b>Finalidad</b>	2 - Desarrollo Social	<b>Función</b>	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	<b>Clasificación Funcional Subfunción</b>	7 - Desarrollo Regional	<b>Actividad Institucional</b>	6 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal			
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	
<b>Actividad</b>	Aplicación de los recursos federales transferidos a los municipios y a las demarcaciones territoriales, en los destinos de gasto establecidos en la Ley de Coordinación Fiscal.	Índice en el Ejercicio de Recursos	(Gasto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial / Monto anual aprobado del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	90.11	45.34	44.07	97.20	Municipal

08-CHIHUAHUA										
						100.00	49.00	40.00	81.63	21 - Delicias
						100.00	50.00	50.00	100.00	31 - Guerrero
						0.00	0.00	0.00	N/A	39 - López
						0.00	0.00	50.00	N/A	53 - Praxedis G. Guerrero
						100.00	50.00	50.00	100.00	14 - Coronado
						100.00	50.00	27.00	54.00	13 - Casas Grandes
						100.00	50.00	50.00	100.00	16 - La Cruz
						100.00	50.00	54.00	108.00	49 - Nonoava
						100.00	50.00	40.10	80.20	37 - Juárez
						100.00	50.00	50.00	100.00	67 - Valle de Zaragoza
						100.00	50.00	50.00	100.00	45 - Meoqui
						100.00	50.00	50.00	100.00	61 - Satevó
						100.00	50.00	41.50	83.00	28 - Guadalupe
						100.00	50.00	48.65	97.30	32 - Hidalgo del Parral
						100.00	40.00	65.00	162.50	19 - Chihuahua
						100.00	50.00	0.00	0.00	57 - San Francisco de Borja
						100.00	50.00	47.00	94.00	15 - Coyame del Sotol
						100.00	50.00	50.00	100.00	50 - Nuevo Casas Grandes
						100.00	50.00	49.98	99.96	1 - Ahumada
						100.00	50.00	50.00	100.00	34 - Ignacio Zaragoza
						0.00	0.00	0.00	N/A	56 - Rosario
						100.00	50.00	46.43	92.86	22 - Dr. Belisario Domínguez
						100.00	50.00	49.70	99.40	62 - Saucillo
						100.00	50.00	50.00	100.00	46 - Morelos
						100.00	50.00	50.00	100.00	33 - Huejotitán
						100.00	50.00	50.00	100.00	6 - Bachíniva
						100.00	50.00	50.00	100.00	51 - Ocampo
						100.00	50.00	50.00	100.00	59 - San Francisco del Oro
						100.00	50.00	50.00	100.00	2 - Aldama
						0.00	0.00	60.00	N/A	7 - Balleza
						24.00	24.00	24.00	100.00	54 - Riva Palacio
						100.00	50.00	41.00	82.00	5 - Ascensión

DATOS DEL PROGRAMA							
				100.00	50.00	40.00	80.00 24 - Santa Isabel
				100.00	50.00	50.00	100.00 9 - Bocoyna
				0.00	0.00	44.39	N/A 27 - Guachochi
				0.00	0.00	0.00	N/A 8 - Batopilas
				60.00	60.00	60.00	100.00 20 - Chinipas
				100.00	50.00	41.66	83.32 60 - Santa Bárbara
				100.00	50.00	48.50	97.00 36 - Jiménez
				100.00	50.00	50.00	100.00 25 - Gómez Farías
				0.00	0.00	38.10	N/A 40 - Madera
				50.00	50.00	50.00	100.00 41 - Maguarichi
<b>Propósito</b>	Los municipios y las demarcaciones territoriales del Distrito Federal reciben la Índice de Dependencia Financiera (Recursos ministrados del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial / Ingresos propios registrados por el municipio o demarcación territorial del Distrito Federal)		Otra Estratégico-Eficacia-Semestral	46.29	31.86	435,688.77	1,367,320.91 Municipal
<b>08-CHIHUAHUA</b>							
				2.22	2.17	2.17	100.00 34 - Ignacio Zaragoza
				1.20	0.90	1.00	111.11 28 - Guadalupe
				0.73	0.52	0.40	76.92 24 - Santa Isabel
				100.00	50.00	2.84	5.68 2 - Aldama
				0.00	0.00	0.00	N/A 13 - Casas Grandes
				14.70	14.70	14.70	100.00 36 - Jiménez
				2.31	2.42	502.42	20,761.16 51 - Ocampo
				2.70	2.11	2.11	100.00 45 - Meoqui
				100.00	50.00	50.00	100.00 31 - Guerrero
				25.00	25.00	0.00	0.00 39 - López
				0.00	0.00	0.00	N/A 8 - Batopilas
				2.04	1.46	1.08	73.97 22 - Dr. Belisario Domínguez
				59.45	59.45	52.03	87.52 32 - Hidalgo del Parral
				6.00	6.00	3.46	57.67 61 - Satevó
				158.39	158.39	0.00	0.00 33 - Huejotitán
				2.86	2.56	2.56	100.00 16 - La Cruz
				0.00	0.00	100.00	N/A 40 - Madera
				100.00	50.00	50.00	100.00 25 - Gómez Farías
				100.00	50.00	50.00	100.00 6 - Bachíniva
				50.00	50.00	41.00	82.00 5 - Ascensión
				100.00	0.00	0.00	N/A 1 - Ahumada
				25.00	25.00	0.00	0.00 67 - Valle de Zaragoza
				0.00	0.00	0.00	N/A 54 - Riva Palacio
				0.00	0.00	50.00	N/A 53 - Praxedis G. Guerrero
				0.48	0.41	0.60	145.85 19 - Chihuahua
				0.00	0.00	0.00	N/A 49 - Nonoava
				100.00	50.00	51.30	102.60 37 - Juárez
				25.00	25.00	0.00	0.00 59 - San Francisco del Oro
				0.00	0.00	14,376,074.52	N/A 27 - Guachochi
				0.00	0.00	47.00	N/A 15 - Coyame del Sotol
				0.00	60.00	60.00	100.00 20 - Chinipas
				98.78	98.78	370.85	375.43 60 - Santa Bárbara
				100.00	100.00	6.88	6.88 9 - Bocoyna

DATOS DEL PROGRAMA									
						191.00	95.00	98.00	103.16 62 - Saucillo
						2.47	2.66	2.66	100.00 41 - Maguarichi
						1.72	1.72	1.72	100.00 46 - Morelos
						0.79	0.55	0.50	90.91 21 - Delicias
						98.59	98.59	89.48	90.76 14 - Coronado
						0.00	0.00	0.00	N/A 7 - Balleza
						56.00	0.00	0.00	N/A 56 - Rosario
<b>Fin</b>	Contribuir a impulsar el fortalecimiento del federalismo fiscal para que las Entidades Mejora de la calidad crediticia estatal Federativas y Municipios puedan lograr y preservar el equilibrio de sus finanzas públicas. acumulada mediante la optimización en la aplicación de los recursos públicos federales transferidos.	La MCCEA es un contador simple de la mejora o deterioro en la calidad crediticia agregada de las entidades federativas. Dónde: MCCEA= Sumatoria (i=1 a 32) [(CC)_(i,t) [(CC)_(i,t) si [(MMC)_(i,t) > [(MCC)_(i,13) [(CC)_(i,t) si [(MMC)_(i,t) = [(MCC)_(i,13) [(CC)_(i,t) si [(MMC)_(i,t) < [(MCC)_(i,13) Es el indicador de evolución de calidad crediticia de la entidad i en el año de medición t. Este indicador puede tomar los valores 1, 0 y 1, dependiendo de [(MCC)_(i,t). Es la menor calificación crediticia quirografaria otorgada por alguna de las calificadoras reconocidas en el país, de la entidad i en el año de medición t. En caso de que una entidad que hubiera tenido calificación dejara de estar calificada, se considerará como una disminución	Índice Estratégico-Eficacia-Anual	2.00	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos	((Gasto ejercido en Obligaciones Financieras + Gasto ejercido en Pago por Derechos de Agua + Gasto ejercido en Seguridad Pública + Gasto ejercido en Inversión) / (Gasto total ejercido del FORTAMUN DF)) * 100	Porcentaje Estratégico-Eficacia-Anual	56.16	N/A	N/A	N/A	N/A	Municipal
<b>08-CHIHUAHUA</b>									
						100.00			N/A 67 - Valle de Zaragoza
						12.00			N/A 31 - Guerrero
						12.00			N/A 45 - Meoqui
						12.00			N/A 51 - Ocampo
						69.92			N/A 32 - Hidalgo del Parral
						100.00			N/A 24 - Santa Isabel
						12.00			N/A 16 - La Cruz
						100.00			N/A 28 - Guadalupe
						0.00			N/A 56 - Rosario
						0.00			N/A 59 - San Francisco del Oro
						0.00			N/A 20 - Chínipas
						100.00			N/A 36 - Jiménez
						100.00			N/A 33 - Huejotitán
						100.00			N/A 41 - Maguarichi
						12.00			N/A 9 - Bocoyna
						100.00			N/A 22 - Dr. Belisario Domínguez
						100.00			N/A 1 - Ahumada
						63.00			N/A 21 - Delicias
						12.00			N/A 46 - Morelos
						100.00			N/A 19 - Chihuahua
						0.00			N/A 8 - Batopilas
						100.00			N/A 37 - Juárez
						12.00			N/A 61 - Satevó
						100.00			N/A 6 - Bachíniva
						100.00			N/A 14 - Coronado
						12.00			N/A 2 - Aldama
						100.00			N/A 5 - Ascensión
						0.00			N/A 13 - Casas Grandes

DATOS DEL PROGRAMA								
				12.00			N/A 34 - Ignacio Zaragoza	
				100.00			N/A 49 - Nonoava	
				100.00			N/A 25 - Gómez Farías	
<b>Componente</b>	Recursos federales transferidos a los municipios y a las demarcaciones territoriales del Distrito Federal, aplicados en los destinos de gasto establecidos en la Ley de Coordinación Fiscal.	Porcentaje de avance en las metas	(Promedio de avance en las metas porcentuales de i / Promedio de las metas programadas porcentuales de i) * 100	Porcentaje Estratégico-Eficacia-Trimestral	82.01	50.96	54.97	107.88 Municipal
<b>08-CHIHUAHUA</b>								
				100.00	32.00	32.00	100.00	33 - Huejotitán
				0.00	0.00	50.00		N/A 53 - Praxedis G. Guerrero
				1.00	1.00	100.00	10,000.00	15 - Coyame del Sotol
				100.00	50.00	80.20	160.40	37 - Juárez
				100.00	50.00	36.00	72.00	21 - Delicias
				100.00	93.75	100.00	106.67	60 - Santa Bárbara
				50.00	50.00	50.00	100.00	54 - Riva Palacio
				100.00	80.00	80.00	100.00	6 - Bachíniva
				100.00	50.00	41.50	83.00	28 - Guadalupe
				100.00	49.97	40.60	81.25	24 - Santa Isabel
				100.00	50.00	50.00	100.00	2 - Aldama
				100.00	40.00	0.70	1.75	19 - Chihuahua
				100.00	45.60	46.40	101.75	22 - Dr. Belisario Domínguez
				100.00	35.00	41.00	117.14	5 - Ascensión
				100.00	50.00	50.00	100.00	9 - Bocoyna
				100.00	32.00	32.00	100.00	67 - Valle de Zaragoza
				0.00	0.00	50.00		N/A 51 - Ocampo
				1.00	1.00	1.00	100.00	62 - Saucillo
				96.92	95.24	95.24	100.00	13 - Casas Grandes
				0.00	30.00	30.00	100.00	39 - López
				0.00	0.00	100.00		N/A 40 - Madera
				0.00	0.00	50.00		N/A 7 - Balleza
				50.00	50.00	50.00	100.00	25 - Gómez Farías
				100.00	50.00	50.00	100.00	1 - Ahumada
				100.00	50.00	50.00	100.00	49 - Nonoava
				100.00	50.00	50.00	100.00	31 - Guerrero
				37.50	50.00	50.00	100.00	16 - La Cruz
				100.00	50.00	91.40	182.80	36 - Jiménez
				0.00	50.00	32.00	64.00	59 - San Francisco del Oro
				50.00	50.00	50.00	100.00	41 - Maguarichi
				0.00	0.00	73.91		N/A 27 - Guachochi
				100.00	66.00	0.00	0.00	57 - San Francisco de Borja
				100.00	120.00	120.00	100.00	50 - Nuevo Casas Grandes
				100.00	50.00	50.00	100.00	46 - Morelos
				100.00	50.00	50.00	100.00	61 - Satevó
				100.00	50.00	50.00	100.00	34 - Ignacio Zaragoza
				100.00	50.00	50.00	100.00	45 - Meoqui
				60.00	60.00	60.00	100.00	8 - Batopilas
				60.00	0.00	0.00		N/A 20 - Chínipas

Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas

**DATOS DEL PROGRAMA**

**Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.  
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.**

**Índice en el Ejercicio de Recursos**

- 21 - Delicias
- 31 - Guerrero .
- 39 - López
- 53 - Praxedis G. Guerrero
- 14 - Coronado
- 13 - Casas Grandes
- 16 - La Cruz logrados
- 49 - Nonoava
- 37 - Juárez
- 67 - Valle de Zaragoza
- 45 - Meoqui
- 61 - Satevó logradas
- 28 - Guadalupe
- 32 - Hidalgo del Parral
- 19 - Chihuahua
- 57 - San Francisco de Borja
- 15 - Coyame del Sotol
- 50 - Nuevo Casas Grandes
- 1 - Ahumada
- 34 - Ignacio Zaragoza logradas
- 56 - Rosario
- 22 - Dr. Belisario Domínguez Saldo para sueldos a personal de Seguridad Publica
- 62 - Saucillo
- 46 - Morelos metas logradas
- 33 - Huejotitán
- 6 - Bachíniva
- 51 - Ocampo m
- 59 - San Francisco del Oro
- 2 - Aldama metas logradas
  
- 7 - Balleza ninguna
- 54 - Riva Palacio
- 5 - Ascensión EN ESTE SEMESTRE SE LOGRA UNA META DEL 41% EJERCIDO
- 24 - Santa Isabel
- 9 - Bocoyna logrados
- 27 - Guachochi
- 8 - Batopilas
- 20 - Chínipas
- 60 - Santa Bárbara
- 36 - Jiménez
- 25 - Gómez Farías metas
- 40 - Madera
- 41 - Maguarichi .

**DATOS DEL PROGRAMA**

**Índice de Dependencia Financiera**

- 34 - Ignacio Zaragoza logradas
- 28 - Guadalupe
- 24 - Santa Isabel Mayor ingreso
- 2 - Aldama logradas
- 13 - Casas Grandes
- 36 - Jiménez
- 51 - Ocampo metas
- 45 - Meoqui logradas
- 31 - Guerrero .
- 39 - López
- 8 - Batopilas
- 22 - Dr. Belisario Domínguez Mayor ingreso que el esperado
- 32 - Hidalgo del Parral
- 61 - Satevó logradas
- 33 - Huejotitán
- 16 - La Cruz logros
- 40 - Madera
- 25 - Gómez Farías metas
- 6 - Bachíniva
- 5 - Ascensión SE ALCANZA A EJERCER EN UN 41% EL PRESUPUESTO AL PRIMER SEMESTRE
- 1 - Ahumada
- 67 - Valle de Zaragoza
- 54 - Riva Palacio
- 53 - Praxedis G. Guerrero
- 19 - Chihuahua
- 49 - Nonoava
- 37 - Juárez FUENTE DEL DENOMINADOR: TRANSPARENCIA MUNICIPIO DE JUAREZ- INGRESOS RECIBIDOS-FORMATO XLIII-A-ENERO-MARZO 2018
- 59 - San Francisco del Oro
- 27 - Guachochi
  
- 15 - Coyame del Sotol
- 20 - Chínipas
- 60 - Santa Bárbara
- 9 - Bocoyna logrados
- 62 - Saucillo
- 41 - Maguarichi .
- 46 - Morelos metas logradas
- 21 - Delicias
- 14 - Coronado
- 7 - Balleza
- 56 - Rosario

**Mejora de la calidad crediticia estatal acumulada**

Sin información

**DATOS DEL PROGRAMA**

**Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos**

- 67 - Valle de Zaragoza
- 31 - Guerrero
- 45 - Meoqui
- 51 - Ocampo
- 32 - Hidalgo del Parral
- 24 - Santa Isabel
- 16 - La Cruz
- 28 - Guadalupe
- 56 - Rosario
- 59 - San Francisco del Oro
- 20 - Chinipas
- 36 - Jiménez
- 33 - Huejotitán
- 41 - Maguarichi
- 9 - Bocoyna
- 22 - Dr. Belisario Domínguez
- 1 - Ahumada
- 21 - Delicias
- 46 - Morelos
- 19 - Chihuahua
- 8 - Batopilas
- 37 - Juárez
- 61 - Satevó
- 6 - Bachíniva
- 14 - Coronado
- 2 - Aldama
- 5 - Ascensión
- 13 - Casas Grandes
- 34 - Ignacio Zaragoza
  
- 49 - Nonoava
- 25 - Gómez Farías

**Porcentaje de avance en las metas**

- 33 - Huejotitán
- 53 - Praxedis G. Guerrero
- 15 - Coyame del Sotol
- 37 - Juárez
- 21 - Delicias
- 60 - Santa Bárbara
- 54 - Riva Palacio
- 6 - Bachíniva
- 28 - Guadalupe
- 24 - Santa Isabel SE INCREMENTARON PARTIDAS
- 2 - Aldama logradas
- 19 - Chihuahua
- 22 - Dr. Belisario Domínguez
- 5 - Ascensión
- 9 - Bocoyna logrados
- 67 - Valle de Zaragoza
- 51 - Ocampo metas
- 62 - Saucillo
- 13 - Casas Grandes
- 39 - López
- 40 - Madera
- 7 - Balleza
- 25 - Gómez Farías .
- 1 - Ahumada
- 49 - Nonoava
- 31 - Guerrero .
- 16 - La Cruz logros
- 36 - Jiménez
- 59 - San Francisco del Oro



**DATOS DEL PROGRAMA**

41 - Maguarichi .  
27 - Guachochi  
57 - San Francisco de Borja  
50 - Nuevo Casas Grandes  
46 - Morelos metas logradas  
61 - Satevó logradas  
34 - Ignacio Zaragoza logradas  
45 - Meoqui metas  
8 - Batopilas  
20 - Chihuahua

DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	I-006	FAM Asistencia Social	<b>Ramo</b>	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno	
<b>Finalidad</b>	2 - Desarrollo Social		<b>Función</b>	6 - Protección Social		<b>Clasificación Funcional Subfunción</b>	8 - Otros Grupos Vulnerables	<b>Actividad Institucional</b>	7 - Fondo de Aportaciones Múltiples	
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	
<b>Fin</b>	Contribuir a fortalecer el cumplimiento efectivo de los derechos sociales que potencien las capacidades de las personas en situación de pobreza, a través de acciones que incidan positivamente en la alimentación, la salud y la educación mediante la integración de apoyos alimentarios que cumplan con criterios de calidad nutricia.	Porcentaje de la población con seguridad alimentaria	Este indicador contempla la seguridad alimentaria prevista en el Programa Sectorial de Desarrollo Social. Método de cálculo: [(Total de personas con seguridad alimentaria) / (Total de personas a nivel nacional)] X 100 Comportamiento esperado: Ascendente	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bienal	60.10	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Fin</b>		Variación del total de personas en inseguridad alimentaria	[(Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t - Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t-6) / (Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t-6)]*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Sexenal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Actividad</b>	Impartición de asesorías técnicas a los Sistemas DIF por parte del Sistema Nacional DIF	Porcentaje de asesorías realizadas a los Sistemas DIF	(Número de asesorías realizadas a los Sistemas DIF / Número de asesorías programadas)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	25.00	68.75	275.00	Administración Pública Federal
<b>Componente</b>	Evaluación de la conformación de apoyos realizada por el SNDIF	Aplicación de los Criterios de Calidad Nutricia	(Número total de dotaciones-despensas que cumplen con los criterios de calidad nutricia a nivel nacional / Número total de dotaciones-despensas enviadas por los Sistemas DIF para su evaluación al Sistema Nacional DIF)*100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	69.97	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Componente</b>		Porcentaje de dotaciones-despensas que diseñan los Sistemas DIF en apego a los criterios de calidad nutricia	(Número de despensas-dotaciones diseñados con criterios de calidad nutricia por cada Sistema DIF / número total de despensas dotaciones diseñadas y enviadas a validación del Sistema Nacional DIF por cada Sistema DIF)*100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	100.00	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>										
	Apoyos alimentarios con calidad nutricia distribuidos	Proporción de despensas dotaciones entregadas que cumplen con los criterios de calidad nutricia	Número de despensas-dotaciones distribuidas en el periodo de acuerdo a los criterios de calidad nutricia de los Lineamientos de la EIASA/ Número total de apoyos entregados en el periodo.	Otra	Estratégico-Eficacia-Trimestral	1.00	1.00	1.00	100.00	0 - Cobertura estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>										
<b>Actividad</b>	Comprobación para la asignación de recursos al otorgamiento de desayunos escolares y apoyos alimentarios	Porcentaje de recursos del FAM Asistencia Social destinados a otorgar apoyos alimentarios.	(Monto total de recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples Asistencia Social asignados por el Sistema DIF para otorgar apoyos alimentarios en el año / Total de recursos recibidos por el Sistema DIF del Fondo de Aportaciones Múltiples Asistencia Social Alimentaria en el año) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	100.00	1.00	N/A	1.00	0 - Cobertura estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>										
<b>Propósito</b>	Niñas, niños y adolescentes de los planteles oficiales del Sistema Educativo Nacional, menores de cinco años no escolarizados, y sujetos en riesgo y vulnerabilidad, así como familias en condiciones de emergencia, preferentemente de zonas indígenas, rurales y urbanas marginadas beneficiarios de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria, cuentan con mayor acceso de alimentos con criterios de calidad nutricia para contribuir a su seguridad alimentaria.	Población de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria con acceso a	(Número total de beneficiarios que reciben apoyos alimentarios en el año / Número total de beneficiarios inscritos a los programas alimentarios de la Estrategia Integral de la Asistencia Social Alimentaria en el año) *100	Porcentaje	Estratégico-Eficiencia-Anual	100.00	N/A	N/A	N/A	0 - Cobertura estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>										

DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Propósito</b>	Variación del estado nutricional de la población escolar (5 a 11 años)	de la	((Porcentaje de niñas y niños escolares con prevalencia combinada de sobrepeso y obesidad en el año t)/(Porcentaje de niñas y niños escolares con prevalencia combinada de sobrepeso y obesidad en el año t - 1))-1)*100	Tasa de variación Estratégico-Eficacia-Cuatrenal	100.00	3.48	N/A	N/A	N/A 0 - Cobertura estatal	N/A Administración Pública Federal
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>										
<b>Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.</b>										
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.										
<b>Porcentaje de la población con seguridad alimentaria</b>										
Sin información										
<b>Variación del total de personas en inseguridad alimentaria</b>										
Sin información										
<b>Porcentaje de asesorías realizadas a los Sistemas DIF</b>										
Causa: Derivado del cambio de administración a nivel federal, se adelantaron procesos en los cuales se incluye las asesorías que se realizan a los Sistemas Estatales DIF, rebasando la meta planeada. Efectos: Se logrará asesorar a la mayoría de los Sistemas Estatales DIF. Otros Motivos: Evitar factores externos que obstaculizaran el cumplimiento de la meta anual planeada.										
<b>Aplicación de los Criterios de Calidad Nutricia</b>										
Sin información										
<b>Porcentaje de dotaciones-despensas que diseñan los Sistemas DIF en apego a los criterios de calidad nutricia</b>										
0 - Cobertura estatal										
<b>Proporción de despensas dotaciones entregadas que cumplen con los criterios de calidad nutricia</b>										
0 - Cobertura estatal El número de apoyos alcanzado fue mas bajo ya que las altas en beneficiarios no han sido las esperadas.										
<b>Porcentaje de recursos del FAM Asistencia Social destinados a otorgar apoyos alimentarios.</b>										
0 - Cobertura estatal										
<b>Población de la Estrategia Integral de la Asistencia Social Alimentaria con acceso a alimentos</b>										
0 - Cobertura estatal										
<b>Variación del estado nutricional de la población escolar (5 a 11 años)</b>										
Sin información										

DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>		I-007 FAM Infraestructura Educativa Básica	<b>Ramo</b>	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno		
<b>Finalidad</b>		2 - Desarrollo Social	<b>Función</b> 5 - Educación		<b>Clasificación Funcional Subfunción</b>		1 - Educación Básica	<b>Actividad Institucional</b> 7 - Fondo de Aportaciones Múltiples		
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	
Fin	Contribuir a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población mediante el fortalecimiento de la infraestructura física de las escuelas de tipo básico.	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Total Español	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Cuatrenial	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Total Español	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Cuatrenial	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Hombres Español	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Cuatrenial	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Hombres Español	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Cuatrenial	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Mujeres Español	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Cuatrenial	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Mujeres Español	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Cuatrenial	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Total Matemáticas	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Cuatrenial	27.00	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Total Matemáticas	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Cuatrenial	27.00	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal



DATOS DEL PROGRAMA							
<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Total Matemáticas	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Porcentaje Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Total Matemáticas	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Porcentaje Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Hombres Matemáticas	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Porcentaje Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Hombres Matemáticas	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Porcentaje Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Mujeres Matemáticas	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Porcentaje Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Mujeres Matemáticas	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Porcentaje Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Total Español	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Porcentaje Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Total Español	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Porcentaje Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Hombres Español	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Porcentaje Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Hombres Español	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Porcentaje Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal

DATOS DEL PROGRAMA						
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro educativo insuficiente en los nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado dominios de español y matemáticas de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: evaluados por EXCALE en educación básica. grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios 3° Secundaria, 2008, Mujeres Español evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Porcentaje Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro educativo insuficiente en los nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado dominios de español y matemáticas de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: evaluados por EXCALE en educación básica. grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios 3° Secundaria, 2008, Mujeres Español evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Porcentaje Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro educativo insuficiente en los nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado dominios de español y matemáticas de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: evaluados por EXCALE en educación básica. grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios 3° Secundaria, 2008, Total Matemáticas evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Porcentaje Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	46.70	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro educativo insuficiente en los nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado dominios de español y matemáticas de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: evaluados por EXCALE en educación básica. grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios 3° Secundaria, 2008, Total Matemáticas evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Porcentaje Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	46.70	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro educativo insuficiente en los nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado dominios de español y matemáticas de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: evaluados por EXCALE en educación básica. grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios 3° Secundaria, 2008, Hombres evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Porcentaje Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro educativo insuficiente en los nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado dominios de español y matemáticas de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: evaluados por EXCALE en educación básica. grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios 3° Secundaria, 2008, Hombres evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Porcentaje Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro educativo insuficiente en los nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado dominios de español y matemáticas de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: evaluados por EXCALE en educación básica. grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios 3° Secundaria, 2008, Mujeres Matemáticas evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Porcentaje Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro educativo insuficiente en los nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado dominios de español y matemáticas de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: evaluados por EXCALE en educación básica. grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios 3° Secundaria, 2008, Mujeres Matemáticas evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Porcentaje Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el (Número estimado de estudiantes en sexto de primaria cuyo puntaje los nivel de logro educativo mayor al nivel I en ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de las áreas de competencia de Lenguaje y Lenguaje y comunicación / Número estimado de estudiantes en sexto de comunicación (comprensión lectora), primaria, evaluados en el área de competencia de Lenguaje y comunicación) evaluados por PLANEA en educación x 100 básica, nivel primaria	Porcentaje Estratégico-Eficacia-Bianual	45.00	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>			45.00			N/A 0 - Cobertura estatal
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el (Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria cuyo puntaje los nivel de logro educativo mayor al nivel I en ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de las áreas de competencia de Lenguaje y Lenguaje y comunicación / Número estimado de estudiantes en tercero de comunicación (comprensión lectora), secundaria, evaluados en el área de competencia de Lenguaje y comunicación) evaluados por PLANEA en educación comunicación) x 100 básica, nivel secundaria	Porcentaje Estratégico-Eficacia-Bianual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA -- Sin Información --</b>						

DATOS DEL PROGRAMA								
<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de las áreas de competencia de Matemáticas, Matemáticas / Número estimado de estudiantes en sexto de primaria, evaluados por PLANEA en educación evaluados en el área de competencia de Matemáticas) x 100 básica, nivel primaria	Porcentaje Estratégico-Eficacia-Bianual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal		
<b>08-CHIHUAHUA -- Sin Información --</b>								
<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de las áreas de competencia de Matemáticas, Matemáticas / Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria, evaluados por PLANEA en educación evaluados en el área de competencia de Matemáticas) x 100 básica, nivel secundaria	Porcentaje Estratégico-Eficacia-Bianual	3,500.00	N/A	N/A	N/A Estatal		
<b>08-CHIHUAHUA</b>								
			3,500.00			N/A 0 - Cobertura estatal		
<b>Actividad</b>	Ejecución de proyectos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento y equipamiento de escuelas públicas de tipo básico en el FAM regular.	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción	(Número de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción de escuelas públicas de tipo básico identificadas en el padrón para ser atendidas por el programa en el periodo t) x 100	Porcentaje Gestión-Eficacia-Trimestral	54.00	12.00	11.76	98.00 Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>								
			54.00		12.00	11.76	98.00 0 - Cobertura estatal	
<b>Actividad</b>		Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento	(Número de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en el periodo t / Total de escuelas públicas de tipo básico identificadas en el padrón para ser atendidas por el programa en el periodo t) x 100	Porcentaje Gestión-Eficacia-Trimestral	71.40	16.60	76.90	463.25 Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>								
			71.40		16.60	76.90	463.25 0 - Cobertura estatal	
<b>Actividad</b>		Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento	(Número de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en el periodo t / Total de escuelas públicas de tipo básico identificadas en el padrón para ser atendidas por el programa en el periodo t) x 100	Porcentaje Gestión-Eficacia-Trimestral	50.00	10.00	0.00	0.00 Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>								
			50.00		10.00	0.00	0.00 0 - Cobertura estatal	
<b>Componente</b>	Proyectos Integrales de infraestructura física concluidos en escuelas públicas de tipo básico a través del FAM potenciado.	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos integrales de infraestructura en el FAM potenciado	(Número de escuelas públicas de tipo básico con proyectos integrales de concluidos en el periodo t / Número de escuelas públicas de tipo básico con proyectos integrales aprobados en el periodo t) x 100	Porcentaje Gestión-Eficacia-Trimestral	50.00	10.60	0.00	0.00 Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>								
			50.00		10.60	0.00	0.00 0 - Cobertura estatal	
<b>Propósito</b>	Las escuelas públicas de tipo básico son mejoradas en su infraestructura física por los Organismos Responsables de la Infraestructura Física Educativa (INFE).	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico mejoradas en su infraestructura con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples, respecto del total de escuelas de tipo básico en el estado	(Número de escuelas públicas de tipo básico mejoradas en su infraestructura con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples en el periodo t/Total de recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples, respecto del total de escuelas de tipo básico del estado) x 100	Porcentaje Estratégico-Eficacia-Anual	42.24	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>								
			42.24		N/A	N/A	N/A 0 - Cobertura estatal	
<b>Propósito</b>		Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico mejoradas con recursos del FAM FAM potenciado respecto de las escuelas de tipo que cuentan con diagnóstico del INIFED con necesidades de infraestructura básica que cuentan con diagnóstico del física educativa) x 100 INIFED, que presentan necesidades de infraestructura física educativa	(Número de escuelas públicas de tipo básico mejoradas con recursos del FAM FAM potenciado en el periodo t/Total de escuelas públicas de tipo básico que cuentan con diagnóstico del INIFED con necesidades de infraestructura básica que cuentan con diagnóstico del física educativa) x 100	Porcentaje Estratégico-Eficacia-Anual	53.36	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>								
			53.36		N/A	N/A	N/A 0 - Cobertura estatal	



DATOS DEL PROGRAMA									
<b>Componente</b>	Proyectos concluidos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento y equipamiento en escuelas públicas de tipo básico del FAM regular.	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de construcción	(Número de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de construcción en el periodo t/Total de escuelas públicas de tipo básico con proyecto aprobado en el periodo t) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	50.00	10.00	0.00	0.00 Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>						50.00	10.00	0.00	0.00 0 - Cobertura estatal
<b>Componente</b>		Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento	(Número de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de rehabilitación y/o escuelas públicas de tipo básico con proyecto aprobado en el periodo t) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	64.28	30.00	0.00	0.00 Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>						64.28	30.00	0.00	0.00 0 - Cobertura estatal
<b>Componente</b>		Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de equipamiento	(Número de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de equipamiento en el periodo t / Total de escuelas públicas de tipo básico con proyecto aprobado en el periodo t) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	60.00	25.00	0.00	0.00 Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>						60.00	25.00	0.00	0.00 0 - Cobertura estatal
<b>Actividad</b>	Ejecución de proyectos Integrales de infraestructura física de escuelas públicas de tipo básico a través del FAM potenciado.	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos Integrales de infraestructura física en proceso de ejecución a través del FAM potenciado	(Número de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en las categorías de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento y equipamiento en el periodo t/ Total de escuelas públicas de tipo básico identificadas en el padrón para ser atendidas por el programa en el periodo t) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	50.00	10.60	52.17	492.17 Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>						50.00	10.60	52.17	492.17 0 - Cobertura estatal
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>									
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.									
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Total Español</b>									
Sin información									
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Total Español</b>									
Sin información									
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Hombres Español</b>									
Sin información									
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Hombres Español</b>									
Sin información									
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Mujeres Español</b>									
Sin información									
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Mujeres Español</b>									
Sin información									
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Total Matemáticas</b>									
Sin información									
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Total Matemáticas</b>									
Sin información									
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Hombres Matemáticas</b>									
Sin información									



DATOS DEL PROGRAMA
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Total Matemáticas</b> Sin información
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Total Matemáticas</b> Sin información
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Hombres Matemáticas</b> Sin información
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Hombres Matemáticas</b> Sin información
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Mujeres Matemáticas</b> Sin información
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Mujeres Matemáticas</b> Sin información
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación básica, nivel primaria</b> 0 - Cobertura estatal
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación básica, nivel secundaria</b>
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación básica, nivel primaria</b>
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación básica, nivel secundaria</b> 0 - Cobertura estatal
<b>Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción</b> 0 - Cobertura estatal
<b>Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento</b> 0 - Cobertura estatal
<b>Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento</b> 0 - Cobertura estatal
<b>Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos integrales de infraestructura en el FAM potenciado</b> 0 - Cobertura estatal
<b>Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico mejoradas en su infraestructura con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples, respecto del total de escuelas de tipo básico en el estado</b> 0 - Cobertura estatal
<b>Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico mejoradas con recursos del FAM potenciado respecto de las escuelas de tipo básico que cuentan con diagnóstico del INIFED, que presentan necesidades de infraestructura física educativa</b> 0 - Cobertura estatal
<b>Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de construcción</b> 0 - Cobertura estatal
<b>Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento</b> 0 - Cobertura estatal
<b>Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de equipamiento</b> 0 - Cobertura estatal
<b>Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos Integrales de infraestructura física en proceso de ejecución a través del FAM potenciado</b> 0 - Cobertura estatal

DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	I-008	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior	<b>Ramo</b>	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno	
<b>Finalidad</b>	2 - Desarrollo Social		<b>Función</b>	5 - Educación		<b>Clasificación Funcional Subfunción</b>	2 - Educación Media Superior		<b>Actividad Institucional</b>	7 - Fondo de Aportaciones Múltiples
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	
<b>Actividad</b>	Aprobación de proyectos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento, y equipamiento en instituciones de educación superior para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa	Porcentaje de proyectos aprobados de (Número de proyectos aprobados en instituciones de educación superior en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa / Total de proyectos solicitados en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación superior) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	87.00	N/A	N/A	N/A	Estatal	
<b>08-CHIHUAHUA</b>										
<b>Actividad</b>		Porcentaje de proyectos aprobados de (Número de proyectos aprobados en instituciones de educación superior en la categoría de construcción para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa / Total de proyectos solicitados en la categoría de construcción financiados por el FAM Infraestructura en educación superior) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	56.00	N/A	N/A	N/A	Estatal	
<b>08-CHIHUAHUA</b>										
<b>Actividad</b>		Porcentaje de proyectos aprobados de (Número de proyectos aprobados en instituciones de educación superior en la categoría de equipamiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa / Total de proyectos solicitados en la categoría de equipamiento en educación superior) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	78.00	N/A	N/A	N/A	Estatal	
<b>08-CHIHUAHUA</b>										
<b>Componente</b>	Proyectos ejecutados de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento y equipamiento en educación media superior	Porcentaje de proyectos en proceso de (Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en educación media superior / Total de proyectos aprobados en la categoría de equipamiento en educación media superior) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	52.00	N/A	N/A	N/A	Estatal	
<b>08-CHIHUAHUA</b>										
<b>Componente</b>		Porcentaje de proyectos en proceso de (Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en educación media superior / Total de proyectos aprobados en la categoría de construcción en educación media superior) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	2.00	2.00	2.00	100.00	Estatal	
<b>08-CHIHUAHUA</b>										
<b>Componente</b>		Porcentaje de proyectos en proceso de (Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación media superior en la categoría de construcción en educación media superior) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	68.00	68.00	5.00	7.35	Estatal	
<b>08-CHIHUAHUA</b>										
					68.00	68.00	5.00	7.35	0 - Cobertura estatal	

DATOS DEL PROGRAMA							
	Proyectos ejecutados de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento, y equipamiento en educación superior	Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación superior	(Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación superior / Total de proyectos aprobados en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación superior) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	99.00	99.00 2.00 2.02 Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>							
						99.00	99.00 2.00 2.02 0 - Cobertura estatal
		Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en educación superior	(Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en educación superior / Total de proyectos aprobados en la categoría de construcción en educación superior) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	98.00	N/A N/A N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>							
						98.00	N/A 0 - Cobertura estatal
		Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en educación superior	(Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en educación superior / Total de proyectos aprobados en la categoría de equipamiento en educación superior) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	89.00	89.00 2.00 2.25 Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>							
						89.00	89.00 2.00 2.25 0 - Cobertura estatal
<b>Propósito</b>	Los planteles y/o campus de educación media superior y educación superior mejoran su infraestructura física al ser atendidos por los Organismos Responsables de Infraestructura Física Educativa (INFE)	Porcentaje de planteles y/o campus de educación superior mejorados en su infraestructura con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples, respecto del total 100 de planteles y/o campus de educación superior en el estado	(Número de planteles y/o campus de educación superior mejorados en su infraestructura con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples en el periodo t/Total de planteles y/o campus de educación superior del estado) x 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	78.00	78.00 N/A N/A N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>							
						78.00	78.00 N/A N/A N/A 0 - Cobertura estatal
<b>Propósito</b>		Porcentaje de planteles de educación media superior mejorados en su infraestructura con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples, respecto del total de planteles de educación media superior en el estado.	(Número de planteles de educación media superior mejorados en su infraestructura con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples en el periodo t/Total de planteles de educación media superior del estado) x 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	28.00	N/A N/A N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>							
						28.00	N/A 0 - Cobertura estatal
<b>Actividad</b>	Aprobación de proyectos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento, y equipamiento en instituciones de educación media superior para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa	Porcentaje de proyectos aprobados en instituciones de educación media superior en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa	(Número de proyectos aprobados en instituciones de educación media superior en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa / Total de proyectos solicitados en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación media superior) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	99.00	N/A N/A N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>							
						99.00	N/A N/A N/A 0 - Cobertura estatal
<b>Actividad</b>		Porcentaje de proyectos aprobados en instituciones de educación media superior en la categoría de equipamiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa	(Número de proyectos aprobados en instituciones de educación media superior en la categoría de equipamiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa / Total de proyectos solicitados en la categoría de equipamiento en educación media superior) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	43.00	N/A N/A N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>							
						43.00	N/A 0 - Cobertura estatal
<b>Actividad</b>		Porcentaje de proyectos aprobados en instituciones de educación media superior en la categoría de construcción para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa	(Número de proyectos aprobados en instituciones de educación media superior en la categoría de construcción para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa / Total de proyectos solicitados en la categoría de construcción en educación media superior) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	65.00	N/A N/A N/A Estatal

DATOS DEL PROGRAMA									
<b>08-CHIHUAHUA</b>									
<b>Fin</b>	Contribuir a fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México mediante el fortalecimiento de la infraestructura educativa.	Índice de incorporación al Sistema Nacional del Bachillerato (IISNB)	El indicador es una relación expresada como porcentaje. Fórmula de cálculo: $IISNB = (MTIISNB/MTEMS)*100$ , donde IISNB: Índice de incorporación al Sistema Nacional del Bachillerato MTIISNB: Matrícula total inscrita en planteles incorporados al Sistema Nacional del Bachillerato MTEMS: Matrícula total de educación media superior. La información de este indicador incluye la matrícula de planteles públicos y privados	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	65.00			N/A 0 - Cobertura estatal
<b>Fin</b>		Porcentaje de estudiantes inscritos en programas de licenciatura reconocidos por su calidad	El indicador es una relación expresada como porcentaje. Fórmula de cálculo: $PEIPLC=ELIPRCAL/TELIC \times 100$ , donde PEIPLC: Porcentaje de estudiantes inscritos en programas de licenciatura reconocidos por su calidad ELIPRCAL: Estudiantes de licenciatura inscritos en programas reconocidos por su calidad TELIC: Total de estudiantes inscritos en licenciatura	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	72.00			N/A Administración Pública Federal
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>									
<b>Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.</b>									
<b>Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación superior en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa</b> 0 - Cobertura estatal									
<b>Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación superior en la categoría de construcción para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa</b> 0 - Cobertura estatal									
<b>Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación superior en la categoría de equipamiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa</b> 0 - Cobertura estatal									
<b>Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en educación media superior</b> 0 - Cobertura estatal									
<b>Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en educación media superior</b> 0 - Cobertura estatal CAPTURA DE INDICADORES 2DO TRIM 2018									
<b>Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación media superior</b> 0 - Cobertura estatal CARGA DE INDICADORES 2DO TRIM									
<b>Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación superior</b> 0 - Cobertura estatal CARGA DE INDICADORES 2DO TRIM 2018									
<b>Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en educación superior</b> 0 - Cobertura estatal									
<b>Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en educación superior</b> 0 - Cobertura estatal CARGA DE INDICADORES 2018									
<b>Porcentaje de planteles y/o campus de educación superior mejorados en su infraestructura con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples, respecto del total de planteles y/o campus de educación superior en el estado</b> 0 - Cobertura estatal									
<b>Porcentaje de planteles de educación media superior mejorados en su infraestructura con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples, respecto del total de planteles de educación media superior en el estado.</b> 0 - Cobertura estatal									
<b>Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación media superior en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa</b> 0 - Cobertura estatal									
<b>Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación media superior en la categoría de equipamiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa</b> 0 - Cobertura estatal									
<b>Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación media superior en la categoría de construcción para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa</b> 0 - Cobertura estatal									
<b>Índice de incorporación al Sistema Nacional del Bachillerato (IISNB)</b> Sin información									
<b>Porcentaje de estudiantes inscritos en programas de licenciatura reconocidos por su calidad</b> Sin información									

DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	I-009 FAETA Educación Tecnológica	<b>Ramo</b>	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno			
<b>Finalidad</b>	2 - Desarrollo Social	<b>Función</b>	5 - Educación	<b>Clasificación Funcional Subfunción</b>	2 - Educación Media Superior	<b>Actividad Institucional</b>	8 - Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos			
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	
<b>Actividad</b>	Gestión de recursos para la impartición de Educación Profesional Técnica en las entidades federativas.	Porcentaje de planteles de Educación Profesional Técnica apoyados con recursos presupuestarios del FAETA	(Número de Planteles de Educación Profesional Técnica apoyados con recursos presupuestarios del FAETA para gastos de operación en el trimestre t/ Total de planteles de Educación Profesional Técnica del ámbito federalizado en el trimestre t) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	8.00	8.00	8.00	100.00	Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>										
<b>Actividad</b>		Porcentaje del alumnado en planteles CONALEP que participan en programas de tutoría en la Entidad Federativa	(Numero de alumnos atendidos en algún tipo de tutoría de los planteles CONALEP en la Entidad Federativa en el semestre t / Número de alumnos matriculados en los planteles CONALEP en el semestre t en la Entidad Federativa ) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	9,203.00	9,203.00	N/A	N/A	0 - Cobertura estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>										
<b>Propósito</b>	Los alumnos inscritos en educación profesional técnica concluyen su plan de estudios en el tiempo permitido por la normatividad del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP).	Porcentaje de Eficiencia terminal del CONALEP	( Número de alumnos de la generación t que concluyeron sus estudios de Educación Profesional Técnica en la Entidad Federativa / El número de alumnos inscritos en el primer periodo de esa generación ) x 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	4,125.00	9,203.00	N/A	N/A	N/A 0 - Cobertura estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>										
<b>Componente</b>	Servicios educativos de calidad proporcionados a alumnos recién egresados de secundaria.	Absorción de Educación Profesional Técnica	(Número de alumnos matriculados en primer semestre en el Sistema CONALEP de la Entidad Federativa en el ciclo escolar t / Total de egresados de secundaria de la Entidad Federativa en el ciclo escolar t-1) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	4,125.00	9,203.00	N/A	N/A	N/A 0 - Cobertura estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>										
<b>Componente</b>		Porcentaje de planteles del CONALEP en la Entidad Federativa incorporados al Sistema Nacional de Bachillerato (SNB).	(Número de Planteles CONALEP incorporados al Sistema Nacional de Bachillerato al cierre del periodo t en la Entidad Federativa / Total de Planteles CONALEP en operación en el periodo t en la Entidad Federativa) x 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	8.00	9,203.00	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>										
<b>Fin</b>	Contribuir a fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México mediante el incremento de la eficiencia terminal en la Educación Profesional Técnica y la incorporación de planteles al Sistema Nacional de Bachillerato en las Entidades Federativas.	Índice de incorporación al Sistema Nacional del Bachillerato (IISNB)	El indicador es una relación expresada como porcentaje. Fórmula de cálculo: IISNB = (MTIISNB/MTEMS)*100, donde IISNB: Índice de incorporación al Sistema Nacional del Bachillerato MTIISNB: Matrícula total inscrita en planteles incorporados al Sistema Nacional del Bachillerato MTEMS: Matrícula total de educación media superior. La información de este indicador incluye la matrícula de planteles públicos y privados	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	50.00	9,203.00	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>										
<b>Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.</b>										

DATOS DEL PROGRAMA	
<b>Porcentaje de planteles de Educación Profesional Técnica apoyados con recursos presupuestarios del FAETA</b>	0 - Cobertura estatal
<b>Porcentaje del alumnado en planteles CONALEP que participan en programas de tutoría en la Entidad Federativa</b>	0 - Cobertura estatal
<b>Porcentaje de Eficiencia terminal del CONALEP</b>	0 - Cobertura estatal
<b>Absorción de Educación Profesional Técnica</b>	0 - Cobertura estatal
<b>Porcentaje de planteles del CONALEP en la Entidad Federativa incorporados al Sistema Nacional de Bachillerato (SNB).</b>	0 - Cobertura estatal
<b>Índice de incorporación al Sistema Nacional del Bachillerato (IISNB)</b>	Sin información



DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	I-010	FAETA Educación de Adultos	<b>Ramo</b>	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno	
<b>Finalidad</b>	2 - Desarrollo Social		<b>Función</b>	5 - Educación		<b>Clasificación Funcional Subfunción</b>	5 - Educación para Adultos		<b>Actividad Institucional</b>	8 - Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES					AVANCE		Responsable del Registro del Avance	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo		Avance % al periodo
Fin	Contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante la disminución del rezago educativo.	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Profesional medio)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MT_{i,n} + 1N_{i,n} + 1 + EG_{i,n}/MT_{i,n})] \times 100$ donde: TAPRI <sub>i,n</sub> : Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MT <sub>i,n</sub> +1: Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) N <sub>i,n</sub> +1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EG <sub>i,n</sub> : Egresados	tasa	Estratégico-Eficacia-Anual	12.00	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin		Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Profesional medio)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MT_{i,n} + 1N_{i,n} + 1 + EG_{i,n}/MT_{i,n})] \times 100$ donde: TAPRI <sub>i,n</sub> : Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MT <sub>i,n</sub> +1: Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) N <sub>i,n</sub> +1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EG <sub>i,n</sub> : Egresados	tasa	Estratégico-Eficacia-Anual	12.00	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin		Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Total media superior)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MT_{i,n} + 1N_{i,n} + 1 + EG_{i,n}/MT_{i,n})] \times 100$ donde: TAPRI <sub>i,n</sub> : Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MT <sub>i,n</sub> +1: Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) N <sub>i,n</sub> +1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EG <sub>i,n</sub> : Egresados	tasa	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	10.00	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin		Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Total media superior)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MT_{i,n} + 1N_{i,n} + 1 + EG_{i,n}/MT_{i,n})] \times 100$ donde: TAPRI <sub>i,n</sub> : Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MT <sub>i,n</sub> +1: Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) N <sub>i,n</sub> +1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EG <sub>i,n</sub> : Egresados	tasa	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	10.00	N/A	N/A	Administración Pública Federal

DATOS DEL PROGRAMA							
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Hombres media superior)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRli,n = [1(MTi,n + 1Nli,n + 1 + EG_i,n / MTi,n)] \times 100$ donde: TAPRli,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) Nli,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EG_i,n: Egresados	tasa Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	11.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Hombres media superior)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRli,n = [1(MTi,n + 1Nli,n + 1 + EG_i,n / MTi,n)] \times 100$ donde: TAPRli,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) Nli,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EG_i,n: Egresados	tasa Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	11.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Mujeres media superior)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRli,n = [1(MTi,n + 1Nli,n + 1 + EG_i,n / MTi,n)] \times 100$ donde: TAPRli,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) Nli,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EG_i,n: Egresados	tasa Estratégico-Eficacia-Anual	9.00	9.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Mujeres media superior)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRli,n = [1(MTi,n + 1Nli,n + 1 + EG_i,n / MTi,n)] \times 100$ donde: TAPRli,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) Nli,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EG_i,n: Egresados	tasa Estratégico-Eficacia-Anual	9.00	9.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Primaria indígena)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRli,n = [1(MTi,n + 1Nli,n + 1 + EG_i,n / MTi,n)] \times 100$ donde: TAPRli,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) Nli,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EG_i,n: Egresados	tasa Estratégico-Eficacia-Anual	0.70	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal

DATOS DEL PROGRAMA							
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Primaria indígena)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRi,n = [1(MTi,n + 1Ni,n + 1 + EG_i,n / MTi,n)] \times 100$ donde: TAPRi,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) Ni,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EG_i,n: Egresados	tasa Estratégico-Eficacia-Anual	0.70	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Cursos comunitarios)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRi,n = [1(MTi,n + 1Ni,n + 1 + EG_i,n / MTi,n)] \times 100$ donde: TAPRi,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) Ni,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EG_i,n: Egresados	tasa Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	5.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Cursos comunitarios)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRi,n = [1(MTi,n + 1Ni,n + 1 + EG_i,n / MTi,n)] \times 100$ donde: TAPRi,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) Ni,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EG_i,n: Egresados	tasa Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	5.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Primaria Total)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRi,n = [1(MTi,n + 1Ni,n + 1 + EG_i,n / MTi,n)] \times 100$ donde: TAPRi,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) Ni,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EG_i,n: Egresados	tasa Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	1.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Primaria Total)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRi,n = [1(MTi,n + 1Ni,n + 1 + EG_i,n / MTi,n)] \times 100$ donde: TAPRi,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) Ni,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EG_i,n: Egresados	tasa Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	1.00	N/A	N/A Administración Pública Federal

DATOS DEL PROGRAMA							
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Hombres Primaria)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MT_{i,n} + 1N_{i,n+1} + EG_{i,n}/MT_{i,n})] \times 100$ donde: TAPRI <sub>i,n</sub> : Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MT <sub>i,n+1</sub> : Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) N <sub>i,n+1</sub> : Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EG <sub>i,n</sub> : Egresados	tasa Estratégico-Eficacia-Anual	1.00	1.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Hombres Primaria)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MT_{i,n} + 1N_{i,n+1} + EG_{i,n}/MT_{i,n})] \times 100$ donde: TAPRI <sub>i,n</sub> : Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MT <sub>i,n+1</sub> : Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) N <sub>i,n+1</sub> : Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EG <sub>i,n</sub> : Egresados	tasa Estratégico-Eficacia-Anual	1.00	1.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Mujeres Primaria)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MT_{i,n} + 1N_{i,n+1} + EG_{i,n}/MT_{i,n})] \times 100$ donde: TAPRI <sub>i,n</sub> : Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MT <sub>i,n+1</sub> : Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) N <sub>i,n+1</sub> : Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EG <sub>i,n</sub> : Egresados	tasa Estratégico-Eficacia-Anual	0.00	0.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Mujeres Primaria)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MT_{i,n} + 1N_{i,n+1} + EG_{i,n}/MT_{i,n})] \times 100$ donde: TAPRI <sub>i,n</sub> : Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MT <sub>i,n+1</sub> : Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) N <sub>i,n+1</sub> : Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EG <sub>i,n</sub> : Egresados	tasa Estratégico-Eficacia-Anual	0.00	0.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria general)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MT_{i,n} + 1N_{i,n+1} + EG_{i,n}/MT_{i,n})] \times 100$ donde: TAPRI <sub>i,n</sub> : Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MT <sub>i,n+1</sub> : Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) N <sub>i,n+1</sub> : Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EG <sub>i,n</sub> : Egresados	tasa Estratégico-Eficacia-Anual	5.00	5.00	N/A	N/A Administración Pública Federal

DATOS DEL PROGRAMA							
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria general)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRi,n = [1(MTi,n + 1Ni,n + 1 + EG_i,n / MTi,n)] \times 100$ donde: TAPRi,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) Ni,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EG_i,n: Egresados	tasa Estratégico-Eficacia-Anual	5.00	5.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Técnica)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRi,n = [1(MTi,n + 1Ni,n + 1 + EG_i,n / MTi,n)] \times 100$ donde: TAPRi,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) Ni,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EG_i,n: Egresados	tasa Estratégico-Eficacia-Anual	6.00	6.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Técnica)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRi,n = [1(MTi,n + 1Ni,n + 1 + EG_i,n / MTi,n)] \times 100$ donde: TAPRi,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) Ni,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EG_i,n: Egresados	tasa Estratégico-Eficacia-Anual	6.00	6.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Telesecundaria)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRi,n = [1(MTi,n + 1Ni,n + 1 + EG_i,n / MTi,n)] \times 100$ donde: TAPRi,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) Ni,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EG_i,n: Egresados	tasa Estratégico-Eficacia-Anual	4.00	4.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Telesecundaria)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRi,n = [1(MTi,n + 1Ni,n + 1 + EG_i,n / MTi,n)] \times 100$ donde: TAPRi,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) Ni,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EG_i,n: Egresados	tasa Estratégico-Eficacia-Anual	4.00	4.00	N/A	N/A Administración Pública Federal

DATOS DEL PROGRAMA							
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Total)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRi,n = [1(MTi,n + 1Ni,n + 1 + EG_i,n / MTi,n)] \times 100$ donde: TAPRi,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) Ni,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EG_i,n: Egresados	tasa Estratégico-Eficacia-Anual	4.90	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Total)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRi,n = [1(MTi,n + 1Ni,n + 1 + EG_i,n / MTi,n)] \times 100$ donde: TAPRi,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) Ni,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EG_i,n: Egresados	tasa Estratégico-Eficacia-Anual	4.90	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Hombres)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRi,n = [1(MTi,n + 1Ni,n + 1 + EG_i,n / MTi,n)] \times 100$ donde: TAPRi,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) Ni,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EG_i,n: Egresados	tasa Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	6.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Hombres)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRi,n = [1(MTi,n + 1Ni,n + 1 + EG_i,n / MTi,n)] \times 100$ donde: TAPRi,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) Ni,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EG_i,n: Egresados	tasa Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	6.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Mujeres)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRi,n = [1(MTi,n + 1Ni,n + 1 + EG_i,n / MTi,n)] \times 100$ donde: TAPRi,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) Ni,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EG_i,n: Egresados	tasa Estratégico-Eficacia-Anual	4.00	4.00	N/A	N/A Administración Pública Federal

DATOS DEL PROGRAMA							
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Mujeres)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRi,n = [1(MTi,n + 1Ni,n + 1 + EG_i,n / MTi,n)] \times 100$ donde: TAPRi,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) Ni,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EG_i,n: Egresados	tasa Estratégico-Eficacia-Anual	4.00	4.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Bachillerato general)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRi,n = [1(MTi,n + 1Ni,n + 1 + EG_i,n / MTi,n)] \times 100$ donde: TAPRi,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) Ni,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EG_i,n: Egresados	tasa Estratégico-Eficacia-Anual	9.00	9.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Bachillerato general)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRi,n = [1(MTi,n + 1Ni,n + 1 + EG_i,n / MTi,n)] \times 100$ donde: TAPRi,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) Ni,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EG_i,n: Egresados	tasa Estratégico-Eficacia-Anual	9.00	9.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Primaria General)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRi,n = [1(MTi,n + 1Ni,n + 1 + EG_i,n / MTi,n)] \times 100$ donde: TAPRi,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) Ni,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EG_i,n: Egresados	tasa Estratégico-Eficacia-Anual	1.00	1.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Primaria General)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRi,n = [1(MTi,n + 1Ni,n + 1 + EG_i,n / MTi,n)] \times 100$ donde: TAPRi,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) Ni,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). EG_i,n: Egresados	tasa Estratégico-Eficacia-Anual	1.00	1.00	N/A	N/A Administración Pública Federal

DATOS DEL PROGRAMA								
<b>Fin</b>	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Bachillerato tecnológico)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MT_{i,n} + 1N_{i,n+1} + EG_{i,n}/MT_{i,n})] \times 100$ donde: $TAPRI_{i,n}$ : Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) $MT_{i,n+1}$ : Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) $N_{i,n+1}$ : Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). $EG_{i,n}$ : Egresados	tasa Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	10.00	N/A	N/A Administración Pública Federal	
<b>Fin</b>	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Bachillerato tecnológico)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MT_{i,n} + 1N_{i,n+1} + EG_{i,n}/MT_{i,n})] \times 100$ donde: $TAPRI_{i,n}$ : Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo escolar (n) $MT_{i,n+1}$ : Matrícula total del tipo de servicio (i) para el ciclo (n+1) $N_{i,n+1}$ : Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio (i) en el ciclo (n+1). $EG_{i,n}$ : Egresados	tasa Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	10.00	N/A	N/A Administración Pública Federal	
<b>Fin</b>	Tasa de variación de la población de 15 años o más en situación de rezago educativo.	((Población de 15 años o más en situación de rezago educativo en t / Población de 15 años o más en situación de rezago educativo en t - 1) - 1) * 100	Tasa de variación Estratégico-Eficacia-Anual	1.00	N/A	N/A	N/A Estatal	
<b>08-CHIHUAHUA</b>								
<b>Componente</b>	Programa Especial de Certificación implementado.	Porcentaje de exámenes del Programa ((Exámenes del PEC de educación primaria aplicados en el periodo t + Especial de Certificación (PEC) de Exámenes del PEC de educación secundaria aplicados en el periodo t) / educación primaria y educación secundaria (Exámenes del PEC de educación primaria solicitados en el periodo t + Exámenes del PEC de educación secundaria solicitados en el periodo t) * 100	Porcentaje Gestión-Eficacia-Trimestral	1.00	83.32	83.33	100.00	N/A 0 - Cobertura estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>								
<b>Actividad</b>	Incorporación de asesores educativos.	Tasa de variación de asesores. ((Número de asesores activos en t / Número de asesores activos en t - 1) - 1) * 100	Tasa de variación Gestión-Eficiencia-Trimestral	83.32	47.00	83.33	100.00	120.00 0 - Cobertura estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>								
<b>Componente</b>	Niveles del Modelo Educativo para la Vida y el Trabajo concluidos a través de la vinculación con distintas Unidades Operativas del INEA.	Porcentajes de usuarios que concluyen ((Usuarios que concluyen nivel intermedio y avanzado del MEVyT y están vinculados a plazas comunitarias de atención educativa y servicios integrales vinculados a Plazas Comunitarias de atención educativa y servicios integrales. en el periodo t)/Total usuarios que concluyen algún nivel del MEVyT en el periodo t) * 100	Porcentaje Estratégico-Eficacia-Semestral	47.00	N/A	56.67	100.47	177.29 0 - Cobertura estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>								
<b>Componente</b>	Niveles del Modelo Educativo para la Vida y el Trabajo concluidos a través de la vinculación con distintas Unidades Operativas del INEA.	Porcentajes de usuarios que concluyen ((Usuarios que concluyen nivel intermedio y avanzado del MEVyT y están vinculados a círculos de estudio en el periodo t / Total usuarios que concluyen algún nivel del MEVyT en el periodo t) * 100	Porcentaje Estratégico-Eficacia-Semestral	47.00	71.72	56.67	28.18	106.22 0 - Cobertura estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>								
<b>Componente</b>	Niveles del Modelo Educativo para la Vida y el Trabajo concluidos a través de la vinculación con distintas Unidades Operativas del INEA.	Porcentajes de usuarios que concluyen ((Usuarios que concluyen nivel intermedio y avanzado del MEVyT y están vinculados a círculos de estudio en el periodo t / Total usuarios que concluyen algún nivel del MEVyT en el periodo t) * 100	Porcentaje Estratégico-Eficacia-Semestral	71.72	71.72	75.44	68.11	90.28 Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>								
				71.72	75.44	68.11	90.28	0 - Cobertura estatal



DATOS DEL PROGRAMA									
<b>Componente</b>	Porcentajes de usuarios que concluyen (Usuarios que concluyen nivel intermedio y avanzado del MEVyT y están vinculados a Puntos de Encuentro.	concluyen (Usuarios que concluyen nivel intermedio y avanzado del MEVyT vinculados a los puntos de encuentro en el periodo t/Total usuarios que concluyen algún nivel del MEVyT en el periodo t)*100	Porcentaje Estratégico-Eficacia-Semestral	71.72	75.44	71.82	95.20	Estatal	
<b>08-CHIHUAHUA</b>									
<b>Actividad</b>	Vinculación de Módulos en el Sistema Automatizado de Seguimiento y Acreditación (SASA)	Porcentaje de módulos impresos (Total de módulos impresos vinculados en el periodo t / Total de módulos vinculados en el periodo t)*100	Porcentaje Gestión-Eficiencia-Trimestral	99.28	99.36	98.68	99.32	0 - Cobertura estatal	
<b>08-CHIHUAHUA</b>									
<b>Actividad</b>		Razón de módulos entregados y vinculados (Número de módulos entregados y vinculados a usuarios activos en el periodo t/Total de usuarios activos en el periodo t)	Otra Gestión-Eficacia-Trimestral	99.28	99.36	98.68	99.32	0 - Cobertura estatal	
<b>08-CHIHUAHUA</b>									
<b>Actividad</b>		Porcentaje de módulos en línea o digitales ((Total de módulos en línea o digitales vinculados en el periodo t) / Total de módulos vinculados en el trimestre.	Porcentaje Gestión-Eficiencia-Trimestral	51.96	57.91	68.21	117.79	0 - Cobertura estatal	
<b>08-CHIHUAHUA</b>									
<b>Actividad</b>	Registro de inscripciones en el Modelo Educativo para la Vida y el Trabajo (MEVyT).	Tasa de variación de inscripción en el Modelo de Educación para la Vida y el Trabajo (MEVyT). ((Total de inscripciones en el MEVyT en el periodo t / Total de inscripciones en el MEVyT en el periodo t - 1)-1)*100	Tasa de variación Gestión-Eficiencia-Trimestral	3.38	3.01	1.32	43.85	0 - Cobertura estatal	
<b>08-CHIHUAHUA</b>									
<b>Actividad</b>	Registro en el Programa Especial de Certificación.	Tasa de variación del registro para la aplicación del examen del Programa Especial de Certificación (PEC). ((Total de personas registradas en el PEC en el periodo t / Total de personas registradas en el PEC en el periodo t - 1)-1)*100	Tasa de variación Gestión-Eficiencia-Trimestral	9.35	8.10	93.71	1,156.91	Estatal	
<b>08-CHIHUAHUA</b>									
<b>Actividad</b>		Porcentaje de certificados emitidos respecto al total de UCN en t. ((Total de usuarios que concluyeron nivel en el trimestre PEC y MEVyT y que les fue emitido un certificado o certificación en t + Usuarios que concluyeron nivel PEC y MEVyTen t-1 con certificado o certificación emitido en el periodo t) / (Usuarios que concluyen alguno de los niveles del MEVyT y acreditaron examen del PEC en t + Usuarios que concluyeron nivel PEC y MEVyT en t-1 con certificado o certificación pendiente de emisión))*100	Porcentaje Gestión-Eficiencia-Trimestral	11.20	95.35	10,320.00	10,823.28	Estatal	
<b>08-CHIHUAHUA</b>									
<b>Actividad</b>	Formación continua de asesores educativos.	Porcentaje de asesores con más de un año de permanencia con formación continua acumulados al cierre del trimestre. (Asesores que tienen más de un año de servicio que reciben formación continua en t / Total de asesores con más de un año de servicio en t)*100	Porcentaje Gestión-Eficiencia-Trimestral	100.00	100.00	222.70	222.70	0 - Cobertura estatal	
<b>08-CHIHUAHUA</b>									
				82.53	40.00	29.91	74.78	Estatal	
<b>08-CHIHUAHUA</b>									
				82.53	40.00	29.91	74.78	0 - Cobertura estatal	

DATOS DEL PROGRAMA										
	Aplicación de exámenes del MEVyT	Porcentaje de exámenes impresos aplicados del MEVyT	(Total de exámenes impresos del MEVyT aplicados en el periodo t / Total de exámenes aplicados en cualquier formato del MEVyT en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Trimestral	24.63	80.00	79.56	99.45	Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>										
						24.63	80.00	79.56	99.45	0 - Cobertura estatal
		Porcentaje de exámenes en línea aplicados del MEVyT	(Total de exámenes en línea del MEVyT aplicados en el periodo t / Total de exámenes aplicados en cualquier formato del MEVyT en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Trimestral	24.63	17.99	20.44	113.62	Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>										
						24.63	17.99	20.44	113.62	0 - Cobertura estatal
<b>Propósito</b>	Población de 15 años y más con rezago educativo concluyen la educación básica.	Porcentaje de usuarios que concluyen nivel intermedio de cualquier vertiente del MEVyT y se incorporan al nivel avanzado del MEVyT en el periodo t / Número de usuarios que concluyen MEVyT y se incorporan a nivel avanzado de nivel intermedio del MEVyT en el periodo t)*100 cualquier vertiente del MEVyT en el año.	(Usuarios que concluyen nivel intermedio del MEVyT y se incorporan al nivel avanzado del MEVyT en el periodo t / Número de usuarios que concluyen MEVyT y se incorporan a nivel avanzado de nivel intermedio del MEVyT en el periodo t)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	40.00	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>										
						40.00				0 - Cobertura estatal
<b>Propósito</b>		Porcentaje de usuarios que concluyen nivel educativo, primaria o secundaria, a través de la aplicación del Programa Especial de Certificación (PEC) en el trimestre.	((Total de usuarios que concluyen nivel primaria con el PEC en el periodo t + Total de usuarios que concluyen nivel secundaria con el PEC en el periodo t) / Total de participantes que presentaron examen del PEC educación primaria en el o educación secundaria en el periodo t)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficiencia-Trimestral	51.60	59.12	80.96	136.94	Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>										
						51.60	59.12	80.96	136.94	0 - Cobertura estatal
<b>Propósito</b>		Tasa de variación de usuarios que concluyen nivel inicial, intermedio y/o avanzado.	((Usuarios que concluyen nivel en el año t / Usuarios que concluyen nivel en el año t - 1)-1)*100	Tasa de variación	Estratégico-Eficacia-Anual	4.58	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>										
						4.58				0 - Cobertura estatal
<b>Componente</b>	Exámenes del Modelo Educativo para la Vida y el Trabajo acreditados por el INEA.	Porcentaje de exámenes acreditados del Modelo Educativo para la Vida y el Trabajo.	(Número de exámenes acreditados en el periodo t / Número de exámenes presentados en el periodo t)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	75.71	73.01	80.56	110.34	Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>										
						75.71	73.01	80.56	110.34	0 - Cobertura estatal
<b>Actividad</b>	Emisión de certificados	Porcentaje de certificados emitidos a solicitud.	(Total de certificados emitidos en el periodo t / (Total de certificados solicitados en el periodo t-1 pendientes de entrega + Total de certificados solicitados en el periodo t))*100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Trimestral	41.00	61.62	53.27	86.45	Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>										
						41.00	61.62	53.27	86.45	0 - Cobertura estatal
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>										
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.										
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Profesional medio)</b>										
Sin información										
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Profesional medio)</b>										
Sin información										

DATOS DEL PROGRAMA
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Total media superior)</b> Sin información
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Total media superior)</b> Sin información
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Hombres media superior)</b> Sin información
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Hombres media superior)</b> Sin información
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Mujeres media superior)</b> Sin información
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Mujeres media superior)</b> Sin información
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Primaria indígena)</b> Sin información
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Primaria indígena)</b> Sin información
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Cursos comunitarios)</b> Sin información
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Cursos comunitarios)</b> Sin información
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Primaria Total)</b> Sin información
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Primaria Total)</b> Sin información
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Hombres Primaria)</b> Sin información
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Hombres Primaria)</b> Sin información
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Mujeres Primaria)</b> Sin información
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Mujeres Primaria)</b> Sin información
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria general)</b> Sin información
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria general)</b> Sin información
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Técnica)</b> Sin información
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Técnica)</b> Sin información
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Telesecundaria)</b> Sin información

DATOS DEL PROGRAMA
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Telesecundaria)</b> Sin información
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Total)</b> Sin información
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Total)</b> Sin información
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Hombres)</b> Sin información
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Hombres)</b> Sin información
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Mujeres)</b> Sin información
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Mujeres)</b> Sin información
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Bachillerato general)</b> Sin información
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Bachillerato general)</b> Sin información
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Primaria General)</b> Sin información
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Primaria General)</b> Sin información
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Bachillerato tecnológico)</b> Sin información
<b>Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Bachillerato tecnológico)</b> Sin información
<b>Tasa de variación de la población de 15 años o más en situación de rezago educativo.</b> 0 - Cobertura estatal
<b>Porcentaje de exámenes del Programa Especial de Certificación (PEC) de educación primaria y educación secundaria aplicados en el trimestre.</b> 0 - Cobertura estatal
<b>Tasa de variación de asesores.</b> 0 - Cobertura estatal
<b>Porcentajes de usuarios que concluyen niveles intermedio y avanzado del MEVyT vinculados a Plazas Comunitarias de atención educativa y servicios integrales.</b> 0 - Cobertura estatal
<b>Porcentajes de usuarios que concluyen niveles intermedio y avanzado del MEVyT vinculados a Círculos de Estudio.</b> 0 - Cobertura estatal
<b>Porcentajes de usuarios que concluyen niveles intermedio y avanzado del MEVyT vinculados a Puntos de Encuentro.</b> 0 - Cobertura estatal
<b>Porcentaje de módulos impresos vinculados.</b> 0 - Cobertura estatal
<b>Razón de módulos entregados y vinculados a los usuarios.</b> 0 - Cobertura estatal

DATOS DEL PROGRAMA
<p><b>Porcentaje de módulos en línea o digitales vinculados en el trimestre.</b> 0 - Cobertura estatal</p>
<p><b>Tasa de variación de inscripción en el Modelo de Educación para la Vida y el Trabajo (MEVyT).</b> 0 - Cobertura estatal</p>
<p><b>Tasa de variación del registro para la aplicación del examen del Programa Especial de Certificación (PEC).</b> 0 - Cobertura estatal</p>
<p><b>Porcentaje de certificados emitidos respecto al total de UCN en t.</b> 0 - Cobertura estatal</p>
<p><b>Porcentaje de asesores con más de un año de permanencia con formación continua acumulados al cierre del trimestre.</b> 0 - Cobertura estatal</p>
<p><b>Porcentaje de exámenes impresos aplicados del MEVyT</b> 0 - Cobertura estatal</p>
<p><b>Porcentaje de exámenes en línea aplicados del MEVyT</b> 0 - Cobertura estatal</p>
<p><b>Porcentaje de usuarios que concluyen nivel intermedio de cualquier vertiente del MEVyT y se incorporan a nivel avanzado de cualquier vertiente del MEVyT en el año.</b> 0 - Cobertura estatal</p>
<p><b>Porcentaje de usuarios que concluyen nivel (UCN) educativo, primaria o secundaria, a través de la aplicación del Programa Especial de Certificación (PEC) en el trimestre.</b> 0 - Cobertura estatal</p>
<p><b>Tasa de variación de usuarios del MEVyT que concluyen nivel inicial, intermedio y/o avanzado.</b> 0 - Cobertura estatal</p>
<p><b>Porcentaje de exámenes acreditados del Modelo Educativo para la Vida y el Trabajo.</b> 0 - Cobertura estatal</p>
<p><b>Porcentaje de certificados emitidos a solicitud.</b> 0 - Cobertura estatal</p>

DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	I-011 FASP	<b>Ramo</b>	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno			
<b>Finalidad</b>	1 - Gobierno	<b>Función</b>	7 - Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior	<b>Clasificación Funcional Subfunción</b>	4 - Sistema Nacional de Seguridad Pública	<b>Actividad Institucional</b>	9 - Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal			
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	
Fin	Contribuir a mejorar las condiciones de seguridad y justicia mediante el fortalecimiento de las instituciones de seguridad pública en las entidades federativas	Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Noreste	El indicador se basará en los reportes estadísticos de delitos que la PGR entrega mensualmente, utilizando adicionalmente la variable poblacional de CONAPO	Delitos del fuero federal por cada 100,000 habitantes	Estratégico-Eficacia-Trimestral	87.00	87.00	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin		Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Noreste	El indicador se basará en los reportes estadísticos de delitos que la PGR entrega mensualmente, utilizando adicionalmente la variable poblacional de CONAPO	Delitos del fuero federal por cada 100,000 habitantes	Estratégico-Eficacia-Trimestral	87.00	87.00	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin		Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Noroeste	El indicador se basará en los reportes estadísticos de delitos que la PGR entrega mensualmente, utilizando adicionalmente la variable poblacional de CONAPO	Delitos del fuero federal por cada 100,000 habitantes	Estratégico-Eficacia-Trimestral	N/A	174.00	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin		Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Noroeste	El indicador se basará en los reportes estadísticos de delitos que la PGR entrega mensualmente, utilizando adicionalmente la variable poblacional de CONAPO	Delitos del fuero federal por cada 100,000 habitantes	Estratégico-Eficacia-Trimestral	N/A	174.00	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin		Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Centro	El indicador se basará en los reportes estadísticos de delitos que la PGR entrega mensualmente, utilizando adicionalmente la variable poblacional de CONAPO	Delitos del fuero federal por cada 100,000 habitantes	Estratégico-Eficacia-Trimestral	85.90	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin		Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Centro	El indicador se basará en los reportes estadísticos de delitos que la PGR entrega mensualmente, utilizando adicionalmente la variable poblacional de CONAPO	Delitos del fuero federal por cada 100,000 habitantes	Estratégico-Eficacia-Trimestral	85.90	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin		Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Occidente	El indicador se basará en los reportes estadísticos de delitos que la PGR entrega mensualmente, utilizando adicionalmente la variable poblacional de CONAPO	Delitos del fuero federal por cada 100,000 habitantes	Estratégico-Eficacia-Trimestral	120.00	120.00	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin		Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Occidente	El indicador se basará en los reportes estadísticos de delitos que la PGR entrega mensualmente, utilizando adicionalmente la variable poblacional de CONAPO	Delitos del fuero federal por cada 100,000 habitantes	Estratégico-Eficacia-Trimestral	120.00	120.00	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin		Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Sureste	El indicador se basará en los reportes estadísticos de delitos que la PGR entrega mensualmente, utilizando adicionalmente la variable poblacional de CONAPO	Delitos del fuero federal por cada 100,000 habitantes	Estratégico-Eficacia-Trimestral	58.00	58.00	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin		Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Sureste	El indicador se basará en los reportes estadísticos de delitos que la PGR entrega mensualmente, utilizando adicionalmente la variable poblacional de CONAPO	Delitos del fuero federal por cada 100,000 habitantes	Estratégico-Eficacia-Trimestral	58.00	58.00	N/A	N/A	Administración Pública Federal

DATOS DEL PROGRAMA									
<b>Fin</b>	Tasa anual estatal de la incidencia delictiva (Incidencia delictiva en la entidad federativa en el año T * 100,000) / por cada cien mil habitantes		Población de la entidad		Otra Estratégico-Eficacia-Anual	1,765.04	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>						1,765.04			N/A 0 - Cobertura estatal
<b>Componente</b>	Elementos de seguridad pública estatal con evaluaciones vigentes en control de confianza.		Porcentaje del estado de fuerza estatal con (Elementos con evaluaciones vigentes en control de fuerza en la entidad de acuerdo al RNPS) * 100		Porcentaje Gestión-Eficiencia-Semestral	100.00	85.00	77.74	91.46 Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>						100.00	85.00	77.74	91.46 0 - Cobertura estatal
<b>Propósito</b>	Las instituciones de seguridad pública se fortalecen en materia de profesionalización		Avance en las metas de profesionalización (Elementos capacitados en el ejercicio fiscal con recursos del FASP / convenidas por la entidad federativa con Elementos convenidos a capacitar en el ejercicio fiscal) * 100		Porcentaje Estratégico-Eficacia-Semestral	100.00	33.56	0.00	0.00 Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>						100.00	33.56	0.00	0.00 0 - Cobertura estatal
<b>Actividad</b>	Aplicación de recursos del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP) orientados a la implementación de los Programas con Prioridad Nacional		Aplicación de recursos del FASP [(Total del recurso devengado por la entidad federativa durante el ejercicio fiscal) / (Monto convenido del FASP del año vigente por la entidad federativa)] * 100		Porcentaje Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	51.00	0.00	0.00 Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>						100.00	51.00	0.00	0.00 0 - Cobertura estatal
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>									
<b>Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.</b>									
<b>Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.</b>									
<b>Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Noreste</b>									
Sin información									
<b>Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Noreste</b>									
Sin información									
<b>Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Noroeste</b>									
Sin información									
<b>Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Noroeste</b>									
Sin información									
<b>Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Centro</b>									
Sin información									
<b>Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Centro</b>									
Sin información									
<b>Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Occidente</b>									
Sin información									
<b>Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Occidente</b>									
Sin información									
<b>Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Sureste</b>									
Sin información									
<b>Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Sureste</b>									
Sin información									

**DATOS DEL PROGRAMA**

**Tasa anual estatal de la incidencia delictiva por cada cien mil habitantes**

0 - Cobertura estatal

**Porcentaje del estado de fuerza estatal con evaluaciones vigentes en control de confianza.**

0 - Cobertura estatal se realizaron peticiones no calendarizadas para nuevos ingresos, incremento de 27% que ocasionó una disminución de atención para evaluaciones de permanencia, reflejado en el porcentaje esperado. Se contempla nivelar las evaluaciones pendientes para el segundo semestre y cumplir con la meta acordada.

**Avance en las metas de profesionalización convenidas por la entidad federativa con recursos del FASP del ejercicio fiscal.**

0 - Cobertura estatal Al corte del semestre, las capacitaciones se encontraban en proceso, concluyendo éstas en el mes de julio del 2018

**Aplicación de recursos del FASP**

0 - Cobertura estatal La aplicación de los recursos quedó en el estatus de comprometido, por lo que el avance se verá reflejado en el tercer trimestre



DATOS DEL PROGRAMA											
<b>Programa presupuestario</b>	I-012 FAFEF	<b>Ramo</b>	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios			<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A		<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno
<b>Finalidad</b>	2 - Desarrollo Social		<b>Función</b>	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad		<b>Clasificación Funcional Subfunción</b>	7 - Desarrollo Regional		<b>Actividad Institucional</b>	10 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas	
RESULTADOS											
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo		
<b>Propósito</b>	Las entidades federativas reciben la transferencia de recursos federales para el fortalecimiento de sus finanzas públicas estatales.		Índice de Impulso al Gasto de Inversión	(Gasto en Inversión / Ingreso Estatal Disponible)*100		Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	2.10	N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>											
<b>Propósito</b>	Índice de Fortalecimiento Financiero		(Ingresos propios / Ingreso Estatal Disponible)*100			Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	25.60	25.60	22.96	89.69 0 - Cobertura estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>											
<b>Componente</b>	Recursos federales transferidos a las entidades federativas aplicados en los gastos establecidos en la Ley de Coordinación Fiscal.		Porcentaje de avance en las metas	(Promedio de avance en las metas porcentuales de i / Promedio de las metas programadas porcentuales de i) * 100		Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	100.00	100.00 0 - Cobertura estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>											
<b>Fin</b>	Contribuir a impulsar el fortalecimiento del federalismo fiscal para que las Entidades Federativas y Municipios puedan lograr y preservar el equilibrio de sus finanzas públicas mediante la optimización en la aplicación de los recursos públicos federales transferidos.		Índice de calidad crediticia estatal	La MCCEA es un contador simple de la mejora o deterioro en la calidad crediticia agregada de las entidades federativas. Dónde: MCCEA= Sumatoria (i=1 a 32) [(ICC)_(i,t) [(ICC)_(i,t) si [(MMC)_(i,t) > [(MCC)_(i,13) [(ICC)_(i,t) si [(MMC)_(i,t) = [(MCC)_(i,13) [(ICC)_(i,t) si [(MMC)_(i,t) < [(MCC)_(i,13) Es el indicador de evolución de calidad crediticia de la entidad i en el año de medición t. Este indicador puede tomar los valores 1, 0 y 1, dependiendo de [(MCC)_(i,t). Es la menor calificación crediticia quirografaria otorgada por alguna de las calificadoras reconocidas en el país, de la entidad i en el año de medición t. En caso de que una entidad que hubiera tenido calificación dejara de estar calificada, se considerará como una disminución		Índice	Estratégico-Eficacia-Anual	2.00	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Índice de Impacto de Deuda Pública		(Saldo de la Deuda Directa al 31 de diciembre del año anterior/Ingreso Estatal Disponible)*100			Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA -- Sin Información --</b>											
<b>Actividad</b>	Aplicación de los recursos federales transferidos a las entidades federativas, en los destinos de gasto establecidos en la Ley de Coordinación Fiscal.		Índice en el Ejercicio de Recursos	(Gasto ejercido del FAFEF por la entidad federativa / Monto anual aprobado del FAFEF a la entidad federativa)*100		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	50.00	50.00	100.00 Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>											
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>											
<b>Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.</b>											
<b>Índice de Impulso al Gasto de Inversión</b>											
0 - Cobertura estatal											

DATOS DEL PROGRAMA	
<b>Índice de Fortalecimiento Financiero</b> 0 - Cobertura estatal	
<b>Porcentaje de avance en las metas</b> 0 - Cobertura estatal	
<b>Mejora de la calidad crediticia estatal acumulada</b> Sin información	
<b>Índice de Impacto de Dueda Pública</b>	
<b>Índice en el Ejercicio de Recursos</b> 0 - Cobertura estatal	

DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	I-013 FONE Servicios Personales	<b>Ramo</b>	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno			
<b>Finalidad</b>	2 - Desarrollo Social	<b>Función</b>	5 - Educación	<b>Clasificación Funcional Subfunción</b>	1 - Educación Básica	<b>Actividad Institucional</b>	3 - Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo			
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	
Fin	Contribuir a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población mediante la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) para apoyar la prestación de los servicios educativos en las entidades federativas.	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Total Español	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Total Español	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Hombres Español	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Hombres Español	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Mujeres Español	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Mujeres Español	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Total Matemáticas	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	27.00	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Total Matemáticas	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	27.00	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal





DATOS DEL PROGRAMA							
<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro educativo insuficiente en los nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado dominios de español y matemáticas de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: evaluados por EXCALE en educación básica. grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios 3° Secundaria, 2008, Total Matemáticas evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Porcentaje Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	46.70	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro educativo insuficiente en los nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado dominios de español y matemáticas de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: evaluados por EXCALE en educación básica. grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios 3° Secundaria, 2008, Total Matemáticas evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Porcentaje Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	46.70	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro educativo insuficiente en los nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado dominios de español y matemáticas de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: evaluados por EXCALE en educación básica. grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios 3° Secundaria, 2008, Hombres evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Porcentaje Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro educativo insuficiente en los nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado dominios de español y matemáticas de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: evaluados por EXCALE en educación básica. grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios 3° Secundaria, 2008, Hombres evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Porcentaje Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro educativo insuficiente en los nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado dominios de español y matemáticas de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: evaluados por EXCALE en educación básica. grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios 3° Secundaria, 2008, Mujeres Matemáticas evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Porcentaje Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro educativo insuficiente en los nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado dominios de español y matemáticas de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: evaluados por EXCALE en educación básica. grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios 3° Secundaria, 2008, Mujeres Matemáticas evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Porcentaje Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el (Número estimado de estudiantes en sexto de primaria cuyo puntaje los nivel de logro educativo mayor al nivel I en ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de las áreas de competencia de Lenguaje y Lenguaje y comunicación / Número estimado de estudiantes en sexto de comunicación (comprensión lectora), primaria, evaluados en el área de competencia de Lenguaje y evaluados por PLANEA en educación Básica comunicación)*100 nivel primaria	Porcentaje Estratégico-Eficacia-Bianual	64.00	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>							
<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el (Número estimado de estudiantes en sexto de primaria cuyo puntaje los nivel de logro educativo mayor al nivel I en ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de las áreas de competencia de Matemáticas, Matemáticas / Número estimado de estudiantes en sexto de primaria, evaluados por PLANEA en educación Básica evaluados en el área de competencia de Matemáticas)*100 nivel primaria	Porcentaje Estratégico-Eficacia-Bianual	52.00	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>							
<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el (Número estimado de estudiantes en sexto de primaria cuyo puntaje los nivel de logro educativo mayor al nivel I en ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de las áreas de competencia de Matemáticas, Matemáticas / Número estimado de estudiantes en sexto de primaria, evaluados por PLANEA en educación Básica evaluados en el área de competencia de Matemáticas)*100 nivel primaria	Porcentaje Estratégico-Eficacia-Bianual	52.00	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>							
<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el (Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria cuyo puntaje los nivel de logro educativo mayor al nivel I en ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de las áreas de competencia de Matemáticas, Matemáticas / Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria, evaluados por PLANEA en educación Básica evaluados en el área de competencia de Matemáticas)*100 nivel secundaria	Porcentaje Estratégico-Eficacia-Bianual	0.00	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>							
<b>Fin</b>	Porcentaje de estudiantes que obtienen el (Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria cuyo puntaje los nivel de logro educativo mayor al nivel I en ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de las áreas de competencia de Lenguaje y Lenguaje y comunicación / Número estimado de estudiantes en tercero de comunicación (comprensión lectora), secundaria, evaluados en el área de competencia de Lenguaje y evaluados por PLANEA en educación Básica comunicación)*100 nivel secundaria	Porcentaje Estratégico-Eficacia-Bianual	0.00	N/A	N/A	N/A	Estatal

DATOS DEL PROGRAMA										
<b>08-CHIHUAHUA</b>										
<b>Actividad</b>	Atención de la Matrícula de educación básica en centros de trabajo federalizados en la entidad federativa	Porcentaje de alumnos matriculados en educación primaria atendidos en centros de trabajo federalizados.	(Alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel primaria en el año t / Total de alumnos matriculados en el nivel primaria atendidos por la entidad federativa en el año t) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	68.26	67.85	67.85	100.00	N/A 0 - Cobertura estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>										
<b>Actividad</b>		Porcentaje de alumnos matriculados en educación preescolar atendidos en centros de trabajo federalizados.	(Alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel preescolar en el año t/Total de alumnos matriculados en el nivel preescolar atendidos por la entidad federativa en el año t) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	68.26	67.85	67.85	100.00	0 - Cobertura estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>										
<b>Actividad</b>		Porcentaje de alumnos matriculados en educación secundaria atendidos en centros de trabajo federalizados.	(Alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel secundaria en el año t / Total de alumnos matriculados en el nivel secundaria atendidos por la entidad federativa en el año t) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	60.87	60.36	60.36	100.00	0 - Cobertura estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>										
<b>Actividad</b>		Porcentaje de alumnos matriculados en educación secundaria atendidos en centros de trabajo federalizados.	(Alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel secundaria en el año t / Total de alumnos matriculados en el nivel secundaria atendidos por la entidad federativa en el año t) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	68.38	68.15	68.15	100.00	0 - Cobertura estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>										
<b>Propósito</b>	La población en edad de asistir a la escuela tiene acceso y concluye sus estudios de educación básica, incluyendo la indígena y especial, derivado de la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)	Eficiencia terminal en educación secundaria	(Número de alumnos egresados de la educación secundaria en el ciclo escolar t / Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de secundaria en el ciclo escolar t-2) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	68.38	68.15	68.15	100.00	0 - Cobertura estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>										
<b>Propósito</b>		Eficiencia terminal en educación primaria	(Número de alumnos egresados de la educación primaria en el ciclo escolar t / Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de primaria en el ciclo escolar t-5) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	83.25	N/A	N/A	N/A	0 - Cobertura estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>										
<b>Componente</b>	Servicios educativos de tipo básico otorgados por las Entidades Federativas	Tasa neta de escolarización del nivel preescolar en la entidad federativa.	(Matrícula total al inicio de cursos en educación preescolar de 3 a 5 años atendida en los servicios educativos del estado en el año t/ Población de 3 a 5 años en el estado en el año t) x 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	83.25	N/A	N/A	N/A	0 - Cobertura estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>										
<b>Componente</b>		Tasa neta de escolarización del nivel secundaria en la entidad federativa.	(Matrícula total al inicio de cursos en educación secundaria de 12 a 14 años atendida en los servicios educativos en el estado en el año t/ Población de 12 a 14 años en el estado en el año t) x 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	99.12	N/A	N/A	N/A	0 - Cobertura estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>										
<b>Componente</b>		Tasa neta de escolarización del nivel primaria en la entidad federativa.	(Matrícula total al inicio de cursos en educación primaria de 6 a 11 años atendida en los servicios educativos del estado en el año t/ Población de 6 a 11 años en el estado en el año t) x 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	99.12	N/A	N/A	N/A	0 - Cobertura estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>										
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>						94.88				N/A 0 - Cobertura estatal

DATOS DEL PROGRAMA
<p><b>Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.</b>  <b>Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.</b></p>
<p><b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Total Español</b>                      Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Total Español</b>                      Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Hombres Español</b>                      Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Hombres Español</b>                      Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Mujeres Español</b>                      Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Mujeres Español</b>                      Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Total Matemáticas</b>                      Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Total Matemáticas</b>                      Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Hombres Matemáticas</b>                      Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Hombres Matemáticas</b>                      Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Mujeres Matemáticas</b>                      Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Mujeres Matemáticas</b>                      Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Total Español</b>                      Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Total Español</b>                      Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Hombres Español</b>                      Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Hombres Español</b>                      Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Mujeres Español</b>                      Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Mujeres Español</b>                      Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Total Matemáticas</b>                      Sin información</p>
<p><b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Total Matemáticas</b>                      Sin información</p>



DATOS DEL PROGRAMA
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Hombres Matemáticas</b> Sin información
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Hombres Matemáticas</b> Sin información
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Mujeres Matemáticas</b> Sin información
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Mujeres Matemáticas</b> Sin información
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Total Español</b> Sin información
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Total Español</b> Sin información
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Hombres Español</b> Sin información
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Hombres Español</b> Sin información
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Mujeres Español</b> Sin información
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Mujeres Español</b> Sin información
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Total Matemáticas</b> Sin información
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Total Matemáticas</b> Sin información
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Hombres Matemáticas</b> Sin información
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Hombres Matemáticas</b> Sin información
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Mujeres Matemáticas</b> Sin información
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Mujeres Matemáticas</b> Sin información
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria</b> 0 - Cobertura estatal
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria</b> 0 - Cobertura estatal
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria</b> 0 - Cobertura estatal
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria</b> 0 - Cobertura estatal
<b>Porcentaje de alumnos matriculados en educación primaria atendidos en centros de trabajo federalizados.</b> 0 - Cobertura estatal

DATOS DEL PROGRAMA	
<b>Porcentaje de alumnos matriculados en educación preescolar atendidos en centros de trabajo federalizados.</b>	0 - Cobertura estatal
<b>Porcentaje de alumnos matriculados en educación secundaria atendidos en centros de trabajo federalizados.</b>	0 - Cobertura estatal
<b>Eficiencia terminal en educación secundaria</b>	0 - Cobertura estatal
<b>Eficiencia terminal en educación primaria</b>	0 - Cobertura estatal
<b>Tasa neta de escolarización del nivel preescolar en la entidad federativa.</b>	0 - Cobertura estatal
<b>Tasa neta de escolarización del nivel secundaria en la entidad federativa.</b>	0 - Cobertura estatal
<b>Tasa neta de escolarización del nivel primaria en la entidad federativa.</b>	0 - Cobertura estatal