

DATOS DEL PROGRAMA											
Programa presupuestario	I-002 FASSA	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	Enfoques transversales	Ninguno			
Finalidad	2 - Desarrollo Social		Función	3 - Salud		Subfunción	1 - Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad		Actividad Institucional	4 - Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud	
RESULTADOS											
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo		
Fin	Contribuir a asegurar el acceso efectivo a servicios de salud con calidad. Asegurar el acceso efectivo a servicios de salud con calidad mediante la disminución de la Razón de Mortalidad Materna, a través de la atención de la incidencia de las causas directas e indirectas de la Mortalidad Materna	Tasa de mortalidad por cáncer de mama	Se construye dividiendo el total de mujeres de 25 años y más, fallecidas a causa de cáncer de mama en un año determinado entre la población estimada a mitad de año en el mismo grupo de edad para el mismo periodo, multiplicado por 100,000		Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal	
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --											
Fin		Razón de Mortalidad Materna de mujeres sin seguridad social.	[Número de muertes maternas de mujeres sin seguridad social/Número de Nacidos vivos de madres sin seguridad socia]*100,000 por entidad de residencia en un año determinado	Otra	Estratégico-Eficacia-Anual	66.70	N/A	N/A	N/A	Estatal	
08-CHIHUAHUA											
Actividad	Asignación de presupuesto a las entidades federativas mediante el Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud a la comunidad	Porcentaje del gasto total del FASSA (Gasto ejercido en la subfunción de Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad /Gasto total del FASSA)*100		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	18.00	18.00	23.40	130.00	Estatal	
08-CHIHUAHUA											
	Asignación de presupuesto a las entidades federativas mediante el Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud	Porcentaje del gasto total del FASSA (Gasto ejercido destinado a los bienes y servicios de Social en Salud/Gasto total del FASSA)*100		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	78.00	82.00	41.70	50.85	Estatal	
08-CHIHUAHUA											
Propósito	La población sin seguridad social cuenta con acceso a atención médica de profesionales de la salud en los Servicios Estatales de Salud.	Porcentaje de nacidos vivos de madres sin seguridad social atendidas por personal médico	(Número de nacidos vivos de madres sin seguridad social atendidas por personal medico / Número total de nacidos vivos de madres sin seguridad social) *100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	94.00	N/A	N/A	N/A	Estatal	
08-CHIHUAHUA											
Componente	Estructura programática del Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud adecuada	Porcentaje de estructuras programáticas (Estructuras programáticas homologadas, con acciones de salud materna, sexual y reproductiva programadas / total de estructuras programáticas homologadas, con acciones de salud materna, sexual y reproductiva) * 100		Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	100.00	N/A	N/A	N/A	Estatal	
08-CHIHUAHUA											
						100.00				Estatal	

Servicios de salud proporcionados por personal médico.	Médicos generales y especialistas por cada mil habitantes (población no derechohabiente)	Número total de médicos generales y especialistas en contacto con el paciente entre población total por área geográfica determinada	Otra	Estratégico-Eficacia-Anual	1.10	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA					1.10			N/A 0 - Cobertura estatal
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas								
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.								
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.								
Tasa de mortalidad por cáncer de mama								
Razón de Mortalidad Materna de mujeres sin seguridad social.								
0 - Cobertura estatal								
Porcentaje del gasto total del FASSA destinado a la Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad								
0 - Cobertura estatal Esta información es preliminar.								
Porcentaje del gasto total del FASSA destinado a los bienes y servicios de Protección Social en Salud								
0 - Cobertura estatal Esta información es preliminar								
Porcentaje de nacidos vivos de madres sin seguridad social atendidas por personal médico								
0 - Cobertura estatal								
Porcentaje de estructuras programáticas homologadas, con acciones de salud materna, sexual y reproductiva								
0 - Cobertura estatal								
Médicos generales y especialistas por cada mil habitantes (población no derechohabiente)								
0 - Cobertura estatal								

DATOS DEL PROGRAMA												
Programa presupuestario	I-003	FAIS Entidades	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	Enfoques transversales	Ninguno			
Finalidad	2 - Desarrollo Social		Función	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad		Subfunción	7 - Desarrollo Regional		Actividad Institucional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social		
RESULTADOS												
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance		
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		Realizado al periodo	Avance % al periodo			
Actividad	Seguimiento de proyectos (actividad transversal a los tres componentes de la Matriz)		Porcentaje de proyectos FISE registrados en (Número total de proyectos FISE registrados en la MIDS que la MIDS que tienen avance físico y financiero tienen información de avance físico financiero en el SFU en el SFU)			Porcentaje	Gestión-Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --												
Actividad			Porcentaje de gobiernos estatales que (Número de gobiernos estatales que reportan en la página reportan la planeación de acciones en la electrónica de la SEDESOL MIDS/Total de gobiernos estatales Matriz de Inversión para el Desarrollo Social del país)*100 (MIDS) respecto del total de gobiernos estatales del país			Porcentaje	Gestión-Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --												
Componente	Proyectos financiados de infraestructura social		Porcentaje de recursos destinados al (Monto de recursos destinados a otros proyectos en el financiamiento de otros proyectos respecto ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos del FISE del total de recursos FISE programados en el ejercicio fiscal corriente)*100			Porcentaje	Gestión-Eficacia- Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --												
Componente			Porcentaje de recursos destinados al (Monto de recursos destinados a proyectos de infraestructura financiamiento de proyectos de educativa en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de infraestructura educativa respecto del total recursos programados en el ejercicio fiscal corriente)*100 de recursos FISE			Porcentaje	Gestión-Eficacia- Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --												
Componente			Porcentaje de otros proyectos respecto del (Número de otros proyectos financiados en el ejercicio fiscal total de proyectos financiados con recursos corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente)*100			Porcentaje	Gestión-Eficacia- Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --												
Componente			Porcentaje de recursos destinados al (Monto de recursos destinados a proyectos de infraestructura financiamiento de proyectos de de alimentación en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de infraestructura de alimentación respecto del recursos programados en el ejercicio fiscal corriente)*100 total de recursos FISE			Porcentaje	Gestión-Eficacia- Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --												

Componente	Porcentaje de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	(Número de proyectos de infraestructura de salud financiados en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --								
Componente	Porcentaje de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	(Número de proyectos de infraestructura educativa financiados en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --								
Componente	Porcentaje de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	(Número de proyectos de infraestructura de alimentación financiados en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --								
Componente	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de recursos FISE	(Monto de recursos destinados a proyectos de infraestructura de salud en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --								
Actividad	Capacitación a entidades (actividad transversal a los tres componentes de la Matriz)	Porcentaje de estados capacitados sobre el FAIS respecto del total de estados del país	(Número de estados capacitados sobre el FAIS en el ejercicio fiscal correspondiente / Total estados del país)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --								
Propósito	La población que habita en las zonas de atención prioritaria rurales, en los municipios con los dos mayores grados de rezago social de cada entidad o que se encuentra en situación de pobreza extrema reducen los rezagos en vivienda social básica relacionada con las carencias de servicios básicos en la vivienda, calidad y espacios de la vivienda e infraestructura social	Porcentaje de población que presenta (Personas con carencia por servicios básicos de la vivienda en el año t/total de habitantes en el año t)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bienal	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --								
Propósito	Porcentaje de población que presenta carencia calidad y espacios de la vivienda.	(Personas con carencia por calidad y espacios de la vivienda en el año t/total de habitantes en el año t)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bienal	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --								
Componente	Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de servicios básicos respecto al total de recursos FISE	(Monto de recursos del FISE destinados a proyectos de servicios básicos en la vivienda en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --								

Componente	Porcentaje de proyectos de servicios básicos (Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda en la vivienda respecto del total de proyectos financiados por el FISE en el ejercicio fiscal corriente/Número financiados con recursos del FISE)	(Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
Actividad	Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social	Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS (Sumatoria de otros proyectos registrados la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	0.00	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA							
Actividad	Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS (Sumatoria de proyectos de contribución directa registrados la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos registrados la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	75.00	99.68	132.91	0 - Cobertura estatal Estatal
08-CHIHUAHUA							
Actividad	Porcentaje de proyectos Complementarios registrados en la MIDS (Sumatoria de proyectos complementarios registrados la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos registrados la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	75.00	99.68	132.91	0 - Cobertura estatal Estatal
08-CHIHUAHUA							
Componente	Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de la vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE (Número de proyectos de calidad y espacios de la vivienda financiados con el FISE en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	0.32	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
Componente	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de calidad y espacios de la vivienda respecto del total de recursos FISE (Monto de recursos del FISE destinados a proyectos de calidad y espacios de la vivienda en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos del FISE programados en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
Fin	Contribuir a construir un entorno digno que propicie el desarrollo a través de la mejora en los servicios básicos, la calidad y espacios de la vivienda y la infraestructura social. mediante la reducción de los rezagos en materia de servicios básicos en la vivienda, calidad y espacios de la vivienda e infraestructura social de la población que habita en las zonas de atención prioritaria, en las localidades con los dos mayores grados de rezago social de cada municipio o que se encuentra en situación de pobreza extrema	Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social (Recursos del FISM que se invierten en localidades con alto y muy alto rezago social de acuerdo a la clasificación 2010 / Total de Población 2010 que habitaba en localidades de alto y muy alto rezago social) / (Recursos que reciben los municipios del FISM en el presente ejercicio fiscal / Total de la Población 2010 que habitaba en todos los municipios que reciben recursos del FISM) Del padrón de obras, se identificará aquellas obras que se hayan realizado en las localidades clasificadas por Coneval con alto y muy alto rezago social en 2010 y se efectuará el método descrito. El indicador no cambiará la clasificación de localidades de alto y muy alto rezago social de 2010 aunque se publique la clasificación 2015, con el propósito de hacer comparable la medición entre los años del presente sexenio	Gestión-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							

Fin	Porcentaje de población en pobreza extrema (Población en Pobreza Extrema 2016/Población total)	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bienal	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
Justificación de avances con respecto a las metas programadas							
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.							
Porcentaje de proyectos FISE registrados en la MIDS que tienen avance físico y financiero en el SFU							
Porcentaje de gobiernos estatales que reportan la planeación de acciones en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS) respecto del total de gobiernos estatales del país							
Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de otros proyectos respecto del total de recursos FISE							
Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de recursos FISE							
Porcentaje de otros proyectos respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE							
Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de recursos FISE							
Porcentaje de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE							
Porcentaje de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE							
Porcentaje de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE							
Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de recursos FISE							
Porcentaje de estados capacitados sobre el FAIS respecto del total de estados del país							
Porcentaje de población que presenta carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda							
Porcentaje de población que presenta carencia calidad y espacios de la vivienda.							
Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de servicios básicos respecto al total de recursos FISE							
Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE							
Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS 0 - Cobertura estatal							
Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS 0 - Cobertura estatal							
Porcentaje de proyectos Complementarios registrados en la MIDS 0 - Cobertura estatal Se cancelo un proyecto carretero y se reasignó el recurso en otras acciones por definir.							
Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE							
Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de calidad y espacios de la vivienda respecto del total de recursos FISE							

Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social

Porcentaje de población en pobreza extrema

DATOS DEL PROGRAMA												
Programa presupuestario	I-004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	Enfoques transversales	Ninguno			
Finalidad	2 - Desarrollo Social		Función	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad		Subfunción	7 - Desarrollo Regional		Actividad Institucional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social		
RESULTADOS												
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance		
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		Realizado al periodo	Avance % al periodo			
Componente	Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda		Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de la vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del corriente/FISMDF (Número de proyectos de calidad y espacios de la vivienda financiados con el FISMDF en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100			Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --												
Componente			Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de calidad y espacios de la vivienda respecto del total de recursos FISMDF (Monto de recursos del FISMDF destinados a proyectos de calidad y espacios de la vivienda en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100			Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --												
	Proyectos financiados de infraestructura social		Porcentaje de otros proyectos respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF (Número de otros proyectos financiados con el FISMDF en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100			Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --												
			Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de otros proyectos respecto del total de recursos FISMDF (Monto de recursos del FISMDF destinados a otros proyectos de infraestructura de salud respecto del total de recursos programados del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100			Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --												
			Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de recursos FISMDF (Monto de recursos del FISMDF destinados a proyectos de infraestructura de salud en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100			Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --												
			Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de recursos FISMDF (Monto de recursos FISMDF destinados a proyectos de infraestructura educativa en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100			Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --												

	Porcentaje de proyectos de infraestructura (Número de proyectos de infraestructura de salud financiados de salud respecto del total de proyectos con el FISMDF en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --						
	Porcentaje de proyectos de infraestructura (Número de proyectos de infraestructura educativa respecta del total de proyectos financiados con el FISMDF en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --						
	Porcentaje de proyectos de infraestructura (Número de proyectos de infraestructura de alimentación de alimentación respecto del total de financiados con el FISMDF en el ejercicio fiscal proyectos financiados con recursos del corriente/Número total de proyectos financiados con recursos FISMDF del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --						
	Porcentaje de recursos destinados al (Monto de recursos del FISMDF destinados a proyectos de financiamiento de proyectos de infraestructura de alimentación en el ejercicio fiscal infraestructura de alimentación respecto del corriente/Monto total de recursos del FISMDF programados total de recursos FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --						
Actividad	Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social	Porcentaje de otros proyectos registrados en (Sumatoria de otros proyectos registrados la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia-Trimestral	7.50	2.82	5.00 177.42 Municipal
08-CHIHUAHUA						
				5.00	5.00	0.00 0.00 4 - Aquiles Serdán
				0.00	0.00	0.00 N/A 55 - Rosales
				0.00	0.00	0.00 N/A 60 - Santa Bárbara
				5.00	0.00	0.00 N/A 21 - Delicias
				46.00	25.00	0.00 0.00 48 - Namiqiipa
				0.00	0.00	0.00 N/A 35 - Janos
				0.00	0.00	0.00 N/A 33 - Huejotitán
				0.00	0.00	0.00 N/A 37 - Juárez
				33.00	0.00	0.00 N/A 5 - Ascensión
				0.00	0.00	0.00 N/A 67 - Valle de Zaragoza
				0.00	0.00	0.00 N/A 11 - Camargo
				0.00	0.00	0.00 N/A 19 - Chihuahua
				0.00	0.00	0.00 N/A 2 - Aldama
				0.00	0.00	0.00 N/A 6 - Bachíniva
				0.00	0.00	0.00 N/A 39 - López
				0.00	0.00	0.00 N/A 22 - Dr. Belisario Domínguez
				0.00	0.00	0.00 N/A 24 - Santa Isabel
				0.00	0.00	0.00 N/A 59 - San Francisco del Oro

0.00	0.00	0.00	N/A 62 - Saucillo
0.00	0.00	100.00	N/A 27 - Guachochi
0.00	0.00	0.00	N/A 50 - Nuevo Casas Grandes
1.00	1.00	0.00	0.00 14 - Coronado
0.00	0.00	0.00	N/A 3 - Allende
0.00	0.00	0.00	N/A 32 - Hidalgo del Parral

Actividad	Porcentaje de proyectos Complementarios (Sumatoria de proyectos complementarios registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia-Trimestral	12.35	13.36	25.59	191.61	Municipal
------------------	---	--	-------	-------	-------	--------	-----------

08-CHIHUAHUA

24.00	29.00	6.25	21.55	21 - Delicias
0.00	0.00	0.00	N/A	18 - Cusihuirachi
0.00	0.00	0.00	N/A	3 - Allende
0.00	0.00	28.57	N/A	67 - Valle de Zaragoza
0.00	0.00	18.18	N/A	59 - San Francisco del Oro
12.00	3.00	35.00	1,166.67	2 - Aldama
0.00	0.00	6.67	N/A	33 - Huejotitán
0.00	0.00	0.00	N/A	34 - Ignacio Zaragoza
0.00	0.00	3.13	N/A	41 - Maguarichi
33.00	29.00	0.00	0.00	5 - Ascensión
0.00	0.00	0.00	N/A	28 - Guadalupe
0.00	0.00	45.00	N/A	51 - Ocampo
30.00	40.00	37.73	94.33	27 - Guachochi
72.00	71.00	45.10	63.52	37 - Juárez
0.00	0.00	53.33	N/A	46 - Morelos
0.00	0.00	28.57	N/A	6 - Bachíniva
0.00	0.00	0.00	N/A	4 - Aquiles Serdán
0.00	0.00	20.00	N/A	35 - Janos
0.00	0.00	100.00	N/A	11 - Camargo
0.00	0.00	2.00	N/A	25 - Gómez Farías
0.00	0.00	0.00	N/A	24 - Santa Isabel
1.00	0.00	15.24	N/A	48 - Namiquipa
0.00	0.00	0.00	N/A	60 - Santa Bárbara
0.00	0.00	6.25	N/A	45 - Meoqui
2.00	2.00	75.00	3,750.00	19 - Chihuahua
1.00	1.00	0.00	0.00	14 - Coronado
32.00	12.00	53.33	444.42	31 - Guerrero
0.00	0.00	16.67	N/A	62 - Saucillo
0.00	0.00	75.00	N/A	50 - Nuevo Casas Grandes

Actividad	Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS	Sumatoria de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia-Trimestral				
			0.00	0.00	20.00	N/A	39 - López
			0.00	0.00	0.00	N/A	22 - Dr. Belisario Domínguez
			3.00	0.00	0.00	N/A	23 - Galeana
			0.00	0.00	0.00	N/A	32 - Hidalgo del Parral
			0.00	0.00	0.00	N/A	55 - Rosales
08-CHIHUAHUA			34.21	36.64	68.03	185.68	Municipal
			0.00	0.00	100.00	N/A	3 - Allende
			12.00	3.00	65.00	2,166.67	2 - Aldama
			0.00	0.00	80.00	N/A	39 - López
			33.00	71.00	0.00	0.00	5 - Ascensión
			0.00	0.00	96.88	N/A	41 - Maguarichi
			0.00	0.00	67.00	N/A	11 - Camargo
			0.00	0.00	55.00	N/A	51 - Ocampo
			100.00	100.00	100.00	100.00	24 - Santa Isabel
			23.53	23.53	83.33	354.14	62 - Saucillo
			27.00	28.00	54.90	196.07	37 - Juárez
			0.00	0.00	81.81	N/A	59 - San Francisco del Oro
			0.00	0.00	8.00	N/A	35 - Janos
			30.00	6.00	46.67	777.83	31 - Guerrero
			9.00	6.00	100.00	1,666.67	61 - Satevó
			0.00	0.00	25.00	N/A	50 - Nuevo Casas Grandes
			0.00	0.00	71.43	N/A	6 - Bachíniva
			0.00	0.00	93.33	N/A	33 - Huejotitán
			100.00	67.70	100.00	147.71	22 - Dr. Belisario Domínguez
			71.00	71.00	93.75	132.04	21 - Delicias
			0.00	0.00	1.00	N/A	25 - Gómez Farías
			0.00	0.00	100.00	N/A	16 - La Cruz
			0.00	0.00	9.00	N/A	34 - Ignacio Zaragoza
			30.00	40.00	19.17	47.93	27 - Guachochi
			1.00	1.00	100.00	10,000.00	14 - Coronado
			3.00	4.00	0.00	0.00	28 - Guadalupe
			0.00	0.00	0.00	N/A	4 - Aquiles Serdán
			0.00	0.00	93.75	N/A	45 - Meoqui
			83.00	75.00	0.00	0.00	55 - Rosales
			0.00	0.00	100.00	N/A	60 - Santa Bárbara
			89.29	89.00	0.00	0.00	63 - Temósachic

0.00	0.00	46.67	N/A 46 - Morelos
1.00	1.00	25.00	2,500.00 19 - Chihuahua
0.00	0.00	84.76	N/A 48 - Namiquipa
0.00	0.00	71.43	N/A 67 - Valle de Zaragoza
0.00	0.00	0.00	N/A 32 - Hidalgo del Parral
3.00	0.00	0.00	N/A 23 - Galeana

Componente	Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Porcentaje de proyectos de servicios básicos (Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda en la vivienda respecto del total de proyectos financiados por el FISMDF en el ejercicio fiscal financiados con recursos del FISMDF corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
-------------------	--	---	---------------------------------------	-----	-----	-----	-------------

08-CHIHUAHUA -- Sin Información --

Componente		Porcentaje de recursos destinados al (Monto de recursos destinados a proyectos de servicios financiamiento de proyectos de servicios básicos en la vivienda en el ejercicio fiscal corriente/Monto básicos respecto al total de recursos FISMDF total de recursos programados en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
-------------------	--	---	---------------------------------------	-----	-----	-----	-------------

08-CHIHUAHUA -- Sin Información --

Propósito	La población que habita en las zonas de atención prioritaria urbanas, en las localidades con los dos mayores grados de rezago social de cada municipio o que se encuentra en situación de pobreza extrema reducen los rezagos en vivienda infraestructura social básica relacionada con las carencias de servicios básicos en la vivienda, calidad y espacios de la vivienda e infraestructura social	Porcentaje de población que presenta (Personas con carencia por servicios básicos de la vivienda en el año t/total de habitantes en el año t)*100	Porcentaje Estratégico-Eficacia-Bienal	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
------------------	---	---	--	-----	-----	-----	-------------

08-CHIHUAHUA -- Sin Información --

Propósito		Porcentaje de población que presenta (Personas con carencia por calidad y espacios de la vivienda en el año t/total de habitantes en el año t)*100	Porcentaje Estratégico-Eficacia-Bienal	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
------------------	--	--	--	-----	-----	-----	-------------

08-CHIHUAHUA -- Sin Información --

Actividad	Seguimiento de proyectos (actividad transversal a los tres componentes de la Matriz)	Porcentaje de proyectos FISMDF registrados (Número total de proyectos FISMDF registrados en la MIDS en la MIDS que tienen avance físico y que tienen información de avance físico financiero en el SFU/Número total de proyectos registrados en la MIDS)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
------------------	--	--	--	-----	-----	-----	-------------

08-CHIHUAHUA -- Sin Información --

Actividad		Porcentaje de municipios y demarcaciones (Número de municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal que reportan en la página electrónica de la MIDS respecto del total de municipios y SEDESOL/Total de municipios del país)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
------------------	--	---	--	-----	-----	-----	-------------

08-CHIHUAHUA -- Sin Información --

Fin	Contribuir a construir un entorno digno que propicie el desarrollo a través de la mejora en los servicios básicos, la calidad y espacios de la vivienda y la extrema infraestructura social. mediante la reducción de los rezagos en materia de servicios básicos en la vivienda, calidad y espacios de la vivienda e infraestructura social de la población que habita en las zonas de atención prioritaria, en las localidades con los dos mayores grados de rezago social de cada municipio o que se encuentra en situación de pobreza extrema	Porcentaje de la población en pobreza (Población en Pobreza Extrema t/Población total t)*100	Porcentaje Estratégico-Eficacia-Bienal	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
------------	---	--	--	-----	-----	-----	-------------

08-CHIHUAHUA -- Sin Información --

Fin	Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social	(Recursos del FISM que se invierten en localidades con alto y muy alto rezago social) / Total de Población 2010 que habitaba en localidades de alto y muy alto rezago social) / (Recursos que reciben los municipios del FISM en el presente ejercicio fiscal / Total de la Población 2010 que habitaba en todos los municipios que reciben recursos del FISM) Del padrón de obras, se identificará aquellas obras que se hayan realizado en las localidades clasificadas por Coneval con alto y muy alto rezago social en 2010 y se efectuará el método descrito. El indicador no cambiará la clasificación de localidades de alto y muy alto rezago social de 2010 aunque se publique la clasificación 2015, con el propósito de hacer comparable la medición entre los años del presente sexenio	Gestión-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
Actividad	Capacitación a municipios (actividad transversal a los tres componentes de la Matriz)	Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto del total de municipios del país	(Número de municipios capacitados sobre el FAIS en el ejercicio fiscal correspondiente / Total municipios del país)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas							
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.							
Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF							
Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de calidad y espacios de la vivienda respecto del total de recursos FISMDF							
Porcentaje de otros proyectos respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF							
Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de otros proyectos respecto del total de recursos FISMDF							
Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de recursos FISMDF							
Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de recursos FISMDF							
Porcentaje de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF							
Porcentaje de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF							
Porcentaje de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF							
Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de recursos FISMDF							

Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS

4 - Aquiles Serdán
 55 - Rosales
 60 - Santa Bárbara
 21 - Delicias
 48 - Namiqipa
 35 - Janos
 33 - Huejotitán
 37 - Juárez
 5 - Ascensión
 67 - Valle de Zaragoza
 11 - Camargo Proyecto en planeación.
 19 - Chihuahua
 2 - Aldama
 6 - Bachíniva
 39 - López
 22 - Dr. Belisario Domínguez Se Capturaron 32 Proyectos y en el PACH aparecen 4
 24 - Santa Isabel
 59 - San Francisco del Oro
 62 - Saucillo
 27 - Guachochi
 50 - Nuevo Casas Grandes
 14 - Coronado
 3 - Allende
 32 - Hidalgo del Parral

Porcentaje de proyectos Complementarios registrados en la MIDS

21 - Delicias
 18 - Cusihiuriachi
 3 - Allende
 67 - Valle de Zaragoza
 59 - San Francisco del Oro
 2 - Aldama metas
 33 - Huejotitán
 34 - Ignacio Zaragoza METAS ALCANZADAS TRIMESTRES ANTERIORES
 41 - Maguarichi LOGRADAS
 5 - Ascensión
 28 - Guadalupe
 51 - Ocampo metas logradas
 27 - Guachochi
 37 - Juárez
 46 - Morelos metas
 6 - Bachíniva
 4 - Aquiles Serdán
 35 - Janos
 11 - Camargo Meta modificada.
 25 - Gómez Farías LOGRADAS
 24 - Santa Isabel
 48 - Namiqipa
 60 - Santa Bárbara
 45 - Meoquí METAS LOGRADAS
 19 - Chihuahua
 14 - Coronado
 31 - Guerrero METAS LOGRADAS
 62 - Saucillo
 50 - Nuevo Casas Grandes
 39 - López
 22 - Dr. Belisario Domínguez Se Capturaron 32 Proyectos y en el PACH aparecen 4
 23 - Galeana
 32 - Hidalgo del Parral
 55 - Rosales

Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS

3 - Allende
 2 - Aldama metas
 39 - López
 5 - Ascensión
 41 - Maguarichi LOGRADAS
 11 - Camargo Metas modificadas.
 51 - Ocampo metas logradas
 24 - Santa Isabel
 62 - Saucillo
 37 - Juárez
 59 - San Francisco del Oro
 35 - Janos
 31 - Guerrero METAS ACUMULADAS
 61 - Satevó programados
 50 - Nuevo Casas Grandes
 6 - Bachíniva
 33 - Huejotitán
 22 - Dr. Belisario Domínguez Se Capturaron 32 Proyectos y en el PACH aparecen 4
 21 - Delicias
 25 - Gómez Farías LROGRADAS
 16 - La Cruz metas alcanzadas
 34 - Ignacio Zaragoza LOGRADAS
 27 - Guachochi
 14 - Coronado
 28 - Guadalupe
 4 - Aquiles Serdán
 45 - Meoquí METAS LOGRADAS
 55 - Rosales
 60 - Santa Bárbara
 63 - Temósachic
 46 - Morelos metas
 19 - Chihuahua
 48 - Namiquipa
 67 - Valle de Zaragoza
 32 - Hidalgo del Parral
 23 - Galeana

Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF

Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de servicios básicos respecto al total de recursos FISMDF

Porcentaje de población que presenta carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda

Porcentaje de población que presenta carencia calidad y espacios de la vivienda.

Porcentaje de proyectos FISMDF registrados en la MIDS que tienen avance físico y financiero en el SFU

Porcentaje de municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal que reportan MIDS respecto del total de municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal del país

Porcentaje de la población en pobreza extrema

Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social

Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto del total de municipios del país

DATOS DEL PROGRAMA											
Programa presupuestario	I-005 FORTAMUN	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	Enfoques transversales	Ninguno			
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad		Subfunción	7 - Desarrollo Regional		Actividad Institucional	6 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal		

RESULTADOS											
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo		
Fin	Contribuir a impulsar el fortalecimiento del federalismo fiscal para que las Entidades Federativas y Municipios puedan lograr y preservar el equilibrio de sus finanzas públicas. mediante la optimización en la aplicación de los recursos públicos federales transferidos.	Mejora de la calidad crediticia estatal	La MCCEA es un contador simple de la mejora o deterioro en la calidad crediticia agregada de las entidades federativas. Dónde: $MCCEA = \sum_{i=1}^32 \sum_{t=1}^n ICC_{i,t}$ si $\sum_{t=1}^n MMC_{i,t} > \sum_{t=1}^n MCC_{i,13}$ $\sum_{t=1}^n ICC_{i,t} = 0$ si $\sum_{t=1}^n MMC_{i,t} = \sum_{t=1}^n MCC_{i,13}$ $\sum_{t=1}^n ICC_{i,t} = 1$ si $\sum_{t=1}^n MMC_{i,t} < \sum_{t=1}^n MCC_{i,13}$ Es el indicador de evolución de calidad crediticia de la entidad i en el año de medición t. Este indicador puede tomar los valores 1, 0 y 1, dependiendo de $\sum_{t=1}^n MCC_{i,t}$. Es la menor calificación crediticia quirografaria otorgada por alguna de las calificadoras reconocidas en el país, de la entidad i en el año de medición t. En caso de que una entidad que hubiera tenido calificación dejara de estar calificada, se considerará como una disminución		Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal	
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --											
Fin		Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos	((Gasto ejercido en Obligaciones Financieras + Gasto ejercido en Pago por Derechos de Agua + Gasto ejercido en Seguridad Pública + Gasto ejercido en Inversión) / (Gasto total ejercido del FORTAMUN DF)) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	1,152,885.71	N/A	N/A	N/A	Municipal	
08-CHIHUAHUA											

12.00	N/A 16 - La Cruz
100.00	N/A 39 - López
12.00	N/A 23 - Galeana
100.00	N/A 19 - Chihuahua
100.00	N/A 28 - Guadalupe
97.81	N/A 48 - Namiquipa
100.00	N/A 59 - San Francisco del Oro
12.00	N/A 2 - Aldama
100.00	N/A 11 - Camargo
100.00	N/A 22 - Dr. Belisario Domínguez
12.00	N/A 61 - Satevó
52.61	N/A 24 - Santa Isabel
100.00	N/A 5 - Ascensión
100.00	N/A 14 - Coronado
100.00	N/A 15 - Coyame del Sotol

12.00	N/A 41 - Maguarichi
100.00	N/A 27 - Guachochi
12.00	N/A 46 - Morelos
69.00	N/A 21 - Delicias
0.00	N/A 50 - Nuevo Casas Grandes
12.00	N/A 25 - Gómez Farías
68.41	N/A 32 - Hidalgo del Parral
12.00	N/A 34 - Ignacio Zaragoza
12.00	N/A 31 - Guerrero
32,279,180.00	N/A 29 - Guadalupe y Calvo
12.00	N/A 45 - Meoqui
100.00	N/A 13 - Casas Grandes
12.00	N/A 51 - Ocampo
100.00	N/A 33 - Huejotitán

Actividad	Aplicación de los recursos federales transferidos a los municipios y a las demarcaciones territoriales, en los destinos de gasto establecidos en la Ley de Coordinación Fiscal.	Índice en el Ejercicio de Recursos	(Gasto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial / Monto anual aprobado del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia-Trimestral	932,983.67	384,307.87	39.30	0.01	Municipal
------------------	---	------------------------------------	---	--	------------	------------	-------	------	-----------

08-CHIHUAHUA

100.00	67.00	75.00	111.94	22 - Dr. Belisario Domínguez
100.00	66.66	66.00	99.01	24 - Santa Isabel
100.00	100.00	100.00	100.00	45 - Meoqui
100.00	56.00	45.00	80.36	21 - Delicias
12.00	6.00	6.00	100.00	61 - Satevó
25.00	25.00	67.00	268.00	37 - Juárez
100.00	75.00	75.00	100.00	32 - Hidalgo del Parral
0.00	0.00	53.20	N/A	28 - Guadalupe
12.00	9.00	9.00	100.00	46 - Morelos
12.00	9.00	9.00	100.00	51 - Ocampo
100.00	75.00	75.00	100.00	14 - Coronado
12.00	6.00	6.00	100.00	34 - Ignacio Zaragoza
25.00	25.00	21.00	84.00	5 - Ascensión
40.00	30.00	0.00	0.00	48 - NamiQUIPA
3.00	3.00	3.00	100.00	2 - Aldama
100.00	68.60	63.40	92.42	19 - Chihuahua
33.00	25.00	25.00	100.00	15 - Coyame del Sotol
0.00	0.00	66.66	N/A	27 - Guachochi
8,069,795.00	8,069,795.00	0.00	0.00	29 - Guadalupe y Calvo
12.00	6.00	6.00	100.00	16 - La Cruz
12.00	9.00	1.00	11.11	25 - Gómez Farías
0.00	0.00	83.33	N/A	6 - Bachíniva

12.00	3.00	3.00	100.00	31 - Guerrero
12.00	6.00	6.00	100.00	41 - Maguarichi
0.00	0.00	0.00	N/A	50 - Nuevo Casas Grandes
25.00	0.00	0.00	N/A	13 - Casas Grandes
2,440,034.00	0.00	0.00	N/A	39 - López
635,924.00	0.00	0.00	N/A	33 - Huejotitán
1,501,518.00	0.00	0.00	N/A	4 - Aquiles Serdán
3.00	0.00	0.00	N/A	23 - Galeana
1.00	0.00	0.00	N/A	11 - Camargo
0.00	0.00	0.00	N/A	67 - Valle de Zaragoza
720,304.50	0.00	0.00	N/A	59 - San Francisco del Oro
13,688,000.00	0.00	0.00	N/A	10 - Buenaventura

Componente	Recursos federales transferidos a los municipios y a las demarcaciones territoriales del Distrito Federal, aplicados en los destinos de gasto establecidos en la Ley de Coordinación Fiscal.	Porcentaje de avance en las metas	(Promedio de avance en las metas porcentuales de i / Promedio de las metas programadas porcentuales de i) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	144,515.21	24.78	26.06	105.17	Municipal
-------------------	--	-----------------------------------	---	------------	---------------------------------	------------	-------	-------	--------	-----------

08-CHIHUAHUA

100.00	66.68	66.70	100.03	24 - Santa Isabel
25.00	25.00	21.00	84.00	5 - Ascensión
0.00	0.00	25.00	N/A	15 - Coyame del Sotol
12.00	9.00	9.00	100.00	16 - La Cruz
0.00	0.00	53.20	N/A	28 - Guadalupe
100.00	68.80	55.00	79.94	22 - Dr. Belisario Domínguez
6.00	6.00	6.00	100.00	34 - Ignacio Zaragoza
24.00	18.00	18.00	100.00	45 - Meoqui
12.00	9.00	9.00	100.00	46 - Morelos
100.00	60.00	59.00	98.33	21 - Delicias
100.00	70.00	8.50	12.14	19 - Chihuahua
12.00	4.00	19.00	475.00	31 - Guerrero
3.00	3.00	3.00	100.00	2 - Aldama
40.00	30.00	0.00	0.00	48 - Namiquipa
9.00	6.00	1.00	16.67	25 - Gómez Farías
0.00	0.00	89.00	N/A	37 - Juárez
0.00	0.00	7.80	N/A	27 - Guachochi
12.00	9.00	9.00	100.00	51 - Ocampo
0.00	0.00	50.00	N/A	6 - Bachíniva
12.00	6.00	6.00	100.00	61 - Satevó
12.00	6.00	6.00	100.00	41 - Maguarichi
25.00	0.00	0.00	N/A	13 - Casas Grandes
0.00	0.00	0.00	N/A	50 - Nuevo Casas Grandes

610,009.00	0.00	0.00	N/A 39 - López
1.00	0.00	0.00	N/A 11 - Camargo
635,924.00	0.00	0.00	N/A 33 - Huejotitán
1,501,518.00	0.00	0.00	N/A 4 - Aquiles Serdán
3.00	0.00	0.00	N/A 23 - Galeana
1.00	0.00	0.00	N/A 10 - Buenaventura
720,305.00	0.00	0.00	N/A 59 - San Francisco del Oro

Propósito	Los municipios y las demarcaciones territoriales del Distrito Federal reciben la Índice de Dependencia Financiera transferencia de recursos federales para el fortalecimiento de sus finanzas públicas municipales.	(Recursos ministrados del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial / Ingresos propios registrados por el municipio o demarcación territorial del Distrito Federal)	Otra	Estratégico-Eficacia-Semestral	22.20	1,017,116.88	0.58	0.00	Municipal
------------------	---	--	------	--------------------------------	-------	--------------	------	------	-----------

08-CHIHUAHUA

3.84	1.18	0.70	59.32	22 - Dr. Belisario Domínguez
50.00	50.00	0.00	0.00	13 - Casas Grandes
6.68	13,222,186.44	0.00	0.00	27 - Guachochi
50.00	50.00	0.00	0.00	5 - Ascensión
1.50	0.90	0.80	88.89	28 - Guadalupe
0.80	0.60	0.00	0.00	21 - Delicias
1.81	0.55	0.31	56.36	24 - Santa Isabel
0.48	0.41	0.51	123.90	19 - Chihuahua
1.97	1.35	0.00	0.00	48 - Namiqiipa
50.00	50.00	0.00	0.00	15 - Coyame del Sotol
1.00	1.00	0.00	0.00	11 - Camargo
119.85	119.85	0.00	0.00	14 - Coronado
57.12	57.12	0.00	0.00	32 - Hidalgo del Parral
0.00	0.00	0.00	N/A	50 - Nuevo Casas Grandes
1.00	0.00	0.00	N/A	59 - San Francisco del Oro
7.60	0.00	0.00	N/A	33 - Huejotitán
1.50	0.00	0.00	N/A	39 - López

Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas

Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.

Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.

Mejora de la calidad crediticia estatal acumulada

Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos

16 - La Cruz
 39 - López
 23 - Galeana
 19 - Chihuahua
 28 - Guadalupe
 48 - Namiquipa
 59 - San Francisco del Oro
 2 - Aldama
 11 - Camargo
 22 - Dr. Belisario Domínguez
 61 - Satevó
 24 - Santa Isabel
 5 - Ascensión
 14 - Coronado
 15 - Coyame del Sotol
 41 - Maguarichi
 27 - Guachochi
 46 - Morelos
 21 - Delicias
 50 - Nuevo Casas Grandes
 25 - Gómez Farías
 32 - Hidalgo del Parral
 34 - Ignacio Zaragoza
 31 - Guerrero
 29 - Guadalupe y Calvo
 45 - Meoqui
 13 - Casas Grandes
 51 - Ocampo
 33 - Huejotitán

Índice en el Ejercicio de Recursos

22 - Dr. Belisario Domínguez
 24 - Santa Isabel
 45 - Meoqui logrados
 21 - Delicias
 61 - Satevó logradas
 37 - Juárez
 32 - Hidalgo del Parral
 28 - Guadalupe
 46 - Morelos metas
 51 - Ocampo logros
 14 - Coronado
 34 - Ignacio Zaragoza LOGRADAS
 5 - Ascensión SE ALCANZA UNA META DEL 21% AL TERCER TRIMESTRE
 48 - Namiquipa
 2 - Aldama metas
 19 - Chihuahua
 15 - Coyame del Sotol
 27 - Guachochi
 29 - Guadalupe y Calvo
 16 - La Cruz logradas
 25 - Gómez Farías logrados
 6 - Bachíniva
 31 - Guerrero METAS ACUMULADAS

41 - Maguarichi METAS
 50 - Nuevo Casas Grandes
 13 - Casas Grandes
 39 - López
 33 - Huejotitán
 4 - Aquiles Serdán
 23 - Galeana
 11 - Camargo
 67 - Valle de Zaragoza
 59 - San Francisco del Oro
 10 - Buenaventura

Porcentaje de avance en las metas

24 - Santa Isabel
 5 - Ascensión SE ALCANZA UN TOTAL DEL 63% DE LAS METAS PROPUESTAS PARA EL EJERCICIO EL GASTO FORTAMUN
 15 - Coyame del Sotol
 16 - La Cruz logradas
 28 - Guadalupe
 22 - Dr. Belisario Domínguez
 34 - Ignacio Zaragoza LOGRADAS
 45 - Meoqui metas
 46 - Morelos metas
 21 - Delicias
 19 - Chihuahua
 31 - Guerrero METAS ACUMULADAS
 2 - Aldama mertas
 48 - Namiquipa
 25 - Gómez Farías logradas
 37 - Juárez
 27 - Guachochi
 51 - Ocampo metas
 6 - Bachíniva
 61 - Satevó logradas
 41 - Maguarichi METAS
 13 - Casas Grandes
 50 - Nuevo Casas Grandes
 39 - López
 11 - Camargo
 33 - Huejotitán
 4 - Aquiles Serdán
 23 - Galeana
 10 - Buenaventura
 59 - San Francisco del Oro

Índice de Dependencia Financiera

22 - Dr. Belisario Domínguez Mayor recaudacion en productos y aprovechamientos
 13 - Casas Grandes
 27 - Guachochi
 5 - Ascensión
 28 - Guadalupe
 21 - Delicias
 24 - Santa Isabel
 19 - Chihuahua
 48 - Namiquipa
 15 - Coyame del Sotol
 11 - Camargo
 14 - Coronado
 32 - Hidalgo del Parral
 50 - Nuevo Casas Grandes
 59 - San Francisco del Oro
 33 - Huejotitán
 39 - López

DATOS DEL PROGRAMA											
Programa presupuestario	I-006	FAM Asistencia Social	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	Enfoques transversales	Ninguno		
Finalidad	2 - Desarrollo Social		Función	6 - Protección Social		Subfunción	8 - Otros Grupos Vulnerables		Actividad Institucional	7 - Fondo de Aportaciones Múltiples	
RESULTADOS											
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		Realizado al periodo	Avance % al periodo		
Fin	Contribuir a fortalecer el cumplimiento efectivo de los derechos sociales que potencien las capacidades de las personas en situación de pobreza, a través de acciones que incidan positivamente en la alimentación, la salud y la educación mediante la integración de apoyos alimentarios que cumplan con criterios de calidad nutricia.	Porcentaje de la población con seguridad alimentaria	Este indicador contempla la seguridad alimentaria prevista en el Programa Sectorial de Desarrollo Social. Método de cálculo: [(Total de personas con seguridad alimentaria) / (Total de personas a nivel nacional)] X 100			Estratégico-Eficacia-Bienal	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --											
Fin		Variación del total de personas en inseguridad alimentaria	en [(Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t - Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t-6) / (Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t-6)]*100		Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Sexenal	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --											
Propósito	Niñas, niños y adolescentes de los planteles oficiales del Sistema Educativo Nacional, menores de cinco años no escolarizados, y sujetos en riesgo de vulnerabilidad, así como, familias en condiciones de emergencia, alimentos preferentemente de zonas indígenas, rurales y urbano marginadas de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria, cuentan con mayor acceso de alimentos con criterios de calidad nutricia para contribuir a su seguridad alimentaria.	Población de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria con acceso a alimentos en el año / Número total de beneficiarios inscritos a los programas alimentarios de la Estrategia Integral de la Asistencia Social Alimentaria en el año)*100			Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	100.00	N/A	N/A	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA											
Componente	Apoyos alimentarios con calidad nutricia distribuidos	Proporción de despensas dotaciones entregadas que cumplen con los criterios de calidad nutricia	Número de despensas-dotaciones distribuidas en el periodo de acuerdo a los criterios de calidad nutricia de los Lineamientos de la EIASA/ Número total de apoyos entregados en el periodo.		Otra	Estratégico-Eficacia-Trimestral	100.00	1.00	1.00	1.00	N/A 0 - Cobertura estatal
08-CHIHUAHUA											
	Evaluación de la conformación de apoyos realizada por el SNDIF	Aplicación de los Criterios de Calidad Nutricia	(Número total de dotaciones-despensas que cumplen con los criterios de calidad nutricia a nivel nacional / Número total de dotaciones-despensas enviadas por los Sistemas DIF para su evaluación al Sistema Nacional DIF)*100		Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	1.00	1.00	1.00	100.00	0 - Cobertura estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --											

	Porcentaje de dotaciones-despensas que diseñan los Sistemas DIF en apego a los criterios de calidad nutricia	(Número de despensas-dotaciones diseñados con criterios de calidad nutricia por cada Sistema DIF / número total de despensas dotaciones diseñadas y enviadas a validación del Sistema Nacional DIF por cada Sistema DIF)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia-Anual	100.00	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA							
Actividad	Impartición de asesorías técnicas a los Sistemas DIF por parte del Sistema Nacional DIF	Porcentaje de asesorías realizadas a los Sistemas DIF	(Número de asesorías realizadas a los Sistemas DIF/ Número de asesorías programadas)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	N/A	N/A 0 - Cobertura estatal
					N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
	Comprobación para la asignación de recursos al otorgamiento de desayunos escolares y apoyos alimentarios	Porcentaje de recursos del FAM Social destinados a otorgar apoyos alimentarios.	Asistencia (Monto total de recursos del Fondo de Asistencia Social asignados por el Sistema DIF para otorgar apoyos alimentarios en el año / Total de recursos recibidos por el Sistema DIF del Fondo de Asistencia Social Alimentaria en el año) * 100	Porcentaje Gestión-Eficacia-Anual	100.00	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA							
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas					100.00		N/A 0 - Cobertura estatal
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.							
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.							
Porcentaje de la población con seguridad alimentaria							
Variación del total de personas en inseguridad alimentaria							
Población de la Estrategia Integral de la Asistencia Social Alimentaria con acceso a alimentos							
0 - Cobertura estatal							
Proporción de despensas dotaciones entregadas que cumplen con los criterios de calidad nutricia							
0 - Cobertura estatal El número de apoyos alcanzado fue mayor a lo planeado ya que se dieron la altas esperadas desde el trimestre pasado, además de apoyos que no se tenían contemplados y habiendo suficiencia presupuestal se autorizaron.							
Aplicación de los Criterios de Calidad Nutricia							
Porcentaje de dotaciones-despensas que diseñan los Sistemas DIF en apego a los criterios de calidad nutricia							
0 - Cobertura estatal							
Porcentaje de asesorías realizadas a los Sistemas DIF							
Porcentaje de recursos del FAM Asistencia Social destinados a otorgar apoyos alimentarios.							
0 - Cobertura estatal							

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-007	FAM Infraestructura Educativa Básica	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	Enfoques transversales	Ninguno	
Finalidad	2 - Desarrollo Social		Función	5 - Educación		Subfunción	1 - Educación Básica		Actividad Institucional	7 - Fondo de Aportaciones Múltiples
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	
Fin	Contribuir a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población mediante el fortalecimiento de la infraestructura física de las escuelas de tipo básico.	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica	(Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje Por debajo del básico en el dominio D / Número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D)*100 Donde: grado g = 3° y 6° de primaria y 6° de secundaria		Estratégico-Eficacia-Cuatrinal	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --										
Fin		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación / (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación básica, nivel secundaria	(Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria, evaluados en el área de competencia de Lenguaje y comunicación) x 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bianual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --										
Fin		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación básica, nivel primaria	(Número estimado de estudiantes en sexto de primaria, evaluados en el área de competencia de Matemáticas) x 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bianual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --										
Fin		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación / (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación básica, nivel primaria	(Número estimado de estudiantes en sexto de primaria, evaluados en el área de competencia de Lenguaje y comunicación) x 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bianual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --										
Fin		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación básica, nivel secundaria	(Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria, evaluados en el área de competencia de Matemáticas) x 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bianual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --										

Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje nivel de logro educativo insuficiente en los los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominios de español y matemáticas dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado evaluados por EXCALE en educación básica. g, evaluados evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: 3° Primaria, 2010, Total Español	Salida por falla	Gestión-Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje nivel de logro educativo insuficiente en los los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominios de español y matemáticas dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado evaluados por EXCALE en educación básica. g, evaluados evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: 3° Primaria, 2010, Total Español	Salida por falla	Gestión-Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje nivel de logro educativo insuficiente en los los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominios de español y matemáticas dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado evaluados por EXCALE en educación básica. g, evaluados evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: 3° Primaria, 2010, Hombres Español	Salida por falla	Gestión-Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje nivel de logro educativo insuficiente en los los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominios de español y matemáticas dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado evaluados por EXCALE en educación básica. g, evaluados evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: 3° Primaria, 2010, Hombres Español	Salida por falla	Gestión-Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje nivel de logro educativo insuficiente en los los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominios de español y matemáticas dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado evaluados por EXCALE en educación básica. g, evaluados evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: 3° Primaria, 2010, Mujeres Español	Salida por falla	Gestión-Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje nivel de logro educativo insuficiente en los los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominios de español y matemáticas dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado evaluados por EXCALE en educación básica. g, evaluados evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: 3° Primaria, 2010, Mujeres Español	Salida por falla	Gestión-Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							

Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje nivel de logro educativo insuficiente en los los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominios de español y matemáticas dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado evaluados por EXCALE en educación básica. g, evaluados evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: 3° Primaria, 2010, Total Matemáticas	Salida por falla	Gestión-Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje nivel de logro educativo insuficiente en los los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominios de español y matemáticas dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado evaluados por EXCALE en educación básica. g, evaluados evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: 3° Primaria, 2010, Total Matemáticas	Salida por falla	Gestión-Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje nivel de logro educativo insuficiente en los los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominios de español y matemáticas dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado evaluados por EXCALE en educación básica. g, evaluados evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: 3° Primaria, 2010, Hombres Matemáticas	Salida por falla	Gestión-Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje nivel de logro educativo insuficiente en los los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominios de español y matemáticas dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado evaluados por EXCALE en educación básica. g, evaluados evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: 3° Primaria, 2010, Hombres Matemáticas	Salida por falla	Gestión-Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje nivel de logro educativo insuficiente en los los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominios de español y matemáticas dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado evaluados por EXCALE en educación básica. g, evaluados evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: 3° Primaria, 2010, Mujeres Matemáticas	Salida por falla	Gestión-Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje nivel de logro educativo insuficiente en los los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominios de español y matemáticas dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado evaluados por EXCALE en educación básica. g, evaluados evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: 3° Primaria, 2010, Mujeres Matemáticas	Salida por falla	Gestión-Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							

Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje nivel de logro educativo insuficiente en los los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominios de español y matemáticas dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado evaluados por EXCALE en educación básica. g, evaluados evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: 6° Primaria, 2009, Total Español	Salida por falla	Gestión-Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje nivel de logro educativo insuficiente en los los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominios de español y matemáticas dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado evaluados por EXCALE en educación básica. g, evaluados evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: 6° Primaria, 2009, Total Español	Salida por falla	Gestión-Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje nivel de logro educativo insuficiente en los los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominios de español y matemáticas dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado evaluados por EXCALE en educación básica. g, evaluados evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: 6° Primaria, 2009, Hombres Español	Salida por falla	Gestión-Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje nivel de logro educativo insuficiente en los los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominios de español y matemáticas dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado evaluados por EXCALE en educación básica. g, evaluados evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: 6° Primaria, 2009, Hombres Español	Salida por falla	Gestión-Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje nivel de logro educativo insuficiente en los los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominios de español y matemáticas dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado evaluados por EXCALE en educación básica. g, evaluados evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: 6° Primaria, 2009, Mujeres Español	Salida por falla	Gestión-Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje nivel de logro educativo insuficiente en los los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominios de español y matemáticas dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado evaluados por EXCALE en educación básica. g, evaluados evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: 6° Primaria, 2009, Mujeres Español	Salida por falla	Gestión-Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							

Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje nivel de logro educativo insuficiente en los los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominios de español y matemáticas dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado evaluados por EXCALE en educación básica. g, evaluados evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: 6° Primaria, 2009, Total Matemáticas	Salida por falla	Gestión-Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje nivel de logro educativo insuficiente en los los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominios de español y matemáticas dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado evaluados por EXCALE en educación básica. g, evaluados evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: 6° Primaria, 2009, Total Matemáticas	Salida por falla	Gestión-Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje nivel de logro educativo insuficiente en los los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominios de español y matemáticas dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado evaluados por EXCALE en educación básica. g, evaluados evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: 6° Primaria, 2009, Hombres Matemáticas	Salida por falla	Gestión-Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje nivel de logro educativo insuficiente en los los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominios de español y matemáticas dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado evaluados por EXCALE en educación básica. g, evaluados evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: 6° Primaria, 2009, Hombres Matemáticas	Salida por falla	Gestión-Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje nivel de logro educativo insuficiente en los los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominios de español y matemáticas dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado evaluados por EXCALE en educación básica. g, evaluados evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: 6° Primaria, 2009, Mujeres Matemáticas	Salida por falla	Gestión-Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje nivel de logro educativo insuficiente en los los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominios de español y matemáticas dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado evaluados por EXCALE en educación básica. g, evaluados evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: 6° Primaria, 2009, Mujeres Matemáticas	Salida por falla	Gestión-Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							

Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje nivel de logro educativo insuficiente en los los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominios de español y matemáticas dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado evaluados por EXCALE en educación básica. g, evaluados evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: 3° Secundaria, 2008, Total Español	Salida por falla	Gestión-Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje nivel de logro educativo insuficiente en los los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominios de español y matemáticas dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado evaluados por EXCALE en educación básica. g, evaluados evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: 3° Secundaria, 2008, Total Español	Salida por falla	Gestión-Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje nivel de logro educativo insuficiente en los los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominios de español y matemáticas dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado evaluados por EXCALE en educación básica. g, evaluados evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: 3° Secundaria, 2008, Hombres Español	Salida por falla	Gestión-Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje nivel de logro educativo insuficiente en los los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominios de español y matemáticas dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado evaluados por EXCALE en educación básica. g, evaluados evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: 3° Secundaria, 2008, Hombres Español	Salida por falla	Gestión-Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje nivel de logro educativo insuficiente en los los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominios de español y matemáticas dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado evaluados por EXCALE en educación básica. g, evaluados evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: 3° Secundaria, 2008, Mujeres Español	Salida por falla	Gestión-Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje nivel de logro educativo insuficiente en los los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominios de español y matemáticas dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado evaluados por EXCALE en educación básica. g, evaluados evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: 3° Secundaria, 2008, Mujeres Español	Salida por falla	Gestión-Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							

Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: 3° Secundaria, 2008, Total Matemáticas	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje se ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por exo.	Salida por falla	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --								
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: 3° Secundaria, 2008, Total Matemáticas	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje se ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por exo.	Salida por falla	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --								
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: 3° Secundaria, 2008, Hombres Matemáticas	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje se ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por exo.	Salida por falla	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --								
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: 3° Secundaria, 2008, Hombres Matemáticas	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje se ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por exo.	Salida por falla	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --								
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: 3° Secundaria, 2008, Mujeres Matemáticas	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje se ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por exo.	Salida por falla	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --								
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: 3° Secundaria, 2008, Mujeres Matemáticas	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje se ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por exo.	Salida por falla	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --								

Componente	Proyectos concluidos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento y equipamiento en escuelas públicas de tipo básico del FAM regular.	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de equipamiento	(Número de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de equipamiento en el periodo t / Total de escuelas públicas de tipo básico con proyecto aprobado en el periodo t) x 100	Porcentaje Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	0.00	N/A Estatal	
08-CHIHUAHUA								0.00	N/A 0 - Cobertura estatal
Componente		Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento	(Número de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en el periodo t / Total de escuelas públicas de tipo básico con proyecto aprobado en el periodo t) x 100	Porcentaje Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	0.00	N/A Estatal	
08-CHIHUAHUA								0.00	N/A 0 - Cobertura estatal
Componente		Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de construcción	(Número de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de construcción en el periodo t / Total de escuelas públicas de tipo básico con proyecto aprobado en el periodo t) x 100	Porcentaje Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	0.00	N/A Estatal	
08-CHIHUAHUA								0.00	N/A 0 - Cobertura estatal
Actividad	Ejecución de proyectos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento y equipamiento de escuelas públicas de tipo básico en el FAM regular.	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento	(Número de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento identificadas en el padrón para ser atendidas por el programa en el periodo t) x 100	Porcentaje Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	0.00	N/A Estatal	
08-CHIHUAHUA								0.00	N/A 0 - Cobertura estatal
Actividad		Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción	(Número de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción identificadas en el padrón para ser atendidas por el programa en el periodo t) x 100	Porcentaje Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	53.12	N/A Estatal	
08-CHIHUAHUA								53.12	N/A 0 - Cobertura estatal
Actividad		Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento	(Número de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento identificadas en el padrón para ser atendidas por el programa en el periodo t) x 100	Porcentaje Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	0.00	N/A Estatal	
08-CHIHUAHUA								0.00	N/A 0 - Cobertura estatal

Propósito	Las escuelas públicas de tipo básico son mejoradas en su infraestructura física por los Organismos Responsables de la Infraestructura Física Educativa (INFE).	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico mejoradas en su infraestructura con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples, respecto del total de escuelas de tipo básico en el estado	(Número de escuelas públicas de tipo básico mejoradas en su infraestructura con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples en el periodo t/Total de escuelas públicas de tipo básico del estado) x 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA									
Propósito		Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico mejoradas con recursos del FAM potenciado respecto de las escuelas de tipo básico que cuentan con diagnóstico del INIFED, que presentan necesidades de infraestructura física educativa	(Número de escuelas públicas de tipo básico mejoradas con recursos del FAM potenciado en el periodo t/Total de escuelas públicas de tipo básico que cuentan con diagnóstico del INIFED, que presentan necesidades de infraestructura física educativa) x 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --									
Componente	Proyectos Integrales de infraestructura física concluidos en escuelas públicas de tipo básico a través del FAM potenciado.	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos integrales de infraestructura en el FAM potenciado	(Número de escuelas públicas de tipo básico con proyectos integrales concluidos en el periodo t / Número de escuelas públicas de tipo básico con proyectos integrales aprobados en el periodo t) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	0.00	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA									
Actividad	Ejecución de proyectos Integrales de infraestructura física de escuelas públicas de tipo básico a través del FAM potenciado.	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos Integrales de infraestructura física en proceso de ejecución a través del FAM potenciado	(Número de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en las categorías de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento y equipamiento en el periodo t/ Total de escuelas públicas de tipo básico identificadas en el padrón para ser atendidas por el programa en el periodo t) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	78.06	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA									
								78.06	N/A 0 - Cobertura estatal
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas									
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.									
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.									
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica									
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación básica, nivel secundaria									
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación básica, nivel primaria									
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación básica, nivel primaria									
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación básica, nivel secundaria									
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Total Español									
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Total Español									
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Hombres Español									
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Hombres Español									
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Mujeres Español									

Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Total Matemáticas
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Hombres Matemáticas
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Hombres Matemáticas
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Mujeres Matemáticas
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Mujeres Matemáticas
Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de equipamiento 0 - Cobertura estatal LOS PLANTELES PROGRAMADOS PARA EJECUCION DE ACCIONES DE REHABILITACION SE ENCUENTRAN EN PROCESO DE CONTRATACION
Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento 0 - Cobertura estatal LAS OBRAS SE ENCUENTRAN EN PROCESO DE CONTRATACION
Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de construcción 0 - Cobertura estatal LAS OBRAS SE ENCUENTRAN EL PROCESO DE EJECUCION, SIN QUE HASTA EL MOMENTO SE ENCUENTRE ALGUNA AL 100%
Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento 0 - Cobertura estatal LAS OBRAS SE ENCUENTRAN EN PROCESO DE CONTRATACION
Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción 0 - Cobertura estatal
Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento 0 - Cobertura estatal LAS ACCIONES SE ENCUENTRAN EN PROCESO DE EJECUCION
Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico mejoradas en su infraestructura con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples, respecto del total de escuelas de tipo básico en el estado 0 - Cobertura estatal
Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico mejoradas con recursos del FAM potenciado respecto de las escuelas de tipo básico que cuentan con diagnóstico del INIFED, que presentan necesidades de infraestructura física educativa
Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos integrales de infraestructura en el FAM potenciado 0 - Cobertura estatal A LA FECHA LOS PROYECTOS SE ENCUENTRAN EN PROCESO DE EJECUCION
Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos Integrales de infraestructura física en proceso de ejecución a través del FAM potenciado 0 - Cobertura estatal

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-008	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	Enfoques transversales	Ninguno	
Finalidad	2 - Desarrollo Social		Función	5 - Educación		Subfunción	2 - Educación Media Superior		Actividad Institucional	7 - Fondo de Aportaciones Múltiples
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	
Componente	Proyectos ejecutados de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento, y equipamiento en educación superior	Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en educación superior	(Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en educación superior / Total de proyectos aprobados en la categoría de construcción en educación superior) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	9.00	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA										
Componente		Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en educación superior	(Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en educación superior / Total de proyectos aprobados en la categoría de equipamiento en educación superior) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	9.00	N/A	0 - Cobertura estatal
08-CHIHUAHUA										
Componente		Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación superior	(Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación superior / Total de proyectos aprobados en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación superior) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	2.00	N/A	0 - Cobertura estatal
08-CHIHUAHUA										
Actividad	Aprobación de proyectos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento, y equipamiento en instituciones de educación superior para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa	Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación superior en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa	(Número de proyectos aprobados en instituciones de educación superior en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa / Total de proyectos solicitados en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación superior) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	1.00	N/A	N/A	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA										
Actividad		Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación superior en la categoría de equipamiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa	(Número de proyectos aprobados en instituciones de educación superior en la categoría de equipamiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa / Total de proyectos solicitados en la categoría de equipamiento en educación superior) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	1.00	N/A	N/A	N/A	0 - Cobertura estatal
08-CHIHUAHUA										

Actividad	Porcentaje de proyectos aprobados de (Número de proyectos aprobados en instituciones de educación superior en la educación superior en la categoría de construcción para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa / Total de proyectos solicitados en la categoría de construcción en educación superior) X 100	Porcentaje Gestión-Eficacia-Anual	1.00	N/A	N/A	N/A 0 - Cobertura estatal
08-CHIHUAHUA						
Aprobación de proyectos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento, y equipamiento en instituciones de educación media superior para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa	Porcentaje de proyectos aprobados de (Número de proyectos aprobados en instituciones de educación media superior en educación media superior en la categoría de construcción para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa / Total de proyectos solicitados en la categoría de construcción en educación media superior) X 100	Porcentaje Gestión-Eficacia-Anual	8.00	N/A	N/A	N/A 0 - Cobertura estatal
08-CHIHUAHUA						
	Porcentaje de proyectos aprobados de (Número de proyectos aprobados en instituciones de educación media superior en educación media superior en la categoría de rehabilitación y/o la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa / Total de proyectos solicitados en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación media superior) X 100	Porcentaje Gestión-Eficacia-Anual	0.00	N/A	N/A	N/A 0 - Cobertura estatal
08-CHIHUAHUA						
	Porcentaje de proyectos aprobados de (Número de proyectos aprobados en instituciones de educación media superior en educación media superior en la categoría de equipamiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa / Total de proyectos solicitados en la categoría de equipamiento en educación media superior) X 100	Porcentaje Gestión-Eficacia-Anual	1.00	N/A	N/A	N/A 0 - Cobertura estatal
08-CHIHUAHUA						
Componente	Proyectos ejecutados de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento y equipamiento en educación media superior	Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en educación media superior de (Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en educación media superior/ Total de proyectos aprobados en la categoría de equipamiento en educación media superior) x 100	Porcentaje Gestión-Eficacia-Trimestral	1.00	N/A	N/A 0 - Cobertura estatal
08-CHIHUAHUA						
Componente	Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en educación media superior	de (Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en educación media superior / Total de proyectos aprobados en la categoría de construcción en educación media superior) x 100	Porcentaje Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	2.00 N/A 0 - Cobertura estatal
08-CHIHUAHUA						
						11.00 N/A 0 - Cobertura estatal

Componente	Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación de construcción en educación media superior / Total de y/o mantenimiento en educación media superior	Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en educación media superior) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA								
Propósito	Los planteles y/o campus de educación media superior y educación superior mejoran su infraestructura física al ser atendidos por los Responsables de la Infraestructura Física Educativa (INFE)	Porcentaje de planteles de educación media superior mejorados en su infraestructura con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples, respecto del total de planteles de educación media superior en el estado.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	1.00	N/A	N/A	N/A 0 - Cobertura estatal N/A Estatal
08-CHIHUAHUA								
Propósito		Porcentaje de planteles y/o campus de educación superior mejorados en su infraestructura con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples, respecto del total de campus de educación superior en el estado	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	1.00	N/A	N/A	N/A 0 - Cobertura estatal N/A Estatal
08-CHIHUAHUA								
Fin	Contribuir a fortalecer la calidad y pertinencia de la educación superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México mediante el fortalecimiento de la infraestructura educativa.	Índice de incorporación al Sistema Nacional del Bachillerato (IISNB)	El indicador es una relación expresada como porcentaje. Fórmula de cálculo: $IISNB = (MTIISNB/MTEMS) \times 100$, donde IISNB: Índice de incorporación al Sistema Nacional del Bachillerato MTIISNB: Matrícula total inscrita en planteles incorporados al Sistema Nacional del Bachillerato MTEMS: Matrícula total de educación media superior. La información de este indicador incluye la matrícula de planteles públicos y privados	Gestión-Eficacia-Anual	1.00	N/A	N/A	N/A 0 - Cobertura estatal N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --								
Fin	Porcentaje de estudiantes inscritos en programas de licenciatura reconocidos por su calidad	El indicador es una relación expresada como porcentaje. Fórmula de cálculo: $PEIPLC = ELIPRCAL / TELIC \times 100$, donde PEIPLC: Porcentaje de estudiantes inscritos en programas de licenciatura reconocidos por su calidad ELIPRCAL: Estudiantes de licenciatura inscritos en programas reconocidos por su calidad TELIC: Total de estudiantes inscritos en licenciatura	Gestión-Eficacia-Anual		N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --								
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas								
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.								
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.								
Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en educación superior								
0 - Cobertura estatal COBERTURA ESTATAL								
Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en educación superior								
0 - Cobertura estatal								
Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación superior								
0 - Cobertura estatal COBERTURA ESTATAL								
Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación superior en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa								
0 - Cobertura estatal								

Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación superior en la categoría de equipamiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa 0 - Cobertura estatal
Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación superior en la categoría de construcción para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa 0 - Cobertura estatal
Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación media superior en la categoría de construcción para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa 0 - Cobertura estatal
Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación media superior en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa 0 - Cobertura estatal
Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación media superior en la categoría de equipamiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa 0 - Cobertura estatal
Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en educación media superior 0 - Cobertura estatal COBERTURA ESTATAL
Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en educación media superior 0 - Cobertura estatal COBERTURA ESTATAL
Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación media superior 0 - Cobertura estatal
Porcentaje de planteles de educación media superior mejorados en su infraestructura con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples, respecto del total de planteles de educación media superior en el estado. 0 - Cobertura estatal
Porcentaje de planteles y/o campus de educación superior mejorados en su infraestructura con recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples, respecto del total de planteles y/o campus de educación superior en el estado 0 - Cobertura estatal
Índice de incorporación al Sistema Nacional del Bachillerato (IISNB)
Porcentaje de estudiantes inscritos en programas de licenciatura reconocidos por su calidad

DATOS DEL PROGRAMA													
Programa presupuestario	I-009	FAETA Educación Tecnológica	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	Enfoques transversales	Ninguno				
Finalidad	2 - Desarrollo Social		Función	5 - Educación		Subfunción	2 - Educación Media Superior		Actividad Institucional	8 - Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos			
RESULTADOS													
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance			
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo				
Actividad	Gestión de recursos para la impartición de Educación Profesional Técnica en las entidades federativas.		Porcentaje de planteles de Educación Profesional Técnica apoyados con recursos presupuestarios del FAETA (Número de Planteles de Educación Profesional Técnica de operación en el trimestre t/ Total de planteles de Educación Profesional Técnica del ámbito federalizado en el trimestre t) X 100			Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	8.00	8.00	7.00	87.50	Estatal	
08-CHIHUAHUA													
Actividad			Porcentaje del alumnado en planteles (Numero de alumnos atendidos en algún tipo de tutoría de CONALEP que participan en programas de tutoría en la Entidad Federativa / Número de alumnos matriculados en los planteles CONALEP en el semestre t en la Entidad Federativa) x 100			Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	8.00	8.00	7.00	87.50	0 - Cobertura estatal	
08-CHIHUAHUA													
Propósito	Los alumnos inscritos en educación profesional técnica concluyen su plan de estudios en el tiempo permitido por la normatividad del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP).		Porcentaje de Eficiencia terminal del (Número de alumnos de la generación t que concluyeron sus estudios de Educación Profesional Técnica en la Entidad Federativa / El número de alumnos inscritos en el primer periodo de esa generación) x 100			Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	700.00	700.00	626.00	89.43	0 - Cobertura estatal	
08-CHIHUAHUA													
Fin	Contribuir a fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México mediante el incremento de la eficiencia terminal en la Educación Profesional Técnica y la incorporación de planteles al Sistema Nacional de Bachillerato en las Entidades Federativas.		Índice de incorporación al Sistema Nacional del Bachillerato (IISNB) El indicador es una relación expresada como porcentaje. Fórmula de cálculo: IISNB = (MTIISNB/MTEMS)*100 , donde IISNB: Índice de incorporación al Sistema Nacional del Bachillerato MTIISNB: Matrícula total inscrita en planteles incorporados al Sistema Nacional del Bachillerato MTEMS: Matrícula total de educación media superior. La información de este indicador incluye la matrícula de planteles públicos y privados				Gestión-Eficacia-Anual	53.00	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --													
Componente	Servicios educativos de calidad proporcionados a alumnos recién egresados de secundaria.		Porcentaje de planteles del CONALEP en la Entidad Federativa incorporados al Sistema Nacional de Bachillerato al cierre del periodo t en la Entidad Federativa / Total de Planteles CONALEP en operación en el periodo t en la Entidad Federativa) x 100			Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	8.00	N/A	N/A	N/A	Estatal	
08-CHIHUAHUA													
								8.00				N/A	0 - Cobertura estatal

Componente	Absorción de Educación Profesional Técnica	(Número de alumnos matriculados en primer semestre en el Sistema CONALEP de la Entidad Federativa en el ciclo escolar t / Total de egresados de secundaria de la Entidad Federativa en el ciclo escolar t-1) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	10.00	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA								
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas								
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.								
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.								
Porcentaje de planteles de Educación Profesional Técnica apoyados con recursos presupuestarios del FAETA								
0 - Cobertura estatal								
Porcentaje del alumnado en planteles CONALEP que participan en programas de tutoría en la Entidad Federativa								
0 - Cobertura estatal se quiere disminuir para atender menos alumnos an tutorias.								
Porcentaje de Eficiencia terminal del CONALEP								
0 - Cobertura estatal								
Índice de incorporación al Sistema Nacional del Bachillerato (IISNB)								
Porcentaje de planteles del CONALEP en la Entidad Federativa incorporados al Sistema Nacional de Bachillerato (SNB).								
0 - Cobertura estatal								
Absorción de Educación Profesional Técnica								
0 - Cobertura estatal								

DATOS DEL PROGRAMA											
Programa presupuestario	I-010	FAETA Educación de Adultos	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	Enfoques transversales	Ninguno		
Finalidad	2 - Desarrollo Social		Función	5 - Educación		Subfunción	5 - Educación para Adultos		Actividad Institucional	8 - Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos	
RESULTADOS											
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo		
Actividad	Vinculación de Módulos en el Sistema Automatizado de Seguimiento y Acreditación (SASA)	Razón de módulos entregados y vinculados a los usuarios.	(Número de módulos entregados y vinculados a usuarios activos en el periodo t/Total de usuarios activos en el periodo t)	Otra	Gestión-Eficacia-Trimestral	0.52	0.56	0.58	103.57	Estatal	
08-CHIHUAHUA											
Actividad		Porcentaje de módulos en línea y digitales vinculados.	((Total de módulos en línea, en portal o digitales vinculados en el periodo t) / Total de módulos vinculados en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Trimestral	3.38	3.11	0.80	25.72	0 - Cobertura estatal Estatal	
08-CHIHUAHUA											
Actividad		Porcentaje de módulos impresos vinculados.	(Total de módulos impresos vinculados en el periodo t / Total de módulos vinculados en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Trimestral	96.62	96.89	100.00	103.21	0 - Cobertura estatal Estatal	
08-CHIHUAHUA											
Fin	Contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante la disminución del rezago educativo.	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio	Relación expresada en terminos porcentuales, se aplica de manera independiente para la eduación primaria, secundaria y media supeior, distinguiendo por tipo de servicio: [1-(Matricula total del tipo de servicio i y nivel determinado para el ciclo n+1 / Matricula de nuevo ingreso a primer grado del nivel determinado para el tipo de servicio i en el ciclo n+1)]*100		Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	0 - Cobertura estatal Estatal	
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --											
Fin		Tasa de variación de la población de 15 años o más en situación de rezago educativo.	((Población de 15 años o más en situación de rezago educativo en t / Población de 15 años o más en situación de rezago educativo en t - 1)-1)*100	Tasa de variación	Estratégico-Eficacia-Anual	1.60	N/A	N/A	N/A	0 - Cobertura estatal Estatal	
08-CHIHUAHUA											
						1.60			N/A 0 - Cobertura estatal		

Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Profesional medio)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MTi_{i,n} + 1Nli_{i,n+1} + EG_{i,n} / MTi_{i,n})] \times 100$ donde: $TAPRI_{i,n}$: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio iz en el ciclo escolar zn $MTi_{i,n+1}$: Matrícula total del tipo de servicio iz para el ciclo $zn+1$ $Nli_{i,n+1}$: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio iz en el ciclo $zn+1$. $EG_{i,n}$: Egresados de educac	Estrategia Gestión-Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Profesional medio)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MTi_{i,n} + 1Nli_{i,n+1} + EG_{i,n} / MTi_{i,n})] \times 100$ donde: $TAPRI_{i,n}$: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio iz en el ciclo escolar zn $MTi_{i,n+1}$: Matrícula total del tipo de servicio iz para el ciclo $zn+1$ $Nli_{i,n+1}$: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio iz en el ciclo $zn+1$. $EG_{i,n}$: Egresados de educac	Estrategia Gestión-Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Total media superior)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MTi_{i,n} + 1Nli_{i,n+1} + EG_{i,n} / MTi_{i,n})] \times 100$ donde: $TAPRI_{i,n}$: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio iz en el ciclo escolar zn $MTi_{i,n+1}$: Matrícula total del tipo de servicio iz para el ciclo $zn+1$ $Nli_{i,n+1}$: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio iz en el ciclo $zn+1$. $EG_{i,n}$: Egresados de educac	Estrategia Gestión-Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal

08-CHIHUAHUA -- Sin Información --						
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Total media superior)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRli,n = [1(MTi,n + 1Nli,n + 1 + EG_i,n / MTi,n)] \times 100$ donde: TAPRli,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio iz en el ciclo escolar zn MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio iz para el ciclo $zn+1$ Nli,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio iz en el ciclo $zn+1$. EG_i,n: Egresados de educac	Estrategia Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A E estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --						
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Hombres media superior)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRli,n = [1(MTi,n + 1Nli,n + 1 + EG_i,n / MTi,n)] \times 100$ donde: TAPRli,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio iz en el ciclo escolar zn MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio iz para el ciclo $zn+1$ Nli,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio iz en el ciclo $zn+1$. EG_i,n: Egresados de educac	Estrategia Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A E estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --						

Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Hombres media superior)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MTi_{i,n+1}Nli_{i,n+1} + EG_{i,n}/MTi_{i,n})] \times 100$ donde: $TAPRI_{i,n}$: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio iz en el ciclo escolar zn $MTi_{i,n+1}$: Matrícula total del tipo de servicio iz para el ciclo $zn+1$ $Nli_{i,n+1}$: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio iz en el ciclo $zn+1$. $EG_{i,n}$: Egresados de educac	Estrategia Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Mujeres media superior)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MTi_{i,n+1}Nli_{i,n+1} + EG_{i,n}/MTi_{i,n})] \times 100$ donde: $TAPRI_{i,n}$: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio iz en el ciclo escolar zn $MTi_{i,n+1}$: Matrícula total del tipo de servicio iz para el ciclo $zn+1$ $Nli_{i,n+1}$: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio iz en el ciclo $zn+1$. $EG_{i,n}$: Egresados de educac	Estrategia Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Mujeres media superior)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MTi_{i,n+1}Nli_{i,n+1} + EG_{i,n}/MTi_{i,n})] \times 100$ donde: $TAPRI_{i,n}$: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio iz en el ciclo escolar zn $MTi_{i,n+1}$: Matrícula total del tipo de servicio iz para el ciclo $zn+1$ $Nli_{i,n+1}$: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio iz en el ciclo $zn+1$. $EG_{i,n}$: Egresados de educac	Estrategia Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal

08-CHIHUAHUA -- Sin Información --						
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Primaria indígena)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRli,n = [1(MTi,n+1Nli,n+1+EGi,n/MTi,n)] \times 100$ donde: TAPRli,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio iz en el ciclo escolar zn MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio iz para el ciclo $zn+1$ Nli,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio iz en el ciclo $zn+1$. EGi,n: Egresados de educac	Estrategia Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A E estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --						
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Primaria indígena)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRli,n = [1(MTi,n+1Nli,n+1+EGi,n/MTi,n)] \times 100$ donde: TAPRli,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio iz en el ciclo escolar zn MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio iz para el ciclo $zn+1$ Nli,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio iz en el ciclo $zn+1$. EGi,n: Egresados de educac	Estrategia Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A E estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --						

Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Cursos comunitarios)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MTi_{i,n} + 1Nli_{i,n+1} + EG_{i,n} / MTi_{i,n})] \times 100$ donde: $TAPRI_{i,n}$: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio iz en el ciclo escolar zn $MTi_{i,n+1}$: Matrícula total del tipo de servicio iz para el ciclo $zn+1$ $Nli_{i,n+1}$: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio iz en el ciclo $zn+1$. $EG_{i,n}$: Egresados de educac	Estrategia Gestión-Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Cursos comunitarios)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MTi_{i,n} + 1Nli_{i,n+1} + EG_{i,n} / MTi_{i,n})] \times 100$ donde: $TAPRI_{i,n}$: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio iz en el ciclo escolar zn $MTi_{i,n+1}$: Matrícula total del tipo de servicio iz para el ciclo $zn+1$ $Nli_{i,n+1}$: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio iz en el ciclo $zn+1$. $EG_{i,n}$: Egresados de educac	Estrategia Gestión-Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Primaria Total)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MTi_{i,n} + 1Nli_{i,n+1} + EG_{i,n} / MTi_{i,n})] \times 100$ donde: $TAPRI_{i,n}$: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio iz en el ciclo escolar zn $MTi_{i,n+1}$: Matrícula total del tipo de servicio iz para el ciclo $zn+1$ $Nli_{i,n+1}$: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio iz en el ciclo $zn+1$. $EG_{i,n}$: Egresados de educac	Estrategia Gestión-Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal

08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Primaria Total)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRli,n = [1(MTi,n+1Nli,n+1+EGi,n/MTi,n)] \times 100$ donde: TAPRli,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio iz en el ciclo escolar zn MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio iz para el ciclo $zn+1$ Nli,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio iz en el ciclo $zn+1$. EGi,n: Egresados de educac	Estrategia Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Hombres Primaria)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRli,n = [1(MTi,n+1Nli,n+1+EGi,n/MTi,n)] \times 100$ donde: TAPRli,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio iz en el ciclo escolar zn MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio iz para el ciclo $zn+1$ Nli,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio iz en el ciclo $zn+1$. EGi,n: Egresados de educac	Estrategia Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							

Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Hombres Primaria)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MTi_{i,n} + 1Nli_{i,n+1} + EG_{i,n} / MTi_{i,n})] \times 100$ donde: TAPRI _{i,n} : Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio z_i en el ciclo escolar z_n MT _{i,n+1} : Matrícula total del tipo de servicio z_i para el ciclo z_{n+1} Nli _{i,n+1} : Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio z_i en el ciclo z_{n+1} . EG _{i,n} : Egresados de educac	Estrategia Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Mujeres Primaria)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MTi_{i,n} + 1Nli_{i,n+1} + EG_{i,n} / MTi_{i,n})] \times 100$ donde: TAPRI _{i,n} : Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio z_i en el ciclo escolar z_n MT _{i,n+1} : Matrícula total del tipo de servicio z_i para el ciclo z_{n+1} Nli _{i,n+1} : Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio z_i en el ciclo z_{n+1} . EG _{i,n} : Egresados de educac	Estrategia Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Mujeres Primaria)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MTi_{i,n} + 1Nli_{i,n+1} + EG_{i,n} / MTi_{i,n})] \times 100$ donde: TAPRI _{i,n} : Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio z_i en el ciclo escolar z_n MT _{i,n+1} : Matrícula total del tipo de servicio z_i para el ciclo z_{n+1} Nli _{i,n+1} : Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio z_i en el ciclo z_{n+1} . EG _{i,n} : Egresados de educac	Estrategia Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal

08-CHIHUAHUA -- Sin Información --

Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria general)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRli,n = [1(MTi,n+1Nli,n+1+EGi,n/MTi,n)] \times 100$ donde: TAPRli,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio iz en el ciclo escolar zn MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio iz para el ciclo $zn+1$ Nli,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio iz en el ciclo $zn+1$. EGi,n: Egresados de educac	Estrategia Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
-----	---	--	--	-----	-----	-----	-------------

08-CHIHUAHUA -- Sin Información --

Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria general)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRli,n = [1(MTi,n+1Nli,n+1+EGi,n/MTi,n)] \times 100$ donde: TAPRli,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio iz en el ciclo escolar zn MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio iz para el ciclo $zn+1$ Nli,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio iz en el ciclo $zn+1$. EGi,n: Egresados de educac	Estrategia Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
-----	---	--	--	-----	-----	-----	-------------

08-CHIHUAHUA -- Sin Información --

Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Técnica)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MTi_{i,n} + 1Nli_{i,n+1} + EG_{i,n} / MTi_{i,n})] \times 100$ donde: TAPRI _{i,n} : Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio z_i en el ciclo escolar z_n MT _{i,n+1} : Matrícula total del tipo de servicio z_i para el ciclo z_{n+1} Nli _{i,n+1} : Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio z_i en el ciclo z_{n+1} . EG _{i,n} : Egresados de educac	Estrategia Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Técnica)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MTi_{i,n} + 1Nli_{i,n+1} + EG_{i,n} / MTi_{i,n})] \times 100$ donde: TAPRI _{i,n} : Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio z_i en el ciclo escolar z_n MT _{i,n+1} : Matrícula total del tipo de servicio z_i para el ciclo z_{n+1} Nli _{i,n+1} : Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio z_i en el ciclo z_{n+1} . EG _{i,n} : Egresados de educac	Estrategia Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Telesecundaria)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MTi_{i,n} + 1Nli_{i,n+1} + EG_{i,n} / MTi_{i,n})] \times 100$ donde: TAPRI _{i,n} : Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio z_i en el ciclo escolar z_n MT _{i,n+1} : Matrícula total del tipo de servicio z_i para el ciclo z_{n+1} Nli _{i,n+1} : Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio z_i en el ciclo z_{n+1} . EG _{i,n} : Egresados de educac	Estrategia Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal

08-CHIHUAHUA -- Sin Información --

Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Telesecundaria)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRli,n = [1(MTi,n+1Nli,n+1+EGi,n/MTi,n)] \times 100$ donde: TAPRli,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio iz en el ciclo escolar zn MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio iz para el ciclo $zn+1$ Nli,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio iz en el ciclo $zn+1$. EGi,n: Egresados de educac	Estrategia Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
-----	---	--	--	-----	-----	-----	-------------

08-CHIHUAHUA -- Sin Información --

Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Total)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRli,n = [1(MTi,n+1Nli,n+1+EGi,n/MTi,n)] \times 100$ donde: TAPRli,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio iz en el ciclo escolar zn MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio iz para el ciclo $zn+1$ Nli,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio iz en el ciclo $zn+1$. EGi,n: Egresados de educac	Estrategia Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
-----	---	--	--	-----	-----	-----	-------------

08-CHIHUAHUA -- Sin Información --

Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Total)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MTi_{i,n} + 1Nli_{i,n+1} + EG_{i,n} / MTi_{i,n})] \times 100$ donde: $TAPRI_{i,n}$: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio iz en el ciclo escolar zn $MTi_{i,n+1}$: Matrícula total del tipo de servicio iz para el ciclo $zn+1$ $Nli_{i,n+1}$: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio iz en el ciclo $zn+1$. $EG_{i,n}$: Egresados de educac	Estrategia Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Hombres)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MTi_{i,n} + 1Nli_{i,n+1} + EG_{i,n} / MTi_{i,n})] \times 100$ donde: $TAPRI_{i,n}$: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio iz en el ciclo escolar zn $MTi_{i,n+1}$: Matrícula total del tipo de servicio iz para el ciclo $zn+1$ $Nli_{i,n+1}$: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio iz en el ciclo $zn+1$. $EG_{i,n}$: Egresados de educac	Estrategia Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Hombres)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MTi_{i,n} + 1Nli_{i,n+1} + EG_{i,n} / MTi_{i,n})] \times 100$ donde: $TAPRI_{i,n}$: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio iz en el ciclo escolar zn $MTi_{i,n+1}$: Matrícula total del tipo de servicio iz para el ciclo $zn+1$ $Nli_{i,n+1}$: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio iz en el ciclo $zn+1$. $EG_{i,n}$: Egresados de educac	Estrategia Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal

08-CHIHUAHUA -- Sin Información --

Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Mujeres)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRli,n = [1(MTi,n+1Nli,n+1+EGi,n/MTi,n)] \times 100$ donde: TAPRli,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio iz en el ciclo escolar zn MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio iz para el ciclo $zn+1$ Nli,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio iz en el ciclo $zn+1$. EGi,n: Egresados de educac	Estrategia Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
-----	---	--	--	-----	-----	-----	-------------

08-CHIHUAHUA -- Sin Información --

Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Mujeres)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRli,n = [1(MTi,n+1Nli,n+1+EGi,n/MTi,n)] \times 100$ donde: TAPRli,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio iz en el ciclo escolar zn MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio iz para el ciclo $zn+1$ Nli,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio iz en el ciclo $zn+1$. EGi,n: Egresados de educac	Estrategia Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
-----	---	--	--	-----	-----	-----	-------------

08-CHIHUAHUA -- Sin Información --

Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Bachillerato general)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MTi_{i,n} + 1Nli_{i,n+1} + EG_{i,n} / MTi_{i,n})] \times 100$ donde: $TAPRI_{i,n}$: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio iz en el ciclo escolar zn $MTi_{i,n+1}$: Matrícula total del tipo de servicio iz para el ciclo $zn+1$ $Nli_{i,n+1}$: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio iz en el ciclo $zn+1$. $EG_{i,n}$: Egresados de educac	Estrategia Gestión-Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Bachillerato general)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MTi_{i,n} + 1Nli_{i,n+1} + EG_{i,n} / MTi_{i,n})] \times 100$ donde: $TAPRI_{i,n}$: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio iz en el ciclo escolar zn $MTi_{i,n+1}$: Matrícula total del tipo de servicio iz para el ciclo $zn+1$ $Nli_{i,n+1}$: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio iz en el ciclo $zn+1$. $EG_{i,n}$: Egresados de educac	Estrategia Gestión-Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Primaria General)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MTi_{i,n} + 1Nli_{i,n+1} + EG_{i,n} / MTi_{i,n})] \times 100$ donde: $TAPRI_{i,n}$: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio iz en el ciclo escolar zn $MTi_{i,n+1}$: Matrícula total del tipo de servicio iz para el ciclo $zn+1$ $Nli_{i,n+1}$: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio iz en el ciclo $zn+1$. $EG_{i,n}$: Egresados de educac	Estrategia Gestión-Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal

08-CHIHUAHUA -- Sin Información --

Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Primaria General)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRli,n = [1(MTi,n+1Nli,n+1+EGi,n/MTi,n)] \times 100$ donde: TAPRli,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio iz en el ciclo escolar zn MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio iz para el ciclo $zn+1$ Nli,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio iz en el ciclo $zn+1$. EGi,n: Egresados de educac	Estrategia Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
-----	---	--	--	-----	-----	-----	-------------

08-CHIHUAHUA -- Sin Información --

Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Bachillerato tecnológico)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRli,n = [1(MTi,n+1Nli,n+1+EGi,n/MTi,n)] \times 100$ donde: TAPRli,n: Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio iz en el ciclo escolar zn MTi,n+1: Matrícula total del tipo de servicio iz para el ciclo $zn+1$ Nli,n+1: Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio iz en el ciclo $zn+1$. EGi,n: Egresados de educac	Estrategia Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
-----	---	--	--	-----	-----	-----	-------------

08-CHIHUAHUA -- Sin Información --

Fin		Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Bachillerato tecnológico)	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total de secundaria. Media superior: profesional técnico, bachillerato general y bachillerato tecnológico. Fórmula para su cálculo: $TAPRI_{i,n} = [1(MTi_{i,n+1}Nli_{i,n+1} + EG_{i,n}/MTi_{i,n})] \times 100$ donde: TAPRI _{i,n} : Tasa de abandono escolar en primaria para el tipo de servicio z_i en el ciclo escolar z_n MT _{i,n+1} : Matrícula total del tipo de servicio z_i para el ciclo z_{n+1} Nli _{i,n+1} : Matrícula de Nuevo ingreso a primer grado de primaria para el tipo de servicio z_i en el ciclo z_{n+1} . EG _{i,n} : Egresados de educac	Estrategia Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal	
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --									
Actividad	Formación continua de asesores educativos.	Porcentaje de asesores que tienen más de un año de servicio que reciben formación continua.	(Asesores que tienen más de un año de servicio que reciben formación continua en t / Total de asesores con más de un año de servicio en t)*100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Trimestral	21.05	21.05	14.78	70.21 Estatal
08-CHIHUAHUA									
Propósito	Población de 15 años y más con rezago educativo concluyen la educación básica.	Porcentaje de exámenes acreditados de educación primaria y educación secundaria a través de la aplicación del Programa Especial de Certificación (PEC).	((Total de exámenes del PEC acreditados de educación primaria en el periodo t + Total de exámenes del PEC acreditados de educación secundaria en el periodo t) / Total de exámenes del PEC presentados en el periodo t)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficiencia-Trimestral	90.34	90.34	41.79	70.21 0 - Cobertura estatal 46.26 Estatal
08-CHIHUAHUA									
Propósito		Porcentaje de usuarios que concluyen nivel intermedio y se incorporan a nivel avanzado.	(Usuarios que concluyen nivel intermedio y se incorporan al nivel avanzado en el año t / Número de usuarios que concluyen nivel intermedio en el año t)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficiencia-Anual	90.34 72.52	90.34 N/A	41.79 N/A	46.26 0 - Cobertura estatal N/A Estatal
08-CHIHUAHUA									
Propósito		Tasa de variación de usuarios del MEVyT que concluyen nivel inicial, intermedio y/o avanzado.	((Usuarios que concluyen nivel en el año t / Usuarios que concluyen nivel en el año t - 1)-1)*100	Tasa de variación	Estratégico-Eficiencia-Anual	72.52 26.52	N/A	N/A	N/A 0 - Cobertura estatal N/A Estatal
08-CHIHUAHUA									
Componente	Programa Especial de Certificación implementado.	Porcentaje de exámenes del PEC aplicados	((Exámenes del PEC de educación primaria aplicados en el periodo t + Exámenes del PEC de educación secundaria aplicados en el periodo t) / (Exámenes del PEC de educación primaria solicitados en el periodo t + Exámenes del PEC de educación secundaria solicitados en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Trimestral	26.52 83.33	N/A 83.33	N/A 114.75	N/A 0 - Cobertura estatal 137.71 Estatal
08-CHIHUAHUA									
						83.33	83.33	114.75	137.71 0 - Cobertura estatal

	Niveles del Modelo Educativo para la Vida y el Trabajo concluidos a través de la vinculación con distintas Unidades Operativas del INEA.	Porcentajes de usuarios que concluyen (Usuarios que concluyen algún nivel y están vinculados a niveles vinculados a Plazas Comunitarias de atención educativa y servicios integrales.	(Usuarios que concluyen algún nivel y están vinculados a plazas comunitarias de atención educativa + servicios integrales en el periodo t)/Total usuarios que concluyen algún nivel en el periodo t)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	16.03	22.90	22.24	97.12	Estatal
08-CHIHUAHUA										
		Porcentajes de usuarios que concluyen (Usuarios que concluyen algún nivel y están vinculados a los niveles vinculados a Puntos de Encuentro.	(Usuarios que concluyen algún nivel y están vinculados a los puntos de encuentro en el periodo t/Total usuarios que concluyen nivel en el periodo t)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	3.90	3.90	6.00	153.85	0 - Cobertura estatal
08-CHIHUAHUA										
		Porcentajes de usuarios que concluyen (Usuarios que concluyen algún nivel y están vinculados a niveles vinculados a Círculos de Estudio.	(Usuarios que concluyen algún nivel y están vinculados a círculos de estudio en el periodo t / Total usuarios que concluyen algún nivel en el periodo t)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	80.07	73.19	83.93	114.67	0 - Cobertura estatal
08-CHIHUAHUA										
	Exámenes del Modelo Educativo para la Vida y el Trabajo acreditados por el INEA.	Porcentaje de exámenes acreditados del Modelo Educativo para la Vida y el Trabajo.	(Número de exámenes acreditados en el periodo t /Número de exámenes presentados en el periodo t)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	80.07	73.19	83.93	114.67	0 - Cobertura estatal
08-CHIHUAHUA										
Actividad	Registro en el Programa Especial de Certificación.	Tasa de variación del registro para la aplicación del examen del Programa Especial de Certificación (PEC).	((Total de personas registradas en el PEC en el periodo t/ Total de personas registradas en el PEC en el periodo t - 1)-1)*100	Tasa de variación	Gestión-Eficiencia-Trimestral	75.71	73.01	83.39	114.22	0 - Cobertura estatal
08-CHIHUAHUA										
Actividad		Porcentaje de registros en el Programa Especial de Certificación (PEC) vinculados a alguna alianza.	(Total de personas registradas en el PEC vinculado a alguna alianza en el periodo t / Total de personas registradas en el PEC en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Trimestral	11.19	6.21	173.79	2,798.55	0 - Cobertura estatal
08-CHIHUAHUA										
	Aplicación de exámenes del MEVyT	Porcentaje de exámenes en línea aplicados del MEVyT	(Total de exámenes en línea aplicados en el periodo t / Total de exámenes aplicados en cualquier formato en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Trimestral	43.41	41.45	0.00	0.00	0 - Cobertura estatal
08-CHIHUAHUA										
		Porcentaje de exámenes impresos aplicados del MEVyT	(Total de exámenes impresos aplicados en el periodo t / Total de exámenes aplicados en cualquier formato en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Trimestral	21.11	15.90	20.84	131.07	0 - Cobertura estatal
08-CHIHUAHUA										
	Emisión de certificados	Porcentaje de certificados emitidos a solicitud.	(Total de certificados emitidos en el periodo t /(Total de certificados solicitados en el periodo t-1 pendientes de entrega + Total de certificados solicitados en el periodo t))*100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Trimestral	78.89	84.10	79.68	94.74	0 - Cobertura estatal
08-CHIHUAHUA										

					66.81	64.83	127.79	197.12	0 - Cobertura estatal
Registro de inscripciones en el Modelo Educativo para la Vida y el Trabajo (MEVyT).	Tasa de variación de inscripción en el Modelo de Educación para la Vida y el Trabajo (MEVyT).	((Total de inscripciones en el MEVyT en el periodo t / Total de inscripciones en el MEVyT en el periodo t - 1)-1)*100	Tasa de variación	Gestión-Eficiencia-Trimestral	9.35	0.17	4.29	2,523.53	Estatal
08-CHIHUAHUA									
					9.35	0.17	4.29	2,523.53	0 - Cobertura estatal
Incorporación de asesores educativos.	Tasa de variación de asesores.	((Número de asesores activos en t / Número de asesores activos en t - 1)-1)*100	Tasa de variación	Gestión-Eficiencia-Trimestral	1.61	1.64	15.82	964.63	Estatal
08-CHIHUAHUA									
					1.61	1.64	15.82	964.63	0 - Cobertura estatal
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas									
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.									
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.									
Razón de módulos entregados y vinculados a los usuarios.									
0 - Cobertura estatal									
Porcentaje de módulos en línea y digitales vinculados.									
0 - Cobertura estatal									
Porcentaje de módulos impresos vinculados.									
0 - Cobertura estatal									
Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio									
Tasa de variación de la población de 15 años o más en situación de rezago educativo.									
0 - Cobertura estatal									
Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Profesional medio)									
Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Profesional medio)									
Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Total media superior)									
Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Total media superior)									
Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Hombres media superior)									
Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Hombres media superior)									
Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Mujeres media superior)									
Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Mujeres media superior)									
Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Primaria indígena)									
Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Primaria indígena)									
Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Cursos comunitarios)									
Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Cursos comunitarios)									
Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Primaria Total)									

Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Primaria Total)
Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Hombres Primaria)
Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Hombres Primaria)
Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Mujeres Primaria)
Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Mujeres Primaria)
Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria general)
Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria general)
Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Técnica)
Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Técnica)
Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Telesecundaria)
Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Telesecundaria)
Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Total)
Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Total)
Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Hombres)
Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Hombres)
Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Mujeres)
Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Secundaria Mujeres)
Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Bachillerato general)
Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Bachillerato general)
Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Primaria General)
Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Primaria General)
Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Bachillerato tecnológico)
Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio (Bachillerato tecnológico)
Porcentaje de asesores que tienen más de un año de servicio que reciben formación continua. 0 - Cobertura estatal
Porcentaje de exámenes acreditados de educación primaria y educación secundaria a través de la aplicación del Programa Especial de Certificación (PEC). 0 - Cobertura estatal Cambios en el diseño educativo de certificación en el Programa Especial de Certificación en proceso de vinculación en instancias como Prospera que impactan de manera positiva en la operatividad del programa
Porcentaje de usuarios que concluyen nivel intermedio y se incorporan a nivel avanzado. 0 - Cobertura estatal

<p>Tasa de variación de usuarios del MEVyT que concluyen nivel inicial, intermedio y/o avanzado. 0 - Cobertura estatal</p>
<p>Porcentaje de exámenes del PEC aplicados 0 - Cobertura estatal Cambios en el diseño educativo y de certificación en el Programa Especial de Certificación en proceso de vinculación en instancias como Prospera, que impactan de manera positiva en la operatividad del programa.</p>
<p>Porcentajes de usuarios que concluyen niveles vinculados a Plazas Comunitarias de atención educativa y servicios integrales. 0 - Cobertura estatal Este indicador considera las localidades con unidades operativas que cuentan con al menos un círculo de estudio</p>
<p>Porcentajes de usuarios que concluyen niveles vinculados a Puntos de Encuentro. 0 - Cobertura estatal Este indicador considera las localidades con unidades operativas que cuentan con al menos un círculo de estudio</p>
<p>Porcentajes de usuarios que concluyen niveles vinculados a Círculos de Estudio. 0 - Cobertura estatal Este indicador considera las localidades con unidades operativas que cuentan con al menos un círculo de estudio</p>
<p>Porcentaje de exámenes acreditados del Modelo Educativo para la Vida y el Trabajo. 0 - Cobertura estatal</p>
<p>Tasa de variación del registro para la aplicación del examen del Programa Especial de Certificación (PEC). 0 - Cobertura estatal Cambios en el diseño educativo y de certificación en el Programa Especial de Certificación en proceso de vinculación en instancias como Prospera, que impactan de manera positiva en la operatividad del programa.</p>
<p>Porcentaje de registros en el Programa Especial de Certificación (PEC) vinculados a alguna alianza. 0 - Cobertura estatal Esta variable considera el período anterior en el cual aun no se iniciaba la operación del Programa.</p>
<p>Porcentaje de exámenes en línea aplicados del MEVyT 0 - Cobertura estatal</p>
<p>Porcentaje de exámenes impresos aplicados del MEVyT 0 - Cobertura estatal</p>
<p>Porcentaje de certificados emitidos a solicitud. 0 - Cobertura estatal</p>
<p>Tasa de variación de inscripción en el Modelo de Educación para la Vida y el Trabajo (MEVyT). 0 - Cobertura estatal</p>
<p>Tasa de variación de asesores. 0 - Cobertura estatal La variable de meta alcanzada refleja un factor negativo con una disminución de asesores de un período a otro</p>

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-011 FASP	Ramo	33	Aportaciones Federales para Municipios	Entidades Federativas y	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	Enfoques transversales	Ninguno	
Finalidad	1 - Gobierno	Función	7 - Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior		Subfunción	4 - Sistema Nacional de Seguridad Pública		Actividad Institucional	9 - Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal	
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	
Fin	Contribuir a mejorar las condiciones de seguridad y justicia mediante el fortalecimiento de las instituciones de seguridad pública en las entidades federativas	Tasa anual estatal de la incidencia delictiva (Incidencia delictiva en la entidad federativa en el año T * 100,000) / Población de la entidad		Otra	Estratégico-Eficacia-Anual	1,714.69	N/A	N/A	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA										
Fin		Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes.	(Número de delitos del fuero federal / Población) *100,000	Otra	Estratégico-Eficacia-Trimestral	1,714.69	N/A	N/A	N/A	N/A 0 - Cobertura estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --										
Fin		Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Noreste	El indicador se basará en los reportes estadísticos de delitos que la PGR entrega mensualmente, utilizando adicionalmente la variable poblacional de CONAPO	Salida por falla	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --										
Fin		Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Noreste	El indicador se basará en los reportes estadísticos de delitos que la PGR entrega mensualmente, utilizando adicionalmente la variable poblacional de CONAPO	Salida por falla	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --										
Fin		Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Noroeste	El indicador se basará en los reportes estadísticos de delitos que la PGR entrega mensualmente, utilizando adicionalmente la variable poblacional de CONAPO	Salida por falla	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --										
Fin		Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Centro	El indicador se basará en los reportes estadísticos de delitos que la PGR entrega mensualmente, utilizando adicionalmente la variable poblacional de CONAPO	Salida por falla	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --										
Fin		Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Centro	El indicador se basará en los reportes estadísticos de delitos que la PGR entrega mensualmente, utilizando adicionalmente la variable poblacional de CONAPO	Salida por falla	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --										

Fin	Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Occidente	El indicador se basará en los reportes estadísticos de delitos que la PGR entrega mensualmente, utilizando adicionalmente la variable poblacional de CONAPO	Salida por falla	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal		
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --											
Fin	Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Occidente	El indicador se basará en los reportes estadísticos de delitos que la PGR entrega mensualmente, utilizando adicionalmente la variable poblacional de CONAPO	Salida por falla	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal		
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --											
Fin	Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Sureste	El indicador se basará en los reportes estadísticos de delitos que la PGR entrega mensualmente, utilizando adicionalmente la variable poblacional de CONAPO	Salida por falla	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal		
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --											
Fin	Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Sureste	El indicador se basará en los reportes estadísticos de delitos que la PGR entrega mensualmente, utilizando adicionalmente la variable poblacional de CONAPO	Salida por falla	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal		
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --											
Actividad	Aplicación de recursos del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP) orientados a la implementación de los Programas con Prioridad Nacional	Aplicación de recursos del FASP	[(Total del recurso devengado por la entidad federativa durante el ejercicio fiscal) / (Monto convenido del FASP del año vigente por la entidad federativa)] * 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	80.00	17.41	21.76	Estatal	
08-CHIHUAHUA											
Componente	Elementos de seguridad pública estatal con evaluaciones vigentes en control de confianza.	Porcentaje del estado de fuerza estatal con evaluaciones vigentes en control de confianza.	(Elementos con evaluaciones vigentes en Control de Confianza / Estado de fuerza en la entidad de acuerdo al RNPS) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Semestral	100.00	80.00	99.15	99.19	100.04	0 - Cobertura estatal
08-CHIHUAHUA											
Propósito	Las instituciones de seguridad pública se fortalecen en materia de profesionalización	Avance en las metas de profesionalización (Elementos capacitados en el ejercicio fiscal con recursos del FASP / Elementos convenidos a capacitar en el ejercicio fiscal)	* 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	100.00	100.00	11.83	27.44	231.95	0 - Cobertura estatal
08-CHIHUAHUA											
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas											
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.											
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.											
Tasa anual estatal de la incidencia delictiva por cada cien mil habitantes											
0 - Cobertura estatal											
Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes.											
Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Noreste											
Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Noreste											
Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Noroeste											
Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Noroeste											

Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Centro
Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Centro
Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Occidente
Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Occidente
Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Sureste
Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Sureste
Aplicación de recursos del FASP 0 - Cobertura estatal Al corte del tercer trimestre, se quedaron recursos comprometidos, así como adjudicaciones en proceso, por lo que el avance se verá reflejado en el cuarto trimestre.
Porcentaje del estado de fuerza estatal con evaluaciones vigentes en control de confianza. 0 - Cobertura estatal SE PRESENTÓ UNA DISMINUCIÓN EN EL ESTADO DE FUERZA
Avance en las metas de profesionalización convenidas por la entidad federativa con recursos del FASP del ejercicio fiscal. 0 - Cobertura estatal La meta fue superior a la esperada debido a que se impartió formación inicial a un número superior de elemento

DATOS DEL PROGRAMA											
Programa presupuestario	I-012	FAFEF	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	Enfoques transversales	Ninguno		
Finalidad	2 - Desarrollo Social		Función	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad		Subfunción	7 - Desarrollo Regional		Actividad Institucional	10 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas	
RESULTADOS											
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		Realizado al periodo	Avance % al periodo		
Fin	Contribuir a impulsar el fortalecimiento del federalismo fiscal para que las Entidades Federativas y Municipios puedan lograr y preservar el equilibrio de acumulada sus finanzas públicas. mediante la optimización en la aplicación de los recursos públicos federales transferidos.		Mejora de la calidad crediticia estatal	La MCCEA es un contador simple de la mejora o deterioro en la calidad crediticia agregada de las entidades federativas. Dónde: $MCCEA = \sum_{i=1}^32 \sum_{t} ICC_{i,t}$ si $MMC_{i,t} > MCC_{i,13}$ $ICC_{i,t} = 0$ si $MMC_{i,t} = MCC_{i,13}$ $ICC_{i,t} = 1$ si $MMC_{i,t} < MCC_{i,13}$ Es el indicador de evolución de calidad crediticia de la entidad i en el año de medición t. Este indicador puede tomar los valores 1, 0 y 1, dependiendo de $MCC_{i,t}$. Es la menor calificación crediticia quirografaria otorgada por alguna de las calificadoras reconocidas en el país, de la entidad i en el año de medición t. En caso de que una entidad que hubiera tenido calificación dejara de estar calificada, se considerará como una disminución		Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --											
Fin	Índice de Impacto de Dueda Pública			(Saldo de la Deuda Directa al 31 de diciembre del año anterior/Ingreso Estatal Disponible)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --											
Propósito	Las entidades federativas reciben la transferencia de recursos federales para el fortalecimientos de sus finanzas públicas estatales.		Índice de Impulso al Gasto de Inversión	(Gasto en Inversión / Ingreso Estatal Disponible) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	2.20	2.20	1.50	68.18	Estatal
08-CHIHUAHUA											
Propósito	Índice de Fortalecimiento Financiero			(Ingresos propios / Ingreso Estatal Disponible) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	2.20	2.20	1.50	68.18	0 - Cobertura estatal
08-CHIHUAHUA											
Actividad	Aplicación de los recursos federales transferidos a las entidades federativas, en los destinos de gasto establecidos en la Ley de Coordinación Fiscal.		Índice en el Ejercicio de Recursos	(Gasto ejercido del FAFEF por la entidad federativa / Monto anual aprobado del FAFEF a la entidad federativa)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	24.80	24.80	22.80	91.94	0 - Cobertura estatal
08-CHIHUAHUA											
Componente	Recursos federales transferidos a las entidades federativas aplicados en los destinos de gasto establecidos en la Ley de Coordinación Fiscal.		Porcentaje de avance en las metas	(Promedio de avance en las metas porcentuales de i / Promedio de las metas programadas porcentuales de i) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	100.00	75.00	75.00	100.00	0 - Cobertura estatal
08-CHIHUAHUA											

100.00 100.00 100.00 100.00 0 - Cobertura estatal

Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas

Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.

Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.

Mejora de la calidad crediticia estatal acumulada

Índice de Impacto de Dueda Pública

Índice de Impulso al Gasto de Inversión

0 - Cobertura estatal

Índice de Fortalecimiento Financiero

0 - Cobertura estatal

Índice en el Ejercicio de Recursos

0 - Cobertura estatal

Porcentaje de avance en las metas

0 - Cobertura estatal

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-013 FONE Servicios Personales	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	Enfoques transversales	Ninguno		
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función	5 - Educación	Clasificación Funcional	Subfunción	1 - Educación Básica	Actividad Institucional	3 - Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo		
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES					AVANCE		Responsable del Registro del Avance	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	al periodo	Realizado al periodo		Avance % al periodo
Actividad	Atención de la Matrícula de educación básica en centros de trabajo federalizados en la entidad federativa	Porcentaje de alumnos matriculados en educación preescolar atendidos en centros de trabajo federalizados.	(Alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel preescolar en el año t/Total de alumnos matriculados en el nivel preescolar atendidos por la entidad federativa en el año t) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	60.91	60.72	60.72	100.00	Estatal
08-CHIHUAHUA										
Actividad		Porcentaje de alumnos matriculados en educación primaria atendidos en centros de trabajo federalizados.	(Alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel primaria en el año t / Total de alumnos matriculados en el nivel primaria atendidos por la entidad federativa en el año t) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	60.91	60.72	60.72	100.00	0 - Cobertura estatal
08-CHIHUAHUA										
Actividad		Porcentaje de alumnos matriculados en educación secundaria atendidos en centros de trabajo federalizados.	(Alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel secundaria en el año t / Total de alumnos matriculados en el nivel secundaria atendidos por la entidad federativa en el año t) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	68.30	68.02	68.02	100.00	0 - Cobertura estatal
08-CHIHUAHUA										
Actividad		Porcentaje de alumnos matriculados en educación secundaria atendidos en centros de trabajo federalizados.	(Alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel secundaria en el año t / Total de alumnos matriculados en el nivel secundaria atendidos por la entidad federativa en el año t) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	68.30	68.02	68.02	100.00	0 - Cobertura estatal
08-CHIHUAHUA										
Propósito	La población en edad de asistir a la escuela tiene acceso y concluye sus estudios de educación básica, incluyendo la indígena y especial, derivado de la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)	Eficiencia terminal en educación secundaria	(Número de alumnos egresados de la educación secundaria en el ciclo escolar t / Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de secundaria en el ciclo escolar t-2) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	82.97	N/A	N/A	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA										
Propósito		Eficiencia terminal en educación primaria	(Número de alumnos egresados de la educación primaria en el ciclo escolar t / Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de primaria en el ciclo escolar t-5) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	82.97	N/A	N/A	N/A	0 - Cobertura estatal
08-CHIHUAHUA										
Fin	Contribuir a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población mediante la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) para apoyar la prestación de los servicios educativos en las entidades federativas.	Porcentaje de estudiantes que obtienen el dominio de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica	(Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica primaria y 6° de secundaria) / Número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D)*100 Donde: grado g = 3° y 6° de primaria y 6° de secundaria		Estratégico-Eficacia-Cuatridenal	100.82	N/A	N/A	N/A	0 - Cobertura estatal

08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el (Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria nivel de logro educativo mayor al nivel I en las cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I áreas de competencia de Lenguaje y en el área de competencia de Lenguaje y comunicación / comunicación (comprensión lectora), Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria, evaluados por PLANEA en educación Básica evaluados en el área de competencia de Lenguaje y nivel secundaria comunicación)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bianual	69.49	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA							
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el (Número estimado de estudiantes en sexto de primaria cuyo nivel de logro educativo mayor al nivel I en las puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el áreas de competencia de Matemáticas, área de competencia de Matemáticas / Número estimado de evaluados por PLANEA en educación Básica estudiantes en sexto de primaria, evaluados en el área de nivel primaria competencia de Matemáticas)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bianual	0.00	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA							
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el (Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria nivel de logro educativo mayor al nivel I en las cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I áreas de competencia de Matemáticas, en el área de competencia de Matemáticas / Número estimado evaluados por PLANEA en educación Básica de estudiantes en tercero de secundaria, evaluados en el área nivel secundaria de competencia de Matemáticas)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bianual	47.38	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA							
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el (Número estimado de estudiantes en sexto de primaria cuyo nivel de logro educativo mayor al nivel I en las puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el áreas de competencia de Lenguaje y área de competencia de Lenguaje y comunicación / Número comunicación (comprensión lectora), estimado de estudiantes en sexto de primaria, evaluados en el evaluados por PLANEA en educación Básica área de competencia de Lenguaje y comunicación)*100 nivel primaria	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bianual	0.00	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA							
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje nivel de logro educativo insuficiente en los los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominios de español y matemáticas dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado evaluados por EXCALE en educación básica. g, evaluados evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por exo.	Salida por falla	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje nivel de logro educativo insuficiente en los los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominios de español y matemáticas dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado evaluados por EXCALE en educación básica. g, evaluados evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por exo.	Salida por falla	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							

Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje nivel de logro educativo insuficiente en los los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominios de español y matemáticas dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado evaluados por EXCALE en educación básica. g, evaluados evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: 3° Primaria, 2010, Hombres Español	Salida por falla	Gestión-Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje nivel de logro educativo insuficiente en los los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominios de español y matemáticas dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado evaluados por EXCALE en educación básica. g, evaluados evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: 3° Primaria, 2010, Hombres Español	Salida por falla	Gestión-Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje nivel de logro educativo insuficiente en los los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominios de español y matemáticas dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado evaluados por EXCALE en educación básica. g, evaluados evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: 3° Primaria, 2010, Mujeres Español	Salida por falla	Gestión-Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje nivel de logro educativo insuficiente en los los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominios de español y matemáticas dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado evaluados por EXCALE en educación básica. g, evaluados evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: 3° Primaria, 2010, Mujeres Español	Salida por falla	Gestión-Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje nivel de logro educativo insuficiente en los los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominios de español y matemáticas dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado evaluados por EXCALE en educación básica. g, evaluados evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: 3° Primaria, 2010, Total Matemáticas	Salida por falla	Gestión-Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje nivel de logro educativo insuficiente en los los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominios de español y matemáticas dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado evaluados por EXCALE en educación básica. g, evaluados evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: 3° Primaria, 2010, Total Matemáticas	Salida por falla	Gestión-Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							

Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. g. 3° Primaria, 2010, Hombres Matemáticas	Número estimado de estudiantes en el grado g ubicado en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g. g. evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por exo.	Salida por falla	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --								
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. g. 3° Primaria, 2010, Hombres Matemáticas	Número estimado de estudiantes en el grado g ubicado en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g. g. evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por exo.	Salida por falla	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --								
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. g. 3° Primaria, 2010, Mujeres Matemáticas	Número estimado de estudiantes en el grado g ubicado en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g. g. evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por exo.	Salida por falla	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --								
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. g. 3° Primaria, 2010, Mujeres Matemáticas	Número estimado de estudiantes en el grado g ubicado en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g. g. evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por exo.	Salida por falla	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --								
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. g. 6° Primaria, 2009, Total Español	Número estimado de estudiantes en el grado g ubicado en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g. g. evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por exo.	Salida por falla	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --								
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. g. 6° Primaria, 2009, Total Español	Número estimado de estudiantes en el grado g ubicado en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g. g. evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por exo.	Salida por falla	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --								

Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje nivel de logro educativo insuficiente en los los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominios de español y matemáticas dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado evaluados por EXCALE en educación básica. g, evaluados evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: 6° Primaria, 2009, Hombres Español	Salida por falla	Gestión-Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje nivel de logro educativo insuficiente en los los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominios de español y matemáticas dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado evaluados por EXCALE en educación básica. g, evaluados evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: 6° Primaria, 2009, Hombres Español	Salida por falla	Gestión-Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje nivel de logro educativo insuficiente en los los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominios de español y matemáticas dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado evaluados por EXCALE en educación básica. g, evaluados evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: 6° Primaria, 2009, Mujeres Español	Salida por falla	Gestión-Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje nivel de logro educativo insuficiente en los los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominios de español y matemáticas dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado evaluados por EXCALE en educación básica. g, evaluados evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: 6° Primaria, 2009, Mujeres Español	Salida por falla	Gestión-Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje nivel de logro educativo insuficiente en los los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominios de español y matemáticas dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado evaluados por EXCALE en educación básica. g, evaluados evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: 6° Primaria, 2009, Total Matemáticas	Salida por falla	Gestión-Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje nivel de logro educativo insuficiente en los los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominios de español y matemáticas dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado evaluados por EXCALE en educación básica. g, evaluados evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: 6° Primaria, 2009, Total Matemáticas	Salida por falla	Gestión-Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							

Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. g. 6° Primaria, 2009, Hombres Matemáticas	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje se ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por exo.	Salida por falla	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --								
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. g. 6° Primaria, 2009, Hombres Matemáticas	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje se ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por exo.	Salida por falla	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --								
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. g. 6° Primaria, 2009, Mujeres Matemáticas	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje se ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por exo.	Salida por falla	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --								
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. g. 6° Primaria, 2009, Mujeres Matemáticas	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje se ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por exo.	Salida por falla	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --								
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. g. 3° Secundaria, 2008, Total Español	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje se ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por exo.	Salida por falla	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --								
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. g. 3° Secundaria, 2008, Total Español	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje se ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por exo.	Salida por falla	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --								

Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Hombres Español	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje se ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por exo.	Salida por falla	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --								
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Hombres Español	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje se ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por exo.	Salida por falla	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --								
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Mujeres Español	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje se ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por exo.	Salida por falla	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --								
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Mujeres Español	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje se ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por exo.	Salida por falla	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --								
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Total Matemáticas	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje se ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por exo.	Salida por falla	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --								
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Total Matemáticas	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje se ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por exo.	Salida por falla	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --								

Fin		Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje nivel de logro educativo insuficiente en los los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominios de español y matemáticas dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado evaluados por EXCALE en educación básica. g, evaluados evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: 3° Secundaria, 2008, Hombres Matemáticas	Salida por falla	Gestión-Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal	
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --									
Fin		Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje nivel de logro educativo insuficiente en los los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominios de español y matemáticas dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado evaluados por EXCALE en educación básica. g, evaluados evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: 3° Secundaria, 2008, Hombres Matemáticas	Salida por falla	Gestión-Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal	
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --									
Fin		Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje nivel de logro educativo insuficiente en los los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominios de español y matemáticas dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado evaluados por EXCALE en educación básica. g, evaluados evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: 3° Secundaria, 2008, Mujeres Matemáticas	Salida por falla	Gestión-Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal	
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --									
Fin		Porcentaje de estudiantes que obtienen el Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje nivel de logro educativo insuficiente en los los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominios de español y matemáticas dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado evaluados por EXCALE en educación básica. g, evaluados evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: 3° Secundaria, 2008, Mujeres Matemáticas	Salida por falla	Gestión-Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal	
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --									
Componente	Servicios educativos de tipo básico otorgados por las Entidades Federativas	Tasa neta de escolarización del nivel preescolar en la entidad federativa.	(Matrícula total al inicio de cursos en educación preescolar de 3 a 5 años atendida en los servicios educativos del estado en el año t/ Población de 3 a 5 años en el estado en el año t) x 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	58.70	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA									
Componente						58.70			N/A 0 - Cobertura estatal
Componente		Tasa neta de escolarización del nivel secundaria en la entidad federativa.	(Matrícula total al inicio de cursos en educación secundaria de 12 a 14 años atendida en los servicios educativos en el estado en el año t/ Población de 12 a 14 años en el estado en el año t) x 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	79.50	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA									
Componente						79.50			N/A 0 - Cobertura estatal
Componente		Tasa neta de escolarización del nivel primaria en la entidad federativa.	(Matrícula total al inicio de cursos en educación primaria de 6 a 11 años atendida en los servicios educativos del estado en el año t/ Población de 6 a 11 años en el estado en el año t) x 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	94.50	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA									

94.50

N/A 0 - Cobertura estatal

Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.
Porcentaje de alumnos matriculados en educación preescolar atendidos en centros de trabajo federalizados. 0 - Cobertura estatal
Porcentaje de alumnos matriculados en educación primaria atendidos en centros de trabajo federalizados. 0 - Cobertura estatal
Porcentaje de alumnos matriculados en educación secundaria atendidos en centros de trabajo federalizados. 0 - Cobertura estatal
Eficiencia terminal en educación secundaria 0 - Cobertura estatal
Eficiencia terminal en educación primaria 0 - Cobertura estatal
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria 0 - Cobertura estatal
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria 0 - Cobertura estatal
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria 0 - Cobertura estatal
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria 0 - Cobertura estatal
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Total Español
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Total Español
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Hombres Español
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Hombres Español
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Mujeres Español
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Mujeres Español
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Total Matemáticas
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Total Matemáticas
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Hombres Matemáticas
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Hombres Matemáticas
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Mujeres Matemáticas
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Mujeres Matemáticas

Tasa neta de escolarización del nivel preescolar en la entidad federativa.

0 - Cobertura estatal

Tasa neta de escolarización del nivel secundaria en la entidad federativa.

0 - Cobertura estatal

Tasa neta de escolarización del nivel primaria en la entidad federativa.

0 - Cobertura estatal