

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-002 FASSA	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno			
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Clasificación Funcional			Subfunción	1 - Salud	Actividad Institucional	4 - Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud		
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES					AVANCE		Responsable del Registro del Avance	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	al periodo	Realizado al periodo		Avance % al periodo
Fin	Contribuir a asegurar el acceso efectivo a servicios de salud con calidad. Asegurar el acceso efectivo a servicios de salud con calidad mediante la disminución de la Razón de Mortalidad Materna, a través de la atención de la incidencia de las causas directas e indirectas de la Mortalidad Materna.	Razón de Mortalidad Materna de mujeres sin seguridad social.	de [Número de muertes maternas de mujeres sin seguridad social/Número de Nacidos vivos de madres sin seguridad social]*100,000 por entidad de residencia en un año determinado	Otra	Estratégico-Eficacia-Anual	57.88	N/A	N/A	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA										
						57.88			N/A	0 - Cobertura estatal
Fin		Tasa de mortalidad por cáncer de mama	(Total de mujeres de 25 años y más, fallecidas a causa de cáncer de mama en un año determinado / Población estimada a mitad de año en el mismo grupo de edad para el mismo periodo)*100,000	Otra	Estratégico-Eficacia-Anual	16.40	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Propósito	La población sin seguridad social cuenta con acceso a atención médica de profesionales de la salud en los Servicios Estatales de Salud.	Porcentaje de nacidos vivos de madres sin seguridad social atendidas por personal médico	(Número de nacidos vivos de madres sin seguridad social atendidas por personal médico / Número total de nacidos vivos de madres sin seguridad social) *100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	94.90	N/A	N/A	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA										
						94.90			N/A	0 - Cobertura estatal
Actividad	Asignación de presupuesto a las entidades federativas mediante Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud	Porcentaje del gasto total del FASSA (Gasto ejercido destinado a los bienes y servicios de Protección Social en Salud/Gasto total del FASSA)*100	destinado a los bienes y servicios de Protección Social en Salud	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	76.00	76.00	67.00	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA										
						76.00	76.00	67.00	N/A	0 - Cobertura estatal
	Asignación de presupuesto a las entidades federativas mediante Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud a la comunidad	Porcentaje del gasto total del FASSA (Gasto ejercido en la subfunción de Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad /Gasto total del FASSA)*100	destinado a la Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad de Salud a la Comunidad	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	19.00	19.00	26.00	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA										
						19.00	19.00	26.00	N/A	0 - Cobertura estatal
Componente	Estructura programática del Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud adecuada	Porcentaje de estructuras programáticas homologadas, con acciones de salud materna, sexual y reproductiva	(Estructuras programáticas homologadas, con acciones de salud materna, sexual y reproductiva programadas / total de estructuras programáticas homologadas, con acciones de salud materna, sexual y reproductiva) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	38.00	N/A	N/A	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA										
						38.00			N/A	0 - Cobertura estatal
	Servicios de salud proporcionados por personal médico.	Médicos generales y especialistas por cada mil habitantes (población no derechohabiente)	Número total de médicos generales y especialistas en contacto con el paciente entre población total por 1,000 para un año y área geográfica determinada	Otra	Estratégico-Eficacia-Anual	1.05	N/A	N/A	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA										
						1.05			N/A	0 - Cobertura estatal
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas										
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.										
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.										
Razón de Mortalidad Materna de mujeres sin seguridad social.										
0 - Cobertura estatal										
Tasa de mortalidad por cáncer de mama										
Sin información										

DATOS DEL PROGRAMA

Porcentaje de nacidos vivos de madres sin seguridad social atendidas por personal médico

0 - Cobertura estatal

Porcentaje del gasto total del FASSA destinado a los bienes y servicios de Protección Social en Salud

0 - Cobertura estatal Meta Anual del Gasto total del FASSA destinado a Protección Social en Salud es de un 76%.

Porcentaje del gasto total del FASSA destinado a la Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad

0 - Cobertura estatal Meta ANUAL es de un 19%.

Porcentaje de estructuras programáticas homologadas, con acciones de salud materna, sexual y reproductiva

0 - Cobertura estatal

Médicos generales y especialistas por cada mil habitantes (población no derechohabiente)

0 - Cobertura estatal

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-003 FAIS Entidades	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno			
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Clasificación Funcional			Subfunción	7 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	Actividad Institucional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social		
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES					AVANCE		Responsable del Registro del Avance	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	al periodo	Realizado al periodo		Avance % al periodo
Actividad	Capacitación a entidades (actividad transversal a los tres componentes de la Matriz)	Porcentaje de estados capacitados (Número de estados capacitados sobre el FAIS en el ejercicio sobre el FAIS respecto del total de estados del país)	(Número de estados capacitados sobre el FAIS en el ejercicio correspondiente / Total estados del país)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	65.63	71.88	N/A	Administración Pública Federal
Fin	Contribuir a construir un entorno digno que propicie el desarrollo a través de la mejora en los servicios básicos, la calidad y espacios de la vivienda y la infraestructura social. mediante la reducción de los rezagos en materia de servicios básicos en la vivienda, calidad y espacios de la vivienda e infraestructura social de la población que habita en las zonas de atención prioritaria, en las localidades con los dos mayores grados de rezago social de cada municipio o que se encuentra en situación de pobreza extrema	Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal muy alto rezago social de acuerdo a la clasificación 2010 / Total de Población 2010 que habitaba en localidades de alto y muy alto rezago social) / (Recursos que reciben los municipios del FISM en el presente ejercicio fiscal / Total de la Población 2010 que habitaba en todos los municipios que reciben recursos del FISM)		Pesos	Estratégico-Eficacia-Anual	1.01	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin		Porcentaje de población en pobreza extrema	(Población en Pobreza Extrema 2016/Población total 2016)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Propósito	La población que habita en las zonas de atención prioritaria rurales, en los municipios con los dos mayores grados de rezago social de cada entidad o que se encuentra en situación de pobreza extrema reducen los rezagos en infraestructura social básica relacionada con las carencias de servicios básicos en la vivienda, calidad y espacios de la vivienda e infraestructura social	Porcentaje de población que presenta carencia calidad y espacios de la vivienda.	(Personas con carencia por calidad y espacios de la vivienda en el año t/total de habitantes en el año t)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bienal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Propósito		Porcentaje de población que presenta carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda	(Personas con carencia por servicios básicos de la vivienda en el año t/total de habitantes en el año t)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bienal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Componente	Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	(Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda financiados por el FISE en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	44.99	15.99	18.15	N/A	Administración Pública Federal
Componente		Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de servicios básicos en la vivienda en el ejercicio fiscal respecto al total de recursos FISE	(Monto de recursos del FISE destinados a proyectos de servicios básicos en la vivienda en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	45.00	14.98	39.74	N/A	Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	(Número de proyectos de calidad y espacios de la vivienda financiados con el FISE en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	46.00	15.31	66.99	N/A	Administración Pública Federal
		Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de calidad y espacios de la vivienda en el ejercicio fiscal respecto del total de recursos FISE	(Monto de recursos del FISE destinados a proyectos de calidad y espacios de la vivienda en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	30.00	9.32	22.87	N/A	Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura social	Porcentaje de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	(Número de proyectos de infraestructura educativa financiados en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	1.00	0.33	0.21	N/A	Administración Pública Federal
		Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura educativa en el ejercicio fiscal respecto del total de recursos FISE	(Monto de recursos destinados a proyectos de infraestructura educativa en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	1.00	0.33	1.88	N/A	Administración Pública Federal
		Porcentaje de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	(Número de proyectos de infraestructura de salud financiados en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	2.00	1.00	0.58	N/A	Administración Pública Federal

DATOS DEL PROGRAMA									
		Porcentaje de recursos destinados al (Monto de recursos destinados a proyectos de financiamiento de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de recursos FISE)	(Monto de recursos destinados a proyectos de infraestructura de salud en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	6.00	1.00	7.32	N/A Administración Pública Federal
		Porcentaje de proyectos de infraestructura de alimentación financiados con recursos del FISE	(Número de proyectos de infraestructura de alimentación financiados en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	4.00	1.33	1.82	N/A Administración Pública Federal
		Porcentaje de recursos destinados al (Monto de recursos destinados a proyectos de financiamiento de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de recursos FISE)	(Monto de recursos destinados a proyectos de infraestructura de alimentación en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	6.00	1.66	2.29	N/A Administración Pública Federal
		Porcentaje de otros proyectos financiados con recursos del FISE	(Número de otros proyectos financiados en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	2.01	1.00	12.25	N/A Administración Pública Federal
		Porcentaje de recursos destinados al (Monto de recursos destinados a otros proyectos de financiamiento de otros proyectos respecto del total de recursos FISE)	(Monto de recursos destinados a otros proyectos en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos del FISE programados en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	12.00	4.00	25.91	N/A Administración Pública Federal
Actividad	Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social	Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS	(Sumatoria de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos registrados la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	91.49	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA						100.00	100.00	91.49	N/A 0 - Cobertura estatal
Actividad		Porcentaje de proyectos Complementarios registrados en la MIDS	(Sumatoria de proyectos complementarios registrados la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos registrados la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	100.00	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA								100.00	N/A 0 - Cobertura estatal
Actividad		Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS	(Sumatoria de otros proyectos registrados la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --									
	Seguimiento de proyectos (actividad transversal a los tres componentes de la Matriz)	Porcentaje de gobiernos estatales que reportan la planeación de acciones en electrónica de la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS) respecto del total de gobiernos estatales del país	(Número de gobiernos estatales que reportan en la página de acciones en electrónica de la SEDESOL MIDS/Total de gobiernos estatales del país)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	31.25	96.88	N/A Administración Pública Federal
		Porcentaje de proyectos FISE registrados en la MIDS que tienen información de avance físico y financiero en el SFU	(Número total de proyectos FISE registrados en la MIDS que tienen información de avance físico financiero en el SFU/Número total de proyectos registrados en la MIDS)	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	30.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas									
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.									
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.									
Porcentaje de estados capacitados sobre el FAIS respecto del total de estados del país									
Causa: La SEDESOL ha implementado una importante estrategia de capacitación que ha permitido superar de manera importante la meta. Efectos: Otros Motivos:									
Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social.									
Sin información									
Porcentaje de población en pobreza extrema									
Sin información									
Porcentaje de población que presenta carencia calidad y espacios de la vivienda.									
Sin información									
Porcentaje de población que presenta carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda									
Sin información									
Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE									
Causa: Debe considerarse que las decisiones de planeación e inversión recaen exclusivamente en los gobiernos locales. De manera agregada, los gobiernos locales programaron un mayor número de proyectos que lo reportado en el mismo periodo del año anterior. Durante el primer semestre los gobiernos locales priorizaron las acciones relacionados con el mejoramiento de la vivienda y los servicios básicos. Efectos: Otros Motivos:									

DATOS DEL PROGRAMA
<p>Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de servicios básicos respecto al total de recursos FISE Causa: Debe considerarse que las decisiones de planeación e inversión recaen exclusivamente en los gobiernos locales. De manera agregada, los gobiernos locales programaron un mayor número de proyectos que lo reportado en el mismo periodo del año anterior. Durante el primer semestre los gobiernos locales priorizaron las acciones relacionados con el mejoramiento de la vivienda y los servicios básicos. Efectos: Otros Motivos:</p>
<p>Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE Causa: Debe considerarse que las decisiones de planeación e inversión recaen exclusivamente en los gobiernos locales. De manera agregada, los gobiernos locales programaron un mayor número de proyectos que lo reportado en el mismo periodo del año anterior. Durante el primer semestre los gobiernos locales priorizaron las acciones relacionados con el mejoramiento de la vivienda y los servicios básicos. Efectos: Otros Motivos:</p>
<p>Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de calidad y espacios de la vivienda respecto del total de recursos FISE Causa: Debe considerarse que las decisiones de planeación e inversión recaen exclusivamente en los gobiernos locales. De manera agregada, los gobiernos locales programaron un mayor número de proyectos que lo reportado en el mismo periodo del año anterior. Durante el primer semestre los gobiernos locales priorizaron las acciones relacionados con el mejoramiento de la vivienda y los servicios básicos. Efectos: Otros Motivos:</p>
<p>Porcentaje de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE Causa: Debe considerarse que las decisiones de planeación e inversión recaen exclusivamente en los gobiernos locales. En el caso de la infraestructura educativa y de salud se programaron un menor número de proyectos pero con un mayor volumen de inversión. Efectos: Otros Motivos:</p>
<p>Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de recursos FISE Causa: Debe considerarse que las decisiones de planeación e inversión recaen exclusivamente en los gobiernos locales. En el caso de la infraestructura educativa y de salud se programaron un menor número de proyectos pero con un mayor volumen de inversión. Efectos: Otros Motivos:</p>
<p>Porcentaje de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE Causa: Debe considerarse que las decisiones de planeación e inversión recaen exclusivamente en los gobiernos locales. En el caso de la infraestructura educativa y de salud se programaron un menor número de proyectos pero con un mayor volumen de inversión. Efectos: Otros Motivos:</p>
<p>Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de recursos FISE Causa: Debe considerarse que las decisiones de planeación e inversión recaen exclusivamente en los gobiernos locales. En el caso de la infraestructura educativa y de salud se programaron un menor número de proyectos pero con un mayor volumen de inversión. Efectos: Otros Motivos:</p>
<p>Porcentaje de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE Causa: Debe considerarse que las decisiones de planeación e inversión recaen exclusivamente en los gobiernos locales. De manera agregada, los gobiernos locales programaron un mayor número de proyectos que lo reportado en el mismo periodo del año anterior entre ellos los proyectos relacionados con alimentación. Efectos: Otros Motivos:</p>
<p>Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de recursos FISE Causa: Debe considerarse que las decisiones de planeación e inversión recaen exclusivamente en los gobiernos locales. De manera agregada, los gobiernos locales programaron un mayor número de proyectos que lo reportado en el mismo periodo del año anterior entre ellos los proyectos relacionados con alimentación. Efectos: Otros Motivos:</p>
<p>Porcentaje de otros proyectos respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE Causa: Debe considerarse que las decisiones de planeación e inversión recaen exclusivamente en los gobiernos locales. De manera agregada, los gobiernos locales programaron un mayor número de proyectos que lo reportado en el mismo periodo del año anterior entre ellos los proyectos relacionados con urbanización. Efectos: Otros Motivos:</p>
<p>Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de otros proyectos respecto del total de recursos FISE Causa: Debe considerarse que las decisiones de planeación e inversión recaen exclusivamente en los gobiernos locales. De manera agregada, los gobiernos locales programaron un mayor número de proyectos que lo reportado en el mismo periodo del año anterior entre ellos los proyectos relacionados con urbanización. Efectos: Otros Motivos:</p>
<p>Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS 0 - Cobertura estatal</p>
<p>Porcentaje de proyectos Complementarios registrados en la MIDS 0 - Cobertura estatal</p>
<p>Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS</p>
<p>Porcentaje de gobiernos estatales que reportan la planeación de acciones en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS) respecto del total de gobiernos estatales del país Causa: Debido a que la lógica operativa de la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS) no sufrió cambios importantes en relación a 2015, los gobiernos locales continúan llevando a cabo la carga sin requerir capacitación adicional lo que ha permitido superar la meta Efectos: Otros Motivos:</p>
<p>Porcentaje de proyectos FISE registrados en la MIDS que tienen avance físico y financiero en el SFU Sin información</p>

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno			
Clasificación Funcional										
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	Subfunción	7 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	Actividad Institucional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social			
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES					AVANCE		Responsable del Registro del Avance	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	al periodo	Realizado al periodo		Avance % al periodo
Actividad	Capacitación a municipios (actividad transversal a los tres componentes de la Matriz)	Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto del total de municipios del país	(Número de municipios capacitados sobre el FAIS en el ejercicio fiscal correspondiente / Total municipios del país)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	30.00	54.17	N/A	Administración Pública Federal
Fin	Contribuir a construir un entorno digno que propicie el desarrollo a través de la mejora en los servicios básicos, la calidad y espacios de la vivienda y la infraestructura social. mediante la reducción de los rezagos en materia de servicios básicos en la vivienda, calidad y espacios de la vivienda e infraestructura social de la población que habita en las zonas de atención prioritaria, en las localidades con los dos mayores grados de rezago social de cada municipio o que se encuentra en situación de pobreza extrema	Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal muy alto y muy Total de Población 2010 que habitaba en localidades de alto y muy alto rezago social) / (Recursos que reciben los municipios del FISM en el presente ejercicio fiscal / Total de la Población 2010 que habitaba en todos los municipios que reciben recursos del FISM)	(Recursos del FISM que se invierten en localidades con alto y muy alto rezago social de acuerdo a la clasificación 2010 / Total de Población 2010 que habitaba en localidades de alto y muy alto rezago social) / (Recursos que reciben los municipios del FISM en el presente ejercicio fiscal / Total de la Población 2010 que habitaba en todos los municipios que reciben recursos del FISM)	Pesos	Estratégico-Eficacia-Anual	1.01	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin		Porcentaje de la población en pobreza extrema	(Población en Pobreza Extrema t/Población total t)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bienal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Propósito	La población que habita en las zonas de atención prioritaria urbanas, en las localidades con los dos mayores grados de rezago social de cada municipio o que se encuentra en situación de pobreza extrema reducen los rezagos en infraestructura social básica relacionada con las carencias de servicios básicos en la vivienda, calidad y espacios de la vivienda e infraestructura social	Porcentaje de población que presenta carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda en el año t/total de habitantes en el año t)*100	(Personas con carencia por servicios básicos de la vivienda en el año t/total de habitantes en el año t)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bienal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Propósito		Porcentaje de población que presenta carencia calidad y espacios de la vivienda.	(Personas con carencia por calidad y espacios de la vivienda en el año t/total de habitantes en el año t)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bienal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Componente	Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF	(Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda financiados por el FISMDF en el ejercicio fiscal total de proyectos financiados con recursos del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	42.77	14.21	35.81	N/A	Administración Pública Federal
Componente		Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de servicios básicos respecto al total de recursos FISMDF	(Monto de recursos destinados a proyectos de servicios básicos en la vivienda en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	45.00	14.99	43.04	N/A	Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF	(Número de proyectos de calidad y espacios de la vivienda financiados con el FISMDF en el ejercicio fiscal total de proyectos financiados con recursos del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	27.27	9.05	27.90	N/A	Administración Pública Federal
		Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de calidad y espacios de la vivienda en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados del FISMDF respecto del total de recursos FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100	(Monto de recursos del FISMDF destinados a proyectos de calidad y espacios de la vivienda en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	23.00	7.66	18.39	N/A	Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura social	Porcentaje de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF	(Número de proyectos de infraestructura educativa financiados con el FISMDF en el ejercicio fiscal total de proyectos financiados con recursos del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	14.11	4.66	9.04	N/A	Administración Pública Federal
		Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de recursos FISMDF	(Monto de recursos FISMDF destinados a proyectos de infraestructura educativa en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	12.00	4.00	6.95	N/A	Administración Pública Federal

DATOS DEL PROGRAMA									
		Porcentaje de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF	(Número de proyectos de infraestructura de salud financiados con el FISMDF en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	1.77	0.56	1.93	N/A Administración Pública Federal
		Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de recursos FISMDF	(Monto de recursos del FISMDF destinados a proyectos de infraestructura de salud en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	3.00	1.00	2.93	N/A Administración Pública Federal
		Porcentaje de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF	(Número de proyectos de infraestructura de alimentación financiados con el FISMDF en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	3.43	1.11	3.50	N/A Administración Pública Federal
		Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de recursos FISMDF	(Monto de recursos del FISMDF destinados a proyectos de infraestructura de alimentación en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos del FISMDF programados en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	3.00	1.00	3.20	N/A Administración Pública Federal
		Porcentaje de otros proyectos financiados con recursos del FISMDF	(Número de otros proyectos financiados con el FISMDF en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	10.65	3.51	21.82	N/A Administración Pública Federal
		Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de otros proyectos respecto del total de recursos FISMDF	(Monto de recursos del FISMDF destinados a otros proyectos en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos del FISMDF programados en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	14.00	4.66	25.50	N/A Administración Pública Federal
Actividad	Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social	Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS	(Sumatoria de otros proyectos registrados la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	2.81	4.08	2.70	N/A Municipal
08-CHIHUAHUA									
						0.00	0.00	0.00	N/A 3 - Allende
						14.84	14.49	8.79	N/A 19 - Chihuahua
						0.00	8.00	0.00	N/A 17 - Cuauhtémoc
						0.00	0.00	0.00	N/A 21 - Delicias
						2.00	2.00	2.00	N/A 23 - Galeana
						0.00	0.00	0.00	N/A 32 - Hidalgo del Parral
Actividad		Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS	(Sumatoria de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	20.13	19.44	15.45	N/A Municipal
08-CHIHUAHUA									
						0.00	8.00	0.00	N/A 17 - Cuauhtémoc
						2.00	2.00	2.00	N/A 22 - Dr. Belisario Domínguez
						100.00	100.00	0.00	N/A 3 - Allende
						0.00	0.00	3.00	N/A 61 - Satevó
						2.00	2.00	2.00	N/A 23 - Galeana
						3.00	3.00	3.00	N/A 62 - Saucillo
						1.00	1.00	0.00	N/A 54 - Riva Palacio
						1.00	1.00	0.00	N/A 55 - Rosales
						3.00	3.00	0.00	N/A 56 - Rosario
						2.00	2.00	0.00	N/A 25 - Gómez Farías

DATOS DEL PROGRAMA				58.59	57.97	51.64	N/A 19 - Chihuahua
				88.00	88.00	100.00	N/A 32 - Hidalgo del Parral
				2.00	2.00	0.00	N/A 57 - San Francisco de Borja
				3.00	3.00	1.00	N/A 45 - Meoqui
				66.00	66.00	100.00	N/A 21 - Delicias
				3.00	3.00	0.00	N/A 64 - El Tule
				3.00	3.00	0.00	N/A 43 - Matachí
				2.00	2.00	0.00	N/A 24 - Santa Isabel
				3.00	3.00	0.00	N/A 47 - Moris
				50.00	0.00	0.00	N/A 65 - Urique
				10.00	0.00	0.00	N/A 31 - Guerrero
Actividad	Porcentaje de proyectos (Sumatoria de proyectos complementarios registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos complementarios registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	7.61	7.12	4.61	N/A Municipal
08-CHIHUAHUA							
				0.00	8.00	0.00	N/A 17 - Cuauhtémoc
				2.00	2.00	2.00	N/A 22 - Dr. Belisario Domínguez
				100.00	100.00	0.00	N/A 3 - Allende
				0.00	0.00	3.00	N/A 61 - Satevó
				2.00	2.00	2.00	N/A 23 - Galeana
				3.00	3.00	3.00	N/A 62 - Saucillo
				1.00	1.00	0.00	N/A 54 - Riva Palacio
				1.00	1.00	0.00	N/A 55 - Rosales
				3.00	3.00	0.00	N/A 56 - Rosario
				2.00	2.00	0.00	N/A 25 - Gómez Farías
				58.59	57.97	51.64	N/A 19 - Chihuahua
				88.00	88.00	100.00	N/A 32 - Hidalgo del Parral
				2.00	2.00	0.00	N/A 57 - San Francisco de Borja
				3.00	3.00	1.00	N/A 45 - Meoqui
				66.00	66.00	100.00	N/A 21 - Delicias
				3.00	3.00	0.00	N/A 64 - El Tule
				3.00	3.00	0.00	N/A 43 - Matachí
				2.00	2.00	0.00	N/A 24 - Santa Isabel
				3.00	3.00	0.00	N/A 47 - Moris

DATOS DEL PROGRAMA							
				50.00	0.00	0.00	N/A 65 - Urique
				10.00	0.00	0.00	N/A 31 - Guerrero
Actividad	Porcentaje de proyectos (Sumatoria de proyectos complementarios registrados en la Complementarios registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	7.61	7.12	4.61	N/A Municipal
08-CHIHUAHUA							
				1.00	1.00	0.00	N/A 43 - Matachí
				3.00	3.00	0.00	N/A 45 - Meoqui
				2.00	2.00	2.00	N/A 23 - Galeana
				0.00	0.00	3.00	N/A 50 - Nuevo Casas Grandes
				3.00	3.00	2.00	N/A 22 - Dr. Belisario Domínguez
				3.00	3.00	0.00	N/A 47 - Moris
				1.00	1.00	0.00	N/A 55 - Rosales
				33.00	33.00	0.00	N/A 21 - Delicias
				3.00	3.00	0.00	N/A 56 - Rosario
				26.56	27.53	48.35	N/A 19 - Chihuahua
				0.00	0.00	0.00	N/A 3 - Allende
				0.00	0.00	0.00	N/A 17 - Cuahtémoc
				13.00	13.00	0.00	N/A 32 - Hidalgo del Parral
				3.00	3.00	0.00	N/A 64 - El Tule
				15.00	0.00	0.00	N/A 31 - Guerrero
Seguimiento de proyectos (actividad transversal a los tres componentes de la Matriz)	Porcentaje de municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal que reportan MIDS SEDESOL/Total de municipios del país)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	32.30	70.42	N/A Administración Pública Federal
	Porcentaje de proyectos FISDMF (Número total de proyectos FISDMF registrados en la MIDS que tienen información de avance físico financiero en el avance físico y financiero en el SFU SFU/Número total de proyectos registrados en la MIDS)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	30.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas							
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.							
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.							
Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto del total de municipios del país							
Causa: La SEDESOL ha implementado una importante estrategia de capacitación que ha permitido superar de manera importante la meta. Efectos: Otros Motivos:							
Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social.							
Sin información							
Porcentaje de la población en pobreza extrema							
Sin información							
Porcentaje de población que presenta carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda							
Sin información							
Porcentaje de población que presenta carencia calidad y espacios de la vivienda.							
Sin información							
Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISDMF							
Causa: Debe considerarse que las decisiones de planeación e inversión recaen exclusivamente en los gobiernos locales. De manera agregada, los gobiernos locales programaron un mayor número de proyectos que lo reportado en el mismo periodo del año anterior. Durante el primer semestre los gobiernos locales priorizaron las acciones relacionados con el mejoramiento de la vivienda y los servicios básicos. Efectos: Otros Motivos:							

DATOS DEL PROGRAMA

Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de servicios básicos respecto al total de recursos FISMDF

Causa: Debe considerarse que las decisiones de planeación e inversión recaen exclusivamente en los gobiernos locales. De manera agregada, los gobiernos locales programaron un mayor número de proyectos que lo reportado en el mismo periodo del año anterior. Durante el primer semestre los gobiernos locales priorizaron las acciones relacionados con el mejoramiento de la vivienda y los servicios básicos. Efectos: Otros Motivos:

Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF

Causa: Debe considerarse que las decisiones de planeación e inversión recaen exclusivamente en los gobiernos locales. De manera agregada, los gobiernos locales programaron un mayor número de proyectos que lo reportado en el mismo periodo del año anterior. Durante el primer semestre los gobiernos locales priorizaron las acciones relacionados con el mejoramiento de la vivienda y los servicios básicos. Efectos: Otros Motivos:

Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de calidad y espacios de la vivienda respecto del total de recursos FISMDF

Causa: Debe considerarse que las decisiones de planeación e inversión recaen exclusivamente en los gobiernos locales. De manera agregada, los gobiernos locales programaron un mayor número de proyectos que lo reportado en el mismo periodo del año anterior. Durante el primer semestre los gobiernos locales priorizaron las acciones relacionados con el mejoramiento de la vivienda y los servicios básicos. Efectos: Otros Motivos:

Porcentaje de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF

Causa: Debe considerarse que las decisiones de planeación e inversión recaen exclusivamente en los gobiernos locales. En el caso de la infraestructura educativa y de salud se programaron un menor número de proyectos pero con un mayor volumen de inversión. Efectos: Otros Motivos:

Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de recursos FISMDF

Causa: Debe considerarse que las decisiones de planeación e inversión recaen exclusivamente en los gobiernos locales. En el caso de la infraestructura educativa y de salud se programaron un menor número de proyectos pero con un mayor volumen de inversión. Efectos: Otros Motivos:

Porcentaje de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF

Causa: Debe considerarse que las decisiones de planeación e inversión recaen exclusivamente en los gobiernos locales. En el caso de la infraestructura educativa y de salud se programaron un menor número de proyectos pero con un mayor volumen de inversión. Efectos: Otros Motivos:

Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de recursos FISMDF

Causa: Debe considerarse que las decisiones de planeación e inversión recaen exclusivamente en los gobiernos locales. En el caso de la infraestructura educativa y de salud se programaron un menor número de proyectos pero con un mayor volumen de inversión. Efectos: Otros Motivos:

Porcentaje de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF

Causa: Debe considerarse que las decisiones de planeación e inversión recaen exclusivamente en los gobiernos locales. De manera agregada, los gobiernos locales programaron un mayor número de proyectos que lo reportado en el mismo periodo del año anterior entre ellos los proyectos relacionados con alimentación. Efectos: Otros Motivos:

Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de recursos FISMDF

Causa: Debe considerarse que las decisiones de planeación e inversión recaen exclusivamente en los gobiernos locales. De manera agregada, los gobiernos locales programaron un mayor número de proyectos que lo reportado en el mismo periodo del año anterior entre ellos los proyectos relacionados con alimentación. Efectos: Otros Motivos:

Porcentaje de otros proyectos respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF

Causa: Debe considerarse que las decisiones de planeación e inversión recaen exclusivamente en los gobiernos locales. De manera agregada, los gobiernos locales programaron un mayor número de proyectos que lo reportado en el mismo periodo del año anterior entre ellos los proyectos relacionados con urbanización. Efectos: Otros Motivos:

Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de otros proyectos respecto del total de recursos FISMDF

Causa: Debe considerarse que las decisiones de planeación e inversión recaen exclusivamente en los gobiernos locales. De manera agregada, los gobiernos locales programaron un mayor número de proyectos que lo reportado en el mismo periodo del año anterior entre ellos los proyectos relacionados con urbanización. Efectos: Otros Motivos:

Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS

- 3 - Allende
- 19 - Chihuahua
- 17 - Cuauhtémoc
- 21 - Delicias
- 23 - Galeana
- 32 - Hidalgo del Parral

Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS

- 17 - Cuauhtémoc
- 22 - Dr. Belisario Domínguez planeadas
- 3 - Allende
- 61 - Satevó METAS ALCANSADAS
- 23 - Galeana
- 62 - Saucillo planeadas
- 54 - Riva Palacio siguiente trimestre se terminara
- 55 - Rosales se traslada a este trimestre
- 56 - Rosario PASAN SIGUIENTE TRIMESTRE
- 25 - Gómez Farias OBRAS SE TRASLADAN Al siguiente trimestre
- 19 - Chihuahua
- 32 - Hidalgo del Parral
- 57 - San Francisco de Borja OBRAS CONFORME A PROYECTO SE TERMINAN SIGUIENTE TRIMESTRE
- 45 - Meoqui las otras obras se trasladaron al siguiente trimestre
- 21 - Delicias
- 64 - El Tule OBRAS SE TRASLADAN SIGUIENTE TRIMESTRE
- 43 - Matachí obras inician siguiente trimestre
- 24 - Santa Isabel OBRAS INICIAN EL SIGUIENTE TRIMESTRE
- 47 - Moris siguiente trimestre
- 65 - Urique
- 31 - Guerrero

DATOS DEL PROGRAMA

Porcentaje de proyectos Complementarios registrados en la MIDS

- 43 - Matachí obra se traslada sig trimestre
- 45 - Meoquí obras se trasladan siguiente trimestre
- 23 - Galeana
- 50 - Nuevo Casas Grandes metas logradas
- 22 - Dr. Belisario Domínguez obra se extiende sig trimestre
- 47 - Moris siguiente trimestre
- 55 - Rosales obras inician sig trimestre
- 21 - Delicias
- 56 - Rosario PASAN SIGUIENTE TRIMESTRE
- 19 - Chihuahua
- 3 - Allende
- 17 - Cuauhtémoc
- 32 - Hidalgo del Parral
- 64 - El Tule OBRAS SE TRASLADAN SIGUIENTE TRIMESTRE
- 31 - Guerrero

Porcentaje de municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal que reportan MIDS respecto del total de municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federa del país

Causa: Debido a que la lógica operativa de la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS) no sufrió cambios importantes en relación a 2015, los gobiernos locales continuan llevando a cabo la carga sin requerir capacitación adicional lo que ha permitido superar la meta Efectos: Otros Motivos:

Porcentaje de proyectos FISMDF registrados en la MIDS que tienen avance físico y financiero en el SFU

Sin información

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-005 FORTAMUN	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno			
Clasificación Funcional										
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	Subfunción	7 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	Actividad Institucional	6 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal			
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		Realizado al periodo	Avance % al periodo	
Componente	Recursos federales transferidos a los municipios y a las demarcaciones territoriales del Distrito Federal, aplicados en los destinos de gasto establecidos en la Ley de Coordinación Fiscal.	Porcentaje de avance en las metas	(Promedio de avance en las metas porcentuales de i / Promedio de las metas programadas porcentuales de i) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	14.94	6.90	6.58	N/A	Municipal

08-CHIHUAHUA										
Fin	Contribuir a impulsar el fortalecimiento del federalismo fiscal para que las Entidades Federativas y Municipios puedan lograr y preservar el equilibrio de sus finanzas públicas, mediante la optimización en la aplicación de los recursos públicos federales transferidos.	Mejora de la calidad crediticia estatal	La MCCEA es un contador simple de la mejora o deterioro en la calidad crediticia agregada de las entidades federativas. Dónde: Es el indicador de evolución de calidad crediticia de la entidad i en el año de medición t. Este indicador puede tomar los valores 1, 0 y -1, dependiendo de $\frac{C_{i,t}}{C_{i,t-1}}$. Es la menor calificación crediticia quirografaria otorgada por alguna de las calificadoras reconocidas en el país, de la entidad i en el año de medición t. En caso de que una entidad que hubiera tenido calificación dejara de estar calificada, se considerará como una disminución		Estratégico-Eficacia-Anual	2.00	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin		Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos	((Gasto ejercido en Obligaciones Financieras + Gasto ejercido en Pago por Derechos de Agua + Gasto ejercido en Seguridad Pública + Gasto ejercido en Inversión) / (Gasto total ejercido del FORTAMUN DF)) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	24.44	N/A	N/A	N/A	Municipal

08-CHIHUAHUA										
						0.94				N/A 32 - Hidalgo del Parral
						10.00				N/A 55 - Rosales
						10.00				N/A 61 - Satevó
						10.00				N/A 43 - Matachí
						3.00				N/A 23 - Galeana
						100.00				N/A 19 - Chihuahua
						10.00				N/A 25 - Gómez Farías
						10.00				N/A 62 - Saucillo
						12.00				N/A 2 - Aldama
						10.00				N/A 24 - Santa Isabel
						12.00				N/A 41 - Maguarichi
						72.89				N/A 21 - Delicias
						12.00				N/A 7 - Balleza
						10.00				N/A 57 - San Francisco de Borja

DATOS DEL PROGRAMA								
					10.00		N/A 65 - Urique	
					10.00		N/A 45 - Meoqui	
					37.00		N/A 13 - Casas Grandes	
					100.00		N/A 3 - Allende	
Actividad	Aplicación de los recursos federales transferidos a los municipios y a las Indice en el Ejercicio de Recursos demarcaciones territoriales, en los destinos de gasto establecidos en la Ley de Coordinación Fiscal.	(Gasto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial / Monto anual aprobado del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	23.00	14.24	8.47	N/A Municipal
08-CHIHUAHUA								
					0.00	0.00	3.00	N/A 38 - Julimes
					3.00	3.00	3.00	N/A 24 - Santa Isabel
					3.00	3.00	3.00	N/A 50 - Nuevo Casas Grandes
					3.00	3.00	3.00	N/A 25 - Santa Isabel
					100.00	50.00	31.00	N/A 21 - Delicias
					100.00	50.00	0.00	N/A 3 - Allende
					3.00	3.00	3.00	N/A 45 - Meoqui
					3.00	3.00	3.00	N/A 57 - San Francisco de Borja
					3.00	3.00	3.00	N/A 43 - Matachí
					100.00	50.00	21.50	N/A 19 - Chihuahua
					0.00	0.00	3.00	N/A 61 - Satevó
					3.00	3.00	3.00	N/A 25 - Gómez Farías
					3.00	3.00	15.00	N/A 62 - Saucillo
					0.00	0.00	6.00	N/A 2 - Aldama
					3.00	3.00	3.00	N/A 55 - Rosales
					3.00	3.00	3.00	N/A 54 - Riva Palacio
					3.00	3.00	3.00	N/A 64 - El Tule
					1.00	50.00	46.45	N/A 32 - Hidalgo del Parral
					0.00	0.00	3.00	N/A 41 - Maguarichi
					0.00	0.00	3.00	N/A 56 - Rosario
					6.00	6.00	13.00	N/A 65 - Urique
					3.00	3.00	3.00	N/A 22 - Dr. Belisario Domínguez
					100.00	0.00	0.00	N/A 13 - Casas Grandes
					9.00	0.00	0.00	N/A 7 - Balleza
					8.00	0.00	0.00	N/A 23 - Galeana
Propósito	Los municipios y las demarcaciones territoriales del Distrito Federal Indice de Dependencia Financiera reciben la transferencia de recursos federales para el fortalecimiento de sus finanzas públicas municipales.	(Recursos ministrados del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial / Ingresos propios registrados por el municipio o demarcación territorial del Distrito Federal)	Otra	Estratégico-Eficacia-Semestral	54.62	43.47	0.41	N/A Municipal
08-CHIHUAHUA								
					115.56	71.06	0.46	N/A 21 - Delicias
					0.59	0.59	0.50	N/A 32 - Hidalgo del Parral
					101.90	101.90	0.00	N/A 3 - Allende
					0.44	0.32	0.27	N/A 19 - Chihuahua
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas								
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.								
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.								

DATOS DEL PROGRAMA

Porcentaje de avance en las metas

- 55 - Rosales metas alcanzadas
- 64 - El Tule planeados
- 45 - Meoqui metas planeadas
- 21 - Delicias
- 2 - Aldama METAS ALCANSADAS
- 56 - Rosario alcanzadas
- 22 - Dr. Belisario Domínguez meta alcanzada
- 61 - Satevó PLANEADAS
- 24 - Santa Isabel METAS ALCANZADAS
- 43 - Matachí programadas
- 38 - Julimes planeadas
- 41 - Maguarichi METAS ALCANSADAW
- 25 - Gómez Farias METAS PLANEADAS
- 65 - Urique metas planeadas
- 50 - Nuevo Casas Grandes planeadas
- 19 - Chihuahua
- 54 - Riva Palacio planeadas
- 47 - Moris planeadas
- 62 - Saucillo metas planeadas
- 57 - San Francisco de Borja metas planeadas
- 7 - Balleza
- 23 - Galeana
- 13 - Casas Grandes

Mejora de la calidad crediticia estatal acumulada

Sin información

Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos

- 32 - Hidalgo del Parral
- 55 - Rosales
- 61 - Satevó
- 43 - Matachí
- 23 - Galeana
- 19 - Chihuahua
- 25 - Gómez Farias
- 62 - Saucillo
- 2 - Aldama
- 24 - Santa Isabel
- 41 - Maguarichi
- 21 - Delicias
- 7 - Balleza
- 57 - San Francisco de Borja
- 65 - Urique
- 45 - Meoqui
- 13 - Casas Grandes
- 3 - Allende

Índice en el Ejercicio de Recursos

- 38 - Julimes planradas
- 24 - Santa Isabel META ALCANZADA
- 50 - Nuevo Casas Grandes proyectadas
- 47 - Moris planeadas
- 21 - Delicias
- 3 - Allende
- 45 - Meoqui metas planeadas
- 57 - San Francisco de Borja METAS LOGRADAS
- 43 - Matachí planeados
- 19 - Chihuahua
- 61 - Satevó PLANEADA
- 25 - Gómez Farias METAS LOGRADAS
- 62 - Saucillo metas planeadas
- 2 - Aldama METAS ALCANSADAS
- 55 - Rosales metas alcanzadas
- 54 - Riva Palacio planeados
- 64 - El Tule planeada
- 32 - Hidalgo del Parral
- 41 - Maguarichi METAS ALCANSADAS
- 56 - Rosario ok
- 65 - Urique metas planeadas
- 22 - Dr. Belisario Domínguez metas logradas
- 13 - Casas Grandes
- 7 - Balleza
- 23 - Galeana

DATOS DEL PROGRAMA

Índice de Dependencia Financiera

- 21 - Delicias
- 32 - Hidalgo del Parral
- 3 - Allende
- 19 - Chihuahua

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-006 FAM Asistencia Social	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno			
Clasificación Funcional										
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función	6 - Protección Social	Subfunción	8 - Protección Social	Actividad Institucional	7 - Fondo de Aportaciones Múltiples			
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES					AVANCE		Responsable del Registro del Avance	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	al periodo	Realizado al periodo		Avance % al periodo
Fin	Contribuir a fortalecer el cumplimiento efectivo de los derechos sociales que potencien las capacidades de las personas en situación de pobreza, a través de acciones que incidan positivamente en la alimentación, la salud y la educación mediante la integración de apoyos alimentarios que cumplan con criterios de calidad nutricia.	Porcentaje de la población con seguridad alimentaria	(Total de personas con seguridad alimentaria/total de personas a nivel nacional)*100	Porcentaje	Estratégico-Bienal	58.50	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin		Variación del total de personas en inseguridad alimentaria	[(Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t - Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t-6)/ (Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t-6)]*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Sexenal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Propósito	Los Sistemas Estatales para el Desarrollo Integral de la Familia y el Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Distrito Federal (Sistemas DIF), distribuyen apoyos alimentarios apegados a los criterios de calidad nutricia.	Proporción de la mejora de la asistencia social alimentaria	Número de despensas-dotaciones distribuidas en el periodo de acuerdo a los criterios de calidad nutricia de los Lineamientos de la EIASA/ Número total de apoyos entregados en el periodo.	Otra	Estratégico-Eficacia-Trimestral	0.98	0.99	0.99	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA										
						0.98	0.99	0.99	N/A	0 - Cobertura estatal
Componente	Asesorías técnicas a los Sistemas DIF realizadas	Porcentaje de asesorías realizadas a los Sistemas DIF	(Número de asesorías realizadas a los Sistemas DIF/ Número de asesorías programadas)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	100.00	50.00	50.00	N/A	Administración Pública Federal
Actividad	Revisión de convenios de colaboración entre los Sistemas DIF y los Sistemas Municipales DIF.	Porcentaje de Sistemas Municipales DIF que firman convenios de colaboración para la operación de los programas alimentarios	(Número de Sistemas Municipales DIF que tienen convenios firmados con los Sistemas DIF/ Número total de Sistemas Municipales DIF que operan los programas alimentarios de la EIASA)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	N/A	N/A	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA										
						100.00			N/A	0 - Cobertura estatal
	Evaluación de apoyos alimentarios de los Sistemas DIF.	Porcentaje de dotaciones-despensas que diseñan los Sistemas DIF en apego a los criterios de calidad nutricia	(Número de despensas-dotaciones diseñados con criterios de calidad nutricia por los Sistemas DIF / número total de despensas dotaciones diseñadas y enviadas a validación del Sistema Nacional DIF por los Sistemas DIF)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	84.56	N/A	85.62	N/A	Administración Pública Federal
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas										
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.										
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.										
Porcentaje de la población con seguridad alimentaria										
Sin información										
Variación del total de personas en inseguridad alimentaria										
Sin información										
Proporción de la mejora de la asistencia social alimentaria										
0 - Cobertura estatal el número de apoyos alcanzado fue mas bajo ya que las altas en beneficiarios no han sido las esperadas.										
Porcentaje de asesorías realizadas a los Sistemas DIF										
Causa: Se cumplió con las Asesorías planeadas. Efectos: Otros Motivos:										
Porcentaje de Sistemas Municipales DIF que firman convenios de colaboración para la operación de los programas alimentarios										
0 - Cobertura estatal										
Porcentaje de dotaciones-despensas que diseñan los Sistemas DIF en apego a los criterios de calidad nutricia										
Causa: Los Sistemas Estatales DIF, enviaron diseños de menús que no cumplían con lo requerido por los Criterios de Calidad Nutricia. Efectos: No se llevo a la meta, por lo que se seguirá trabajando para dar cumplimiento a la misma. Otros Motivos:										

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-007 FAM Infraestructura Educativa Básica	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno			
Clasificación Funcional										
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función	5 - Educación	Subfunción	1 - Educación	Actividad Institucional	7 - Fondo de Aportaciones Múltiples			
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		Realizado al periodo	Avance % al periodo	
Fin	Contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante el fortalecimiento de la infraestructura educativa.	Tasa de abandono escolar en Relación expresada en terminos porcentuales, se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio: [1-(Matricula total del tipo de servicio i y nivel determinado para el ciclo n+1 / Matricula de nuevo ingreso a primer grado del nivel determinado para el tipo de servicio i en el ciclo n+1)]*100		Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación / Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados en el área de competencia de Lenguaje y comunicación)X100		Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bianual	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas / Número estimado de evaluados por PLANEÁ en educación Básica nivel primaria		Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bianual	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados en el área de competencia de Lenguaje y comunicación)X100		Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bianual	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas / Número estimado de evaluados por PLANEÁ en educación Básica nivel secundaria		Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bianual	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Propósito	Las escuelas públicas de tipo básico mejoran su infraestructura física al ser atendidas por los Organismos Responsables de la Infraestructura Física Educativa (INFE)	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico mejoradas a través de los Organismos Responsables de la Física Educativa (INFE) en el periodo t/Total de escuelas Infraestructura Física Educativa (INFE) públicas de tipo básico en el periodo t) X 100		Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --										
Componente	Proyectos concluidos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento y equipamiento en escuelas públicas de tipo básico	Proyectos concluidos de construcción, (Número de proyectos concluidos en la categoría de escuelas públicas de tipo básico en el equipamiento en escuelas públicas de periodo t/Total de escuelas públicas de tipo básico a atender por el programa en el periodo t) X 100		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --										
Componente		Porcentaje de escuelas públicas de rehabilitación y/o tipo básico con proyectos concluidos mantenimiento concluidos de escuelas públicas de tipo básico en la categoría de rehabilitación y/o en el periodo t /Total de escuelas públicas de tipo básico a atender por el programa en el periodo t) X 100		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --										
Componente		Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos equipamiento de escuelas públicas de tipo básico en la categoría de equipamiento. periodo t / Total de escuelas públicas de tipo básico a atender por el programa en el periodo t) X 100		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --										

DATOS DEL PROGRAMA									
Actividad	Ejecución de proyectos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento y equipamiento de escuelas de tipo básico	y/o	Porcentaje de proyectos en proceso (Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción de escuelas públicas de tipo básico en el periodo t/ Total de escuelas públicas de tipo básico a atender por el programa en el periodo t) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --									
Actividad			Porcentaje de proyectos en proceso (Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en escuelas públicas de tipo básico en el periodo t/ Total de escuelas públicas de tipo básico a atender por el programa en el periodo t) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --									
Actividad			Porcentaje de proyectos en proceso (Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de categoría de equipamiento en escuelas públicas de tipo básico en el periodo t/ Total de escuelas públicas de tipo básico a atender por el programa en el periodo t) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --									
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas									
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.									
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.									
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica									
Sin información									
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria									
Sin información									
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria									
Sin información									
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria									
Sin información									
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria									
Sin información									
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010. Total. Español									
Sin información									
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010. Hombres. Español									
Sin información									
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010. Mujeres. Español									
Sin información									
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010. Total. Matemáticas									
Sin información									
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010. Hombres. Matemáticas									
Sin información									
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010. Mujeres. Matemáticas									
Sin información									
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009. Total. Español									
Sin información									
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009. Hombres. Español									
Sin información									
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009. Mujeres. Español									
Sin información									
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009. Total. Matemáticas									
Sin información									
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009. Hombres. Matemáticas									
Sin información									
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009. Mujeres. Matemáticas									
Sin información									
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008. Total. Español									
Sin información									
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008. Hombres. Español									
Sin información									
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008. Mujeres. Español									
Sin información									
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008. Total. Matemáticas									
Sin información									
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008. Hombres. Matemáticas									
Sin información									

DATOS DEL PROGRAMA

Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008. Mujeres. Matemáticas

Sin información

Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico mejoradas a través de los Organismos Responsables de la Infraestructura Física Educativa (INFE)

Proyectos concluidos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento, y equipamiento en escuelas públicas de tipo básico.

0 - Cobertura estatal

Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento.

0 - Cobertura estatal

Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de equipamiento.

0 - Cobertura estatal

Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción de escuelas públicas de tipo básico.

0 - Cobertura estatal

Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento de escuelas públicas de tipo básico

0 - Cobertura estatal

Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento de escuelas públicas de tipo básico

0 - Cobertura estatal

DATOS DEL PROGRAMA														
Programa presupuestario	I-008	FAM	Infraestructura Educativa Media Superior y Superior	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno				
Clasificación Funcional														
Finalidad	2 - Desarrollo Social			Función	5 - Educación			Subfunción	2 - Educación		Actividad Institucional	7 - Fondo de Aportaciones Múltiples		
RESULTADOS														
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance				
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		Realizado al periodo	Avance % al periodo					
Fin	Contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante el fortalecimiento de la infraestructura educativa.		Tasa bruta de escolarización de (Matrícula total al inicio del ciclo escolar del tipo educativo determinado / Población total en el rango de edad: 15 a 17 años para educación media superior y 18 a 22 años para educación superior)*100				Estratégico-Eficacia-Anual	65.70	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal		
Fin			Índice de incorporación al Sistema Nacional del Bachillerato (IISNB)	El indicador es una relación expresada como porcentaje. Fórmula de cálculo: IISNB = (MTIISNB/MTEMS)*100, donde IISNB: Índice de incorporación al Sistema Nacional del Bachillerato MTIISNB: Matrícula total inscrita en planteles incorporados al Sistema Nacional del Bachillerato MTEMS: Matrícula total de educación media superior. La información de este indicador incluye la matrícula de planteles públicos y privados				Gestión-Eficacia-Anual	38.10	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal	
Propósito	Los planteles y/o campus de educación media superior y educación superior mejoran su infraestructura física al ser atendidos por los Organismos Responsables de la Infraestructura Física Educativa (INFE)		Porcentaje de planteles y/o campus superior atendidos a través de los Organismos Responsables de la INFE. 100	(Número de planteles y/o campus de educación media superior y superior atendidos a través de los Responsables de la INFE/Total de planteles y/o campus) X 100				Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --														
Componente	Proyectos ejecutados de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento y equipamiento en educación media superior		Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en educación media superior	(Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en educación media superior / Total de proyectos aprobados en la categoría de construcción en educación media superior) x 100				Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --														
Componente			Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en educación media superior / rehabilitación y/o mantenimiento en educación media superior	(Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en educación media superior / Total de proyectos aprobados en la categoría de construcción en educación media superior) x 100				Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --														
Componente	Proyectos ejecutados de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento en educación superior		Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en educación superior	(Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en educación superior / Total de proyectos aprobados en la categoría de construcción en educación superior) x 100				Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --														
Componente			Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación superior	(Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación superior / Total de proyectos aprobados en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación superior) x 100				Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --														
Componente			Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en educación superior	(Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en educación superior / Total de proyectos aprobados en la categoría de equipamiento en educación superior) x 100				Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --														

DATOS DEL PROGRAMA									
Actividad	Aprobación de proyectos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento, y equipamiento en instituciones de educación superior para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa	Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación media superior en la categoría de para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa / Total de proyectos solicitados en la categoría de construcción en educación media superior) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --									
Actividad		Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación media superior en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento Infraestructura Educativa / Total de proyectos solicitados en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en Infraestructura Educativa educación media superior) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --									
Actividad		Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación media superior en la categoría de para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa / Total de proyectos solicitados en la categoría de equipamiento en educación media superior) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --									
Actividad	Aprobación de proyectos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento, y equipamiento en instituciones de educación superior para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa	Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación superior en educación superior en la categoría de construcción para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa / Total de proyectos solicitados en la categoría de construcción en educación superior) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --									
Actividad		Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación superior en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa / Total de proyectos solicitados en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación superior) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --									
Actividad		Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación superior en educación superior en la categoría de equipamiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa / Total de proyectos solicitados en la categoría de equipamiento en educación superior) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --									
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas									
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.									
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.									
Porcentaje de estudiantes inscritos en programas de licenciatura reconocidos por su calidad									
Sin información									
Índice de incorporación al Sistema Nacional del Bachillerato (IISNB)									
Sin información									
Porcentaje de planteles y/o campus de educación media superior y superior atendidos a través de los Organismos Responsables de la INFE.									
Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en educación media superior									
Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación media superior									
Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en educación media superior									
Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en educación superior									
0 - Cobertura estatal Determinar el porcentaje de avance en la construcción de espacios en relación al total de espacios									
Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación superior									
Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en educación superior									
Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación media superior en la categoría de construcción para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa									
Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación media superior en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa									
Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación media superior en la categoría de equipamiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa									
Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación superior en la categoría de construcción para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa									
0 - Cobertura estatal									
Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación superior en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa									
Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación superior en la categoría de equipamiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa									

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	I-009 FAETA Educación Tecnológica	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
Clasificación Funcional									
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función	5 - Educación	Subfunción	2 - Educación	Actividad Institucional	8 - Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos		
RESULTADOS									
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES					AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	al periodo	Realizado al periodo	
Actividad	Gestión de recursos para la impartición de Educación Profesional Técnica en las entidades federativas.	Porcentaje de planteles de Educación Profesional Técnica apoyados con recursos presupuestarios del FAETA	(Número de Planteles de Educación Profesional Técnica con gastos de operación en el trimestre t/ Total de planteles de Educación Profesional Técnica del ámbito federalizado en el trimestre t) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	8.00	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA									
						8.00			N/A 0 - Cobertura estatal
Actividad		Porcentaje del alumnado en planteles (Numero de alumnos atendidos en algún tipo de tutoría de CONALEP que participan en los planteles CONALEP en la Entidad Federativa en el programa de tutoría en la Entidad Federativa	(Numero de alumnos atendidos en algún tipo de tutoría de CONALEP en la Entidad Federativa en el semestre t / Número de alumnos matriculados en los planteles CONALEP en el semestre t en la Entidad Federativa) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	3.30	3.30	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA									
						3.30	3.30		N/A 0 - Cobertura estatal
Componente	Servicios educativos de calidad proporcionados a alumnos recién egresados de secundaria.	Absorción de Educación Profesional Técnica	(Número de alumnos matriculados en primer semestre en el Sistema CONALEP de la Entidad Federativa en el ciclo escolar t / Total de egresados de secundaria de la Entidad Federativa en el ciclo escolar t-1) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	10.00	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA									
						10.00			N/A 0 - Cobertura estatal
Componente		Porcentaje de planteles del CONALEP (Número de Planteles CONALEP incorporados al Sistema en la Entidad Federativa incorporados al Sistema Nacional de Bachillerato al cierre del periodo t en la Entidad al Sistema Nacional de Bachillerato Federativa / Total de Planteles CONALEP en operación en el periodo t en la Entidad Federativa) x 100		Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	8.00	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA									
						8.00			N/A 0 - Cobertura estatal
Propósito	Los alumnos concluyen su plan de estudios en el tiempo permitido por la normatividad del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP).	Porcentaje de Eficiencia terminal del	(Número de alumnos de la generación t que concluyeron sus estudios de Educación Profesional Técnica en la Entidad Federativa / El número de alumnos inscritos en el primer periodo de esa generación) x 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	52.70	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA									
						52.70			N/A 0 - Cobertura estatal
Fin	Contribuir a fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México mediante el incremento de la eficiencia terminal en la Educación Profesional Técnica y la incorporación de planteles al Sistema Nacional de Bachillerato en las Entidades Federativas.	Índice de incorporación al Sistema Nacional del Bachillerato (IISNB)	El indicador es una relación expresada como porcentaje. Fórmula de cálculo: IISNB = (MTIISNB/MTEMS)*100, donde IISNB: Índice de incorporación al Sistema Nacional del Bachillerato MTIISNB: Matrícula total inscrita en planteles incorporados al Sistema Nacional del Bachillerato MTEMS: Matrícula total de educación media superior. La información de este indicador incluye la matrícula de planteles públicos y privados		Gestión-Eficacia-Anual	38.10	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas									
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la que programaron sus metas.									
Porcentaje de planteles de Educación Profesional Técnica apoyados con recursos presupuestarios del FAETA 0 - Cobertura estatal									
Porcentaje del alumnado en planteles CONALEP que participan en programas de tutoría en la Entidad Federativa 0 - Cobertura estatal									
Absorción de Educación Profesional Técnica 0 - Cobertura estatal									
Porcentaje de planteles del CONALEP en la Entidad Federativa incorporados al Sistema Nacional de Bachillerato (SNB). 0 - Cobertura estatal									

DATOS DEL PROGRAMA

Porcentaje de Eficiencia terminal del CONALEP	
0 - Cobertura estatal	
Índice de incorporación al Sistema Nacional del Bachillerato (ISNB)	
Sin información	

Programa presupuestario	I-010 FAETA Educación de Adultos	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno
Clasificación Funcional							
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función	5 - Educación	Subfunción	5 - Educación	Actividad Institucional	8 - Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos

RESULTADOS

NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES					AVANCE		Responsable del Registro del Avance	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	al periodo	Realizado al periodo		Avance % al periodo
Fin	Contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante la disminución del rezago educativo.	Tasa de abandono escolar en primaria, secundaria y media superior por servicio	Relación expresada en términos porcentuales, se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio: [1-(Matrícula total del tipo de servicio i y nivel determinado para el ciclo n+1 / Matrícula de nuevo ingreso a primer grado del nivel determinado para el tipo de servicio i en el ciclo n+1)]*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin		Índice de rezago educativo de la población de 15 años y más	$IR_{Tn15+} = I_{An15+} + I_{SPn15+} + I_{SSn15+}$ Dónde: IR_{Tn15+} = Índice del rezago total de la población de 15 años y más del año (n) I_{An15+} = Índice de la población analfabeta de 15 años y más del año (n) I_{SPn15+} = Índice de la población sin primaria terminada de 15 años y más del año (n) I_{SSn15+} = Índice de la población sin secundaria terminada de 15 años y más en el año (n)	Otra	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin		Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	12.30	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin		Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	10.20	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin		Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio. Primaria indígena	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	0.90	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin		Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio. Cursos comunitarios	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	5.50	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal

DATOS DEL PROGRAMA								
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y porcentuales. Se aplica de manera independiente para la media superior por servicio. Primaria Total	El indicador es una relación expresada en términos de educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	0.60	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y porcentuales. Se aplica de manera independiente para la media superior por servicio. Primaria	El indicador es una relación expresada en términos de educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	0.70	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y porcentuales. Se aplica de manera independiente para la media superior por servicio. Primaria	El indicador es una relación expresada en términos de educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	0.40	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y porcentuales. Se aplica de manera independiente para la media superior por servicio. Secundaria general	El indicador es una relación expresada en términos de educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	4.80	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y porcentuales. Se aplica de manera independiente para la media superior por servicio. Secundaria Técnica	El indicador es una relación expresada en términos de educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	5.80	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y porcentuales. Se aplica de manera independiente para la media superior por servicio. General	El indicador es una relación expresada en términos de educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	0.50	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y porcentuales. Se aplica de manera independiente para la media superior por servicio. Bachillerato tecnológico	El indicador es una relación expresada en términos de educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	11.60	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal

DATOS DEL PROGRAMA									
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio. Profesional medio	en El indicador es una relación expresada en términos de educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	15.50	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior	en El indicador es una relación expresada en términos de educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	11.20	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio. Telesecundaria	en El indicador es una relación expresada en términos de educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	4.30	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio. Secundaria Total	en El indicador es una relación expresada en términos de educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	5.00	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio. Secundaria Hombres	en El indicador es una relación expresada en términos de educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	5.90	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio. Secundaria Mujeres	en El indicador es una relación expresada en términos de educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	4.10	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio. Bachillerato general	en El indicador es una relación expresada en términos de educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general; primaria indígena y cursos comunitarios, además del indicador para el total de primaria. Educación secundaria, que se desagrega en tres tipos de servicio: secundaria general; secundaria técnica y telesecundaria, más el indicador para el total	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	10.40	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Propósito	Población de 15 años y más con rezago educativo concluyen la educación básica.	Porcentaje de personas de 15 años o más que concluyen secundaria	(Número de personas atendidas en el Programa que concluyen el nivel secundaria en el año t / El número de personas de 15 años y más sin secundaria concluida en el año t-1) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal

DATOS DEL PROGRAMA								
Propósito	Porcentaje de personas de 15 años o más que concluyen primaria	(Número de personas atendidas en el Programa que concluyen el nivel primaria en el año t / El número de personas de 15 años y más sin primaria concluida en el año t-1) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Propósito	Porcentaje de personas de 15 años o más que se alfabetizan	(Número de personas atendidas en el Programa que se alfabetizan en el año t / El número de personas de 15 años y más en analfabetismo en el año t-1) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Componente	Servicio de Educación Básica otorgado en Plazas Comunitarias con el uso de Tecnologías de la Información y Comunicación (Tic s) y en círculos de estudio en localidades mediante el Modelo educativo del INEA	Porcentaje de plazas comunitarias (Total de Plazas Comunitarias en operación/ Total de Plazas Comunitarias existentes)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia Trimestral	100.00	97.70	95.40	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA					100.00	97.70	95.40	N/A 0 - Cobertura estatal
Componente	Porcentaje de localidades con población en rezago que cuentan con círculos de estudio en operación	(Localidades que cuentan con al menos un círculo de estudio/Localidades con población de 15 años y mas en rezago educativo)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia Trimestral	2.36	2.36	2.32	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA					2.36	2.36	2.32	N/A 0 - Cobertura estatal
	Estudios de nivel intermedio otorgados a personas de 15 años y más con nivel inicial concluido.	Porcentaje de personas que concluyen nivel inicial y se incorporan a nivel intermedio	Porcentaje	Gestión-Eficacia Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Actividad	Vinculación de módulos	Promedio de módulos entregados a los beneficiarios del Programa	Módulo	Gestión-Eficacia Trimestral	22.82	32.94	31.35	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA					22.82	32.94	31.35	N/A 0 - Cobertura estatal
	Formación de figuras solidarias	Porcentaje de asesores con formación continua	Porcentaje	Gestión-Eficacia Trimestral	14.98	14.98	11.80	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA					14.98	14.98	11.80	N/A 0 - Cobertura estatal
	Acreditación de servicios educativos	Porcentaje de exámenes acreditados	Porcentaje	Gestión-Eficacia Trimestral	62.81	60.89	85.09	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA					62.81	60.89	85.09	N/A 0 - Cobertura estatal
	Entrega de certificados	Porcentaje de certificados entregados	Porcentaje	Gestión-Eficacia Trimestral	26.40	43.52	30.64	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA					26.40	43.52	30.64	N/A 0 - Cobertura estatal
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas								
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.								
Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio								
Sin información								
Índice de rezago educativo de la población de 15 años y más								
Sin información								
Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio. Hombres media superior								
Sin información								
Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio. Mujeres media superior								
Sin información								
Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio. Primaria indígena								
Sin información								
Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio. Cursos comunitarios								
Sin información								

DATOS DEL PROGRAMA
Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio. Primaria Total Sin información
Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio. Hombres Primaria Sin información
Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio. Mujeres Primaria Sin información
Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio. Secundaria general Sin información
Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio. Secundaria Técnica Sin información
Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio. Primaria General Sin información
Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio. Bachillerato tecnológico Sin información
Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio. Profesional medio Sin información
Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio. Total media superior Sin información
Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio. Telesecundaria Sin información
Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio. Secundaria Total Sin información
Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio. Secundaria Hombres Sin información
Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio. Secundaria Mujeres Sin información
Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio. Bachillerato general Sin información
Porcentaje de personas de 15 años o más que concluyen secundaria Sin información
Porcentaje de personas de 15 años o más que concluyen primaria Sin información
Porcentaje de personas de 15 años o más que se alfabetizan Sin información
Porcentaje de plazas comunitarias que otorgan servicios educativos en operación 0 - Cobertura estatal Este indicador es una meta constante, no se acumula, ya que las plazas comunitarias son las mismas todo el año, a reserva de creación de alguna.
Porcentaje de localidades con población en rezago que cuentan con círculos de estudio en operación 0 - Cobertura estatal Este indicador considera las localidades con unidades operativas que cuentan con al menor 1 círculo de estudio.
Porcentaje de personas que concluyen nivel inicial y se incorporan a nivel intermedio Sin información
Promedio de módulos entregados a los beneficiarios del Programa 0 - Cobertura estatal Los datos asignados a esta variable son constantes, sin ser acumulativas.
Porcentaje de asesores con formación continua 0 - Cobertura estatal En este indicador la variable 2 no es acumulativa.
Porcentaje de exámenes acreditados 0 - Cobertura estatal Se ve un alcance en la meta planeada debido a la acreditación de los exámenes de los educandos al concluir nivel.
Porcentaje de certificados entregados 0 - Cobertura estatal Se ve una falta de cumplimiento en la meta, se esta tratando de agilizar la entrega de certificados en todas las coordinaciones de zona para que cada educando que concluye nivel reciba su certificado en el menor tiempo posible.

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-011 FASP	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno			
Finalidad	1 - Gobierno	Clasificación Funcional			Subfunción	4 - Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior	Actividad Institucional	9 - Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal		
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES					AVANCE		Responsable del Registro del Avance	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	al periodo	Realizado al periodo		Avance % al periodo
Propósito	Las instituciones de seguridad pública se fortalecen en materia de profesionalización	Avance en las metas de (Elementos capacitados en el ejercicio fiscal con recursos del profesionalización convenidas por la FASP / Elementos convenidos a capacitar en el ejercicio entidad federativa con recursos del fiscal) * 100 FASP del ejercicio fiscal.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	100.00	55.29	59.11	N/A	Estatal	
08-CHIHUAHUA										
Componente	Elementos de seguridad pública estatal con evaluaciones vigentes en control de confianza.	Porcentaje del estado de fuerza (Elementos con evaluaciones vigentes en Control de estatal con evaluaciones vigentes en Confianza / Estado de fuerza en la entidad de acuerdo al control de confianza.	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Semestral	100.00	98.98	98.88	N/A	Estatal	
08-CHIHUAHUA										
Actividad	Aplicación de recursos del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP) orientados a la implementación de los Programas con Prioridad Nacional	Aplicación de recursos del FASP [(Total del recurso devengado por la entidad federativa durante el ejercicio fiscal) / (Monto convenido del FASP del año vigente por la entidad federativa)] * 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Trimestral	100.00	98.98	98.88	N/A	Estatal	
08-CHIHUAHUA										
Fin	Contribuir a mejorar las condiciones de seguridad y justicia mediante el fortalecimiento de las instituciones de seguridad pública en las entidades federativas	Tasa de delitos del fuero federal por (Número de delitos del fuero federal / Población) *100,000	Otra	Estratégico-Eficiencia-Trimestral	N/A	50.00	0.00	N/A	Estatal	
Fin		Tasa anual estatal de la incidencia (Incidencia delictiva en la entidad federativa en el año T * delictiva por cada cien mil habitantes 100,000) / Población de la entidad	Otra	Estratégico-Eficiencia-Anual	1,626.80	50.00	0.00	N/A	Estatal	
08-CHIHUAHUA										
Fin		Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Noreste	Otra	Estratégico-Eficiencia-Trimestral	88.50	50.00	0.00	N/A	Estatal	
Fin		Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Noroeste	Otra	Estratégico-Eficiencia-Trimestral	177.00	50.00	0.00	N/A	Estatal	
Fin		Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Centro	Otra	Estratégico-Eficiencia-Trimestral	88.50	50.00	0.00	N/A	Estatal	
Fin		Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Occidente	Otra	Estratégico-Eficiencia-Trimestral	121.40	50.00	0.00	N/A	Estatal	
Fin		Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Sureste	Otra	Estratégico-Eficiencia-Trimestral	58.40	50.00	0.00	N/A	Estatal	
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas										
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.										
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.										
Avance en las metas de profesionalización convenidas por la entidad federativa con recursos del FASP del ejercicio fiscal.										
0 - Cobertura estatal La meta esperada para el primer semestre fue superada										
Porcentaje del estado de fuerza estatal con evaluaciones vigentes en control de confianza.										
0 - Cobertura estatal La variación en la meta es debido al aumento en el número de elementos adscritos al estado de fuerza.										

DATOS DEL PROGRAMA

Aplicación de recursos del FASP

0 - Cobertura estatal Al corte del segundo trimestre, se cuenta con actas de adjudicación para comprometer los recursos, por lo que el avance se verá reflejando en el tercer trimestre.

Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes.

Sin información

Tasa anual estatal de la incidencia delictiva por cada cien mil habitantes

0 - Cobertura estatal

Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Noreste

Sin información

Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Noroeste

Sin información

Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Centro

Sin información

Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Occidente

Sin información

Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes. Sureste

Sin información

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-012 FAFEF	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno			
Clasificación Funcional										
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	Subfunción	7 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	Actividad Institucional	10 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas			
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	
Componente	Recursos federales transferidos a las entidades federativas aplicados en los destinos de gasto establecidos en la Ley de Coordinación Fiscal.	Porcentaje de avance en las metas	(Promedio de avance en las metas porcentuales de i / Promedio de las metas programadas porcentuales de i) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	0.50	0.50	100.00	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA										
						0.50	0.50	100.00	N/A	0 - Cobertura estatal
Propósito	Las entidades federativas reciben la transferencia de recursos federales para el fortalecimiento de sus finanzas públicas estatales.	Índice de Fortalecimiento Financiero	(Ingresos propios / Ingreso Estatal Disponible) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	81.00	81.00	28.00	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA										
						81.00	81.00	28.00	N/A	0 - Cobertura estatal
Propósito		Índice de Impulso al Gasto de Inversión	(Gasto en Inversión / Ingreso Estatal Disponible) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	4.00	4.00	5.00	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA										
						4.00	4.00	5.00	N/A	0 - Cobertura estatal
Fin	Contribuir a impulsar el fortalecimiento del federalismo fiscal para que las Entidades Federativas y Municipios puedan lograr y preservar el equilibrio de sus finanzas públicas, mediante la optimización en la aplicación de los recursos públicos federales transferidos.	Mejora de la calidad crediticia estatal	La MCCEA es un contador simple de la mejora o deterioro en la calidad crediticia agregada de las entidades federativas. Dónde: Es el indicador de evolución de calidad crediticia de la entidad i en el año de medición t. Este indicador puede tomar los valores 1, 0 y -1, dependiendo de <i>iiiiiii</i> . Es la menor calificación crediticia quirografaria otorgada por alguna de las calificadoras reconocidas en el país, de la entidad i en el año de medición t. En caso de que una entidad que hubiera tenido calificación dejara de estar calificada, se considerará como una disminución		Estratégico-Eficacia-Anual	2.00	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin		Índice de Impacto de Dueda Pública	(Saldo de la Deuda Directa al 31 de diciembre del año anterior/Ingreso Estatal Disponible)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --										
Actividad	Aplicación de los recursos federales transferidos a las entidades federativas, en los destinos de gasto establecidos en la Ley de Coordinación Fiscal.	Índice de Ejercicio de Recursos	(Gasto ejercido del FAFEF por la entidad federativa / Monto anual aprobado del FAFEF a la entidad federativa)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	0.50	0.50	0.50	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA										
						0.50	0.50	0.50	N/A	0 - Cobertura estatal
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas										
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.										
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.										
Porcentaje de avance en las metas										
0 - Cobertura estatal										
Índice de Fortalecimiento Financiero										
0 - Cobertura estatal										
Índice de Impulso al Gasto de Inversión										
0 - Cobertura estatal										
Mejora de la calidad crediticia estatal acumulada										
Sin información										

DATOS DEL PROGRAMA

Índice de Impacto de Deuda Pública

Índice en el Ejercicio de Recursos

0 - Cobertura estatal

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-013 FONE Servicios Personales	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno			
Clasificación Funcional										
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función	5 - Educación	Subfunción	1 - Educación	Actividad Institucional	3 - Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo			
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	
Fin	Contribuir a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población mediante la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) para apoyar la prestación de los servicios educativos en las entidades federativas.	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de dominio D / Número estimado de estudiantes en el grado g, la español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica	(Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro Por debajo del básico en el dominio D / Número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados por EXCALE en educación básica y matemáticas evaluados por EXCALE en educación primaria y 6° de secundaria)	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Cuatrinal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación / Número estimado de estudiantes en sexto de primaria, comunicados (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación básica nivel primaria	(Número estimado de estudiantes en sexto de primaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación / Número estimado de estudiantes en sexto de primaria, comunicados (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación básica nivel primaria)	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bianual	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas / Número estimado de estudiantes en sexto de primaria, comunicados (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación básica nivel primaria	(Número estimado de estudiantes en sexto de primaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas / Número estimado de estudiantes en sexto de primaria, comunicados (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación básica nivel primaria)	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bianual	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación básica nivel secundaria	(Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación básica nivel secundaria)	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bianual	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas / Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria, comunicados (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación básica nivel secundaria	(Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas / Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria, comunicados (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación básica nivel secundaria)	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bianual	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de primaria, 2010. Total. Español	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por exo.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Cuatrinal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de primaria, 2010. Hombres. Español	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por exo.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Cuatrinal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de primaria, 2010. Mujeres. Español	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por exo.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Cuatrinal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal

DATOS DEL PROGRAMA									
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3º grado escolar Secundaria, 2008. Total. Español	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje por debajo del básico en el nivel de logro por debajo del básico en el número estimado de estudiantes en el dominio D, por cien. Siendo g: 3º grado escolar de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por exo.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3º grado escolar Secundaria, 2008. Hombres. Español	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje por debajo del básico en el número estimado de estudiantes en el dominio D, por cien. Siendo g: 3º grado escolar de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por exo.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3º grado escolar Secundaria, 2008. Mujeres. Español	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje por debajo del básico en el número estimado de estudiantes en el dominio D, por cien. Siendo g: 3º grado escolar de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por exo.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3º grado escolar Secundaria, 2008. Total. Matemáticas	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje por debajo del básico en el número estimado de estudiantes en el dominio D, por cien. Siendo g: 3º grado escolar de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por exo.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 2008. Hombres. Matemáticas	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje por debajo del básico en el número estimado de estudiantes en el dominio D, por cien. Siendo g: 3º grado escolar de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por exo.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 2008. Mujeres. Matemáticas	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje por debajo del básico en el número estimado de estudiantes en el dominio D, por cien. Siendo g: 3º grado escolar de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por exo.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Cuatrienal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Propósito	La población en edad de asistir a la escuela tiene acceso y concluye sus estudios de educación básica, incluyendo la indígena y especial, primaria derivado de la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)	Eficiencia terminal en educación (Número de alumnos egresados de la educación primaria en el ciclo escolar t / Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de primaria en el ciclo escolar t-5) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	99.44	N/A	N/A	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA					99.44				N/A 0 - Cobertura estatal
Propósito	Eficiencia terminal en educación secundaria	(Número de alumnos egresados de la educación secundaria en el ciclo escolar t / Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de secundaria en el ciclo escolar t-2) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	81.36	N/A	N/A	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA					81.36				N/A 0 - Cobertura estatal
Componente	Servicios educativos de tipo básico otorgados por las Entidades Federativas	Tasa bruta de escolarización del nivel preescolar en la entidad federativa (Matrícula total al inicio de cursos en educación preescolar de 3 a 5 años atendida en los servicios educativos del estado en el año t/ Población de 3 a 5 años en el estado en el año t) x 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	37.00	N/A	N/A	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA					37.00				N/A 0 - Cobertura estatal
Componente	Tasa bruta de escolarización del nivel primaria en la entidad federativa.	(Matrícula total al inicio de cursos en educación primaria de 6 a 11 años atendida en los servicios educativos del estado en el año t/ Población de 6 a 11 años en el estado en el año t) x 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	69.23	N/A	N/A	N/A	Estatal

DATOS DEL PROGRAMA							
08-CHIHUAHUA							
					69.23		N/A 0 - Cobertura estatal
Componente	Tasa bruta de escolarización del nivel (Matrícula total al inicio de cursos en educación secundaria de 12 a 14 años atendida en los servicios educativos en el estado en el año t/ Población de 12 a 14 años en el estado en el año t)	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	62.91	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA							
				62.91			N/A 0 - Cobertura estatal
Actividad	Atención de la Matricula de educación básica con plazas federalizadas en la entidad federativa	Porcentaje de alumnos matriculados (Alumnos matriculados atendidos con plazas federalizadas en educación preescolar atendidos en nivel preescolar en el año t/ Total de alumnos matriculados con plazas federalizadas.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	60.96	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA							
				60.96			N/A 0 - Cobertura estatal
Actividad	Porcentaje de alumnos matriculados (Alumnos matriculados atendidos con plazas federalizadas en educación primaria atendidos con plazas federalizadas.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	68.31	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA							
				68.31			N/A 0 - Cobertura estatal
Actividad	Porcentaje de alumnos matriculados (Alumnos matriculados atendidos con plazas federalizadas en educación secundaria atendidos en nivel secundaria en el año t/ Total de alumnos matriculados en este nivel educativo atendidos por la entidad federativa en el año t) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	68.41	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA							
				68.41			N/A 0 - Cobertura estatal
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas							
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.							
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.							
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica							
Sin información							
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria							
Sin información							
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria							
Sin información							
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria							
Sin información							
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria							
Sin información							
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010. Total. Español							
Sin información							
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010. Hombres. Español							
Sin información							
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010. Mujeres. Español							
Sin información							
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010. Total. Matemáticas							
Sin información							
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010. Hombres. Matemáticas							
Sin información							
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010. Mujeres. Matemáticas							
Sin información							
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009. Total. Español							
Sin información							
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009. Hombres. Español							
Sin información							
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009. Mujeres. Español							
Sin información							
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009. Total. Matemáticas							
Sin información							
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009. Hombres. Matemáticas							
Sin información							

DATOS DEL PROGRAMA
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009. Mujeres. Matemáticas Sin información
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008. Total. Español Sin información
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008. Hombres. Español Sin información
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008. Mujeres. Español Sin información
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008. Total. Matemáticas Sin información
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008. Hombres. Matemáticas Sin información
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008. Mujeres. Matemáticas Sin información
Eficiencia terminal en educación primaria 0 - Cobertura estatal
Eficiencia terminal en educación secundaria 0 - Cobertura estatal
Tasa bruta de escolarización del nivel preescolar en la entidad federativa 0 - Cobertura estatal
Tasa bruta de escolarización del nivel primaria en la entidad federativa. 0 - Cobertura estatal
Tasa bruta de escolarización del nivel secundaria en la entidad federativa. 0 - Cobertura estatal
Porcentaje de alumnos matriculados en educación preescolar atendidos con plazas federalizadas. 0 - Cobertura estatal
Porcentaje de alumnos matriculados en educación primaria atendidos con plazas federalizadas. 0 - Cobertura estatal
Porcentaje de alumnos matriculados en educación secundaria atendidos con plazas federalizadas. 0 - Cobertura estatal