

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-001 FAEB	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función	5 - Educación	Clasificación Funcional Subfunción	1 - Educación	Actividad Institucional	3 - Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal			
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	
Actividad	Recursos del FAEB en educación preescolar. (En todas las vertientes de atención).	Porcentaje de recursos del FAEB destinados a educación preescolar	(Recursos destinados a educación preescolar en el año N / Total de recursos del FAEB asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	11.50	11.50	12.50	108.70	Estatal
08-CHIHUAHUA						11.50	11.50	12.50	108.70	0 - Cobertura estatal
Propósito	Los niños y niñas tienen acceso a los servicios de educación básica y completan sus estudios	Eficiencia terminal en educación primaria (escuelas apoyadas por FAEB)	(Número de alumnos egresados de la educación primaria y secundaria de escuelas apoyadas por FAEB en el ciclo escolar N / Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de primaria y secundaria en escuelas apoyadas por FAEB) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	90.88	90.88	90.88	100.00	Estatal
08-CHIHUAHUA						90.88	90.88	90.88	100.00	0 - Cobertura estatal
Componente	Servicios educativos en educación básica proporcionados por escuelas apoyadas por FAEB	Índice de cobertura de la educación básica en escuelas apoyadas por FAEB	(Número de alumnos registrados en escuelas apoyadas por FAEB en el ciclo escolar del año N / Población de 3 a 14 años de edad en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	61.05	61.05	61.05	100.00	Estatal
08-CHIHUAHUA						61.05	61.05	61.05	100.00	0 - Cobertura estatal
Actividad	Recursos del FAEB en educación primaria. (En todas las vertientes de atención).	Porcentaje de recursos del FAEB destinados a educación primaria	(Recursos destinados a educación primaria en el año N/ Total de recursos del FAEB asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	39.19	39.19	42.60	108.70	Estatal
08-CHIHUAHUA						39.19	39.19	42.60	108.70	0 - Cobertura estatal
	Recursos del FAEB en educación secundaria. (En todas las vertientes de atención).	Porcentaje de recursos del FAEB destinados a educación secundaria	(Recursos destinados a educación secundaria en el año N/ Total de recursos del FAEB asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	27.28	27.28	30.65	112.35	Estatal
08-CHIHUAHUA						27.28	27.28	30.65	112.35	0 - Cobertura estatal
Fin	Asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población	Porcentaje de estudiantes educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica	(Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el Dominio de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio evaluado por los EXCALE: español y matemáticas.) * 100 g= Grado escolar: 3° y 6° de primaria y 3° de secundaria	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal

Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas										
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.										
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.										
Porcentaje de recursos del FAEB destinados a educación preescolar										
0 - Cobertura estatal CICLO ESCOLAR 2013-2014										
Eficiencia terminal en educación primaria y secundaria (escuelas apoyadas por FAEB)										
0 - Cobertura estatal ESTADÍSTICA DE FIN DE CICLO ESCOLAR 2013-2014 SIN CONSOLIDAR AL 15 DE ENERO DEL 2015										
Índice de cobertura de la educación básica en escuelas apoyadas por FAEB										
0 - Cobertura estatal ESTADÍSTICA DE FIN DE CICLO ESCOLAR 2013-2014 SIN CONSOLIDAR AL 15 DE ENERO DEL 2015										
Porcentaje de recursos del FAEB destinados a educación primaria										
0 - Cobertura estatal CICLO ESCOLAR 2013-2014										
Porcentaje de recursos del FAEB destinados a educación secundaria										
0 - Cobertura estatal CICLO ESCOLAR 2013-2014										
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica										
Sin información										
DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-002 FASSA	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función	3 - Salud	Clasificación Funcional		Subfunción	1 - Salud	Actividad Institucional	4 - Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud	
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES					AVANCE		Responsable del Registro del Avance	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	al periodo	Realizado al periodo		Avance % al periodo
Fin	Contribuir a la disminución de la Razon de mortalidad materna mediante la transferencia de recursos del Fondo de aportaciones para los servicios de salud.	de Mortalidad [Número de muertes maternas de mujeres sin seguridad social/Número de vivos de madres sin seguridad social]*100,000 por entidad de residencia en un año determinado		Otra	Estratégico-Eficacia-Anual	79.20	79.20	84.90	107.20	Estatal
08-CHIHUAHUA						79.20	79.20	84.90	107.20	0 - Cobertura estatal
Propósito	La población sin seguridad social cuenta con mejores condiciones de salud.	Porcentaje de nacidos vivos (Número de nacidos vivos de madres sin seguridad social atendidas por personal médico / Número total de nacidos vivos de madres sin seguridad social) *100		Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	94.50	94.50	94.50	100.00	Estatal
08-CHIHUAHUA						94.50	94.50	94.50	100.00	0 - Cobertura estatal
Componente	Presupuesto para el "Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud" destinado a la cobertura de salud de las entidades federativas	de Gasto destinado a la prestación de servicios de salud a la persona como la salud del gasto total FASSA por cien.		Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	64.48	64.48	55.56	86.17	Estatal
08-CHIHUAHUA						64.48	64.48	55.56	86.17	0 - Cobertura estatal
Componente		Gasto destinado a la prestación de servicios de salud a la Comunidad como Salud a la Comunidad y el Gasto Total del porcentaje del Gasto Total FASSA por cien.		Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	25.53	25.53	29.44	115.32	Estatal

08-CHIHUAHUA										
							25.53	25.53	29.44	115.32 0 - Cobertura estatal
Actividad	Adecuada planeación, programación y presupuestación para el Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud	Porcentaje de Actividades Institucionales Estatales (AIE s) de Prestación de Servicios correspondientes a la Salud a la Comunidad con asignación presupuestal	Número de Actividades Estatales (AIE s) de Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad con Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad * 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia- Anual		100.00	100.00	100.00	100.00 Estatal
08-CHIHUAHUA										
							100.00	100.00	100.00	100.00 0 - Cobertura estatal
Actividad		Porcentaje de Actividades Institucionales Estatales (AIE s) de Salud a la Persona con asignación correspondientes a la presupuestal / número total de AIE S de Prestación de Servicios de Salud a la Persona con asignación presupuestal	Número de AIE s de Prestación de Servicios de Salud a la Persona * 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia- Anual		100.00	100.00	100.00	100.00 Estatal
08-CHIHUAHUA										
							100.00	100.00	100.00	100.00 0 - Cobertura estatal
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas										
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.										
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.										
Razon de Mortalidad Materna de mujeres sin seguridad social.										
0 - Cobertura estatal La cobertura universal de salud aún tiene barreras importantes de acceso rápido y de calidad, aún más en nuestro Estado, que presenta: -Área geográfica de difícil acceso. -Escases de recursos humanos en algunos hospitales resolutivos. -El 42% de las muertes son residencia habitual en zona serrana. -El 30% de las muertes, fueron en mujeres con factores de riesgo, con alta probabilidad de complicar un embarazo.										
Porcentaje de nacidos vivos de madres sin seguridad social atendidas por personal médico										
0 - Cobertura estatal Estos datos son preliminares, ya que por motivos de recopilación en la información no es posible realizar el cierre anual.										
Gasto destinado a la prestación de servicios de salud a la persona como porcentaje del gasto total del FASSA										
0 - Cobertura estatal Son datos preliminares, ya que aún no se realiza el cierre anual.										
Gasto destinado a la Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad como porcentaje del Gasto Total del FASSA.										
0 - Cobertura estatal Son datos preliminares, ya que aún no se realiza el cierre anual.										
Porcentaje de Actividades Institucional Estatal (AIE s) correspondientes a la Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad con asignación presupuestal										
0 - Cobertura estatal Se trabajaron el cien por ciento de las actividades programadas.										
Porcentaje de Actividades Institucional Estatal (AIE s) correspondientes a la Prestación de Servicios de Salud a la Persona con asignación presupuestal										
0 - Cobertura estatal Se trabajaron el cien por ciento de las actividades programadas.										
DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-003 FAIS Entidades	Ramo	33 Aportaciones Federales Federativas y Municipios para Entidades	Dependencia Coordinador a del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno			
Clasificación Funcional										
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	Subfunción	7 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	Actividad Institucional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social			
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES					AVANCE		Responsable del Registro del Avance	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	al periodo	Realizado al periodo		Avance % al periodo
Componente	Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal directo financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	(Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente)/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Semestral	2.57	2.57	N/A	N/A	Administración Pública Federal

Componente	Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	2.10	2.10	N/A	N/A Administración Pública Federal
Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	3.12	3.12	N/A	N/A Administración Pública Federal
Proyectos financiados de infraestructura del sector educativo	Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	11.88	11.88	N/A	N/A Administración Pública Federal
Proyectos financiados de infraestructura del sector salud	Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	2.87	2.87	N/A	N/A Administración Pública Federal
Proyectos financiados de infraestructura para la alimentación	Porcentaje de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	0.97	0.97	N/A	N/A Administración Pública Federal
Proyectos financiados de infraestructura para la urbanización	Porcentaje de proyectos de urbanización financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	31.08	31.08	N/A	N/A Administración Pública Federal
Proyectos financiados de caminos rurales	Porcentaje de proyectos de caminos rurales financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	7.53	7.53	N/A	N/A Administración Pública Federal
Otros Proyectos financiados	Porcentaje de otros proyectos financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	28.15	28.15	N/A	N/A Administración Pública Federal

Actividad	Capacitación a municipios	Porcentaje de municipios (Número de municipios capacitados sobre capacitados sobre el FAIS el FAIS en el ejercicio fiscal correspondiente respecto del total de / Total municipios del país)*100 municipios del país	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social	Porcentaje de municipios que reportan MIDS respecto del total de municipios del país SEDESOL/Total de municipios del país)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	50.00	50.00	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Registro de proyectos de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	2,397.00	2,397.00	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Registro de proyectos de infraestructura para la educación	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	11,090.00	11,090.00	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Registro de proyectos de infraestructura para la salud	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	1,472.00	1,472.00	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Registro de proyectos de infraestructura para la alimentación	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	500.00	500.00	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Registro de proyectos de infraestructura para la urbanización	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	15,954.00	15,954.00	N/A	N/A	Administración Pública Federal
		Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	3,866.00	3,866.00	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Registro de otros proyectos	Número de otros proyectos registrados en el SFU	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	14,450.00	14,450.00	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Seguimiento de proyectos	Porcentaje de municipios que reportan en el SFU respecto del total de municipios del país	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	75.00	75.00	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Propósito	Las localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las Zonas de Atención Prioritaria son atendidas en forma preferente, con proyectos de servicios básicos, calidad y espacios de la vivienda, urbanización, educación, salud, infraestructura productiva y asistencia social	Porcentaje de localidades (Número de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o que pertenecen a las Zonas de Atención Prioritaria que contienen una ZAP urbana que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS respecto del total de localidades que cuentan con inversión FAIS)	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	60.00	60.00	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Propósito		Porcentaje de recursos del FAIS que se destinan a proyectos de incidencia directa/Monto total proyectos de contribución de recursos en pesos invertidos por el FAIS respecto del total de FAIS)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	40.00	40.00	N/A	N/A	Administración Pública Federal

Fin	Contribuir a construir un entorno digno que propicie el desarrollo mediante el financiamiento de obras de infraestructura social básica en localidades con alto y muy alto nivel de rezago social y las pertenecientes a las Zonas de Atención Prioritaria.	Inversión per cápita del Fondo Social Municipal (FSM) en localidades con alto y muy alto nivel de rezago social. / (Recursos que reciben los municipios del FSM en el presente ejercicio fiscal / Total de la población 2010 que habitaba en todos los municipios que reciben recursos del FSM)	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	93.14	93.14	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin	Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezago Social, al pasar de Muy Alto a Alto	(Número de municipios que en 2010 estaban catalogados como de Muy Alto Rezago Social pero que en 2015 pasaron a un nivel Alto de Rezago Social / Total de municipios considerados en 2010 con Muy Alto Rezago Social)* 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Quinquenal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Actividad	Registro de proyectos de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	1,599.00	1,599.00	N/A	N/A	Administración Pública Federal

Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas

Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.

Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.

Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS

Sin información

Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS

Sin información

Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS

Sin información

Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS

Sin información

Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS

Sin información

Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS

Sin información

Porcentaje de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS

Sin información

Porcentaje de proyectos de urbanización financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS

Sin información

Porcentaje de proyectos de caminos rurales financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS

Sin información

Porcentaje de otros proyectos financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS

Sin información

Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto del total de municipios del país

Sin información

Porcentaje de municipios que reportan MIDS respecto del total de municipios del país

Sin información

Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda

Sin información

Número de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación

Sin información

Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud

Sin información

Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación

Sin información

Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización										
Sin información										
Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales										
Sin información										
Número de otros proyectos registrados en el SFU										
Sin información										
Porcentaje de municipios que reportan en el SFU respecto del total de municipios del país										
Sin información										
Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o localidades en ZAP rural y/o que contiene una ZAP urbana que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS respecto del total de localidades que cuentan con inversión FAIS										
Sin información										
Porcentaje de recursos del FAIS que se destinan a proyectos de contribución directa respecto del total de recursos invertidos por el FAIS										
Sin información										
Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social.										
Sin información										
Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezago Social, al pasar de Muy Alto a Alto										
Sin información										
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda										
Sin información										
DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinador a del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
Clasificación Funcional										
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad		Subfunción	7 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	Actividad Institucional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social		
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES					AVANCE		Responsable del Registro del Avance	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	al periodo	Realizado al periodo		Avance % al periodo
Fin	Contribuir a construir un entorno digno que propicie el desarrollo mediante el financiamiento de obras de infraestructura social básica en localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las pertenecientes a las Zonas de Atención Prioritaria.	Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social.	(Recursos del FISM que se invierten en localidades de alto y muy alto rezago social) / (Recursos que reciben los municipios del FISM en el presente ejercicio fiscal / Total de la población 2010 que habitaba en todos los municipios que reciben recursos del FISM)	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	93.14	93.14	968.19	1,039.50	Administración Pública Federal
Fin		Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezago Social, al pasar de Muy Alto a Alto	(Número de municipios que en 2010 estaban catalogados como de Muy Alto de Rezago Social / Total de municipios considerados en 2010 con Muy Alto Rezago Social)* 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Quinquenal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal

Propósito	Las localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las Zonas de Atención Prioritaria son atendidas en forma preferente, con proyectos de servicios básicos, calidad y espacios de la vivienda, urbanización, educación, salud, infraestructura productiva y asistencia social	Porcentaje de localidades (Número de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o que pertenecen a las Zonas de Atención Prioritaria que cuentan con proyecto de inversión en ZAP rural y/o que cuentan con una ZAP urbana financiado por FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de localidades que cuentan con inversión FAIS) *100 respecto del total de localidades que cuentan con inversión FAIS	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	60.00	60.00	89.42	149.03	Administración Pública Federal
Propósito		Porcentaje de recursos del FAIS que se destinan a proyectos de incidencia directa/Monto total de contribución de recursos en pesos invertidos por el FAIS	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	40.00	40.00	78.37	195.93	Administración Pública Federal
Componente	Proyectos financiados de servicios básicos en la vivienda	Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	2.57	2.57	21.07	819.84	Administración Pública Federal
Componente		Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	2.10	2.10	35.18	1,675.24	Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	3.12	3.12	6.54	209.62	Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura del sector educativo	Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	11.88	11.88	13.38	112.63	Administración Pública Federal
		Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	9.72	9.72	2.15	22.12	Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura del sector salud	Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	2.87	2.87	2.02	70.38	Administración Pública Federal

	Proyectos financiados de infraestructura para la alimentación	Porcentaje de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados en el ejercicio fiscal respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS	(Número de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	0.97	0.97	1.69	174.23	Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura para la urbanización	Porcentaje de proyectos de urbanización financiados en el ejercicio fiscal respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS	(Número de proyectos de urbanización financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	31.08	31.08	14.15	45.53	Administración Pública Federal
		Porcentaje de proyectos de caminos rurales financiados en el ejercicio fiscal respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS	(Número de proyectos de caminos rurales financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	7.53	7.53	2.06	27.36	Administración Pública Federal
	Otros Proyectos financiados	Porcentaje de otros proyectos financiados en el ejercicio fiscal respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS	(Número de otros proyectos de financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	28.15	28.15	1.76	6.25	Administración Pública Federal
Actividad	Capacitación a municipios	Porcentaje de municipios capacitados sobre el total de / Total municipios del país	(Número de municipios capacitados sobre el FAIS en el ejercicio fiscal correspondiente respecto del total de / Total municipios del país)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	96.70	96.70	Administración Pública Federal
	Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social	Porcentaje de municipios que reportan MIDS respecto del total de municipios del país	(Número de municipios que reportan MIDS en la página electrónica de la SEDESOL/Total de municipios del país)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	50.00	50.00	96.46	192.92	Administración Pública Federal
	Registro de proyectos de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Número de proyectos registrados en el SFU de servicios básicos en la vivienda	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --										
	Registro de proyectos de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --										
	Registro de proyectos de infraestructura para la educación	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación	Sumatoria de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --										
	Registro de proyectos de infraestructura para la salud	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	51.00	N/A	N/A	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA										
						51.00				N/A 0 - Cobertura estatal
	Registro de proyectos de infraestructura para la alimentación	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --										

Registro de proyectos de infraestructura para la urbanización	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	7.40	17.00	2,042,474.96	12,014,558.60	Municipal
08-CHIHUAHUA									
					1.00	1.00	1.00	100.00	17 - Cuauhtémoc
					25.00	25.00	25.00	100.00	37 - Juárez
					25.00	25.00	2.00	8.00	19 - Chihuahua
					0.00	0.00	10,212,246.81	N/A	21 - Delicias
					0.00	0.00	100.00	N/A	45 - Meoqui
					3.00	0.00	0.00	N/A	2 - Aldama
					0.00	0.00	0.00	N/A	38 - Julimes
					1.00	0.00	0.00	N/A	67 - Valle de Zaragoza
					7.00	0.00	0.00	N/A	32 - Hidalgo del Parral
					2.00	0.00	0.00	N/A	39 - López
					8.00	0.00	0.00	N/A	65 - Urique
					2.00	0.00	0.00	N/A	57 - San Francisco de Borja
	Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	13.50	17.33	6.75	38.94	Municipal
08-CHIHUAHUA									
					2.00	2.00	2.00	100.00	17 - Cuauhtémoc
					0.00	0.00	0.00	N/A	21 - Delicias
					25.00	25.00	0.00	0.00	19 - Chihuahua
					25.00	25.00	25.00	100.00	37 - Juárez
					2.00	0.00	0.00	N/A	54 - Riva Palacio
Registro de otros proyectos	Número de otros proyectos registrados en el SFU	Sumatoria del número de otros proyectos registrados en el SFU	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	11.00	17.33	678,528.57	3,914,587.90	Municipal
08-CHIHUAHUA									
					0.00	0.00	2,714,079.28	N/A	21 - Delicias
					25.00	25.00	8.00	32.00	19 - Chihuahua
					25.00	25.00	25.00	100.00	37 - Juárez
					2.00	2.00	2.00	100.00	17 - Cuauhtémoc
					0.00	0.00	0.00	N/A	47 - Moris
					3.00	0.00	0.00	N/A	65 - Urique
Seguimiento de proyectos	Porcentaje de municipios que reportan en el SFU respecto del total de municipios del país	(Número de municipios que reportan en el SFU/Número total del país)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	75.00	75.00	75.00	100.00	Administración Pública Federal
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas									
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.									
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.									
Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social.									
Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales hacia localidades con los dos grados de rezago social más alto o que contengan una ZAP. Adicionalmente, la SEDESOL llevó a cabo un gran número de capacitaciones en los que se enfatizó la prioridad del gasto dirigido hacia estos territorios. Efectos: Otros Motivos:									
Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezago Social, al pasar de Muy Alto a Alto									
Sin información									

Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o localidades en ZAP rural y/o que contiene una ZAP urbana que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS respecto del total de localidades que cuentan con inversión FAIS

Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales hacia localidades con los dos grados de rezago social más alto o que contengan una ZAP. Adicionalmente, la SEDESOL llevó a cabo un gran número de capacitaciones en los que se enfatizó la prioridad del gasto dirigido hacia estos territorios. Efectos: Otros Motivos:

Porcentaje de recursos del FAIS que se destinan a proyectos de contribución directa respecto del total de recursos invertidos por el FAIS

Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales hacia proyectos de incidencia directa en las carencias sociales que conforman la medición multidimensional de la pobreza. Adicionalmente, la SEDESOL llevó a cabo un gran número de capacitaciones en los que se enfatizó la prioridad del gasto dirigido hacia los proyectos de incidencia directa en las carencias sociales. Lo anterior condujo a que las metas relacionadas con carencias sociales se superaran sustancialmente. Efectos: Otros Motivos:

Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS

Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales hacia proyectos de incidencia directa en las carencias sociales que conforman la medición multidimensional de la pobreza como es el caso de los servicios básicos en la vivienda. Adicionalmente, la SEDESOL llevó a cabo un gran número de capacitaciones en los que se enfatizó la prioridad del gasto dirigido hacia las carencias sociales. Lo anterior condujo a que las metas relacionadas con carencias sociales se superaran sustancialmente. Efectos: Otros Motivos:

Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS

Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales hacia proyectos de incidencia directa en las carencias sociales que conforman la medición multidimensional de la pobreza como es el caso de los servicios básicos en la vivienda. Adicionalmente, la SEDESOL llevó a cabo un gran número de capacitaciones en los que se enfatizó la prioridad del gasto dirigido hacia las carencias sociales. Lo anterior condujo a que las metas relacionadas con carencias sociales se superaran sustancialmente. Efectos: Otros Motivos:

Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS

Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales hacia proyectos de incidencia directa en las carencias sociales que conforman la medición multidimensional de la pobreza como es el caso de los calidad y espacios en la vivienda. Adicionalmente, la SEDESOL llevó a cabo un gran número de capacitaciones en los que se enfatizó la prioridad del gasto dirigido hacia las carencias sociales. Lo anterior condujo a que las metas relacionadas con carencias sociales se superaran sustancialmente. Efectos: Otros Motivos:

Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS

Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales hacia proyectos de incidencia directa en las carencias sociales que conforman la medición multidimensional de la pobreza como es el caso de los proyectos de infraestructura educativa. Adicionalmente, la SEDESOL llevó a cabo un gran número de capacitaciones en los que se enfatizó la prioridad del gasto dirigido hacia las carencias sociales. Lo anterior condujo a que las metas relacionadas con carencias sociales se superaran sustancialmente. Efectos: Otros Motivos:

Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS

Causa: Los gobiernos municipales establecieron prioridad en proyectos de infraestructura educativa de contribución directa, lo que redujo el número de proyectos a que se refiere este indicador. Efectos: Otros Motivos:

Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS

Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales hacia proyectos de incidencia directa en las carencias sociales que conforman la medición multidimensional de la pobreza como es el caso de los proyectos de infraestructura de salud. Adicionalmente, la SEDESOL llevó a cabo un gran número de capacitaciones en los que se enfatizó la prioridad del gasto dirigido hacia las carencias sociales. Lo anterior condujo a que las metas relacionadas con carencias sociales se superaran sustancialmente. Efectos: Otros Motivos:

Porcentaje de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS

Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales hacia proyectos de incidencia directa en las carencias sociales que conforman la medición multidimensional de la pobreza como es el caso de los proyectos de infraestructura para la alimentación. Adicionalmente, la SEDESOL llevó a cabo un gran número de capacitaciones en los que se enfatizó la prioridad del gasto dirigido hacia las carencias sociales. Lo anterior condujo a que las metas relacionadas con carencias sociales se superaran sustancialmente. Efectos: Otros Motivos:

Porcentaje de proyectos de urbanización financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS

Causa: Se trata de un indicador con sentido descendente. De esta forma la reducción de otros proyectos es un comportamiento deseable. La reducción del número de proyectos de urbanización obedece a que los Lineamientos generales de Operación del Fondo enfatizan el gasto en proyectos de incidencia directa en la reducción de las carencias sociales, de esta forma la reducción de otros proyectos es deseable. Adicionalmente, la SEDESOL llevó a cabo un gran número de capacitaciones en los que se enfatizó la prioridad del gasto dirigido hacia las carencias sociales. Efectos: Otros Motivos:

Porcentaje de proyectos de caminos rurales financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS

Causa: Se trata de un indicador con sentido descendente. De esta forma la reducción de otros proyectos es un comportamiento deseable. La reducción del número de proyectos de caminos rurales obedece a que los Lineamientos generales de Operación del Fondo enfatizan el gasto en proyectos de incidencia directa en la reducción de las carencias sociales, de esta forma la reducción de otros proyectos es deseable. Adicionalmente, la SEDESOL llevó a cabo un gran número de capacitaciones en los que se enfatizó la prioridad del gasto dirigido hacia las carencias sociales. Efectos: Otros Motivos:

Porcentaje de otros proyectos financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS

Causa: Se trata de un indicador con sentido descendente. De esta forma la reducción de otros proyectos es un comportamiento deseable. La reducción del número de otros proyectos obedece a que los Lineamientos generales de Operación del Fondo enfatizan el gasto en proyectos de incidencia directa en la reducción de las carencias sociales, de esta forma la reducción de otros proyectos es deseable. Adicionalmente, la SEDESOL llevó a cabo un gran número de capacitaciones en los que se enfatizó la prioridad del gasto dirigido hacia las carencias sociales. Efectos: Otros Motivos:

Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto del total de municipios del país

Causa: A pesar de los esfuerzos de capacitación realizados por la SEDESOL, algunos municipios no registran los proyectos en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social algunas de las razones argumentadas por los gobiernos locales son las siguientes: 1) Falta de infraestructura. Muchos municipios carecen de equipos de cómputo, acceso a internet entre otros 2) Inasistencia a las capacitaciones. A pesar de las convocatorias los municipios (fundamentalmente los más dispersos) no asisten a las capacitaciones. Efectos: Otros Motivos:

Porcentaje de municipios que reportan MIDS respecto del total de municipios del país

Causa: La SEDESOL realizó un importante esfuerzo por elevar el número de asistentes a las capacitaciones. De manera particular estableció contacto con gobiernos estatales y órganos de fiscalización locales para el desarrollo de capacitaciones a nivel regional en las que se contaba con un mayor número de asistentes. Esta estrategia condujo a elevar sustancialmente el número de gobiernos municipales que recibieron capacitación sobre el FAIS. Efectos: Se espera que al superar el número de municipios capacitados un mayor número de gobiernos locales ejerzan los recursos del Fondo con un mayor apego a la normatividad vigente. Otros Motivos:

Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda

Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda

Número de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación

Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud

0 - Cobertura estatal

Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación

Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización

17 - Cuauhtémoc Cumplida en tiempo y forma

37 - Juárez De acuerdo a la meta

19 - Chihuahua Cierre de Año, Inadecuada planeación de metas inicial

21 - Delicias Obras de electrificación y agua potable se terminarán en este año.

45 - Meoqui SE REALIZARON CORRECTAMENTE DICHAS OBRAS

2 - Aldama

38 - Julimes

67 - Valle de Zaragoza

32 - Hidalgo del Parral

39 - López

65 - Urique

57 - San Francisco de Borja

Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales

17 - Cuauhtémoc Cumplida en tiempo y forma

21 - Delicias sin proyecto

19 - Chihuahua Cierre de año, no se registró avance trimestre anterior

37 - Juárez De acuerdo a la meta

54 - Riva Palacio

Número de otros proyectos registrados en el SFU

21 - Delicias Construcción en vías de comunicación

19 - Chihuahua Cierre de año, no se registro captura trimestre anterior

37 - Juárez De acuerdo a la meta

17 - Cuauhtémoc Cumplida en tiempo y forma

47 - Moris

65 - Urique

Porcentaje de municipios que reportan en el SFU respecto del total de municipios del país

Sin información

DATOS DEL PROGRAMA

Programa presupuestario	I-005 FORTAMUN	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno
--------------------------------	----------------	-------------	---	--------------------	---	-------------------------------	---------

Clasificación Funcional

Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	Subfunción	7 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	Actividad Institucional	6 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal
------------------	-----------------------	----------------	---	-------------------	---	--------------------------------	---

RESULTADOS

NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES				AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual al periodo	Realizado al periodo Avance % al periodo	

Actividad	Dar seguimiento a los recursos federales recibidos a través del FORTAMUN DF.	Porcentaje de Avance en las Metas	{Sumatoria de i=1...n (Avance de las metas porcentuales de i / Metas programadas porcentuales de i)} * 100. i= programa, obra o acción n=enésimo programa, obra o acción. Los porcentajes correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	17.00	22.50	34.25	152.22	Municipal
08-CHIHUAHUA										
						0.00	0.00	1.00	N/A	17 - Cuauhtémoc
						25.00	25.00	17.00	68.00	19 - Chihuahua
						0.00	0.00	100.00	N/A	21 - Delicias
						20.00	20.00	19.00	95.00	37 - Juárez
						6.00	0.00	0.00	N/A	38 - Julimes
Actividad	Índice en el Ejercicio de Recursos	de (Gasto ejercido del municipio o demarcación territorial / Monto anual aprobado del municipio o demarcación territorial)*100. El monto ejercido del municipio o demarcación territorial es acumulado al periodo que se reporta.		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	20.00	20.00	59.50	297.50	Municipal
08-CHIHUAHUA										
						0.00	0.00	100.00	N/A	21 - Delicias
						20.00	20.00	19.00	95.00	37 - Juárez
Fin	Contribuir al fortalecimiento de las finanzas públicas de los municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, mediante la optimización en la aplicación de los recursos públicos federales transferidos.	Índice de Aplicación de Recursos Prioritaria	((Gasto ejercido en Obligaciones Financieras + Gasto ejercido en Derechos de Agua + Gasto ejercido en Seguridad Pública + Gasto ejercido en Inversión) / (Gasto total ejercido del FORTAMUN DF)) * 100. El Gasto Ejercido en Obligaciones Financieras incluye servicio de la deuda (amortización más intereses) y gasto devengado no pagado, corriente o de capital, y servicios personales de áreas prioritarias en los sectores de educación, salud y seguridad pública: maestros, médicos, paramédicos, enfermeras y policías -se refiere a los sueldos pagados-). Los montos correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta, es decir, semestral.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	55.72	44.65	86.50	193.73	Municipal
08-CHIHUAHUA										
						75.00	75.00	73.00	97.33	37 - Juárez
						91.60	91.60	100.00	109.17	21 - Delicias
						6.00	6.00	0.00	0.00	57 - San Francisco de Borja
						6.00	6.00	0.00	0.00	54 - Riva Palacio
						100.00	0.00	0.00	N/A	45 - Mecoqui

Propósito	Contar con recursos federales transferidos para el fortalecimiento de las finanzas públicas de los municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal.	Índice de Dependencia Financiera	(Recursos ministrados del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial / Ingresos propios registrados por el municipio o demarcación territorial del Distrito Federal). Los ingresos propios, incluyen impuestos por predial, nóminas y otros impuestos; y Otros como derechos, productos y aprovechamientos. Los montos correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.	Otra	Estratégico-Eficacia-Trimestral	25.00	25.00	27.48	109.92	Municipal
08-CHIHUAHUA										

25.00	25.00	24.00	96.00	37 - Juárez
0.00	0.00	1.00	N/A	17 - Cuauhtémoc
0.00	0.00	57.44	N/A	21 - Delicias

Componente	Apliar los recursos federales transferidos en la satisfacción de sus requerimientos, dando prioridad a los destinos previstos en la LCF.	Índice de Logro Operativo	{Sumatoria de $i=1...n$ (Recursos ejercidos por cada programa, obra o acción / Total de recursos ejercidos del fondo) * (Avance de las metas porcentuales de i / Metas programadas porcentuales de i)} * 100. i = programa, obra o acción n =enésimo programa, obra o acción. Los montos y porcentajes correspondientes a las variables son acumulados al periodo que se reporta.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	20.00	20.00	40.33	201.67	Municipal
08-CHIHUAHUA										

0.00	0.00	1.00	N/A	17 - Cuauhtémoc
20.00	20.00	20.00	100.00	37 - Juárez
0.00	0.00	100.00	N/A	21 - Delicias

Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas

<p>Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.</p> <p>Porcentaje de Avance en las Metas 17 - Cuauhtémoc Meta alcanzada en tiempo y forma 19 - Chihuahua No se registró el trimestre anterior, impacta en la meta total 21 - Delicias metas logradas 37 - Juárez Proyectos pendientes 38 - Julimes</p> <p>Índice en el Ejercicio de Recursos 21 - Delicias Se comprometio el total de los recursos 37 - Juárez Proyectos pendientes</p> <p>Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos 37 - Juárez Pendientes por ejercer 21 - Delicias En la meta planeada se capturo la información a Junio del 2014 57 - San Francisco de Borja 54 - Riva Palacio 45 - Meoqui</p> <p>Índice de Dependencia Financiera 37 - Juárez Fluctuaciones en los ingresos 17 - Cuauhtémoc Meta Alcanzada en tiempo y forma 21 - Delicias del ejercicio 2014</p> <p>Índice de Logro Operativo 17 - Cuauhtémoc Meta alcanzada en tiempo y forma 37 - Juárez De acuerdo a la meta 21 - Delicias Son porcentajes de avance de acciones, que no se pueden clasificar como numerador y denominador</p>
--

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-006 FAM Asistencia Social	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función	6 - Protección Social	Subfunción	8 - Protección Social	Actividad Institucional	7 - Fondo de Aportaciones Múltiples			
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	
Propósito	Las entidades federativas destinan recursos a programas para disminuir la inseguridad alimentaria	Porcentaje de recursos del Ramo 33 Fondo V.i destinados a otorgar apoyos alimentarios	(Monto total de recursos del Ramo 33 Fondo V.i asignados por la entidad operativa para otorgar apoyos alimentarios en el año / Total de recursos recibidos por la entidad federativa del Ramo 33 Fondo V.i en el año) * 100	Porcentaje	Estratégico-Economía-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00	Estatal
08-CHIHUAHUA										
Actividad	Asesoría a entidades federativas	Porcentaje de asesorías realizadas a entidades federativas	(Número de asesorías realizadas a entidades federativas / Número de asesorías programadas) *100	Porcentaje	Gestión-Calidad-Trimestral	100.00	100.00	84.38	84.38	Administración Pública Federal
Fin	Contribuir a reducir las brechas o desigualdades en salud mediante la entrega de recursos para disminuir la inseguridad alimentaria	Variación de personas en inseguridad alimentaria	(Número de personas en inseguridad alimentaria en el año t - Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t-6) / Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t-6	Otra	Estratégico-Eficacia-Sexenal	0.00	0.00	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Componente	Criterios de calidad nutricia para los programas alimentarios establecidos	Porcentaje de entidades que cumplen con los criterios de calidad nutricia	(entidades federativas que cumplen con los criterios de calidad nutricia / Total de entidades federativas)*100	Porcentaje	Gestión-Calidad-Anual	43.75	43.75	37.50	85.71	Administración Pública Federal
Actividad	Integración de apoyos alimentarios en cumplimiento a los criterios de calidad nutricia	Mejoramiento de la Asistencia Social Alimentaria	((Número de apoyos alimentarios fríos distribuidos en el periodo correspondientes a menús y depensas diseñadas de acuerdo con los criterios de calidad nutricia de los Lineamientos de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria + número de apoyos alimentarios calientes distribuidos en el periodo correspondientes a menús diseñados de acuerdo con los criterios de calidad nutricia de los Lineamientos de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria) / número total de apoyos entregados en el periodo)	Otra	Gestión-Eficacia-Trimestral	1.00	1.00	1.00	100.00	Estatal
08-CHIHUAHUA										
						1.00	1.00	1.00	100.00	0 - Cobertura estatal
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas										
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.										
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.										
Porcentaje de recursos del Ramo 33 Fondo V.i destinados a otorgar apoyos alimentarios										
0 - Cobertura estatal Se aplica todo el presupuesto a otorgar apoyos alimentarios										

Porcentaje de asesorías realizadas a entidades federativas

Causa: Se recaptura en el cuarto trimestre lo realizado en el tercer trimestre, esto debido a que no quedo guardado en el sistema la información, misma que hizo en tiempo y forma. Cabe mencionar que las 4 visitas realizadas en el tercer trimestre se realizaron sin ningún contratiempo. Efectos: Para el cuarto trimestre se reasignaron visitas de asesoría hacia el proceso de capacitación y evaluación en los Estándares de Competencia EC0334 "Preparación de alimentos para la población sujeta de asistencia social" y EC0076 "Evaluación de la competencia de candidatos con base en estándares de competencia", mismos que se llevaron a cabo en cinco estados, en consecuencia de las 32 visitas inicialmente programadas se efectuaron 27, alcanzando con ello el 84.38% de la meta programada. Otros Motivos:

Variación de personas en inseguridad alimentaria

Sin información

Porcentaje de entidades que cumplen con los criterios de calidad nutricia

Causa: El Sistema Nacional DIF brinda orientación y asesoría a los SEDIF para que la conformación de los apoyos alimentarios se realice bajo los Criterios de Calidad Nutricia establecidos en la Estrategia Integral de Asistencia Alimentaria (EIASA), sin embargo, la decisión en la adquisición y entrega de los apoyos alimentarios de los programas que integran la EIASA corresponde a cada uno de los SEDIF. Efectos: Se alcanzó el 85.71% (12 SEDIF) con respecto a lo planeado (14 SEDIF), debido a que 9 de 12 SEDIF, mejoraron los insumos para la conformación de los apoyos alimentarios, basándose en otorgar alimentos de los 3 grupos, así como cereales integrales o sus derivados, variedad de leguminosas, alimentos fuente de calcio, leche, sin saborizantes, ni edulcorantes calóricos (azúcar) ni no calóricos (sustitutos de azúcar) y alimentos que no fuesen fuente importante de azúcares, grasas, sodio, y/o harinas refinadas o que por su apariencia pudieran parecer dulces, botanas, golosinas o postres. Otros Motivos:

Mejoramiento de la Asistencia Social Alimentaria

0 - Cobertura estatal El número de apoyos alcanzados fue mas bajo ya que las altas de beneficiarios no fueron las esperadas.

DATOS DEL PROGRAMA

Programa presupuestario	I-007 FAM Infraestructura Educativa Básica	Ramo	33 Aportaciones Federales Federativas y Municipios	para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función	5 - Educación	Subfunción	1 - Educación	Actividad Institucional	7 - Fondo de Aportaciones Múltiples	

RESULTADOS

NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES					AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	
Propósito	Los alumnos de educación básica media superior y superior cuentan con espacios educativos adecuados y suficientes.	Porcentaje de alumnos de educación media superior beneficiados con la construcción, equipamiento y/o remodelación de infraestructura educativa	(Alumnos de educación media superior beneficiados con la construcción, equipamiento educativos en el año N / Total de alumnos de educación media superior identificados por la entidad federativa que requieren de construcción, rehabilitación y/o equipamiento en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --									
Propósito		Porcentaje de alumnos de educación básica beneficiados con equipamiento de espacios educativos en el año N / Total de alumnos de educación básica identificados por la entidad federativa que requieren de construcción, rehabilitación y/o equipamiento en el año N) X 100	(Alumnos de educación básica beneficiados con equipamiento de espacios educativos en el año N / Total de alumnos en los espacios educativos de educación básica identificados por la entidad federativa que requieren de construcción, rehabilitación y/o equipamiento en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --									

Propósito	Porcentaje de alumnos de (Alumnos de educación superior educación superior beneficiados con la construcción, beneficiados con rehabilitación y/o equipamiento de espacios construcción, equipamiento educativos en el año N / Total de alumnos y/o remodelación de en los espacios educativos de educación infraestructura educativa superior identificados por la entidad federativa que requieren de construcción, rehabilitación y/o equipamiento en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
Componente	Infraestructura para educación superior construida.	Porcentaje de espacios educativos construidos, equipados y rehabilitados y rehabilitados en el año N/ Total de espacios educativos de educación superior necesarios identificados por la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
Fin	Asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa.	Porcentaje de absorción educación media superior (Número de alumnos matriculados de nuevo ingreso en educación media superior de la entidad federativa en el ciclo escolar N / Total de egresados de educación básica de la entidad federativa en el ciclo escolar N-1) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
Fin	Índice de cobertura de la educación básica en escuelas apoyadas por FAEB	(Número de alumnos registrados en escuelas apoyadas por FAEB en el ciclo escolar del año N / Población de 3 a 14 años de edad en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
Fin	Porcentaje de absorción educación superior	(Número de alumnos matriculados de nuevo ingreso en licenciatura y técnico universitario de la entidad federativa en el ciclo escolar N / Total de egresados de educación media superior que de acuerdo con su curricula son candidatos a cursar educación superior de la entidad federativa en el ciclo escolar N-1) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
Actividad	Recursos del FAM en construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación media superior.	Porcentaje de recursos del FAM destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de educación media superior para Total de recursos del FAM asignados a la educación media superior	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							
	Recursos del FAM en construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación superior.	Porcentaje de recursos del FAM destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de educación superior para recursos del FAM asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --							

	Recursos del FAM en construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación básica.	Porcentaje de recursos destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de educación básica en el año N/ Total de recursos del FAM asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	Sumatoria de recursos destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación básica en el año N/ Total de recursos del FAM asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia- Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --									
Componente	Infraestructura para educación básica construida.	Porcentaje de espacios educativos y rehabilitados para educación básica.	Sumatoria de espacios educativos de educación básica en el año N/ Total de espacios educativos de educación básica necesarios identificados por la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia- Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --									
	Infraestructura para educación media superior construida.	Porcentaje de espacios educativos y rehabilitados para educación superior.	Sumatoria de espacios educativos de educación media superior en el año N/ Total de espacios educativos de educación media superior necesarios identificados por la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia- Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --									
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas									
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.									
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.									
Porcentaje de alumnos de educación media superior beneficiados con construcción, equipamiento y/o remodelación de infraestructura educativa									
Porcentaje de alumnos de educación básica beneficiados con construcción, equipamiento y/o remodelación de infraestructura educativa									
Porcentaje de alumnos de educación superior beneficiados con construcción, equipamiento y/o remodelación de infraestructura educativa									
Porcentaje de espacios educativos construidos, equipados y rehabilitados para educación superior.									
Porcentaje de absorción educación media superior									
Índice de cobertura de la educación básica en escuelas apoyadas por FAEB									
Porcentaje de absorción educación superior									
Porcentaje de recursos del FAM destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación media superior									
Porcentaje de recursos del FAM destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación superior									
Porcentaje de recursos del FAM destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación básica									
Porcentaje de espacios educativos construidos, equipados y rehabilitados para educación básica.									
Porcentaje de espacios educativos construidos, equipados y rehabilitados para educación media superior.									
DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	I-009 FAETA Tecnológica	Educación	Ramo 33	Aportaciones Federales Federativas y Municipios para Entidades	Dependencia Coordinador a del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno	
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función	5 - Educación	Clasificación Funcional		Subfunción	2 - Educación	Actividad Institucional	8 - Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos
RESULTADOS									
INDICADORES								AVANCE	

NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		Realizado al periodo	Avance % al periodo	Responsable del Registro del Avance
						Anual	al periodo			
Actividad	Gestión de recursos para el otorgamiento del servicio educativo.	Certificados entregados.	$[(\text{Número de certificados entregados}) / (\text{El número de beneficiarios que concluyen nivel primaria o secundaria})) * 100]$	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	38.08	N/A	Estatal
Actividad		Exámenes acreditados.	$[(\text{Número de exámenes acreditados}) / (\text{El número de exámenes presentados})) * 100]$	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	78.00	N/A	Estatal
Componente	Servicios educativos de alfabetización, primaria y secundaria otorgados a la población de 15 años y más en condición de rezago este nivel educativo.	Porcentaje de personas que concluyen primaria con primaria en el año t respecto a las atendidas en personas atendidas en el Programa en el año t.	$[(\text{Número de personas que concluyen primaria con primaria en el año t}) / (\text{Número de personas atendidas en el Programa en el año t})) * 100]$	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	39.19	N/A	Estatal
Componente		Porcentaje de personas que concluyen secundaria con secundaria en el año t respecto a las atendidas en personas atendidas en el Programa en el año t.	$[(\text{Número de personas que concluyen secundaria con secundaria en el año t}) / (\text{Número de personas atendidas en el Programa en el año t})) * 100]$	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	36.32	N/A	Estatal
Componente		Porcentaje de personas que concluyen alfabetización con alfabetización en el año t respecto a las atendidas en personas atendidas en el Programa en el año t.	$[(\text{Número de personas que concluyen alfabetización con alfabetización en el año t}) / (\text{Número de personas atendidas en el Programa en el año t})) * 100]$	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	19.05	N/A	Estatal
Actividad	Recursos del FAETA en educación básica de adultos.	Porcentaje de recursos del FAETA destinados a educación básica para adultos.	$(\text{Recursos destinados a educación básica de adultos en el año N} / \text{Total de recursos del FAETA asignados a la entidad federativa en el año N}) * 100$	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	190.00	190.00	1.50	0.79	Estatal
Componente	Servicios educativos proporcionados en educación tecnológica.	Índice de incremento de matrícula de los servicios del CONALEP	$(\text{Alumnos matriculados de los servicios de CONALEP en el Estado en el ciclo escolar N} / \text{Alumnos matriculados de los servicios de CONALEP en el Estado en el ciclo escolar N-1}) * 100$	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	0.00	0.00	7.23	N/A	Estatal
Actividad	Recursos del FAETA en educación tecnológica.	Porcentaje de recursos del FAETA destinados a educación tecnológica	$(\text{Recursos destinados a educación tecnológica en el Sistema CONALEP en el año N} / \text{Total de recursos del FAETA asignados a la entidad federativa en el año N}) * 100$	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
Propósito	La población de 15 años y más con rezago educativo y los jóvenes en edad de cursar bachillerato tienen acceso a la educación para adultos y a los servicios de educación tecnológica.	Abatimiento del incremento neto al rezago educativo.	$[(\text{Número de personas atendidas en el INEA que concluye secundaria en el año t}) / (\text{El número neto de personas que se incorporaron al rezago educativo en el año t-1})) * 100]$	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	85.98	85.98	122.85	142.88	Estatal
Propósito		Porcentaje de absorción del sistema CONALEP	$(\text{Alumnos matriculados en el sistema CONALEP de la entidad federativa en el año N} / \text{Total de egresados de secundaria de la entidad federativa en el año N}) * 100$	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	8.00	8.00	7.31	91.38	Estatal
Fin	Asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa	Impacto al rezago educativo.	$[(\text{Número de personas atendidas en el INEA que concluyen el nivel secundaria en el año t}) / (\text{El número de personas de 15 años y más en rezago educativo en el año t-1})) * 100]$	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	97.88	97.88	97.22	99.33	Estatal
Fin		Eficiencia terminal del sistema CONALEP	$(\text{Alumnos egresados del CONALEP de la entidad federativa en el ciclo escolar N} / \text{alumnos de nuevo ingreso a los servicios del CONALEP de la entidad federativa en el ciclo escolar N-2}) * 100$	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	47.16	47.16	42.30	89.69	Estatal

Fin	Tasa bruta de escolarización (Matrícula total al inicio del ciclo escolar en de Educación Tecnológica Educación Tecnológica) / (Población total en la Entidad Federativa en el rango de edad de 15 a 17 años) x 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal	
PRESUPUESTO								
				Meta anual	Meta al periodo	Pagado al periodo	Avance %	
				Millones de pesos	Millones de pesos	Millones de pesos	Al periodo	
PRESUPUESTO ORIGINAL				3,601.8	3,601.8	3,695.9	102.6	
PRESUPUESTO MODIFICADO				3,695.9	3,695.9	3,695.9	100.0	
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas								
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.								
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.								
Certificados entregados.								
Sin información								
Exámenes acreditados.								
Sin información								
Porcentaje de personas que concluyen primaria con respecto a las atendidas en este nivel.								
Sin información								
Porcentaje de personas que concluyen secundaria con respecto a las atendidas en este nivel.								
Sin información								
Porcentaje de personas que concluyen alfabetización con respecto a las atendidas en este nivel.								
Sin información								
Porcentaje de recursos del FAETA destinados a educación básica para adultos.								
Sin información								
Índice de incremento de la matrícula de los servicios del CONALEP								
Sin información								
Porcentaje de recursos del FAETA destinados a educación tecnológica								
Sin información								
Abatimiento del incremento neto al rezago educativo.								
Sin información								
Porcentaje de absorción del sistema CONALEP								
Sin información								
Impacto al rezago educativo.								
Sin información								
Eficiencia terminal del sistema CONALEP								
Sin información								
Tasa bruta de escolarización de Educación Tecnológica								
Sin información								
DATOS DEL PROGRAMA								
Programa presupuestario	I-011 FASP	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno	
Clasificación Funcional								
Finalidad	1 - Gobierno	Función	7 - Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior	Subfunción	4 - Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior	Actividad Institucional	9 - Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal	
RESULTADOS								
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES				AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada	Realizado al periodo	
					Anual	al periodo		

Actividad	Promover el ejercicio de recursos del Eficiencia en la aplicación de (Recurso del FASP del año vigente ejercido FASP en los destinos de gasto de los los recursos provenientes del por la entidad federativa / Monto Programas con Prioridad Nacional FASP para el ejercicio fiscal convenido del FASP del año vigente por la conforme a lo establecido en el vigente artículo 45 de la Ley de Coordinación Fiscal.	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Trimestral	100.00	100.00	31.29	31.29	Estatal
08-CHIHUAHUA				100.00	100.00	31.29	31.29	0 - Cobertura estatal
Fin	Contribuir a mejorar las condiciones Tasa anual estatal de la (Incidencia delictiva en la entidad federativa de seguridad pública en la entidad federativa mediante el cien mil habitantes fortalecimiento de las instituciones en materia de control de confianza, profesionalización, información, comunicaciones, entre otros temas prioritarios.	Otra	Estratégico-Eficacia-Anual	1,776.72	1,776.72	1,597.32	89.90	Estatal
08-CHIHUAHUA				1,776.72	1,776.72	1,597.32	89.90	0 - Cobertura estatal
Componente	Los elementos adscritos al estado de Cobertura de Evaluaciones (Elementos evaluados en Control de fuerza de las instituciones de de control de confianza Confianza / Estado de fuerza en la entidad seguridad pública cuentan con aplicadas al estado de fuerza de acuerdo al RNPSF) * 100 evaluaciones de control de confianza. registrado en el RNPSF	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Semestral	100.00	100.00	98.79	98.79	Estatal
08-CHIHUAHUA				100.00	100.00	98.79	98.79	0 - Cobertura estatal
Propósito	Fortalecer a las instituciones de Profesionalización de los (Elementos capacitados en el ejercicio fiscal seguridad pública. elementos policiales en el / Elementos a capacitar en el ejercicio ejercicio fiscal fiscal) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	100.00	100.00	111.59	111.59	Estatal
08-CHIHUAHUA				100.00	100.00	111.59	111.59	0 - Cobertura estatal
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas								
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.								
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.								
Eficiencia en la aplicación de los recursos provenientes del FASP para el ejercicio fiscal vigente								
0 - Cobertura estatal Debido a los tiempos requeridos para realizar los procesos de adquisiciones, no fue posible ejercer la totalidad del recurso dentro del ejercicio fiscal								
Tasa anual estatal de la incidencia delictiva por cada cien mil habitantes								
0 - Cobertura estatal Se superó la meta planteada, ya que el número de delitos registrados fue menor a los proyectados.								
Cobertura de Evaluaciones de control de confianza aplicadas al estado de fuerza registrado en el RNPSF								
0 - Cobertura estatal Se actualizaron los datos del RNPSF debido a que se presentaron bajas.								
Profesionalización de los elementos policiales en el ejercicio fiscal								
0 - Cobertura estatal El número de elementos a capacitar fue superado								
DATOS DEL PROGRAMA								
Programa presupuestario	I-012 FAFEF	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinador a del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno	
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	Subfunción	7 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	Actividad Institucional	10 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas	
RESULTADOS								
INDICADORES						AVANCE		

NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		Realizado al periodo	Avance % al periodo	Responsable del Registro del Avance
						Anual	al periodo			
Propósito	Contar con recursos federales transferidos para el fortalecimiento de las finanzas públicas estatales.	Índice de Impulso al Gasto de Inversión	(Gasto en Inversión / Ingreso Estatal Disponible) * 100. Ingreso Estatal Disponible, incluye Ingresos Propios; Ingresos Federales por concepto de Participaciones y Aportaciones; Subsidios; Gasto Reasignado; y Financiamientos y excluye Participaciones y Aportaciones Federales para Municipios y Transferencias Federales para Municipios. Los montos correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	14.90	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA										
Propósito		Índice de Fortalecimiento Financiero	(Ingresos propios / Ingreso Estatal Disponible) * 100. Los ingresos propios, incluyen impuestos por predial, nóminas y otros impuestos; y Otros como derechos, productos y aprovechamientos. Ingreso Estatal Disponible, incluye Ingresos Propios; Ingresos Federales por concepto de Participaciones y Aportaciones; Subsidios; Gasto Reasignado; y Financiamientos y excluye Participaciones y Aportaciones Federales para Municipios y Transferencias Federales para Municipios. Los montos correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	24.39	N/A	0 - Cobertura estatal
08-CHIHUAHUA										
Fin	Contribuir al fortalecimiento de las finanzas públicas estatales, mediante la optimización en la aplicación de los recursos públicos federales transferidos a las entidades federativas.	Índice de Impacto de Deuda Pública	(Saldo de la Deuda Directa al 31 de diciembre del año anterior/Ingreso Estatal Disponible)*100. El Saldo de la Deuda Directa al 31 de diciembre del año anterior, excluye deuda contingente de los municipios y de las entidades federativas. El Ingreso Estatal Disponible, incluye Ingresos Propios; Ingresos Federales por concepto de Participaciones y Aportaciones; Subsidios; Gasto Reasignado; y Financiamientos; y excluye Participaciones y Aportaciones Federales para Municipios y Transferencias Estatales para Municipios. Los montos correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta, es decir, anual.	Otra	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	0.00	N/A	Estatal
08-CHIHUAHUA										
								0.00	N/A	0 - Cobertura estatal

Componente	Apliar los recursos federales transferidos en los destinos de gasto establecidos en la Ley de Cordinación Fiscal.	Índice de Logro Operativo	{Sumatoria de $i=1...n$ (Recursos ejercidos por cada programa, obra o acción / Total de recursos ejercidos del fondo) * (Avance de las metas porcentuales de i / Metas programadas porcentuales de i)} * 100. i: Programa, obra o acción. n: Enésimo programa, obra o acción. Los montos y porcentajes correspondientes a las variables son acumulados al periodo que se reporta.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	0.00	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA									

Actividad	Dar seguimiento a los recursos federales recibidos a través del FAFEF.	Índice en el Ejercicio de Recursos	(Gasto ejercido del FAFEF por la entidad federativa / Monto anual aprobado del FAFEF a la entidad federativa)*100. El monto del numerador es acumulado al periodo que se reporta y el denominador es el monto anual aprobado del Fondo.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	100.00	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA									

Actividad	Porcentaje de Avance en las Metas	{Sumatoria de $i=1...n$ (Avance de las metas porcentuales de i / Metas programadas porcentuales de i)} * 100. i= programa, obra o acción n=enésimo programa, obra o acción. Los porcentajes correspondientes a las variables son acumulados al periodo que se reporta.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	100.00	N/A Estatal	
08-CHIHUAHUA									

0.00 N/A 0 - Cobertura estatal									
--------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas									
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.									
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.									
Índice de Impulso al Gasto de Inversión									
0 - Cobertura estatal IMPLEMENTACION DEL PROREPH									
Índice de Fortalecimiento Financiero									
0 - Cobertura estatal ESTRATEGIA PROREPH									
Índice de Impacto de Deuda Pública									
0 - Cobertura estatal LOS RECURSOS DEL FAFEF NO SE DESTINARON A PAGO DE DEUDA PUBLICA									
Índice de Logro Operativo									
0 - Cobertura estatal NO APLICA ESTE INDICADOR,LOS RECURSOS DEL FAFEF NO SE DESTINARON A OBRA PUBLICA									
Índice en el Ejercicio de Recursos									
0 - Cobertura estatal SE EJERCE CONFORME A LO CALENDARIZARO Y MINISTRADO, ADICIONALMENTE SE EJERCIERON LOS RENDIMIENTOS.									
Porcentaje de Avance en las Metas									
0 - Cobertura estatal NO APLICA ESTE INDICADOR, LOS RECURSOS DEL FAFEF NO SE DESTINARON A OBRA PUBLICA									