

DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	I-001 FAEB	<b>Ramo</b>	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno		
<b>Finalidad</b>	2 - Desarrollo Social	<b>Función</b>	5 - Educación	<b>Clasificación Funcional</b>			<b>Subfunción</b>	1 - Educación	<b>Actividad Institucional</b>	3 - Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		Realizado al periodo	Avance % al periodo	
<b>Actividad</b>	Recursos del FAEB en educación preescolar. (En todas las vertientes de atención).	Porcentaje de recursos del FAEB destinados a educación preescolar	(Recursos destinados a educación preescolar en el año N / Total de recursos del FAEB asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia Anual	11.50	N/A	N/A	N/A	Estatral
<b>08-CHIHUAHUA</b>						11.50				N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
<b>Propósito</b>	Los niños y niñas tienen acceso a los servicios de educación básica y completan sus estudios	Eficiencia terminal en educación primaria y secundaria apoyadas por FAEB)	(Número de alumnos egresados de la educación primaria y secundaria en el ciclo escolar N / Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de primaria y secundaria en escuelas apoyadas por FAEB) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	90.88	N/A	N/A	N/A	Estatral
<b>08-CHIHUAHUA</b>						90.88				N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
<b>Componente</b>	Servicios educativos en educación básica proporcionados por escuelas apoyadas por FAEB	Índice de cobertura de la educación básica en escuelas apoyadas por FAEB	(Número de alumnos registrados en escuelas apoyadas por FAEB en el ciclo escolar del año N / Población de 3 a 14 años de edad en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	61.05	N/A	N/A	N/A	Estatral
<b>08-CHIHUAHUA</b>						61.05				N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
<b>Actividad</b>	Recursos del FAEB en educación primaria. (En todas las vertientes de atención).	Porcentaje de recursos del FAEB destinados a educación primaria	(Recursos destinados a educación primaria en el año N/ Total de recursos del FAEB asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia Anual	39.19	N/A	N/A	N/A	Estatral
<b>08-CHIHUAHUA</b>						39.19				N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
<b>Actividad</b>	Recursos del FAEB en educación secundaria. (En todas las vertientes de atención).	Porcentaje de recursos del FAEB destinados a educación secundaria	(Recursos destinados a educación secundaria en el año N/ Total de recursos del FAEB asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia Anual	27.28	N/A	N/A	N/A	Estatral
<b>08-CHIHUAHUA</b>						27.28				N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
<b>Fin</b>	Asegurar la calidad de los aprendizajes de todos los grupos de la población	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados en EXCALE en educación básica	(Número estimado de estudiantes en el grado g que ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el Dominio evaluado por los dominios de español y EXCALE: español y matemáticas./ Número de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio evaluado por los EXCALE: español y matemáticas.) * 100 g= Grado escolar: 3° y 6° de primaria y 3° de secundaria	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>										
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.										
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.										
Porcentaje de recursos del FAEB destinados a educación preescolar										
0 - COBERTURA ESTATAL										
Eficiencia terminal en educación primaria y secundaria (escuelas apoyadas por FAEB)										
0 - COBERTURA ESTATAL										

Índice de cobertura de la educación básica en escuelas apoyadas por FAEB									
0 - COBERTURA ESTATAL									
Porcentaje de recursos del FAEB destinados a educación primaria									
0 - COBERTURA ESTATAL									
Porcentaje de recursos del FAEB destinados a educación secundaria									
0 - COBERTURA ESTATAL									
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica									
Sin información									
<b>DATOS DEL PROGRAMA</b>									
Programa presupuestario	I-002 FASSA	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto	Enfoques transversales	Ninguno	
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función	3 - Salud	Subfunción	1 - Salud	Actividad Institucional	4 - Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud		
<b>RESULTADOS</b>									
<b>INDICADORES</b>									
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES					AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Realizado al periodo	Avance % al periodo	
Fin	Contribuir a la disminución de la Razón de mortalidad materna mediante la transferencia de recursos del Fondo de aportaciones para los servicios de salud.	Razon de Mortalidad Materna de mujeres sin seguridad social.	[Número de muertes maternas de mujeres sin seguridad social/Número de Nacidos vivos de madres sin seguridad socia]*100,000 por entidad de residencia en un año determinado	Otra	Estratégico-Eficacia-Anual	79.20	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>									
						79.20			N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
Propósito	La población sin seguridad social cuenta con mejores condiciones de salud.	Porcentaje de nacidos vivos de madres sin seguridad social atendidas por personal médico	(Número de nacidos vivos de madres sin seguridad social / Número total de nacidos vivos de madres sin seguridad social) *100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	94.50	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>									
						94.50			N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
Componente	Presupuesto para el "Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud" destinado a la cobertura de salud de las	Gasto destinado a la prestación de servicios de salud a la persona de las	Cociente entre el Gasto ejercido en la subfunción de Prestación de Servicios de Salud a la Persona y el Gasto Total del FASSA por cien.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	64.48	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>									
						64.48			N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
Componente	Presupuesto para el "Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud" destinado a la cobertura de salud de las	Gasto destinado a la Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad como porcentaje del y el Gasto Total del FASSA.	Cociente entre el Gasto ejercido en la subfunción de Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad y el Gasto Total del FASSA por cien.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	25.53	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>									
						25.53			N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
Actividad	Adecuada planeación, programación y presupuestación para el Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud	Porcentaje de Actividades Institucionales Estatales (AIE s) de Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad con asignación presupuestal / número de Servicios de Salud a la Comunidad con asignación	Número de Actividades Institucionales Estatales (AIE s) de Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad con asignación presupuestal / número de Servicios de Salud a la Comunidad * 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	100.00	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>									
						100.00			N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
Actividad	Adecuada planeación, programación y presupuestación para el Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud	Porcentaje de Actividades Institucionales Estatales (AIE s) Salud a la Persona con asignación presupuestal / correspondientes a la Prestación de Servicios de Salud a la Persona de Salud a la Persona * 100	Número de AIE s de Prestación de Servicios de Salud a la Persona con asignación presupuestal / número total de AIE S de Prestación de Servicios de Salud a la Persona * 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	100.00	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>									
						100.00			N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>									
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.									
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.									
Razon de Mortalidad Materna de mujeres sin seguridad social.									
0 - COBERTURA ESTATAL									

Porcentaje de nacidos vivos de madres sin seguridad social atendidas por personal médico										
0 - COBERTURA ESTATAL										
Gasto destinado a la prestación de servicios de salud a la persona como porcentaje del gasto total del FASSA										
0 - COBERTURA ESTATAL										
Gasto destinado a la Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad como porcentaje del Gasto Total del FASSA.										
0 - COBERTURA ESTATAL										
Porcentaje de Actividades Institucional Estatal (AIE s) correspondientes a la Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad con asignación presupuestal										
0 - COBERTURA ESTATAL										
Porcentaje de Actividades Institucional Estatal (AIE s) correspondientes a la Prestación de Servicios de Salud a la Persona con asignación presupuestal										
0 - COBERTURA ESTATAL										
DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	I-003 FAIS Entidades	<b>Ramo</b>	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno		
Clasificación Funcional										
<b>Finalidad</b>	2 - Desarrollo Social	<b>Función</b>	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad		<b>Subfunción</b>	7 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	<b>Actividad Institucional</b>	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social		
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		Realizado al periodo	Avance % al periodo	
						Anual	al periodo			
<b>Componente</b>	Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	(Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia Semestral	2.57	0.77	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Componente</b>		Porcentaje de proyectos de vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	(Número de proyectos de vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia Semestral	2.10	0.63	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Porcentaje de proyectos de vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	(Número de proyectos de calidad y espacios de la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia Semestral	3.12	0.94	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura del sector educativo	Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	(Número de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia Semestral	11.88	3.57	N/A	N/A	Administración Pública Federal
		Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	(Número de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia Semestral	9.72	2.92	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura del sector salud	Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	(Número de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia Semestral	2.87	0.86	N/A	N/A	Administración Pública Federal

	Proyectos financiados de infraestructura para la alimentación	Porcentaje de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS fiscal corriente)*100	(Número de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia Semestral	0.97	0.29	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura para la urbanización	Porcentaje de proyectos de urbanización financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	(Número de proyectos de urbanización financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia Semestral	31.08	9.32	N/A	N/A	Administración Pública Federal
		Porcentaje de proyectos de caminos rurales financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	(Número de proyectos de caminos rurales financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia Semestral	7.53	2.26	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Otros Proyectos financiados	Porcentaje de otros proyectos financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	(Número de otros proyectos de financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia Semestral	28.15	8.45	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Actividad</b>	Capacitación a municipios	Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto del total de municipios del país	(Número de municipios capacitados sobre el FAIS en el ejercicio fiscal correspondiente / Total de municipios del país)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia Trimestral	100.00	93.65	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social	Porcentaje de municipios que reportan MIDS respecto del total de municipios del país	(Número de municipios que reportan MIDS en la página electrónica de la SEDESOL/Total de municipios del país)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia Semestral	50.00	25.00	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Registro de proyectos de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Proyecto Gestión-Eficacia Trimestral	2,397.00	1,798.00	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Registro de proyectos de infraestructura para la educación	Número de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación	Sumatoria de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación	Proyecto Gestión-Eficacia Trimestral	11,090.00	8,318.00	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Registro de proyectos de infraestructura para la salud	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud	Proyecto Gestión-Eficacia Trimestral	1,472.00	1,104.00	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Registro de proyectos de infraestructura para la alimentación	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación	Proyecto Gestión-Eficacia Trimestral	500.00	375.00	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Registro de proyectos de infraestructura para la urbanización	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización	Proyecto Gestión-Eficacia Trimestral	15,954.00	11,966.00	N/A	N/A	Administración Pública Federal
		Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales	Proyecto Gestión-Eficacia Trimestral	3,866.00	2,900.00	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Registro de otros proyectos	Número de otros proyectos registrados en el SFU	Sumatoria del número de otros proyectos registrados en el SFU	Proyecto Gestión-Eficacia Trimestral	14,450.00	10,838.00	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Seguimiento de proyectos	Porcentaje de municipios que reportan en el SFU respecto del total de municipios del país	(Número de municipios que reportan en el SFU/Número total del país)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia Trimestral	75.00	56.00	N/A	N/A	Administración Pública Federal

<b>Propósito</b>	Las localidades con alto o muy alto nivel de Porcentaje de localidades con (Número de localidades con alto o muy alto nivel rezago social y las Zonas de Atención alto o muy alto nivel de rezago de rezago social y/o que pertenecen a las Zonas de Prioritaria son atendidas en forma social y/o localidades en ZAP rural Atención Prioritaria que cuentan con proyecto de preferente, con proyectos de servicios y/o que contiene una ZAP urbana inversión financiado por FAIS en el ejercicio fiscal básicos, calidad y espacios de la vivienda, que cuentan con proyecto de corriente/Número total de localidades que urbanización, educación, salud, inversión financiado por FAIS cuentan con inversión FAIS)*100 infraestructura productiva y asistencia respecto del total de localidades social que cuentan con inversión FAIS	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	60.00	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Propósito</b>	Porcentaje de recursos del FAIS (Monto de recursos en pesos destinado a que se destinan a proyectos de incidencia directa/Monto total de contribución directa respecto del recursos en pesos invertidos por el FAIS)*100 total de recursos invertidos por el FAIS	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	40.00	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Contribuir a construir un entorno digno Inversión per cápita del Fondo (Recursos del FISM que se invierten en localidades que propicie el desarrollo mediante el para la Infraestructura Social con alto y muy alto rezago social de acuerdo a la financiamiento de obras de infraestructura Municipal (FISM) en localidades clasificación 2010 / Total de población 2010 que social básica en las localidades con alto o con alto y muy alto rezago social. habitaba en localidades de alto y muy alto rezago muy alto nivel de rezago social y las pertenecientes a las Zonas de Atención Prioritaria.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	93.14	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Porcentaje de municipios que (Número de municipios que en 2010 estaban mejoraron su grado de Rezago catalogados como de Muy Alto Rezago Social pero Social, al pasar de Muy Alto a Alto que en 2015 pasaron a un nivel Alto de Rezago Social / Total de municipios considerados en 2010 con Muy Alto Rezago Social)* 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Quinquenal	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Actividad</b>	Registro de proyectos de infraestructura Número de proyectos registrados Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de en el SFU de infraestructura para infraestructura para la calidad y espacios de la la calidad y espacios de la vivienda vivienda	Proyecto	Gestión-Eficacia Trimestral	1,599.00	1,199.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>							
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.							
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.							
Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS							
Sin información							
Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS							
Sin información							
Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS							
Sin información							
Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS							
Sin información							
Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS							
Sin información							
Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS							
Sin información							
Porcentaje de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS							
Sin información							
Porcentaje de proyectos de urbanización financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS							
Sin información							
Porcentaje de proyectos de caminos rurales financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS							
Sin información							
Porcentaje de otros proyectos financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS							
Sin información							
Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto del total de municipios del país							
Sin información							
Porcentaje de municipios que reportan MIDS respecto del total de municipios del país							
Sin información							
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda							
Sin información							
Número de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación							
Sin información							

Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud										
Sin información										
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación										
Sin información										
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización										
Sin información										
Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales										
Sin información										
Número de otros proyectos registrados en el SFU										
Sin información										
Porcentaje de municipios que reportan en el SFU respecto del total de municipios del país										
Sin información										
Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o localidades en ZAP rural y/o que contiene una ZAP urbana que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS respecto del total de localidades que cuentan con inversión FAIS										
Sin información										
Porcentaje de recursos del FAIS que se destinan a proyectos de contribución directa respecto del total de recursos invertidos por el FAIS										
Sin información										
Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social.										
Sin información										
Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezago Social, al pasar de Muy Alto a Alto										
Sin información										
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda										
Sin información										
DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	1-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto	Enfoques transversales	Ninguno		
Clasificación Funcional										
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	Subfunción	7 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	Actividad Institucional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social			
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	
Fin	Contribuir a construir un entorno digno que propicie el desarrollo mediante el financiamiento de obras de infraestructura social básica en las localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las pertenecientes a las Zonas de Atención Prioritaria.	Inversión per cápita del Fondo (Recursos del FISM que se invierten en localidades de la Infraestructura Social con alto y muy alto rezago social de acuerdo a la clasificación 2010 / Total de población 2010 que habitaba en localidades de alto y muy alto rezago social) / (Recursos que reciben los municipios del FISM en el presente ejercicio fiscal / Total de la población 2010 que habitaba en todos los municipios que reciben recursos del FISM)	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	93.14	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal	
Fin		Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezago Social, al pasar de Muy Alto a Alto que en 2015 pasaron a un nivel Alto de Rezago Social / Total de municipios considerados en 2010 con Muy Alto Rezago Social)* 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Quinquenal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal	
Propósito	Las localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las Zonas de Atención Prioritaria son atendidas en forma preferente, con proyectos de servicios y/o locales que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS en el ejercicio fiscal básico, calidad y espacios de la vivienda, que cuentan con proyecto de corriente/Número total de localidades que urbanización, educación, salud, inversión financiado por FAIS cuentan con inversión FAIS)*100	Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o localidades en ZAP rural y/o que pertenecen a las Zonas de Atención Prioritaria que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS en el ejercicio fiscal básico, calidad y espacios de la vivienda, que cuentan con proyecto de corriente/Número total de localidades que urbanización, educación, salud, inversión financiado por FAIS cuentan con inversión FAIS)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	60.00	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal	
Propósito		Porcentaje de recursos del FAIS (Monto de recursos en pesos destinado a que se destinan a proyectos de incidencia directa/Monto total de contribución directa respecto del total de recursos en pesos invertidos por el FAIS)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	40.00	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal	

<b>Componente</b>	Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia Semestral	2.57	0.77	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Componente</b>		Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia Semestral	2.10	1.57	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Porcentaje de proyectos de vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia Semestral	3.12	0.94	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura del sector educativo	Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia Semestral	11.88	3.57	N/A	N/A Administración Pública Federal
		Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia Semestral	9.72	2.92	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura del sector salud	Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia Semestral	2.87	0.86	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura para la alimentación	Porcentaje de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia Semestral	0.97	0.29	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura para la urbanización	Porcentaje de proyectos de urbanización financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia Semestral	31.08	9.32	N/A	N/A Administración Pública Federal
		Porcentaje de proyectos de caminos rurales financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia Semestral	7.53	2.26	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Otros Proyectos financiados	Porcentaje de otros proyectos financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia Semestral	28.15	8.45	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Actividad</b>	Capacitación a municipios	Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS en el ejercicio fiscal correspondiente / Total del país	Porcentaje Gestión-Eficacia Trimestral	100.00	93.65	86.16	N/A Administración Pública Federal

Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social	Porcentaje de municipios que reportan MIDS respecto del total de municipios del país	(Número de municipios que reportan MIDS en la página electrónica de la SEDESOL/Total de municipios del país)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia Semestral	50.00	25.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
Registro de proyectos de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Proyecto Gestión-Eficacia Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA -- Sin Información --</b>							
Registro de proyectos de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Proyecto Gestión-Eficacia Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA -- Sin Información --</b>							
Registro de proyectos de infraestructura para la educación	Número de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación	Sumatoria de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación	Proyecto Gestión-Eficacia Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA -- Sin Información --</b>							
Registro de proyectos de infraestructura para la salud	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud	Proyecto Gestión-Eficacia Trimestral	51.00	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>							
				51.00			N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
Registro de proyectos de infraestructura para la alimentación	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación	Proyecto Gestión-Eficacia Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA -- Sin Información --</b>							
Registro de proyectos de infraestructura para la urbanización	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización	Proyecto Gestión-Eficacia Trimestral	15.82	25.33	219,060.53	N/A Municipal
<b>08-CHIHUAHUA</b>							
				1.00	1.00	1.00	N/A 17 - CUAUHTÉMOC
				25.00	25.00	37.00	N/A 19 - CHIHUAHUA
				0.00	0.00	876,156.12	N/A 21 - DELICIAS
				25.00	50.00	48.00	N/A 37 - JUÁREZ
				3.00	0.00	0.00	N/A 2 - ALDAMA
				0.00	0.00	0.00	N/A 38 - JULIMES
				1.00	0.00	0.00	N/A 67 - VALLE DE ZARAGOZA
				100.00	0.00	0.00	N/A 45 - MEOQUI
				7.00	0.00	0.00	N/A 32 - HIDALGO DEL PARRAL
				2.00	0.00	0.00	N/A 39 - LÓPEZ
				8.00	0.00	0.00	N/A 65 - URIQUE
				2.00	0.00	0.00	N/A 57 - SAN FRANCISCO DE BORJA
	Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales	Proyecto Gestión-Eficacia Trimestral	13.50	25.67	17.33	N/A Municipal
<b>08-CHIHUAHUA</b>							
				2.00	2.00	2.00	N/A 17 - CUAUHTÉMOC
				0.00	0.00	0.00	N/A 21 - DELICIAS
				25.00	25.00	0.00	N/A 19 - CHIHUAHUA
				25.00	50.00	50.00	N/A 37 - JUÁREZ
				2.00	0.00	0.00	N/A 54 - RIVA PALACIO
Registro de otros proyectos	Número de otros proyectos registrados en el SFU	Sumatoria del número de otros proyectos registrados en el SFU	Proyecto Gestión-Eficacia Trimestral	11.00	25.67	43,111.67	N/A Municipal
<b>08-CHIHUAHUA</b>							
				0.00	0.00	129,283.00	N/A 21 - DELICIAS
				25.00	50.00	50.00	N/A 37 - JUÁREZ
				2.00	2.00	2.00	N/A 17 - CUAUHTÉMOC
				25.00	25.00	0.00	N/A 19 - CHIHUAHUA
				0.00	0.00	0.00	N/A 47 - MORIS
				3.00	0.00	0.00	N/A 65 - URIQUE

Seguimiento de proyectos	Porcentaje de municipios que (Número de municipios que reportan en el SFU respecto del SFU/Número total del país)*100	Porcentaje Gestión-Eficacia Trimestral	75.00	56.00	53.00	N/A Administración Pública Federal
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>						
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.						
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.						
Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social.						
Sin información						
Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezago Social, al pasar de Muy Alto a Alto						
Sin información						
Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o localidades en ZAP rural y/o que contiene una ZAP urbana que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS respecto del total de localidades que cuentan con inversión FAIS						
Sin información						
Porcentaje de recursos del FAIS que se destinan a proyectos de contribución directa respecto del total de recursos invertidos por el FAIS						
Sin información						
Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS						
Sin información						
Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS						
Sin información						
Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS						
Sin información						
Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS						
Sin información						
Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS						
Sin información						
Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS						
Sin información						
Porcentaje de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS						
Sin información						
Porcentaje de proyectos de urbanización financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS						
Sin información						
Porcentaje de proyectos de caminos rurales financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS						
Sin información						
Porcentaje de otros proyectos financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS						
Sin información						
Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto del total de municipios del país						
Causa: A pesar de las diversas convocatorias emitidas por la coordinación del Fondo, aún existen municipios que no han asistido a los talleres y actividades de capacitación. Durante el último trimestre del año, se intensificarán las capacitaciones con el objeto de alcanzar la meta de este indicador. Efectos: Otros Motivos:						
Porcentaje de municipios que reportan MIDS respecto del total de municipios del país						
Sin información						
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda						
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda						
Número de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación						
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud						
0 - COBERTURA ESTATAL						
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación						
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización						
17 - CUAUHTÉMOC Cumplida en tiempo y forma						
19 - CHIHUAHUA Ejecución de proyectos						
21 - DELICIAS En proceso de Planeación de acuerdo a los lineamientos del FAIS						
37 - JUÁREZ Variación por obras en proceso						
2 - ALDAMA						
38 - JULIMES						
67 - VALLE DE ZARAGOZA						
45 - MEOQUI						
32 - HIDALGO DEL PARRAL						
39 - LÓPEZ						
65 - ÚRIQUE						
57 - SAN FRANCISCO DE BORJA						

**Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales**

17 - CUAUHTÉMOC Cumplida en tiempo y forma  
 21 - DELICIAS En proceso de Planeación de acuerdo a los lineamientos del FAIS  
 19 - CHIHUAHUA  
 37 - JUÁREZ De acuerdo a la meta  
 54 - RIVA PALACIO

**Número de otros proyectos registrados en el SFU**

21 - DELICIAS En proceso de Planeación de acuerdo a los lineamientos del FAIS  
 37 - JUÁREZ De acuerdo a la meta  
 17 - CUAUHTÉMOC Cumplida en tiempo y forma  
 19 - CHIHUAHUA  
 47 - MORIS  
 65 - URIQUE

**Porcentaje de municipios que reportan en el SFU respecto del total de municipios del país**

Causa: Durante las jornadas de capacitación permanente que lleva a cabo la coordinación del FAIS, se incluyen diversos temas relacionados con la importancia de registrar información en el Sistema de Formato Único en lo que corresponde a los recursos financiados con recursos de este fondo. Durante tales capacitaciones, los municipios han manifestado encontrarse aún en la etapa de programación por lo que aún no registran en el Sistema de Formato Único. En lo que resta del año se intensificarán las tareas de capacitación con el objetivo de elevar la meta alcanzada de este indicador. Efectos: Otros Motivos:

**DATOS DEL PROGRAMA**

<b>Programa presupuestario</b>	I-005 FORTAMUN	<b>Ramo</b>	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno
--------------------------------	----------------	-------------	---	---	---	-------------------------------	---------

**Clasificación Funcional**

<b>Finalidad</b>	2 - Desarrollo Social	<b>Función</b>	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	<b>Subfunción</b>	7 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	<b>Actividad Institucional</b>	6 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal
------------------	-----------------------	----------------	---	-------------------	---	--------------------------------	---

**RESULTADOS**

NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	
<b>Actividad</b>	Dar seguimiento a los recursos federales recibidos a través del FORTAMUN DF.	Porcentaje de Avance en las Metas	{Sumatoria de i=1...n (Avance de las metas porcentuales de i / Metas programadas porcentuales de i)} * 100. i= programa, obra o acción n=enésimo programa, obra o acción. Los porcentajes correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.	Porcentaje	Gestión-Eficacia Trimestral	17.00	37.50	67.76	180.68	Municipal

**08-CHIHUAHUA**

						0.00	0.00	88.51	N/A	21 - DELICIAS
						20.00	50.00	47.00	94.00	37 - JUÁREZ
						25.00	25.00	0.00	0.00	19 - CHIHUAHUA
						6.00	0.00	0.00	N/A	38 - JULIMES

<b>Actividad</b>	Índice en el Ejercicio de Recursos	(Gasto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial / Monto anual aprobado del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial)*100. El monto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial es acumulado al periodo que se reporta.	Porcentaje	Gestión-Eficacia Trimestral	20.00	50.00	57.69	115.38	Municipal
------------------	------------------------------------	---	------------	-----------------------------	-------	-------	-------	--------	-----------

**08-CHIHUAHUA**

						20.00	50.00	49.00	98.00	37 - JUÁREZ
						0.00	0.00	66.38	N/A	21 - DELICIAS

<b>Fin</b>	Contribuir al fortalecimiento de las finanzas públicas de los municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, mediante la optimización en la aplicación de los recursos públicos federales transferidos.	Índice de Aplicación Prioritaria de ((Gasto ejercido en Obligaciones Financieras + Gasto ejercido en Pago por Derechos de Agua + Gasto ejercido en Seguridad Pública + Gasto ejercido en Inversión) / (Gasto total ejercido del FORTAMUN DF)) * 100. El Gasto Ejercido en Obligaciones Financieras incluye servicio de la deuda (amortización más intereses) y gasto devengado no pagado, corriente o de capital, y servicios personales de áreas prioritarias en los sectores de educación, salud y seguridad pública: maestros, médicos, paramédicos, enfermeras y policías -se refiere a los sueldos pagados-. Los montos correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta, es decir, semestral.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	55.72	42.67	3.00	7.03	Municipal
<b>08-CHIHUAHUA</b>									
					75.00	25.00	0.00	0.00	37 - JUÁREZ
					100.00	100.00	0.00	0.00	45 - MEOQUI
					6.00	3.00	3.00	100.00	54 - RIVA PALACIO
					91.60	0.00	0.00	N/A	21 - DELICIAS
					6.00	0.00	0.00	N/A	57 - SAN FRANCISCO DE BORJA
<b>Propósito</b>	Contar con recursos federales transferidos para el fortalecimiento de las finanzas públicas de los municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal.	Índice de Dependencia Financiera (Recursos ministrados del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial / Ingresos propios registrados por el municipio o demarcación territorial del Distrito Federal). Los ingresos propios, incluyen impuestos por predial, nóminas y otros impuestos; y Otros como derechos, productos y aprovechamientos. Los montos correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.	Otra	Estratégico-Eficacia-Trimestral	25.00	25.00	39.08	156.30	Municipal
<b>08-CHIHUAHUA</b>									
					25.00	25.00	23.00	92.00	37 - JUÁREZ
					0.00	0.00	55.15	N/A	21 - DELICIAS
<b>Componente</b>	Apliar los recursos federales transferidos en la satisfacción de sus requerimientos, dando prioridad a los destinos previstos en la LCF.	{Sumatoria de i=1...n (Recursos ejercidos por cada programa, obra o acción / Total de recursos ejercidos del fondo) * (Avance de las metas porcentuales de i / Metas programadas porcentuales de i)} * 100. i= programa, obra o acción n=enésimo programa, obra o acción. Los montos y porcentajes correspondientes a las variables son acumulados al periodo que se reporta.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	20.00	50.00	69.95	139.90	Municipal
<b>08-CHIHUAHUA</b>									
					20.00	50.00	50.00	100.00	37 - JUÁREZ
					0.00	0.00	89.90	N/A	21 - DELICIAS
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>									
<b>Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.</b>									
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.									
<b>Porcentaje de Avance en las Metas</b>									
21 - DELICIAS Ejercido conforme al disponible recibido									
37 - JUÁREZ Proyectos pendientes									
19 - CHIHUAHUA									
38 - JULIMES									
<b>Índice en el Ejercicio de Recursos</b>									
37 - JUÁREZ Proyectos pendientes									
21 - DELICIAS Se ejerce conforme al disponible									

<b>Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos</b> 37 - JUÁREZ 45 - MEOQUI 54 - RIVA PALACIO METAS PLANEADAS 21 - DELICIAS 57 - SAN FRANCISCO DE BORJA										
<b>Índice de Dependencia Financiera</b> 37 - JUÁREZ Fluctuaciones 21 - DELICIAS En base a las ministraciones programadas										
<b>Índice de Logro Operativo</b> 37 - JUÁREZ De acuerdo a la meta 21 - DELICIAS Son porcentajes de avance de acciones, que no se puede clasificar como numerador y denominador										
DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	I-006 FAM Asistencia Social	<b>Ramo</b>	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno		
Clasificación Funcional										
<b>Finalidad</b>	2 - Desarrollo Social	<b>Función</b>	6 - Protección Social		<b>Subfunción</b>	8 - Protección Social	<b>Actividad Institucional</b>	7 - Fondo de Aportaciones Múltiples		
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Realizado al periodo	Avance % al periodo		
<b>Propósito</b>	Las entidades federativas destinan recursos a programas para disminuir la inseguridad alimentaria	Porcentaje de recursos del Ramo 33 Fondo V.i destinados a otorgar apoyos alimentarios	(Monto total de recursos del Ramo 33 Fondo V.i asignados por la entidad operativa para otorgar apoyos alimentarios en el año / Total de recursos recibidos por la entidad federativa del Ramo 33 Fondo V.i en el año) * 100	Porcentaje	Estratégico-Economía-Anual	100.00	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>										
<b>Actividad</b>	Asesoría a entidades federativas	Porcentaje de asesorías realizadas a entidades federativas / Número de asesorías programadas *100	(Número de asesorías realizadas a entidades federativas / Número de asesorías programadas) *100	Porcentaje	Gestión-Calidad Trimestral	100.00	90.63	71.88	N/A	0 - COBERTURA ESTATAL Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Contribuir a reducir las brechas o desigualdades en salud mediante la entrega de recursos para disminuir la inseguridad alimentaria	Variación de personas en inseguridad alimentaria	(Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t - Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t-6) / Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t-6	Otra	Estratégico-Eficacia-Sexenal	0.00	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Componente</b>	Criterios de calidad nutricia para los programas alimentarios establecidos	Porcentaje de entidades que cumplen con los criterios de calidad nutricia	(entidades federativas que cumplen con los criterios de calidad nutricia / Total de entidades federativas)*100	Porcentaje	Gestión-Calidad Anual	43.75	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Actividad</b>	Integración de apoyos alimentarios en cumplimiento a los criterios de calidad nutricia	Mejoramiento de la Asistencia Social Alimentaria	((Número de apoyos alimentarios fríos distribuidos en el periodo correspondientes a menús y depensas diseñadas de acuerdo con los criterios de calidad nutricia de los Lineamientos de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria + número de apoyos alimentarios calientes distribuidos en el periodo correspondientes a menús diseñados de acuerdo con los criterios de calidad nutricia de los Lineamientos de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria) / número total de apoyos entregados en el periodo)	Otra	Gestión-Eficacia Trimestral	1.00	1.00	1.00	N/A	Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>										
						1.00	1.00	1.00	N/A 0 - COBERTURA ESTATAL	
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>										
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.										
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.										
Porcentaje de recursos del Ramo 33 Fondo V.i destinados a otorgar apoyos alimentarios										
0 - COBERTURA ESTATAL										

<b>Porcentaje de asesorías realizadas a entidades federativas</b>											
Causa: En el segundo trimestre se realizaron 14 visitas de seguimiento a los SEDIF sin contratiempo Efectos: Derivado de la buena coordinación entre el SNDIF y los SEDIF se cumplió la meta al segundo trimestres Otros Motivos											
<b>Variación de personas en inseguridad alimentaria</b>											
Sin información											
<b>Porcentaje de entidades que cumplen con los criterios de calidad nutricia</b>											
Sin información											
<b>Mejoramiento de la Asistencia Social Alimentaria</b>											
0 - COBERTURA ESTATAL El número de apoyos alcanzados fue mas bajo va que las altas en beneficiarios no han sido las esperada:											
DATOS DEL PROGRAMA											
<b>Programa presupuestario</b>	I-007 FAM Infraestructura Educativa Básica			<b>Ramo</b>	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios		<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno
Clasificación Funcional											
<b>Finalidad</b>	2 - Desarrollo Social			<b>Función</b>	5 - Educación		<b>Subfunción</b>	1 - Educación		<b>Actividad Institucional</b>	7 - Fondo de Aportaciones Múltiples
RESULTADOS											
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		Realizado al periodo	Avance % al periodo		
<b>Propósito</b>	Los alumnos de educación básica media superior y superior cuentan con espacios educativos adecuados y suficientes.	Porcentaje de alumnos de educación media superior beneficiados con construcción, equipamiento y/o remodelación de infraestructura educativa	(Alumnos de educación media superior beneficiados con la construcción, rehabilitación y/o equipamiento de espacios educativos en el año N / Total de alumnos de educación media superior identificados por la entidad federativa que requieren de construcción, rehabilitación y/o equipamiento en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal	
<b>08-CHIHUAHUA -- Sin Información --</b>											
<b>Propósito</b>		Porcentaje de alumnos de educación básica beneficiados con construcción, equipamiento y/o remodelación de infraestructura educativa	(Alumnos de educación básica beneficiados con la construcción, rehabilitación y/o equipamiento de espacios educativos en el año N / Total de alumnos de educación básica identificados por la entidad federativa que requieren de construcción, rehabilitación y/o equipamiento en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal	
<b>08-CHIHUAHUA -- Sin Información --</b>											
<b>Propósito</b>		Porcentaje de alumnos de educación superior beneficiados con construcción, equipamiento y/o remodelación de infraestructura educativa	(Alumnos de educación superior beneficiados con la construcción, rehabilitación y/o equipamiento de espacios educativos en el año N / Total de alumnos de educación superior identificados por la entidad federativa que requieren de construcción, rehabilitación y/o equipamiento en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal	
<b>08-CHIHUAHUA -- Sin Información --</b>											
<b>Componente</b>	Infraestructura para educación superior construida.	Porcentaje de espacios educativos construidos, equipados y rehabilitados para educación superior.	(Sumatoria de espacios educativos de educación superior construidos, equipados y rehabilitados en el año N / Total de espacios educativos de educación superior necesarios identificados por la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal	
<b>08-CHIHUAHUA -- Sin Información --</b>											
<b>Fin</b>	Asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa.	Porcentaje de absorción educación media superior	(Número de alumnos matriculados de nuevo ingreso en educación media superior de la entidad federativa en el ciclo escolar N / Total de egresados de educación básica de la entidad federativa en el ciclo escolar N-1) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal	

<b>08-CHIHUAHUA -- Sin Información --</b>												
<b>Fin</b>	Índice de cobertura de la educación básica en escuelas apoyadas por FAEB en el ciclo escolar del año N / apoyadas por FAEB				(Número de alumnos registrados en escuelas de 3 a 14 años de edad en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal	
<b>08-CHIHUAHUA -- Sin Información --</b>												
<b>Fin</b>	Porcentaje de absorción de educación superior				(Número de alumnos matriculados de nuevo ingreso en licenciatura y técnico universitario de la entidad federativa en el ciclo escolar N / Total de egresados de educación media superior que de acuerdo con su curricula son candidatos a cursar educación superior de la entidad federativa en el ciclo escolar N-1) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal	
<b>08-CHIHUAHUA -- Sin Información --</b>												
<b>Actividad</b>	Recursos del FAM en construcción, equipamiento y/o rehabilitación para educación superior.				Porcentaje de recursos del FAM destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación media superior	(Sumatoria de recursos del FAM asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA -- Sin Información --</b>												
	Recursos del FAM en construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación superior.				Porcentaje de recursos del FAM destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación superior	(Sumatoria de recursos del FAM asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA -- Sin Información --</b>												
	Recursos del FAM en construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación básica.				Porcentaje de recursos del FAM destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación básica	(Sumatoria de recursos del FAM asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA -- Sin Información --</b>												
<b>Componente</b>	Infraestructura para educación básica construida.				Porcentaje de espacios educativos construidos, equipados y rehabilitados para educación básica.	(Sumatoria de espacios educativos de educación básica necesarios identificados por la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA -- Sin Información --</b>												
	Infraestructura para educación superior construida.				Porcentaje de espacios educativos construidos, equipados y rehabilitados para educación media superior.	(Sumatoria de espacios educativos de educación media superior necesarios identificados por la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA -- Sin Información --</b>												
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>												
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.												
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.												
Porcentaje de alumnos de educación media superior beneficiados con construcción, equipamiento y/o remodelación de infraestructura educativa												
Porcentaje de alumnos de educación básica beneficiados con construcción, equipamiento y/o remodelación de infraestructura educativa												
Porcentaje de alumnos de educación superior beneficiados con construcción, equipamiento y/o remodelación de infraestructura educativa												
Porcentaje de espacios educativos construidos, equipados y rehabilitados para educación superior.												
Porcentaje de absorción educación media superior												
Índice de cobertura de la educación básica en escuelas apoyadas por FAEB												

Porcentaje de absorción educación superior										
Porcentaje de recursos del FAM destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación media superior										
Porcentaje de recursos del FAM destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación superior										
Porcentaje de recursos del FAM destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación básica										
Porcentaje de espacios educativos construidos, equipados y rehabilitados para educación básica.										
Porcentaje de espacios educativos construidos, equipados y rehabilitados para educación media superior.										
DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	I-009 FAETA Educación Tecnológica	<b>Ramo</b>	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno			
Clasificación Funcional										
<b>Finalidad</b>	2 - Desarrollo Social	<b>Función</b>	5 - Educación	<b>Subfunción</b>	2 - Educación	<b>Actividad Institucional</b>	8 - Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos			
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	
<b>Actividad</b>	Gestión de recursos para el otorgamiento del servicio educativo.	Certificados entregados.	$(((\text{Número de certificados entregados}) / (\text{El número de beneficiarios que concluyen nivel primaria o secundaria})) * 100]$	Porcentaje	Gestión-Eficacia Trimestral	N/A	N/A	37.91	N/A	Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>										
								37.91		N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
<b>Actividad</b>		Exámenes acreditados.	$(((\text{Número de exámenes acreditados}) / (\text{El número de exámenes presentados})) * 100]$	Porcentaje	Gestión-Eficacia Trimestral	N/A	N/A	75.89		N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>										
								75.89		N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
<b>Componente</b>	Servicios educativos de alfabetización, otorgados a la población de 15 años y más en condición de rezago educativo.	Porcentaje de personas que concluyen primaria con respecto al año t) / (Número de personas atendidas en el Programa en el año t) * 100]	$(((\text{Número de personas que concluyen primaria en el año t}) / (\text{Número de personas atendidas en el Programa en el año t})) * 100]$	Porcentaje	Estratégico-Eficacia Trimestral	N/A	N/A	40.24		N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>										
								40.24		N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
<b>Componente</b>		Porcentaje de personas que concluyen secundaria con respecto a las atendidas en este Programa en el año t) * 100]	$(((\text{Número de personas que concluyen secundaria en el año t}) / (\text{Número de personas atendidas en el Programa en el año t})) * 100]$	Porcentaje	Estratégico-Eficacia Trimestral	N/A	N/A	30.40		N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>										
								30.40		N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
<b>Componente</b>		Porcentaje de personas que concluyen alfabetización con respecto a las atendidas en este nivel.	$(((\text{Número de personas que concluyen alfabetización en el año t}) / (\text{Número de personas atendidas en el Programa en el año t})) * 100]$	Porcentaje	Estratégico-Eficacia Trimestral	N/A	N/A	12.35		N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>										
								12.35		N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
<b>Actividad</b>	Recursos del FAETA en educación básica de adultos.	Porcentaje de recursos del FAETA (Recursos destinados a educación básica de adultos en el año N/ Total de recursos del FAETA asignados a la entidad federativa en el año N) x 100	$(\text{Recursos destinados a educación básica de adultos en el año N} / \text{Total de recursos del FAETA asignados a la entidad federativa en el año N}) * 100$	Porcentaje	Gestión-Eficacia Anual	190.00	N/A	N/A		N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>										

				190.00			N/A	N/A	N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
<b>Componente</b>	Servicios educativos proporcionados en índice de incremento de la matrícula de los servicios de educación tecnológica.	en el Estado en el ciclo escolar N /Alumnos matriculados de los servicios de CONALEP en el Estado en el ciclo escolar N-1) x 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	0.00	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>									
				0.00			N/A	N/A	N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
<b>Actividad</b>	Recursos del FAETA en educación tecnológica.	Porcentaje de recursos del FAETA (Recursos destinados a educación tecnológica en el Sistema CONALEP en el año N/ Total de recursos del FAETA asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA -- Sin Información --</b>									
<b>Propósito</b>	La población de 15 años y más con rezago educativo y los jóvenes en edad de cursar al rezago educativo. bachillerato tienen acceso a la educación para adultos y a los servicios de educación tecnológica.	Abatimiento del incremento neto [(Número de personas atendidas en el INEA que concluye secundaria en el año t) / ( El número neto de personas que se incorporaron al rezago educativo en el año t-1 )] * 100 ]	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	85.98	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>									
				85.98			N/A	N/A	N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
<b>Propósito</b>		Porcentaje de absorción del sistema CONALEP	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	8.00	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
				8.00			N/A	N/A	N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
<b>08-CHIHUAHUA</b>									
<b>Fin</b>	Asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa	Impacto al rezago educativo. [(Número de personas atendidas en el INEA que concluyen el nivel secundaria en el año t) / (El número de personas de 15 años y más en rezago educativo en el año t-1)] * 100]	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	97.88	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>									
				97.88			N/A	N/A	N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
<b>Fin</b>		Eficiencia terminal del sistema CONALEP	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	47.16	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
				47.16			N/A	N/A	N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
<b>08-CHIHUAHUA</b>									
<b>Fin</b>		Tasa bruta de escolarización de Educación Tecnológica	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
				N/A			N/A	N/A	N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
<b>08-CHIHUAHUA -- Sin Información --</b>									
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>									
<b>Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.</b>									
<b>Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.</b>									
<b>Certificados entregados.</b>									
0 - COBERTURA ESTATAL por una omisión el primer trimestre en la captura de los datos de la meta planeada de todos los trimestres, no se capturaron el 3er y 4to trimestre, siendo estos datos los siguientes: 3er meta planeada 53.00 numerador 3,931 denominador 7,417 revisando los resultados se buscara una estrategia que permita eficientar la entrega de certificados en cada una de las coordinaciones de zona.									
<b>Exámenes acreditados.</b>									
0 - COBERTURA ESTATAL Por una omisión en el 1er trimestre en la captura de los datos de la meta planeada no se capturaron el 3er y 4to trimestre, siendo estos datos los siguientes: Meta planeada 60.27 numerador 45,767 denominador 75,941 revisando estos resultados nos Refleja un cumplimiento de lo previsto en el periodo referido.									
<b>Porcentaje de personas que concluyen primaria con respecto a las atendidas en este nivel.</b>									
0 - COBERTURA ESTATAL por una omisión en el 1er trimestre en la captura de los datos de la meta planeada de todos los trimestres no se capturaron el 3er y 4to trimestre, siendo estos datos los siguientes: 3er Meta planeada 28.29 numerador 1,896 denominador 6,703 revisando los resultados nos damos cuenta que se Refleja un cumplimiento de lo previsto para el periodo referido									

<p><b>Porcentaje de personas que concluyen secundaria con respecto a las atendidas en este nivel.</b>                  0 - COBERTURA ESTATAL por una omisión en el 1er trimestre en la captura de los datos de la meta programada de todos los trimestres no se capturaron el 3er y 4to trimestre, siendo estos los datos siguientes 3er meta planeada 19.20 numerador 5,521 denominador 28,754 revisando los resultados nos refleja un cumplimiento de lo previsto en el periodo referido.</p> <p><b>Porcentaje de personas que concluyen alfabetización con respecto a las atendidas en este nivel.</b>                  0 - COBERTURA ESTATAL Por una omisión en el 1er trimestre en la captura de los datos de la meta programada de todos los trimestres no se capturaron el 3er y 4to trimestre, siendo estos datos los siguientes: meta planeada 26.49 numerador 1,039 denominador 3,922 revisando los datos, nos damos cuenta que este indicador refleja el comportamiento de la campaña nacional de alfabetización la cual se encuentra en una etapa y proceso de incorporación.</p> <p><b>Porcentaje de recursos del FAETA destinados a educación básica para adultos.</b>                  0 - COBERTURA ESTATAL</p> <p><b>Índice de incremento de la matrícula de los servicios del CONALEP</b>                  0 - COBERTURA ESTATAL</p> <p><b>Porcentaje de recursos del FAETA destinados a educación tecnológica</b></p> <p><b>Abatimiento del incremento neto al rezago educativo.</b>                  0 - COBERTURA ESTATAL</p> <p><b>Porcentaje de absorción del sistema CONALEP</b>                  0 - COBERTURA ESTATAL</p> <p><b>Impacto al rezago educativo.</b>                  0 - COBERTURA ESTATAL</p> <p><b>Eficiencia terminal del sistema CONALEP</b>                  0 - COBERTURA ESTATAL</p> <p><b>Tasa bruta de escolarización de Educación Tecnológica</b></p>										
DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	I-011 FASP	<b>Ramo</b>	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno		
Clasificación Funcional										
<b>Finalidad</b>	1 - Gobierno	<b>Función</b>	7 - Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior		<b>Subfunción</b>	4 - Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior	<b>Actividad Institucional</b>	9 - Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal		
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	
<b>Actividad</b>	Promover el ejercicio de recursos del FASP en los destinos de gasto de los Programas con Prioridad Nacional conforme a lo establecido en el artículo 45 de la Ley de Coordinación Fiscal.	Eficiencia en la aplicación de los recursos provenientes del FASP entidad federativa / Monto convenido para el ejercicio fiscal vigente año vigente por la entidad federativa) * 100		Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Trimestral	100.00	66.00	N/A	N/A	Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>										
						100.00	66.00			N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
<b>Fin</b>	Contribuir a mejorar las condiciones de seguridad pública en la entidad federativa mediante el fortalecimiento de las instituciones en materia de control de confianza, profesionalización, información, comunicaciones, entre otros temas prioritarios.	Tasa anual estatal de la incidencia (Incidencia delictiva por cada cien mil año T * 100,000) / Población de la entidad		Otra	Estratégico-Eficacia-Anual	1,776.72	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>										
						1,776.72				N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
<b>Componente</b>	Los elementos adscritos al estado de fuerza publica cuentan con evaluaciones de control de confianza.	Cobertura de Evaluaciones de (Elementos evaluados en control de confianza aplicadas al Estado de fuerza registrada en el RNPS) * 100		Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Semestral	100.00	83.37	97.67	117.15	Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>										
						100.00	83.37	97.67	117.15	0 - COBERTURA ESTATAL

<b>Propósito</b>	Fortalecer a las instituciones de seguridad pública.	Profesionalización de elementos policiales en el ejercicio fiscal	de los (Elementos capacitados en el ejercicio fiscal / Elementos a capacitar en el ejercicio fiscal) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	100.00	10.82	0.00	0.00	Estatál
<b>08-CHIHUAHUA</b>										
						100.00	10.82	0.00	0.00	0 - COBERTURA ESTATAL

**Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas**  
**Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.**  
**Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.**  
**Eficiencia en la aplicación de los recursos provenientes del FASP para el ejercicio fiscal vigente**  
 0 - COBERTURA ESTATAL  
**Tasa anual estatal de la incidencia delictiva por cada cien mil habitantes**  
 0 - COBERTURA ESTATAL  
**Cobertura de Evaluaciones de control de confianza aplicadas al estado de fuerza registrado en el RNPSP**  
 0 - COBERTURA ESTATAL Se actualizaron los datos del RNPSP por lo cual la meta planeada fue actualizada, y a su vez es superada por la meta alcanzada.  
**Profesionalización de los elementos policiales en el ejercicio fiscal**  
 0 - COBERTURA ESTATAL La capacitación inició en el mes de Junio por lo que aún no se cuenta con elementos que hayan completado las unidades de capacitación que le apliquen a su perfil.

**DATOS DEL PROGRAMA**

<b>Programa presupuestario</b>	I-012 FAFEF	<b>Ramo</b>	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno		
<b>Clasificación Funcional</b>										
<b>Finalidad</b>	2 - Desarrollo Social	<b>Función</b>	2	Vivienda y Servicios a la Comunidad	<b>Subfunción</b>	7 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	<b>Actividad Institucional</b>	10 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas		

**RESULTADOS**

NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES					AVANCE		Responsable del Registro del Avance	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo		
<b>Propósito</b>	Contar con recursos federales transferidos para el fortalecimiento de las finanzas públicas estatales.	Índice de Impulso al Gasto de Inversión	Gasto de ( Gasto en Inversión / Ingreso Estatal Disponible ) * 100. Ingreso Estatal Disponible, incluye Ingresos Propios; Ingresos Federales por concepto de Participaciones y Aportaciones; Subsidios; Gasto Reasignado; y Financiamientos y excluye Participaciones y Aportaciones Federales para Municipios y Transferencias Federales para Municipios. Los montos correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	11.93	N/A	Estatál
<b>08-CHIHUAHUA</b>										
								11.93		N/A 0 - COBERTURA ESTATAL

<b>Propósito</b>	Índice de Fortalecimiento Financiero	( Ingresos propios / Ingreso Estatal Disponible ) * 100. Los ingresos propios, incluyen impuestos por predial, nóminas y otros impuestos; y Otros como derechos, productos y aprovechamientos. Ingreso Estatal Disponible, incluye Ingresos Propios; Ingresos Federales por concepto de Participaciones y Aportaciones; Subsidios; Gasto Reasignado; y Financiamientos y excluye Participaciones y Aportaciones Federales para Municipios y Transferencias Federales para Municipios. Los montos correspondientes a las dos variables son acumulados al período que se reporta.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	21.27	N/A Estatal	
<b>08-CHIHUAHUA</b>								21.27	N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
<b>Fin</b>	Contribuir al fortalecimiento de las finanzas públicas estatales, mediante la optimización en la aplicación de los recursos públicos federales transferidos a las entidades federativas.	Índice de Impacto de Dueda (Saldo de la Deuda Directa al 31 de diciembre del año anterior/Ingreso Estatal Disponible)*100. El Saldo de la Deuda Directa al 31 de diciembre del año anterior, excluye deuda contingente de los municipios y de las entidades federativas. El Ingreso Estatal Disponible, incluye Ingresos Propios; Ingresos Federales por concepto de Participaciones y Aportaciones; Subsidios; Gasto Reasignado; y Financiamientos; y excluye Participaciones y Aportaciones Federales para Municipios y Transferencias Estatales para Municipios. Los montos correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta, es decir, anual.	Otra	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal	
<b>08-CHIHUAHUA</b>								0.00	N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
<b>Componente</b>	Apliar los recursos federales transferidos en los destinos de gasto establecidos en la Ley de Coordinación Fiscal.	Índice de Logro Operativo	{Sumatoria de i=1...n (Recursos ejercidos por cada programa, obra o acción / Total de recursos ejercidos del fondo ) * (Avance de las metas porcentuales de i / Metas programadas porcentuales de i )} * 100. i: Programa, obra o acción. n: Enésimo programa, obra o acción. Los montos y porcentajes correspondientes a las variables son acumulados al periodo que se reporta.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	0.00	N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>								0.00	N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
<b>Actividad</b>	Dar seguimiento a los recursos federales recibidos a través del FAFEF.	Índice en el Ejercicio de Recursos	(Gasto ejercido del FAFEF por la entidad federativa / Monto anual aprobado del FAFEF a la entidad federativa)*100. El monto del numerador es acumulado al periodo que se reporta y el denominador es el monto anual aprobado del Fondo.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	75.00	N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>								75.00	N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
<b>Actividad</b>	Porcentaje de Avance en las Metas	en las	{Sumatoria de i=1...n (Avance de las metas porcentuales de i / Metas programadas porcentuales de i )} * 100. i= programa, obra o acción n=enésimo programa, obra o acción. Los porcentajes correspondientes a las variables son acumulados al periodo que se reporta.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	0.00	N/A Estatal
<b>08-CHIHUAHUA</b>								0.00	N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>								0.00	N/A 0 - COBERTURA ESTATAL

Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.

Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.

**Índice de Impulso al Gasto de Inversión**

0 - COBERTURA ESTATAL IMPLEMENTACION DEL PROREPH

**Índice de Fortalecimiento Financiero**

0 - COBERTURA ESTATAL ESTRATEGIA PROREPH

**Índice de Impacto de Dueda Pública**

**Índice de Logro Operativo**

0 - COBERTURA ESTATAL NO APLICA ESTE INDICADOR, LOS RECURSOS DEL FAFEF NO SE DESTINARON A OBRA PUBLICA

**Índice en el Ejercicio de Recursos**

0 - COBERTURA ESTATAL SE EJERCE CONFORME A LO CALENDARIZADO

**Porcentaje de Avance en las Metas**

0 - COBERTURA ESTATAL NO APLICA ESTE INDICADOR, LOS RECURSOS DEL FAFEF NO SE DESTINARON A OBRA PUBLICA