



Aspectos Susceptibles de Mejora

Nombre del Ente Público evaluado:	
Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Chihuahua (CONALEP Chihuahua)	
Nombre del Programa evaluado:	
Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (Educación Tecnológica)	
Tipo de evaluación realizada:	
Específica del Desempeño	
Ejercicio fiscal evaluado:	
2015	

Tema	Aspectos Susceptibles de Mejora	Recomendaciones
Tema I. Datos Generales		
Tema II. Operación, Resultados y Productos	<ul style="list-style-type: none"> La información respecto a los indicadores de cada Componentes de los Programas no se encuentra homologada, debido a que en la MIR se describen los resultados de las fórmulas propuestas, mientras que en el POA se describen los resultados de las metas (programadas-lograda). Debido a lo anterior, se realiza las fórmulas de la MIR con los Resultados identificados en el Poa, y aun así no se proporcionan los mismos porcentajes, variaciones y/o promedios. 	Homologar la información que es reportada en la MIR y el POA de cada uno de los Programas asociados al FAETA CONALEP referente a los indicadores y el resultado de sus metas; lo anterior con el fin de identificar claramente el resultado obtenido y evaluar el desempeño de los Programas.
	<ul style="list-style-type: none"> No se les dio el seguimiento a todos los indicadores, al igual que en algunos casos no se reportan las metas de las MIR's de los Programas asociados al FAETA. 	Dar el seguimiento a todos los indicadores de las MIR's de los Programas, y en su caso realizar la ecuación con las variables reportadas en ellas para que se identifique claramente el resultado de las metas.
	<ul style="list-style-type: none"> En dos de los cuatro Programas asociados al FAETA CONALEP no se reporta el gasto ejercido, por lo que no es posible calcular adecuadamente la fórmula propuesta en los TdR's del Estado de Chihuahua para este tipo de evaluación para obtener el Gasto Esperado de acuerdo a las Metas Programadas del Programa por el motivo de que sesga los resultados y la información tendería a no ser confiable. 	Verificar si los dos Programas no se ejercieron recursos, y si lo ejercieron. Revisar el motivo del porqué no se reportó en los formatos del POA. Asimismo, evaluar si es adecuada la fórmula el Gasto Esperado de acuerdo a las Metas Programadas del Programa que se proponen en los TdR's del Estado de Chihuahua.
	<ul style="list-style-type: none"> EL CONALEP del Estado de Chihuahua no proporcionó evidencia de algún clasificador para verificar si alguno de los Programas Presupuestrios Estatales del FAETA- Educación Tecnológica eran sujetos para realizarles Reglas de Operación. 	<ul style="list-style-type: none"> Identificar y aplicar los clasificadores en los Programas Presupuestarios del FAETA- Educación Tecnológica del Estado de Chihuahua, y con base a ello hacer Reglas de Operación en aquellos que salieron positivos.



<p>Tema III. Evolución de la Cobertura</p>	<ul style="list-style-type: none"> • La información referente con la cuantificación de la población objetivo y la población atendida con los Programas asociados al FAETA-Educación Tecnológica presenta inconsistencias 	<p>Unificar la información del Formato SH-PRG2 y el Anexo 2 referente con la población objetivo y la población atendida con los Programas asociados al FAETA-Educación Tecnológica, para que la información presentada sea más confiable.</p>
<p>Tema IV. Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora</p>		