



# INFORME FINAL

## EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS

Del Fondo de  
Aportaciones  
para la Seguridad  
Pública de los  
Estados y del  
Distrito Federal

# FASP



Secretaría de Hacienda  
Coordinación de Planeación y  
Evaluación

**Evaluación Estratégica de Consistencia  
y Resultados del Fondo de Aportaciones  
para la Seguridad Pública  
“FASP” 2013**

Noviembre 2014





## EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013

### ÍNDICE

Introducción .....	5
Capítulo 1. Evaluación del Diseño.....	9
Capítulo 2. Evaluación de la Planeación Estratégica.....	47
Capítulo 3. Evaluación de la Cobertura y Focalización .....	63
Capítulo 4. Evaluación de la Operación .....	71
Capítulo 5. Evaluación de la Percepción de la Población Objetivo.....	105
Capítulo 6. Evaluación de los Resultados del Fondo.....	111
Capítulo 7. Evaluación del Ejercicio de los Recursos .....	119
Capítulo 8. Principales Hallazgos de la Evaluación .....	131
Capítulo 9. Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones .....	137
Capítulo 10. Conclusiones.....	147
 ANEXOS .....	 151
Anexo I. Características Generales del Fondo.....	153
Anexo II. Instrumentos de Recolección de la Información .....	156
Anexo III. Bases de datos de gabinete utilizadas para el análisis .....	157
Anexo IV. Datos de la Instancia Evaluadora .....	159





## EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013

### INTRODUCCIÓN

De conformidad con el fundamento jurídico y los elementos que conforman el Plan Anual de Evaluación “PAE” para el ejercicio fiscal 2013, publicados el 30 de abril del 2014 en el “Folleto Anexo” al Periódico oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de Chihuahua, en donde se detallan los aspectos necesarios para la puesta en marcha de la evaluación de Políticas Públicas y Programas Presupuestarios Estatales, así como de los Recursos Federales del Ramo 33, el presente documento contiene el Reporte Final de Evaluación Estratégica de Consistencia del ejercicio fiscal 2013 del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública “FASP”, que de acuerdo con los Términos de Referencia, incluye la evaluación en cuanto a su diseño; planeación estratégica; cobertura y focalización; operación; percepción de la población objetivo; resultados y el ejercicio de los recursos.

Lo anterior, con el fin de que las recomendaciones de este análisis retroalimenten la gestión de dicho Fondo, y el desempeño sobre el ejercicio de los recursos con base en indicadores de desempeño, estratégicos y de gestión para el cumplimiento de los objetivos para lo que están destinados.

Objetivos de la Evaluación:

- ✓ Analizar la lógica y congruencia en el diseño del Fondo, su vinculación con la planeación nacional y estatal, la consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable, así como las complementariedades y/o coincidencias con otros recursos federales y estatales;
- ✓ Identificar si el Fondo cuenta con instrumentos de planeación y orientación hacia resultados;
- ✓ Examinar si el Fondo ha definido una estrategia de cobertura de mediano y de largo plazo y los avances presentados en el ejercicio fiscal evaluado;



## EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013

- ✓ Analizar principales procesos establecidos en la normatividad aplicable; así como los sistemas de información con los que cuenta el fondo y su mecanismos de rendición de cuentas y;
- ✓ Examinar los resultados respecto al cumplimiento del objetivo del fondo.

### Metodología Utilizada

La Metodología de Evaluación Estratégica de Consistencia, está basada en los términos de referencia que establece el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL); adecuando algunos temas de evaluación referentes en los presentes términos de referencia (TDR2), elaborados por la Unidad Técnica de Evaluación, la cual es representada por la Coordinación de Planeación y Evaluación, de la Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado de Chihuahua.

La evaluación se realizó mediante un análisis de gabinete con base en la información proporcionada por la dependencia o entidad responsable del Fondo, así como la información adicional que proporcionada por la Dirección General de Egresos.

### Fuentes de información

Para llevar a cabo la evaluación se analizó la información proporcionada por la Fiscalía General del Estado de Chihuahua; misma que se detalla en el Anexo III de este reporte de evaluación.

### Temas de Evaluación

La evaluación está dividida en los siguientes siete temas presentados en capítulos por separado:

1. Diseño. Identifica los objetivos del Fondos para luego determinar la consistencia de su diseño y los resultados con tales objetivos.



## EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013

2. Planeación Estratégica. Analiza los instrumentos de planeación del Fondo, y corroborar si tal planeación tiene una orientación para resultados.
3. Cobertura y Focalización. Cuantifica y determina la población potencial y la población objetivo atendida por el fondo.
4. Operación. Analiza de las principales actividades y procesos establecidos en la normatividad aplicable; la eficiencia, eficacia y economía operativa del fondo; y el cumplimiento y avance en los indicadores de desempeño, estratégicos y de gestión.
5. Percepción de la Población. Analiza el grado de satisfacción de los beneficiarios de los bienes y servicios que conforman el Fondo.
6. Resultados. Analiza los resultados intermedios y de impacto alcanzado por el Fondo de acuerdo a la evidencia documentada, esto es, si se ha logrado mejorar o resolver el problema para el cual fue creado el Fondo.
7. Ejercicio de los Recursos. Analiza el grado de cumplimiento en la aplicación de los recursos en tiempo y forma de acuerdo a los objetivos para los cuales están destinados.

Cada pregunta metodológica específica se respondió mediante un esquema binario (Sí o No), cuya respuesta se sustenta y justifica a través del análisis de la evidencia documental acopiada y presentada por la Secretaría de Educación, Cultura y Deporte.

Por su parte, las preguntas que no tienen respuestas binarias y que están marcadas con un asterisco (\*) en los Términos de Referencia, fueron contestadas con base en el análisis de en la documentación existente.

Cada una de las preguntas se respondió en su totalidad (incluyendo la justificación y el análisis) en una sola cuartilla por separado, de acuerdo con los Términos de Referencia.





**EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE  
APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP”  
EJERCICIO FISCAL 2013**

---

---

**CAPÍTULO 1**  
**EVALUACIÓN DE DISEÑO**





## EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013

### Descripción General de Fondo

De acuerdo con el Art. 44 de la Ley de Coordinación Fiscal<sup>1</sup>, el Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública FASP de los Estados y del Distrito Federal, se constituye con cargo a recursos federales que se determinan anualmente en el Presupuesto de Egresos de la Federación.

Por su parte, la Secretaría de Gobernación formula a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público una propuesta para la integración del Fondo, el cual, a través del Presupuesto de Egresos de la Federación de cada ejercicio fiscal, se distribuye entre los distintos rubros de gasto del Sistema Nacional de Seguridad Pública, aprobados por el Consejo Nacional de Seguridad Pública.

El Ejecutivo Federal, a través de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, entrega a las entidades federativas el Fondo con base en los criterios que el Consejo Nacional de Seguridad Pública determina, a propuesta de la Secretaría de Gobernación, y por medio del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

Los criterios de distribución implican:

- ✓ El número de habitantes;
- ✓ El índice de ocupación penitenciaria;
- ✓ La implementación de programas de prevención del delito;
- ✓ Los recursos destinados a apoyar las acciones que en materia de seguridad pública desarrollen los municipios; y
- ✓ El avance en la aplicación del Programa Nacional de Seguridad Pública en materia de profesionalización, equipamiento, modernización tecnológica e infraestructura.

<sup>1</sup> [http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/31\\_110814.pdf](http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/31_110814.pdf)



## EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013

El ejercicio de los recursos del Fondo y el avance en el cumplimiento de las metas, así como las modificaciones o adecuaciones realizadas a las asignaciones previamente establecidas en los convenios de coordinación y sus anexos técnicos en la materia, se reportan trimestralmente a la Secretaría de Gobernación, a través del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

Asimismo las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales, deben informar a sus habitantes trimestralmente y al término de cada ejercicio, los montos que reciben y el ejercicio, destino y resultados obtenidos con la aplicación del Fondo a través de la página oficial de Internet de la entidad correspondiente, ente otros medios. Lo anterior, en términos de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y conforme a los formatos aprobados por el Consejo Nacional de Armonización Contable CONAC.

Por su parte, el Art- 45 de la misma ley determina que los recursos del FASP se destinarán exclusivamente a:

- ✓ La profesionalización de los recursos humanos de las instituciones de seguridad pública vinculada al reclutamiento, ingreso, formación, selección, permanencia, evaluación, reconocimiento, certificación y depuración;
- ✓ Al otorgamiento de percepciones extraordinarias para los agentes del Ministerio Público, los peritos, los policías ministeriales o sus equivalentes de las Procuradurías de Justicia de los Estados y del Distrito Federal, los policías de vigilancia y custodia de los centros penitenciarios; así como de los centros de reinserción social de internamiento para adolescentes;
- ✓ Al equipamiento de los elementos de las instituciones de seguridad pública correspondientes a las policías ministeriales o de sus equivalentes, peritos, ministerios públicos y policías de vigilancia y custodia de los centros penitenciarios, así como, de los centros de reinserción social de internamiento para adolescentes;



## EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013

- ✓ Al establecimiento y operación de las bases de datos criminalísticos y de personal, la compatibilidad de los servicios de telecomunicaciones de las redes locales, el servicio telefónico nacional de emergencia y el servicio de denuncia anónima;
- ✓ A la construcción, mejoramiento, ampliación o adquisición de las instalaciones para la procuración e impartición de justicia, de los centros penitenciarios, de los centros de reinserción social de internamiento para adolescentes que realizaron una conducta tipificada como delito, así como de las instalaciones de los cuerpos de seguridad pública de las academias o institutos encargados de aplicar los programas rectores de profesionalización y de los Centros de Evaluación y Control de Confianza, y
- ✓ Al seguimiento y evaluación de los programas relacionados con las fracciones anteriores.

Cabe destacar que, de acuerdo con esta ley, los recursos para el otorgamiento de percepciones extraordinarias para los agentes del Ministerio Público, los policías ministeriales o sus equivalentes, los policías de vigilancia y custodia, y los peritos de las Procuradurías de Justicia de los Estados y del Distrito Federal, tendrán el carácter de no regularizables para los presupuestos de egresos de la Federación de los ejercicios subsecuentes; en tanto que las responsabilidades laborales que deriven de tales recursos, estarán a cargo de los gobiernos de los Estados y del Distrito Federal.

Dichos recursos deberán aplicarse conforme a la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública y los acuerdos aprobados por el Consejo Nacional de Seguridad Pública.

Finalmente, los Estados y el Distrito Federal, deben proporcionar al Ejecutivo Federal, por conducto del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, la información financiera, operativa y estadística que les sea requerida.



## EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013

### ***Estrategia Programática del Presupuesto de Egresos de la Federación 2013***

La Estrategia Programática del Presupuesto de Egresos de la Federación 2013, refiere que los recursos del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal, fueron destinados para alcanzar los objetivos, estrategias y líneas de acción del Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018.

De acuerdo con el artículo 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y con base en la atribución que le confiere el artículo 44 de la Ley de Coordinación fiscal, los recursos se destinaron a atender las prioridades nacionales determinadas por el Consejo Nacional de Seguridad Pública, las Conferencias Nacionales de Procuración de Justicia, de Secretarios de Seguridad Pública, del Sistema Penitenciario, y de Seguridad Pública Municipal.

Por su parte, el Consejo Nacional de Seguridad Pública, en su Sesión XXXI del Sistema Nacional de Seguridad Pública, aprobó los siguientes Programas con Prioridad Nacional:

- I. Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana;
- II. Fortalecimiento de las Capacidades de Evaluación en Control de Confianza;
- III. Profesionalización de las Instituciones de Seguridad Pública;
- IV. Instrumentación de la Estrategia en el Combate al Secuestro (UECS);
- V. Implementación de Centros de Operación Estratégica (COE's);
- VI. Huella balística y rastreo computarizado de armamento;
- VII. Acceso a la justicia para las Mujeres, crear y/o fortalecer los Centros Estatales de Justicia para las Mujeres (CJM)
- VIII. Nuevo Sistema de Justicia Penal



## EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013

---

- IX. Fortalecimiento de las capacidades humanas y tecnológicas del Sistema Penitenciario Nacional;
- X. Red Nacional de Telecomunicaciones
- XI. Sistema Nacional de Información (Bases de Datos);
- XII. Servicios de llamadas de emergencia 066 y de denuncia anónima 089
- XIII. Registro Público Vehicular
- XIV. Unidad de Inteligencia Patrimonial y Económica (UIPE's); y
- XV. Evaluación de los distintos Programas o Acciones.

Para lograr el cumplimiento de los Programas, el Consejo Nacional de Seguridad Pública expidió ocho ejes estratégicos conformados por las políticas públicas y rubros de gasto para el cumplimiento de los fines de la seguridad pública, que son:

- I. Prevención Social de la Violencia, Delincuencia y del Delito;
- II. Control de Confianza;
- III. Desarrollo Institucional;
- IV. Fortalecimiento de la Procuración de Justicia;
- V. Fortalecimiento de las Instituciones Judiciales;
- VI. Sistema Penitenciario;
- VII. Sistema Nacional de Información de Seguridad Pública; y,
- VIII. Transparencia y Rendición de Cuentas.



## **EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013**

---

### **1. ¿El Fin y el Propósito del fondo están claramente definidos?**

#### **RESPUESTA: SI**

El POA de Operación Chihuahua, asociado al FASP, observa los siguientes objetivos de resultados:

**FIN:** Contribuir al cumplimiento de los requisitos federales para el otorgamiento de fondos en materia de seguridad pública.

**PROPÓSITO:** Aplicar los recursos convenidos con la federación para el fortalecimiento de las unidades vinculadas con tareas de seguridad pública a nivel estatal y municipal.

Por su parte, la Ficha Técnica de Indicadores, del Informe sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública (2013), no incluye objetivos a nivel de Fin y de Propósito.



## EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013

---

### 2. ¿El Fin y el Propósito corresponden a la solución del problema?

#### RESPUESTA: SI

De acuerdo con la normatividad vigente y con el Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2013, el FIN y el PROPÓSITO el POA Estatal corresponden a solventar el deterioro que han tenido las condiciones de seguridad en el país (desde 2007), tales como las tasas de criminalidad y los delitos no denunciados.

En ese sentido, los recursos del FASP para las entidades federativas están orientados a la depuración de los cuerpos policiales locales, al pago extraordinario para el personal policiaco y judicial, a la compra de equipamiento, al mejoramiento de la infraestructura judicial y carcelaria, a la instalación de la red nacional de telecomunicaciones y al servicio telefónico nacional de emergencias.

Por tanto, para solventar el problema antes mencionado, los recursos del FASP en la entidad se aplican, de acuerdo con su propósito, para fortalecer con tareas de seguridad pública a nivel estatal y municipal, y con ello, contribuir al mejoramiento de la Seguridad Pública Nacional.



## EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013

### 3. Con base en los objetivos estratégicos de la dependencia o entidad que coordina el fondo, ¿a qué objetivo u objetivos estratégicos está vinculado o contribuye?\*

#### RESPUESTA:

Por un lado y tomando la información enviada para solventar este punto, los Objetivos Estratégicos de la Entidad Coordinadora del Fondo son:

- A. Contar con servicios de información efectivos en el combate a la delincuencia y la corrupción.
- B. Reforzar y fomentar esquemas de interacción y coordinación interinstitucional.

Por su parte, de los objetivos del Programa Sectorial, el objetivo al que se vincula es:

\* Realizar la efectiva y transparente administración y aplicación de los fondos federales en materia de Seguridad Pública y Procuración de Justicia.

En tanto que, los objetivos del Plan de Desarrollo a los que se alinean y contribuyen ambos objetivos son:

Objetivo 1.2. Garantizar la Seguridad Nacional.

Objetivo 1.3. Mejorar las condiciones de seguridad pública.

Objetivo 1.4. Garantizar un Sistema de Justicia Penal eficaz, expedito, imparcial y transparente.

En cuanto al Plan Estatal de Desarrollo, los objetivos estratégicos que contribuyen a los anteriores (PND), son:

**Objetivo 1.** Mejorar el Sistema de Seguridad Pública y Procuración de Justicia con acciones de fortalecimiento y actualización del marco jurídico para el eficiente combate contra la delincuencia y con apego a la Leyes, se logre erradicar la impunidad y propicie un verdadero



## EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013

---

respaldo al desarrollo humano sobre la base de la justicia restaurativa y privilegiando la atención a las víctimas y la perspectiva de género.

**Objetivo 4.** Implementar un programa integral para proveer de infraestructura física y tecnológica a las distintas áreas de la Fiscalía, que sea necesaria en sus funciones, para el logro de resultados efectivos en la restitución de la seguridad en todo el Estado.

**Objetivo 5.** Avanzar en el proceso de mejora del uso y dotación de las herramientas científico-tecnológicas y de equipamiento como eje central de los avances en la investigación de los delitos y combate frontal de la delincuencia.

**Objetivo 11.** Multiplicar las capacidades y competencias individuales para lograr efectivos resultados en el desempeño del personal de la Fiscalía General del Estado de manera sistémica y dirigida al logro de resultados efectivos.

**Objetivo 12.** Promover nuevos y/o mejorados esquemas de profesionalización y capacitación especializada al personal de las distintas áreas que integran la Fiscalía General del Estado y que impactan directamente en la restitución de la seguridad pública.



## EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013

---

4. Con base en lo anterior, analizar y evaluar si existe una relación lógica del fondo con los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo y Plan Estatal de Desarrollo.

### RESPUESTA:

El Fondo se relaciona de manera lógica con el Plan Nacional de Desarrollo a través del **Objetivo estratégico 1:** México en Paz; bajo la **estrategia de** “Mejorar las condiciones de seguridad pública; promover la transformación institucional, y fortalecer las capacidades de las fuerzas de seguridad.

A nivel Estatal, el Fondo se relaciona de manera lógica a través del **Eje V. “Orden Institucional”**; y a través de los objetivos observados en la respuesta a la pregunta anterior, que abarcan los temas de **“Seguridad y Procuración de Justicia”**.



## EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013

### De la lógica vertical de la matriz de indicadores

5. ¿Las Actividades del fondo son suficientes y necesarias para producir cada uno de los Componentes?

#### **RESPUESTA: SÌ**

En el POA Operativo se observan de 3 a 6 actividades de gestión vinculadas a siete componentes.

No obstante, es importante mencionar que el POA no es un POAbR, es decir, que de acuerdo con la nomenclatura en la entidad, éste último corresponde a una MIR Estatal.

Bajo la salvedad de decir que el POA no es una MIR (POAbR) y que no cuenta con indicadores, para validar si las actividades que contiene son las suficientes y necesarias, en una lógica vertical, es necesario observar los supuestos que, encadenados al total de las hipótesis de gestión, se logra el cumplimiento de los componentes.

*Por tanto, la respuesta se considera como SI, bajo el supuesto de que no existen circunstancias externas que sean consideradas como riesgosas para lograr el cumplimiento de cada uno de los siete componentes expresados en el POA.*

Por su parte, en los Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, cuarto trimestre de 2013<sup>2</sup>, se observan dos indicadores a nivel de actividad relacionados a un indicador de componente; y en ambos casos, no se observan los objetivos que tales indicadores miden. Por tanto, la lógica vertical entre actividades y componentes a nivel federal se invalida.

2

<http://www.chihuahua.gob.mx/atach2/sf/uploads/pashind/cirep2013/trim4/PASH13IVTRIMPUBLICACIONPAGGOBINDICAD ORES.pdf>



## EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013

### 6. ¿Los Componentes son necesarios y suficientes para el logro del Propósito?

**RESPUESTA: SÍ**

**El Propósito del POA Operativo Estatal es:** aplicar los recursos convenidos con la federación para el fortalecimiento de las unidades vinculadas con tareas de seguridad pública a nivel estatal y municipal.

#### **Componentes:**

C1. Recursos federales administrados y ejercidos de manera transparente.

C2. Personal de seguridad pública de los Municipios provisto de portes, placas y armas dentro de la licencia oficial Colectiva 166.

C3. Corporaciones de seguridad pública debidamente equipadas con armamento y Municiones.

C4. Registros ingresados en el sistema AFIS, de cuestionario, fotografías y huellas.

C5. Control de personal actualizado mediante la verificación de los estado de fuerza en Corporaciones Policiacas Estatales y Municipales.

C6. Sistema estatal de información mantenido en operación.

C7. Registro de elementos que prestan sus servicios en empresas de Seguridad Privada en la entidad

Considerando los componentes del POA, estos sí permiten el fortalecimiento de las unidades vinculadas con las tareas de seguridad pública.

Por su parte, la MIR Federal no observa **Propósito**, por tanto, no es posible resolver la pregunta respecto al nivel federal.



## EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013

---

### 7. ¿Es claro y lógico que el logro del Propósito contribuye al logro del Fin?

**RESPUESTA: SÍ**

En el POA Estatal se observa lo siguiente:

Propósito: Aplicar los recursos convenidos con la federación para el fortalecimiento de las unidades vinculadas con tareas de seguridad pública a nivel estatal y municipal.

#### *LO QUE CONTRIBUYE A*

FIN: contribuir al cumplimiento de los requisitos federales para el otorgamiento de fondos en materia de seguridad pública.

Lo anterior, sí y solo sí, no existen otros supuestos exógenos que, sumados al propósito, se dé la contribución.

Por su parte, la Ficha Técnica de Indicadores (MIR Federal), no observa objetivos de Fin, ni de Propósito.



## **EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013**

---

- 8. Considerando el análisis y la evaluación realizados en este punto, ¿la lógica vertical de la matriz de indicadores del fondo es clara y se valida en su totalidad?  
Es decir, ¿la lógica interna del fondo es clara?**

**RESPUESTA: SÍ**

Bajo el supuesto de que no existen objetivos exógenos, es decir, supuestos que sea necesario que se cumplan para lograr el cumplimiento de los objetivos observados.

Es importante mencionar, que el POA Estatal, a pesar de que no contiene “supuestos” que permitan validar la lógica vertical, los objetivos que definen los distintos ámbitos de desempeño del Programa (Fondo), se “leen” de manera lógica vertical ascendente.



## **EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013**

---

**9. Si no es así, proponer los cambios que deberían hacerse en el diseño del fondo y en su lógica interna.**

**RESPUESTA:**

Atendiendo a los Lineamientos Generales para el Diseño y Ejecución de los programas de evaluación del FASP, y a los lineamientos para la revisión, actualización, calendarización y seguimiento de la Matriz de Indicadores para Resultados de los Programas Presupuestarios 2013, será necesario que la dependencia construya la Matriz de Indicadores de Resultados (POAbR Estatal), que incluya las cuatro columnas que caracterizan una MIR, esto es: Resumen Narrativo, Indicadores, Medios de verificación, y Supuestos.



## EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013

### De la lógica horizontal de la matriz de indicadores

**10. En términos de diseño, ¿existen indicadores para medir el desempeño del fondo a nivel de Fin, Propósito, Componentes y Actividades?**

**RESPUESTA: NO**

Como ya se mencionó en la respuesta a la pregunta anterior, el POA Operativo no es una MIR (POAbR Estatal), por tanto, no contiene indicadores que permitan medir cada objetivo en el ámbito de desempeño correspondiente.

Por su parte, la Ficha Técnica de Indicadores de los Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública (cuarto trimestre de 2013)<sup>3</sup>, observan un indicador a nivel de Componente:

\* Porcentaje de la eficiencia en las metas de profesionalización de las corporaciones policiales del Ramo 33

Y dos indicadores a nivel de actividades:

\* Porcentaje del Gasto y Metas de Profesionalización del Ramo 33;

\* Tiempo de atención a la sociedad en los Centros de Control, Comando, Cómputo y Comunicaciones (C4s) del Ramo 33.

El segundo indicador a nivel de actividad de gestión asociada al componente, mide la capacidad de un servicio que se presta a la sociedad, por tanto, es un indicador que debería de medir el componente de una Matriz de Indicadores cuyos destinatarios (beneficiarios) o área de enfoque sea la población y no los cuerpos policíacos.

3

<http://www.chihuahua.gob.mx/atach2/sf/uploads/pashind/cirep2013/trim4/PASH13IVTRIMPUBLICACIONPAGGOBINDICAD ORES.pdf>



## **EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013**

---

**11. ¿Todos los indicadores son claros, relevantes, económicos, adecuados y monitoreables?**

**RESPUESTA: NO**

En el documento: “Informes trimestrales sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública” los indicadores carecen de la validación (según la Metodología de Matriz de Indicadores de Resultados) porque no están midiendo un objetivo; solamente, dado lo que se está midiendo, los objetivos se INFIEREN.

Por su parte y como ya se ha mencionado, el POA Estatal no observa indicadores.



## EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013

**12. De no ser el caso, la Institución Evaluadora, en coordinación con los responsables de la ejecución del fondo, deberán proponer los indicadores faltantes y necesarios para cada ámbito de acción o las modificaciones a los indicadores existentes que sean necesarias.\***

### **RESPUESTA:**

Atendiendo a los Lineamientos Generales para el Diseño y Ejecución de los programas de evaluación, FASP; Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal 2013, en los que hacen mención el fundamento en lo dispuesto por los lineamientos para la revisión, actualización, calendarización y seguimiento de la Matriz de Indicadores para Resultados de los Programas Presupuestarios 2013, se recomienda el diseño de la matriz de indicadores de resultados completa. Elegir un indicador de fin que se apege a los objetivos nacionales, elegir un indicador de propósito que evalúe la disminución del problema central, elegir más de un componente y un indicador para cada componente que evalúe algunas de las dimensiones de los indicadores como son: eficiencia, eficacia, calidad y economía.

De igual forma elegir un indicador para cada una de las actividades de los programas que mida la economía y la eficacia de éstas.

Dado que no existen las matrices de indicadores de resultados, únicamente se puede emitir esas recomendaciones genéricas que pudieran ser más precisas contando con MIR's formuladas bajo la Metodología del Marco Lógico. (Lineamientos CONAC).



## **EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013**

---

**13. ¿Los indicadores incluidos en la matriz de indicadores tienen identificada su línea base y temporalidad en la medición?**

**RESPUESTA: NO**

El POA Estatal no observa indicadores que permitan evaluar los objetivos.

Solamente observa las metas o parámetros a los que, en todo caso, se debe comparar el resultado de un indicador.

Por su parte, la Ficha Técnica del PASH, tampoco observa medios de verificación de los indicadores que incluye.



## **EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013**

---

**14. ¿El fondo ha identificado los medios de verificación para obtener cada uno de los indicadores?**

**RESPUESTA: NO**

No existe evidencia que identifique los medios de verificación.

Cabe destacar que los medios de verificación incluyen las fuentes de información con las que se alimentan las variables del método de cálculo de los indicadores, y como no se observan indicadores, tampoco se identifican los Medios de verificación y Fuentes de Información.



## **EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013**

---

**15. ¿De qué manera el fondo valida la veracidad de la información obtenida a través de los medios de verificación?\***

**RESPUESTA:**

Como ya se explicó en la respuesta a la pregunta anterior, no existe evidencia que identifique los medios de verificación.



## **EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013**

---

16. ¿Se consideran válidos los supuestos del fondo tal como figuran en la matriz de indicadores?

**RESPUESTA: NO**

No existe evidencia que identifique supuestos debido a que no se utilizó la Metodología del Marco Lógico para la formulación, tanto del POA Estatal como de la Ficha Técnica del PASH.



## **EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013**

---

**17. Considerando el análisis y evaluación realizado en este punto, ¿la lógica horizontal de la matriz de indicadores se valida en su totalidad?**

**RESPUESTA: NO**

Tanto la Lógica Horizontal como la Lógica Vertical de una Matriz de Indicadores, se valida solo en el caso de que estén los elementos de consideración, es decir objetivos de fin, propósito, componente y actividades; así como sus respectivos indicadores, medios de verificación, fuentes de información y los supuestos que permiten validar que las actividades son las adecuadas para cumplir un componente, que la entrega de los componentes más sus supuestos cumplirán con el propósito y que el propósito más sus supuestos cumplirán con el fin.



## **EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013**

---

**18. Si no es así, proponer los cambios que deberían hacerse a la lógica horizontal de la matriz de indicadores (indicadores, medios de verificación y supuestos).\***

**RESPUESTA:**

Atendiendo a los Lineamientos Generales para el Diseño y Ejecución de los programa de evaluación, FASP; Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal 2013, en los que hacen mención el fundamento en lo dispuesto por los lineamientos para la revisión, actualización, calendarización y seguimiento de la Matriz de Indicadores para Resultados de los Programas Presupuestarios 2013, será necesario que la dependencia utilice la Metodología del Marco Lógico (Lineamientos CONAC) para la formulación de la Matriz de Indicadores de Resultados.



## **EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013**

---

### **Población Potencial y Objetivo**

**19. ¿La población que presenta el problema y/o necesidad (población potencial), así como la población objetivo están claramente definidas?**

**RESPUESTA: SI**

De la información enviada por la Dependencia, se observa lo siguiente:

\* Población Potencial.- Personas Mayores de 18 años en el estado: 2, 229, 516

\* Población Objetivo.- Personas que Prestan servicios en corporaciones de seguridad en el estado 12, 512

\* Población Atendida.- 12,512



## **EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013**

---

**20. ¿El fondo ha cuantificado y caracterizado ambas poblaciones, según los atributos que considere pertinentes? (En el caso de individuos, en términos de edad, sexo, nivel socio-económico -señalar quintil de ingreso si corresponde-, principales características de la actividad económica que desempeña -rama de actividad, condición de empleo, etc.-, condición indígena u otros atributos que sean pertinentes).**

**RESPUESTA: NO**

Solamente se observa el criterio de inclusión de la población mayor de 18 años.

## EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA "FASP" EJERCICIO FISCAL 2013

**21 ¿Cuál es la justificación que sustenta que los beneficios que otorga el fondo se dirijan específicamente a dicha población potencial y objetivo?\***

### **RESUESTA:**

La justificación se sustenta en el Convenio de Coordinación, que en el marco del Sistema Nacional de Seguridad Pública del Gobierno Federal, por conducto del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública y por el poder ejecutivo del Gobierno del Estado de Chihuahua (documento enviado como parte de la información primaria), en su cláusula: Decima Quinta.- Profesionalización de las instituciones de seguridad pública, incisos:

*III. "El Gobierno del Estado", en seguimiento al acuerdo 08/II,SE/2012 aprobado en la Segunda Sesión Extraordinaria del Consejo Nacional de Seguridad Pública, se compromete a alinear las acciones de profesionalización del personal operativo y mandos de las Instituciones de Seguridad Pública, a los contenidos del Programa Nacional de Capacitación, a observar las directrices y contenidas de los planes y programas de estudio para la formación inicial y especializada.*

*IV. A fin de fortalecer la implementación del nuevo sistema de justicia penal acusatorio y oral, "EL GOBIERNO DEL ESTADO" se compromete a impulsar la formación especializada de los integrantes de las Instituciones de Seguridad Pública, en el marco de los mecanismos rectores de profesionalización que exige el sistema de seguridad pública y justicia penal.*

De la misma forma, en los Lineamientos generales para el diseño y ejecución de los programas de evaluación, FASP; fondo de aportaciones para la seguridad pública de los estados y del distrito federal 2013, sección II de la encuesta institucional (evaluación institucional):



## **EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013**

---

*VIGÉSIMO. La encuesta institucional tiene como objetivo evaluar las percepciones de los elementos operativos de las instituciones de seguridad pública y de procuración de Justicia mediante una encuesta de opinión sobre los resultados de la ejecución de los Programas.*

Por la naturaleza del fondo y dado que en él se establece el destino específico de gasto, se hace evidente que los cuerpos policiacos son los beneficiarios de éste, aspecto que bien recoge el convenio mencionado al establecer el conocer la opinión de los receptores de los bienes y servicios.

Como ya se señaló, en el artículo 45 de la Ley de Coordinación Fiscal se encuentra el sustento legal de quienes deben de ser los beneficiarios.



## **EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013**

---

**22 ¿La justificación es la adecuada?**

**RESPUESTA: SI**

Considerando que los fondos del FASP destinados a programas con Prioridad Nacional instrumentados en el Anexo técnico único del convenio de coordinación en materia de Seguridad Pública, mismos que están aprobados por el Consejo Nacional de Seguridad Pública.



## EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013

**23 ¿Existe información sistematizada y actualizada que permita conocer quiénes reciben los apoyos del fondo (padrón de beneficiarios), cuáles son las características socio-económicas de la población incluida en el padrón de beneficiarios y con qué frecuencia se levanta la información?**

**RESPUESTA: NO**

No se encontró evidencia respecto de la sistematización de la información que permita conocer las características específicas de los beneficiarios.

Por otro lado se advierte, que en los Lineamientos Generales para el diseño y ejecución de los programas de evaluación, FASP; fondo de aportaciones para la seguridad pública de los estados y del distrito federal 2013, sección II de la encuesta institucional (evaluación institucional):

*VIGÉSIMO. La encuesta institucional tiene como objetivo evaluar las percepciones de los elementos operativos de las instituciones de seguridad pública y de procuración de Justicia mediante una encuesta de opinión sobre los resultados de la ejecución de los Programas.*

Por la naturaleza del fondo y dado que en él se establece el destino específico de gasto, se hace evidente que los elementos operativos de seguridad pública y de procuración de justicia, son los beneficiarios directos.

No obstante, no se observa información sobre las características socioeconómicas de los beneficiarios.



## **EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013**

---

**Análisis de la vinculación y la normatividad aplicable con los objetivos del fondo**

**24 ¿Existe congruencia entre la normatividad aplicable del fondo y su lógica interna?**

**RESPUESTA: SI**

Atendiendo a la Ley de Coordinación Fiscal en su artículo 45, y en el anexo Técnico Único del Convenio de Coordinación, en el Marco del Sistema Nacional de Seguridad Pública a través de Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.



## **EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013**

---

**Posibles coincidencias, complementariedades o duplicidades de acciones con otros programas federales y estatales.**

**25 Como resultado de la evaluación de diseño del fondo, ¿el diseño del fondo es el adecuado para alcanzar el Propósito antes definido y para atender a la población objetivo?**

**RESPUESTA: NO**

No es posible validar el diseño del FASP debido a que, tanto la Ficha Técnica de Indicadores que se observa en el PASH del portal del Gobierno del Estado, como el POA Estatal enviado como información primaria de la bitácora digital (fuentes de información), fueron construidos bajo lineamientos distintos a los emitidos por el CONAC, en donde se establece que se debe formular una Matriz de Indicadores por programa, y que ésta debe ser diseñada con la Metodología del Marco Lógico.



## EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013

**26 ¿Con cuáles programas federales y estatales podría existir complementariedad y/o sinergia?\***

**Respuesta<sup>4</sup>:**

- Programa Nacional de Prevención del Delito.
- Subsidio de Policía Acreditable.

Por otro lado, el sustento de la aplicación y conclusión de los programas apoyados con el FASP, los refiere el Consejo Nacional de Seguridad Pública, que menciona ocho Ejes Estratégicos que están conformados por las políticas públicas y rubros de gasto para el cumplimiento de los fines de la seguridad pública, en los que estarán adscritos los Programas con Prioridad Nacional para alcanzarlos como sigue: I. Prevención Social de la Violencia, Delincuencia y del Delito; II. Control de Confianza; III. Desarrollo Institucional; IV. Fortalecimiento de la Procuración de Justicia; V. Fortalecimiento de las Instituciones Judiciales; VI. Sistema Penitenciario; VII. Sistema Nacional de Información de Seguridad Pública; y, VIII. Transparencia y Rendición de Cuentas; y todos estos ejes son claramente complementados con otros programas que aplica el Gobierno Federal.

<sup>4</sup> [http://fiscalia.chihuahua.gob.mx/intro/?page\\_id=49490](http://fiscalia.chihuahua.gob.mx/intro/?page_id=49490)



## **EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013**

---

**27 ¿Con cuáles programas federales y estatales podría existir duplicidad?\***

**RESPUESTA:**

No existe evidencia de programas federales y estatales en donde se observe duplicidad.

En el caso del Gobierno Federal, los programas están orientados desde una sola dependencia y con el aval del Consejo Nacional de Seguridad Pública, que a su vez hace concurrentes todos los programas que utiliza el fondo con los propios programas de las Entidades Federativas, con el propósito de alcanzar los mismos objetivos a partir de las mismas estrategias nacionales.



## **EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013**

---

**28 ¿El fondo cuenta con información en la que se hayan detectado dichas complementariedades y/o posibles duplicidades?**

**RESPUESTA: SÍ PARA LAS COMPLMENTARIEDADES<sup>5</sup>**

El Consejo Nacional de Seguridad Pública aprobó programas con Prioridad Nacional únicos para atender las prioridades nacionales determinadas por el mismo Consejo, las Conferencias Nacionales de Procuración de Justicia, de Secretarios de Seguridad Pública, del Sistema Penitenciario, y de Seguridad Pública Municipal; por tanto, no existen duplicidades.

---

<sup>5</sup> [http://fiscalia.chihuahua.gob.mx/intro/?page\\_id=49490](http://fiscalia.chihuahua.gob.mx/intro/?page_id=49490)





**EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE  
APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP”  
EJERCICIO FISCAL 2013**

---

---

**CAPÍTULO 2**  
**PLANEACIÓN ESTRATÉGICA**





## **EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013**

---

### **Mecanismos y herramientas de planeación estratégica**

**29 ¿En los planes se establecen indicadores y metas, se definen estrategias y políticas para lograr estas metas, y se desarrollan programas de trabajo detallados para asegurar la implementación de las estrategias y así obtener los resultados esperados?**

**RESPUESTA: SI, parcialmente.**

Se define la estrategia y las líneas de acción asociadas a la misma; así como el POA Operativo en donde se observa el Fin, el Propósito, seis componentes con actividades asociadas, y metas calendarizadas semestralmente para cada uno de éstos.

No obstante se advierte que las metas, que son un referente de comparación, no tienen un indicador de evaluación.



## **EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013**

---

**30 ¿En dichos planes se establecen con claridad los resultados (Fin y Propósito) que busca alcanzar el fondo?**

**RESPUESTA: SÍ**

FIN: contribuir al cumplimiento de los requisitos federales para el otorgamiento de fondos en materia de seguridad pública

PROPÓSITO: aplicar los recursos convenidos con la federación para el fortalecimiento de las unidades vinculadas con tareas de seguridad pública a nivel estatal y municipal



## EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013

---

**31 ¿El fondo tiene mecanismos para establecer y definir metas e indicadores?, ¿estos mecanismos son los adecuados? Si no es así, ¿qué modificaciones propondría?**

**RESPUESTA: Sí Parcialmente**

El POA cuenta con metas que incluyen: unidad de medida, valor inicial, valor programado, calendarización semestral del valor programado, el tipo de población, la cobertura, etnia, y el total de hombres y el total de mujeres que conforman a la población beneficiaria..

La modificación que se sugiere para completar los mecanismos para establecer y definir metas asociadas a indicadores de evaluación por objetivo, es migrar de un POA Operativo anual a una Matriz de Indicadores.



## **EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013**

### **De la orientación para resultados**

**32 ¿El fondo recolecta regularmente información oportuna y veraz que le permita monitorear su desempeño?**

**RESPUESTA: SÍ**

Por un lado se cuenta con el POA Operativo Anual, el cual contiene las características señaladas en la respuesta a la pregunta anterior; y por el otro, se cuenta con el “AVANCE EN LA APLICACION DE LOS RECURSOS ASIGNADOS A LOS PROGRAMAS CON PRIORIDAD NACIONAL EN MATERIA DE SEGURIDAD PUBLICA 2013”, (cifras al 31 de Diciembre de 2013), en el que se encuentra información correspondiente a 17 programas a cumplir con el fondo FASP. El formato refiere los siguientes conceptos:

Programa; capítulo; anexo técnico / Programa con prioridad Nacional; Presupuesto Convenido; Presupuesto Comprometido; Devengado; Ejercido; Saldo.

Asimismo, se cuenta con los informes trimestrales del “formato único” del PASH, el cual requiere información oportuna para dar seguimiento al desempeño del fondo.



## **EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013**

---

**33 ¿El fondo tiene un número limitado y suficiente de indicadores que se orienten a resultados y reflejen significativamente el Propósito del fondo?**

**RESPUESTA: NO**

Debido a que los programas que utilizan recursos del fondo no presentan evidencia de una Matriz de Indicadores MIR, que refleje de manera significativa el resultado del Propósito toda vez que los beneficiarios dispongan de los componentes, no es posible analizar resultados de impacto del Fondo.



## **EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013**

---

**34 ¿El fondo tiene metas pertinentes y plazos específicos para sus indicadores de desempeño?**

**RESPUESTA: NO para indicadores de desempeño.**

Como ya se ha mencionado, por un lado las metas que se observan en el POA Operativo no están asociadas a indicadores de desempeño; en tanto que los indicadores que se observan en la Ficha Técnica del PASH, que cuentan con la denominación, método de cálculo, unidad de medida, meta programada y el avance logrado en la misma, no tienen objetivos.

Por tanto, no es posible responder a la pregunta de manera afirmativa bajo el supuesto de que de los indicadores de la Ficha Técnica, el objetivo se infiere.



## EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013

---

**35 ¿Los indicadores de desempeño del fondo tienen línea base (año de referencia)?**

**RESPUESTA: SÍ**

Los indicadores que se observan en la Ficha Técnica del PASH, tienen línea base.<sup>6</sup>

El POA Operativo no tiene indicadores; no obstante las cuentan con línea base, unidad de medida y valor programado calendarizado.

---

6

<http://www.chihuahua.gob.mx/atach2/sf/uploads/pashind/cirep2013/trim4/PASH13IVTRIMPUBLICACIONPAGGOBINDICAD ORES.pdf>



## EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013

**36 ¿Están los requerimientos del presupuesto explícitamente ligados al cumplimiento de las metas de desempeño del fondo?**

**RESPUESTA: SÍ**

De acuerdo con los criterios generales para la administración y ejercicio de los recursos del FASP<sup>7</sup>, aplicables para el ejercicio fiscal 2012 y subsecuentes, los recursos del FASP se asignan conforme a los destinos exclusivos establecidos en el Art. 45 de la Ley de Coordinación Fiscal, y los recursos aportados por las entidades federativas.

Asimismo, se establece que la planeación, programación y presupuestación de los recursos del financiamiento conjunto, deben considerar un diagnóstico por programa, que se realiza por parte del Secretariado Ejecutivo en coordinación con las entidades federativas, así como las metas que darán cumplimiento a cada uno de éstos.

Con base en el diagnóstico referido, el Secretariado Ejecutivo sugiere las metas a desarrollarse en el ejercicio fiscal que corresponda, y que sirven de base en el proceso de concertación de los recursos del Financiamiento Conjunto.

---

<sup>7</sup> Diario Oficial de la Federación, noviembre de 2011.



## **EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013**

---

**37 ¿Cuáles son las fuentes de financiamiento del fondo?\***

**RESPUESTA:**

El FASP en sí mismo es una fuente de financiamiento, cuyos recursos federales se asignan conforme los destinos exclusivos establecidos en el Art. 45 de la Ley de Coordinación Fiscal, así como por recursos aportados por las entidades federativas.



## **EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013**

---

**38 ¿El Fondo ha llevado evaluaciones externas?**

**RESPUESTA: SÍ**

Se evaluó el grado de cumplimiento de las metas, así como del cumplimiento de los fines y propósitos para los que fueron destinados los recursos, 2013<sup>8</sup>; y se aplicó una encuesta institucional

Los resultados de esta evaluación están publicados en el portal de la Fiscalía General del estado.

---

<sup>8</sup> <http://fiscalia.chihuahua.gob.mx/pdf/secretariado/fasp/Informe%20Anual%20de%20Evaluacion%20FASP%202013.pdf>



## EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013

**39 ¿Cuáles son las principales características de las mismas (tipo de evaluación, temas evaluados, período de análisis, trabajo de gabinete y/o campo)?\***

**RESPUESTA:**

El reporte no menciona el tipo de evaluación, sino que la reporta como “Informe Anual de Evaluación 2013”; y refiere como metodología utilizada, el Método Inductivo.

Los temas evaluados son: El cumplimiento de metas; y El recurso total ejercido, devengado y comprometido.

Se infiere que fue un trabajo de gabinete, cuyo informe refiere el enfoque de las variaciones financieras y el cumplimiento de los programas que contempla el Fondo de Aportaciones de Seguridad Pública (FASP).

La evaluación se considero como referencia para medir el estado que guardan los diferentes programas de seguridad pública, apoyado en diferentes rubros e indicadores.

Estos se analizan, ponderan y esquematizan a través del método inductivo, con el fin de proveer un análisis del nivel de coordinación institucional para la instrumentación de los programas.

De la misma manera, se evalúa el impacto de los ejercicios programático presupuestales anuales por el período correspondiente, y de los indicadores estratégicos definidos por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, con base en el Convenio de Coordinación para Seguridad signado por autoridades de los gobiernos de las Entidades Federativas y de la Federación.



## **EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013**

---

**40 ¿El fondo ha implementado y dado seguimiento a los resultados y recomendaciones provenientes de las evaluaciones externas de los últimos dos años?**

**RESPUESTA: NO**

En los documentos enviados como fuentes de información para realizar esta evaluación, así como en el portal electrónico del Gobierno del Estado de Chihuahua y en su página de transparencia, no se observa evidencia que pudiera sustentar el seguimiento a las recomendaciones emitidas en los resultados de la evaluación externa citada en la respuesta a la pregunta anterior; ni tampoco se observa evidencia de evaluaciones realizadas dos años atrás.



## **EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013**

---

**41 ¿Existe evidencia de que el fondo ha utilizado la información generada por las evaluaciones para mejorar su desempeño?**

**RESPUESTA: NO**

En los documentos emitidos por el Gobierno del Estado de Chihuahua y en su página de transparencia, no se observa evidencia que pudiera sustentar el seguimiento a las recomendaciones emitidas en los resultados de la evaluación externa; así como tampoco un Plan de Mejora de la Gestión.





**EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE  
APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP”  
EJERCICIO FISCAL 2013**

---

---

**CAPÍTULO 3**

**COBERTURA Y FOCALIZACIÓN**





## **EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013**

---

### **Análisis de cobertura**

**42 ¿El fondo cuenta con algún método para cuantificar y determinar la población potencial y objetivo?**

**RESPUESTA: SÌ**

- Actualización permanente el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública.
- Actualización del Registro Nacional de Huellas Dactilares.
- Actualización periódica del control del personal a través de verificaciones de los estados de fuerza en corporaciones de seguridad pública estatales y municipales.



## **EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013**

---

**43 Para el análisis de cobertura, la población atendida corresponde a los beneficiarios efectivos, los cuales son aquellos que están siendo atendidos por el fondo.**

**RESPUESTA: SÌ**

El Poa de Operación describe de manera precisa la unidad de medida de las acciones y de los componentes que reciben los beneficiarios



**EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE  
APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP”  
EJERCICIO FISCAL 2013**

**44 Completar el siguiente cuadro de análisis:**

<p align="center"><b>CUADRO No. 1</b> <b>Cobertura anual del FASP</b> <b>2012-2013</b></p>					
<b>AÑO</b>	<b>POBLACIÓN POTENCIAL (PP)</b>	<b>POBLACIÓN OBJETIVO (PO)</b>	<b>POBLACIÓN ATENDIDA (PA)</b>	<b>COBERTURA DEL FONDO (PA/PP)*100</b>	<b>EFICIENCIA DE COBERTURA (PA/PO)*100</b>
<b>2012</b>					
<b>2013</b>	<b>2,229,516</b>	<b>12,512</b>	<b>12,512</b>	<b>0.56 %</b>	<b>100%</b>

Fuente: Archivo en **word** enviado por la dependencia ejecutora.

No se cuenta con información referente al 2012.

## EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013

**45 En relación con la información de gabinete disponible se debe evaluar si el fondo ha logrado llegar a la población que se deseaba atender. Para esto es necesario utilizar indicadores consistentes con los criterios analizados.**

**RESPUESTA: SI**

De acuerdo con el Cuadro No. 1, la eficiencia de cobertura es del 100%

Asimismo, se incluye el avance de los indicadores relacionados con la cobertura estatal, reportados en el cuarto trimestre de los Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública (PASH), para Chihuahua.

C1. Porcentaje de la eficiencia en las metas de profesionalización de las corporaciones policiales del Ramo 33.

Meta Programada		Realizado al periodo	Avance % al periodo
Anual	al periodo		
93.46	93.46	58.43	62.52

Actividad: Porcentaje del Gasto y Metas de Profesionalización del Ramo 33

Meta Programada		Realizado al periodo	Avance % al periodo
Anual	al periodo		
100.00	100.00	27.18	100.00

Actividad: Tiempo de atención a la sociedad en los Centros de Control, Comando, Cómputo y Comunicaciones (C4s) del Ramo 33

Meta Programada		Realizado al periodo	Avance % al periodo
Anual	al periodo		
29.32	29.32	23.50	80.15



## **EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013**

---

**46 ¿Se ha llegado a la población que se desea atender?**

**RESPUESTA: SÌ**

De acuerdo con el Cuadro No. 1, la eficiencia de cobertura es del 100%

No obstante, es importante señalar que en el Informe al cuarto trimestre reportado en el PASH, el avance en metas que reporta el indicador del único componente que se observa, el avance refiere el 62.52%





**EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE  
APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP”  
EJERCICIO FISCAL 2013**

---

**CAPÍTULO 4  
OPERACIÓN**





## EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013

### Selección de beneficiarios y/o proyectos

**47 ¿Existen procedimientos estandarizados y adecuados para la selección de beneficiarios?**

**RESPUESTA: SÌ**

El artículo 45 de la Ley de Coordinación Fiscal es muy claro en señalar los destinatarios de los recursos del fondo, y en su primer párrafo hace un recuento de quien es la población potencial como sigue:

- ✓ La profesionalización de los recursos humanos de las instituciones de seguridad pública vinculada al reclutamiento, ingreso, formación, selección, permanencia, evaluación, reconocimiento, certificación y depuración;
- ✓ Al otorgamiento de percepciones extraordinarias para los agentes del Ministerio Público, los peritos, los policías ministeriales o sus equivalentes de las Procuradurías de Justicia de los Estados y del Distrito Federal, los policías de vigilancia y custodia de los centros penitenciarios; así como de los centros de reinserción social de internamiento para adolescentes;
- ✓ Al equipamiento de los elementos de las instituciones de seguridad pública correspondientes a las policías ministeriales o de sus equivalentes, peritos, ministerios públicos y policías de vigilancia y custodia de los centros penitenciarios, así como, de los centros de reinserción social de internamiento para adolescentes;
- ✓ Al establecimiento y operación de las bases de datos criminalísticos y de personal, la compatibilidad de los servicios de telecomunicaciones de las redes locales, el servicio telefónico nacional de emergencia y el servicio de denuncia anónima;
- ✓ A la construcción, mejoramiento, ampliación o adquisición de las instalaciones para la procuración e impartición de justicia, de los centros penitenciarios, de los centros de



## **EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013**

---

reinserción social de internamiento para adolescentes que realizaron una conducta tipificada como delito, así como de las instalaciones de los cuerpos de seguridad pública de las academias o institutos encargados de aplicar los programas rectores de profesionalización y de los Centros de Evaluación y Control de Confianza, y

- ✓ Al seguimiento y evaluación de los programas relacionados con las fracciones anteriores.



## **EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013**

---

**48 ¿La selección de beneficiarios cumple con los criterios de elegibilidad y requisitos establecidos en la normatividad aplicable?**

**RESPUESTA: SÍ**

En cumplimiento al Art. 45 de la Ley de Coordinación Fiscal.



## EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA "FASP" EJERCICIO FISCAL 2013

### Ejecución.

**49 ¿Existe evidencia documental de que el fondo cumple con los procesos de ejecución establecidos en la normatividad? (avance físico-financiero, actas de entrega- recepción, cierre de ejercicio, recursos no devengados).**

**RESPUESTA: SI**

CICLO REPORTADO: 2013						
ENTIDAD FEDERATIVA: 8 - CHIHUAHUA						
MUNICIPIO: 0 - COBERTURA ESTATAL						
CICLO DEL RECURSO: 2013						
TIPO DE RECURSO: APORTACIONES FEDERALES						
PROGRAMA FONDO CONVENIO: FASP						
PERIODO	PROGRAMA FONDO CONVENIO ESPECÍFICO	TOTAL ANUAL	MINISTRADO	PAGADO	COMPROMETIDO	AVANCE%
1	-	266,011,246	79,803,374	0	0	0
2	-	266,011,246	159,606,748	24,751,722	45,248,277	43.9
3	-	266,011,246	239,410,125	38,957,929	58,892,699	40.9
4	-	266,011,246	266,011,246	79,591,336	54,769,670	50.5
<b>TOTAL</b>		<b>1,064,044,984</b>	<b>744,831,493</b>	<b>143,300,987</b>	<b>158,910,646</b>	<b>40.6</b>

### FLUJO DE ENTREGA RECEPCIÓN DE LOS RECURSOS





## EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013

El cierre de ejercicio observa:

- ✓ Presupuesto convenido, comprometido, devengado, ejercido y saldo, a nivel Federal, Federal/municipal, Estatal y Total.

El avance físico financiero observa:

- ✓ Los indicadores de Informe sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, en los cuatro trimestres de 2013.
- ✓ Los reportes trimestrales del Formato Único de la gestión de los proyectos<sup>9</sup>
- ✓ Los recursos a nivel Fondo<sup>10</sup>; y
- ✓ La ficha técnica de Indicadores<sup>11</sup>

Cuenta Pública 2013<sup>12</sup>

<sup>9</sup> <http://www.chihuahua.gob.mx/atach2/sf/uploads/pash/cirep2013/trim4/PASH13IVTRIMPUBLICACION-POgestion.pdf>

<sup>10</sup> <http://www.chihuahua.gob.mx/atach2/sf/uploads/pashrecnf/cirep2013r/trim4r/PASH13IVTRIMPUBLICACION-RNF.pdf>

<sup>11</sup> [http://www.chihuahua.gob.mx/atach2/sf/uploads/pashind/cirep2013/itrim13\\_pash.pdf](http://www.chihuahua.gob.mx/atach2/sf/uploads/pashind/cirep2013/itrim13_pash.pdf)

<sup>12</sup> [http://www.chihuahua.gob.mx/atach2/sf/uploads/indtfisc/cuenta\\_publica\\_2013.html](http://www.chihuahua.gob.mx/atach2/sf/uploads/indtfisc/cuenta_publica_2013.html)



## EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013

### 50 ¿Dichos procesos de ejecución funcionan de acuerdo a la normatividad?

#### RESPUESTA: SI

- ✓ Distribución y calendario de los recursos del Ramo General 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios. Diario oficial de la Federación, enero de 2013.
- ✓ Distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal 2013, de los recursos correspondientes al Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal. Diario oficial de la federación, febrero de 2013.
- ✓ Convenio de Coordinación 2013, que celebran el gobierno federal por conducto del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública y el gobierno del Estado de Chihuahua.
- ✓ Criterios generales para la administración y ejercicio de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los estados y del distrito federal (FASP) que aplicables para el ejercicio fiscal 2012 y subsecuentes .Diario oficial de la Federación, noviembre de 2011.
- ✓ Documento de Procedimientos y Resultados, costo-efectividad en la ejecución del Fondo. Lineamientos generales para el diseño y ejecución de los programas de evaluación, FASP; Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal 2013. Secretaría de Gobernación y Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

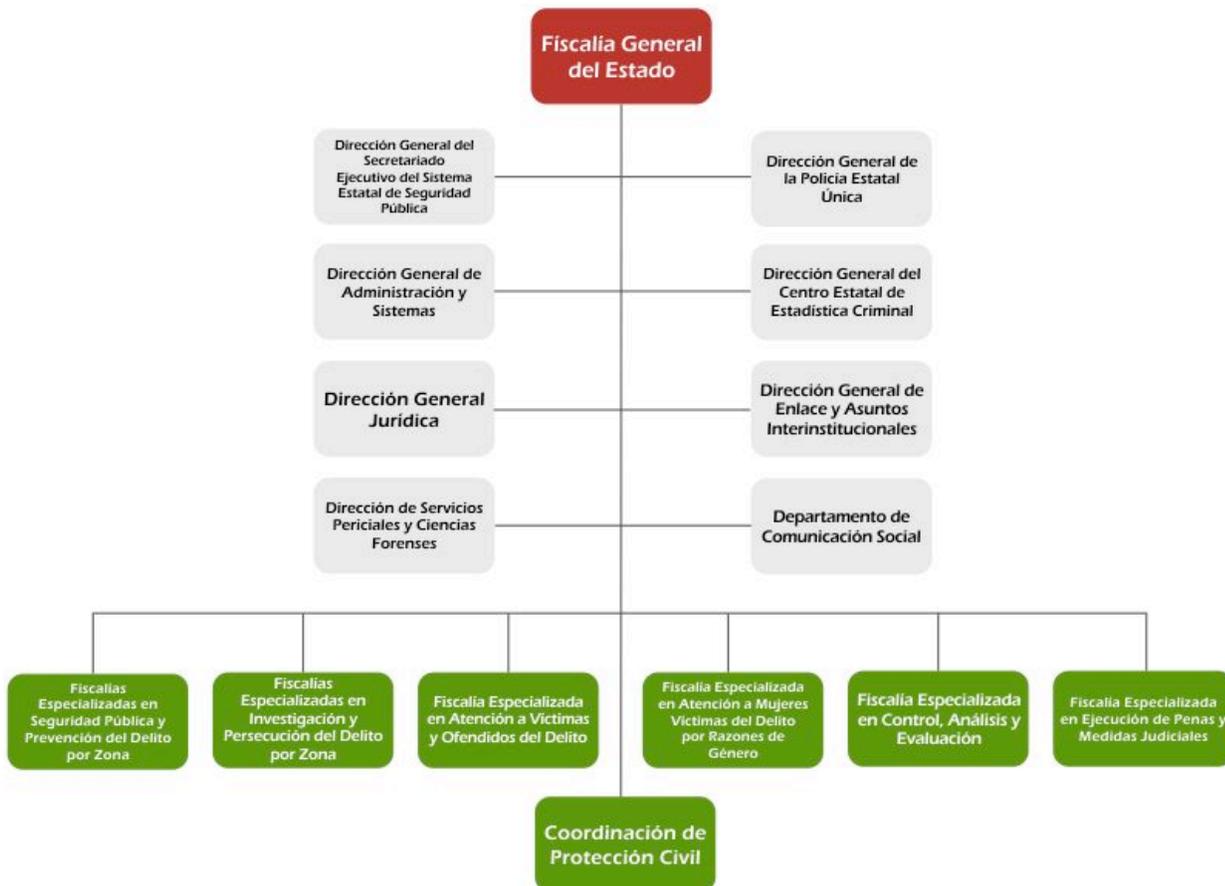


## EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013

### Organización y gestión

51 ¿El fondo cuenta con una estructura organizacional que le permita entregar y/o producir los Componentes y alcanzar el logro del Propósito? El análisis deberá incluir las diferentes instancias relacionadas con la operación del fondo.

**RESPUESTA: SÍ**





## EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013

**52 ¿Los mecanismos de transferencias de recursos en el estado, operan eficaz y eficientemente?**

**RESPUESTA: SÍ**

Como se mencionó en la respuestas a la preguntas metodológicas No. 49 y No. 50

- ✓ Distribución y calendario de los recursos del Ramo General 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios. Diario oficial de la Federación, enero de 2013.
- ✓ Distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal 2013, de los recursos correspondientes al Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal. Diario oficial de la federación, febrero de 2013.
- ✓ Convenio de Coordinación 2013, que celebran el gobierno federal por conducto del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública y el gobierno del Estado de Chihuahua.
- ✓ Criterios generales para la administración y ejercicio de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los estados y del distrito federal (FASP) que aplicables para el ejercicio fiscal 2012 y subsecuentes .Diario oficial de la Federación, noviembre de 2011.
- ✓ Documento de Procedimientos y Resultados, costo-efectividad en la ejecución del Fondo. Lineamientos generales para el diseño y ejecución de los programas de evaluación, FASP; Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal 2013. Secretaría de Gobernación y Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.



## **EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013**

---

**53 ¿Tiene una colaboración y coordinación efectiva con los programas federales con los cuales se relaciona y se complementa el fondo?**

**RESPUESTA: SÌ**

- ✓ . Convenio de Coordinación 2013, que celebran el gobierno federal por conducto del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública y el gobierno del Estado de Chihuahua.



## **EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013**

---

### **Administración financiera.**

**54 ¿Existe evidencia de que el fondo utiliza prácticas de administración financiera que proporcionen información oportuna y confiable para la toma de decisiones de los responsables de la administración?**

**RESPUESTA: SÌ**

Criterios generales para la administración y ejercicio de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los estados y del distrito federal (FASP) que aplicables para el ejercicio fiscal 2012 y subsecuentes .Diario oficial de la Federación, noviembre de 2011.<sup>13</sup>

---

<sup>13</sup> [http://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5220601&fecha=18/11/2011](http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5220601&fecha=18/11/2011)



## EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013

**55 ¿Existe una integración entre los distintos sistemas de información que conforman la administración financiera?**

**RESPUESTA: SÌ**

El cierre de ejercicio observa:

- ✓ Presupuesto convenido, comprometido, devengado, ejercido y saldo, a nivel Federal, Federal/municipal, Estatal y Total.

El avance físico financiero observa:

- ✓ Los indicadores de Informe sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, en los cuatro trimestres de 2013.
- ✓ Los reportes trimestrales del Formato Único de la gestión de los proyectos<sup>14</sup>
- ✓ Los recursos a nivel Fondo<sup>15</sup>; y
- ✓ La ficha técnica de Indicadores<sup>16</sup>

Cuenta Pública 2013<sup>17</sup>

### Eficacia, eficiencia, economía operativa del fondo

<sup>14</sup> <http://www.chihuahua.gob.mx/atach2/sf/uploads/pash/cirep2013/trim4/PASH13IVTRIMPUBLICACION-POgestion.pdf>

<sup>15</sup> <http://www.chihuahua.gob.mx/atach2/sf/uploads/pashrecnf/cirep2013r/trim4r/PASH13IVTRIMPUBLICACION-RNF.pdf>

<sup>16</sup> [http://www.chihuahua.gob.mx/atach2/sf/uploads/pashind/cirep2013/itrim13\\_pash.pdf](http://www.chihuahua.gob.mx/atach2/sf/uploads/pashind/cirep2013/itrim13_pash.pdf)

<sup>17</sup> [http://www.chihuahua.gob.mx/atach2/sf/uploads/indtfisc/cuenta\\_publica\\_2013.html](http://www.chihuahua.gob.mx/atach2/sf/uploads/indtfisc/cuenta_publica_2013.html)



## EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013

### “Eficacia”

**56 Presentar el avance de los indicadores a nivel de Componentes del fondo, ¿este avance es el adecuado para el logro del propósito?**

#### RESPUESTA

El POA Operativo anual 2013, no incluye indicadores de componente, solamente se observan metas directas que en todo caso debieran ser los parámetros de comparación con el resultado de un indicador.

Por su parte, el componente único que se observa en los Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, muestra los siguiente:

INDICADORES						AVANCE	
Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		Realizado al periodo	Avance % al periodo
				Anual	al periodo		
Porcentaje de la eficiencia en las metas de profesionalización de las corporaciones policiales del Ramo 33 en las 32 entidades federativas. EP: Elementos en Formación Inicial, Continua y Especializada programados, en el ejercicio fiscal corriente en las 32 entidades federativas.	$P = \frac{(EC/EP \times 0.5) + (EA/EC \times 0.5)}{2} \times 100\%$	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	93.46	93.46	58.43	62.52



## EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013

**57 ¿Se identifica algún componente o actividad que no es producido en la actualidad y que podría mejorar la eficacia del fondo?**

### **RESPUESTA: NO**

El POA Operativo muestra los siguientes Componentes:

C1. Recursos federales administrados y ejercidos de manera transparente.

C2. Personal de seguridad pública de los Municipios provisto de portes, placas y armas dentro de la licencia oficial Colectiva 166.

C3. Corporaciones de seguridad pública debidamente equipadas con armamento y Municiones.

C4. Registros ingresados en el sistema AFIS, de cuestionario, fotografías y huellas.

C5. Control de personal actualizado mediante la verificación de los estado de fuerza en Corporaciones Policiacas Estatales y Municipales.

C6. Sistema estatal de información mantenido en operación.

C7. Registro de elementos que prestan sus servicios en empresas de Seguridad Privada en la entidad

Estos componentes permiten el fortalecimiento de las unidades vinculadas con las tareas de seguridad pública, por tanto, se cuenta con la información necesaria para formular una Matriz de Indicadores.

Por su parte, el componente único que se observa en los Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, es insuficiente para lograr algún propósito, que de cualquier manera, sería importante y necesario identificar.



## **EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013**

---

**58 ¿Se identifican Componentes, Actividades o procesos que se llevan a cabo en la actualidad y que podrían ser prescindibles o posibles de sustituir por otros más eficaces?**

**RESPUESTA: NO**

Como ya se menciona en la respuesta a la pregunta No. 57, tanto los componentes del POA Operativo, como las actividades asociadas a cada uno de éstos, resultan eficaces.

En cuanto a la información que se reporta en el PASH, las actividades no muestran una lógica de causa efecto con el componente único; por tanto, tiene grandes oportunidades de mejora.



## EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013

**59 ¿Existen indicadores de eficacia en la operación del fondo? Presentar un listado de estos indicadores.**

**RESPUESTA: SÍ**

El POA Operativo no contempla indicadores; no obstante, se adjuntó un archivo que forma parte de la información primaria de las fuentes de información para realizar esta evaluación, en donde se muestran los siguientes indicadores de eficacia, los cuales, también se observan en el componente único, así como en una de las actividades del informe que se reporta en el PASH:

**Listado de Indicadores estratégicos y de gestión del fondo:**

- ✓ Porcentaje de la eficiencia en las metas de profesionalización de las corporaciones policiales del Ramo 33
- ✓ Porcentaje del Gasto y Metas de Profesionalización del Ramo 33

Asimismo, se incorporó otro archivo denominado como: Indicadores de eficiencia; no obstante, dada la formulación, todos éstos son indicadores de eficacia, por tanto, se adjuntan a la respuesta:

- Porcentaje de avance en la creación y/o fortalecimiento de los centros estatales de prevención (CEP), conforme a lo establecido en los Anexos Técnicos Únicos de los Convenios de Coordinación del FASP.
- Avance en la aplicación de evaluaciones de control de confianza a los integrantes de las instituciones de seguridad pública de la entidad.
- Avance en la capacitación del personal policial y ministerial (estatal)
- Avance en la implementación de la Unidad Especializada en el Combate al Secuestro.



## EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013

---

- Avance en la implementación y operación de Centros de Operación Estratégica
- Avance en la implementación y operación del Sistema de Huella Balística.
- Porcentaje de avance en la creación y/o fortalecimiento de Centros Estatales de Justicia para las Mujeres en las Entidades Federativas.
- Porcentaje de avance en el impulso a la implementación del Nuevo Sistema de Justicia Penal.
- Fortalecimiento del Sistema Penitenciario en las Entidades Federativas y el Distrito Federal.
- Disponibilidad de la red de Radiocomunicaciones de la Entidad Federativa.
- Avance en el Registro de Información y Confiabilidad de las Bases de Datos Nacionales.
- Porcentaje de Homologación de los Códigos del Servicio Especial 066 y 089.
- Índice de Eficiencia en tiempo de respuesta de la Atención de las Llamadas de emergencia realizadas a través del código de servicio especial 066; índice de atención de llamadas de emergencia y de denuncia anónima 089.
- Cumplimiento global del programa Registro Público Vehicular
- Avance en la implementación y operación de la unidad de inteligencia patrimonial y económica.
- Porcentaje de avance en la creación y/o fortalecimiento de laboratorios de genética forense.
- Avance en el fortalecimiento de las instituciones de seguridad pública.



## EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013

---

### “Eficiencia”

**60 ¿El fondo ha identificado y cuantificado costos de operación y costos unitarios dependiendo del Propósito y de sus Componentes? Si fuera el caso, presentar dichos costos.**

**RESPUESTA: SÍ**

Se adjuntó un archivo que forma parte de la información primaria de las fuentes de información para realizar esta evaluación, en donde se muestran lo siguiente:

*Costos de Operación: Según convenio de coordinación del FASP 2013, el importe asignado a la operación para los fines del fondo es de \$354,521,569.00*



## EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013

---

61 ¿El fondo tiene procedimientos para medir costo-efectividad en su ejecución?

**RESPUESTA: SÍ**

Los procedimientos se encuentran en los:

***LINEAMIENTOS generales para el diseño y ejecución de los programas de evaluación, FASP; Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal 2013***

Emitidos por la Secretaría de Gobernación, y el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.



## EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013

**62 ¿Se identifica algún componente, actividad o proceso que no se esté llevando a cabo en la actualidad y que podría mejorar la eficiencia del fondo?**

**RESPUESTA: NO**

Como ya se mencionó en la respuesta a la pregunta metodológica No. 57, el POA Operativo muestra los siguientes Componentes:

C1. Recursos federales administrados y ejercidos de manera transparente.

C2. Personal de seguridad pública de los Municipios provisto de portes, placas y armas dentro de la licencia oficial Colectiva 166.

C3. Corporaciones de seguridad pública debidamente equipadas con armamento y Municiones.

C4. Registros ingresados en el sistema AFIS, de cuestionario, fotografías y huellas.

C5. Control de personal actualizado mediante la verificación de los estado de fuerza en Corporaciones Policiacas Estatales y Municipales.

C6. Sistema estatal de información mantenido en operación.

C7. Registro de elementos que prestan sus servicios en empresas de Seguridad Privada en la entidad

Estos componentes permiten el fortalecimiento de las unidades vinculadas con las tareas de seguridad pública, por tanto, se cuenta con la información necesaria para formular una Matriz de Indicadores.

Por su parte, el componente único que se observa en los Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, es insuficiente para lograr algún propósito, que de cualquier manera, sería importante y necesario identificar.



## **EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013**

---

**63 ¿Se identifican Componentes, Actividades o Procesos que se llevan a cabo en la actualidad y que podrían ser prescindibles o posibles de sustituir por mecanismos de menor costo?**

**RESPUESTA: NO**

Tanto los componentes del POA Operativo, como las actividades asociadas a cada uno de éstos, resultan eficaces.

En cuanto a la información que se reporta en el PASH, las actividades no muestran una lógica de causa efecto con el componente único; por tanto, tiene grandes oportunidades de mejora.



## EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013

**64 ¿Existen indicadores de eficiencia en la operación del fondo? Presentar un listado de estos indicadores.**

**RESPUESTA: SÍ**

Como ya se menciona en la respuesta a la pregunta No. 59, el POA Operativo no contempla indicadores; no obstante, se adjuntó un archivo que forma parte de la información primaria de las fuentes de información para realizar esta evaluación, en donde se muestran los siguientes indicadores de eficacia, los cuales, también se observan en el componente único, así como en una de las actividades del informe que se reporta en el PASH:

**Listado de Indicadores estratégicos y de gestión del fondo:**

- ✓ Porcentaje de la eficiencia en las metas de profesionalización de las corporaciones policiales del Ramo 33
- ✓ Porcentaje del Gasto y Metas de Profesionalización del Ramo 33

Asimismo, se incorporó otro archivo denominado como: Indicadores de eficiencia; no obstante, dada la formulación, todos éstos son indicadores de eficacia, por tanto, se adjuntan a la respuesta:

- Porcentaje de avance en la creación y/o fortalecimiento de los centros estatales de prevención (CEP), conforme a lo establecido en los Anexos Técnicos Únicos de los Convenios de Coordinación del FASP.
- Avance en la aplicación de evaluaciones de control de confianza a los integrantes de las instituciones de seguridad pública de la entidad.
- Avance en la capacitación del personal policial y ministerial (estatal)
- Avance en la implementación de la Unidad Especializada en el Combate al Secuestro.



## EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013

- Avance en la implementación y operación de Centros de Operación Estratégica
- Avance en la implementación y operación del Sistema de Huella Balística.
- Porcentaje de avance en la creación y/o fortalecimiento de Centros Estatales de Justicia para las Mujeres en las Entidades Federativas.
- Porcentaje de avance en el impulso a la implementación del Nuevo Sistema de Justicia Penal.
- Fortalecimiento del Sistema Penitenciario en las Entidades Federativas y el Distrito Federal.
- Disponibilidad de la red de Radiocomunicaciones de la Entidad Federativa.
- Avance en el Registro de Información y Confiabilidad de las Bases de Datos Nacionales.
- Porcentaje de Homologación de los Códigos del Servicio Especial 066 y 089.
- Índice de Eficiencia en tiempo de respuesta de la Atención de las Llamadas de emergencia realizadas a través del código de servicio especial 066; índice de atención de llamadas de emergencia y de denuncia anónima 089.
- Cumplimiento global del programa Registro Público Vehicular
- Avance en la implementación y operación de la unidad de inteligencia patrimonial y económica.
- Porcentaje de avance en la creación y/o fortalecimiento de laboratorios de genética forense.
- Avance en el fortalecimiento de las instituciones de seguridad pública.

### **Economía**



**EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE  
APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP”  
EJERCICIO FISCAL 2013**

**65 Cuantificar el presupuesto ejercido al término del presente ejercicio fiscal en relación al presupuesto asignado. ¿Cuáles son las razones de la situación que se observa?\***

**RESPUESTA:**

El cierre de ejercicio 2013 observa los siguiente:

Presupuesto Convenido	Ejercido
<b>354,521,569.00</b>	<b>125,791,352.47</b>

Las razones por las que se observa tal situación se debido a los montos que conforman el comprometido, el devengado y el saldo al cierre 2013, como sigue:

Comprometido	Devengado	Saldo
<b>47,723,123.95</b>	<b>4,818,250.49</b>	<b>176,188,842.09</b>



## **EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013**

---

**66 En función de los objetivos del fondo, ¿se han aplicado instrumentos de recuperación de deuda?**

**RESPUESTA:** No aplica

**Sistematización de la información**



## **EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013**

---

**67 ¿Existe una sistematización adecuada en la administración y operación del fondo?**

**RESPUESTA: SÌ**

Se cuenta con los “Criterios generales para la administración y ejercicio de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los estados y del distrito federal (FASP) que son aplicables para el ejercicio fiscal 2012 y subsecuentes.”<sup>18</sup>

---

<sup>18</sup> [http://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5220601&fecha=18/11/2011](http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5220601&fecha=18/11/2011)



## EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013

**68 ¿Cuáles son los principales sistemas de información utilizados en la gestión del fondo?\***

**RESPUESTA:**

- ✓ Distribución y calendario de los recursos del Ramo General 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios. Diario oficial de la Federación, enero de 2013.
- ✓ Distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal 2013, de los recursos correspondientes al Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal. Diario oficial de la federación, febrero de 2013.
- ✓ Convenio de Coordinación 2013, que celebran el gobierno federal por conducto del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública y el gobierno del Estado de Chihuahua.
- ✓ Criterios generales para la administración y ejercicio de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los estados y del distrito federal (FASP) que aplicables para el ejercicio fiscal 2012 y subsecuentes .Diario oficial de la Federación, noviembre de 2011.
- ✓ Documento de Procedimientos y Resultados, costo-efectividad en la ejecución del Fondo. Lineamientos generales para el diseño y ejecución de los programas de evaluación, FASP; Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal 2013. Secretaría de Gobernación y Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.



## **EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013**

---

**69 En caso de que el fondo cuente con un padrón de beneficiarios, ¿existen mecanismos de actualización y depuración del padrón de beneficiarios o listado de beneficiarios?**

**RESPUESTA: SÍ**

De hecho, se conforma como uno de los componentes del POA Operativo:

Componente 5: Control de personal actualizado mediante la verificación del estado de fuerza en Corporaciones policiacas estatales y municipales.



## **EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013**

---

**70 ¿Los mecanismos de actualización son los adecuados?**

**RESPUESTA: SÌ**

Dadas las características de los beneficiarios, el mecanismo es el adecuado



## **EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013**

---

### **Cumplimiento y avance en los indicadores de gestión y productos**

**71 Con base en los indicadores ¿el fondo mostró progreso en la realización de sus Actividades y en la entrega de sus Componentes en 2013?**

**RESPUESTA: SÍ**

En el POA Operativo se muestran las metas y los avances para cada uno de los siete componentes, así como para las actividades asociadas a los mismos.



## **EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013**

---

### **Rendición de cuentas y transparencia**

**72 ¿Existe un Sistema de Rendición de Cuentas y Transparencia para los funcionarios que administran los fondos?**

**RESPUESTA: SÍ**

El gobierno del Estado de Chihuahua, publica en su página de transparencia fiscal el avance en la aplicación de los recursos trimestralmente, por lo tanto si funcionan los mecanismos de transparencia.<sup>19</sup>

---

<sup>19</sup> <http://www.chihuahua.gob.mx/atach2/sf/uploads/index.html?panellinks>



## **EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013**

---

**73 ¿Existen y funcionan los mecanismos de transparencia establecidos en la normatividad?**

**RESPUESTA: SÍ**

El Portal de Transparencia Fiscal ofrece la siguiente información.

- Costos Operativos
- Marco Programático Presupuestal
- Rendición de Cuentas
- Evaluación de Resultados
- Estadísticas Fiscales



## **EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013**

---

**74 ¿El fondo cuenta con mecanismos para difundir interna y externamente las evaluaciones y sus resultados?**

**RESPUESTA: SI**

En el apartado correspondiente a la Evaluación de Resultados de la Página de Transparencia Fiscal<sup>20</sup>

---

<sup>20</sup> <http://www.chihuahua.gob.mx/atach2/sf/uploads/index.html?panellinks>



**EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE  
APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP”  
EJERCICIO FISCAL 2013**

---

**CAPÍTULO 5**

**PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN**

**OBJETIVO**





## EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013

**75 ¿El fondo cuenta con instrumentos que le permitan medir el grado de satisfacción de la población objetivo?**

**RESPUESTA: SÍ**

La Fiscalía General del estado realizó una “Encuesta Institucional 2013 de Satisfacción”, dirigida a obtener la percepción de los elementos policiales que integran las instituciones de seguridad pública sobre los efectos directos de la ejecución de los

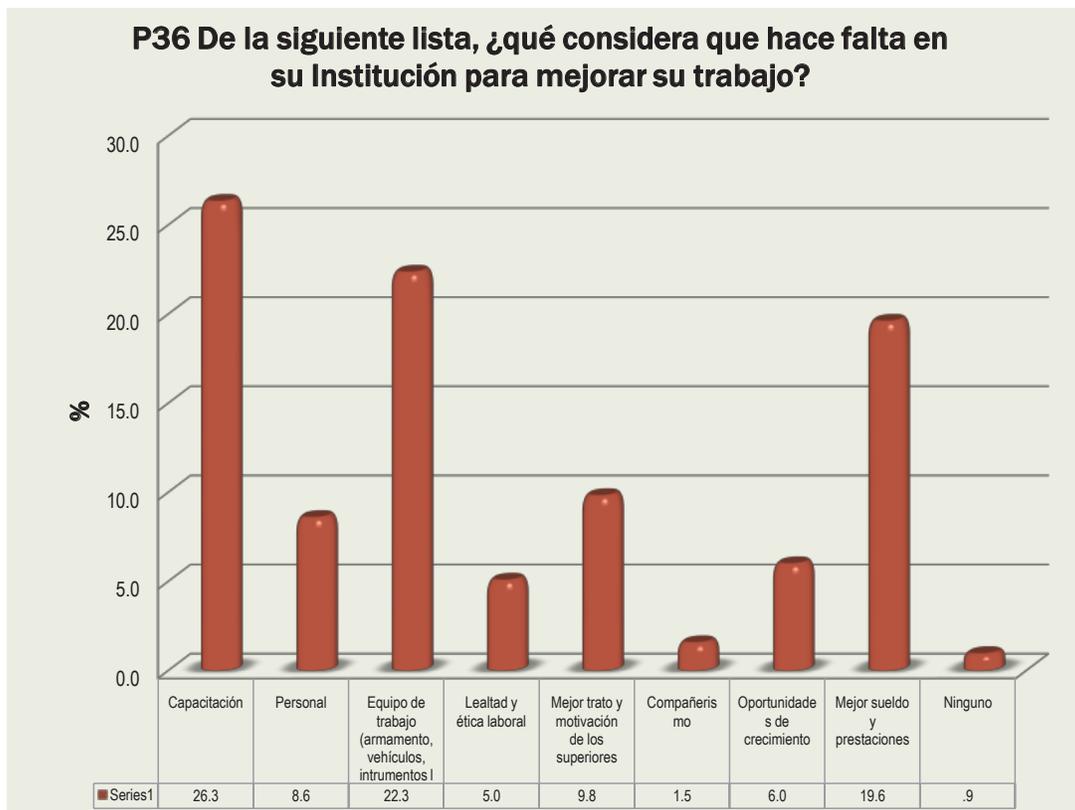
El estudio refleja gráficas con diferentes ámbitos del elemento de seguridad:

- 1.- Datos generales (sexo, edad, estado civil, escolaridad, antigüedad en la corporación, sueldo, etc.)
- 2.- Principales funciones dentro de la corporación
- 3.- Destino de los recursos entregados por la entidad
- 4.- Combate al delito
- 5.- Labores de inteligencia
- 6.- Servicios de emergencia
- 7.- Telecomunicaciones
- 8.- Combate al narcotráfico
- 9.- Servicios médicos
- 10.- Seguro de vida
- 11.- Vivienda
- 12.- Curso de capacitación
- 13.- Entrega de equipamiento
- 14.- Corrupción



## EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013

Aún y cuando el estudio no analiza de forma general ni refleja algún análisis integral de la percepción de todos los conceptos encuestados, en una de las láminas intentan concentrar la percepción de los requerimientos más significativos y básicos que requieren los elementos de las corporaciones de seguridad pública para realizar sus funciones, la pregunta refiere: **¿Qué considera que hace falta en su Institución para mejorar su trabajo?**





## EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013

**76 De la información que ha sido generada por estos instrumentos ¿cuál es el grado de satisfacción de la población objetivo?\***

**RESPUESTA:** No se cuenta con evidencia en la que se analice el grado de satisfacción de la población objeto, únicamente la “Evaluación anual 2013” que desarrollo la empresa externa VOTIA, presenta graficas con las siguientes preguntas:

I. ¿Su Institución cuenta con el servicio de carrera?

El 78.3% confirma el conocimiento del servicio; el 21.7% no tiene conocimiento.

II. Dígame por favor si usted se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública.

El 97.6% confirma su registro; el 2.4% no se encuentra registrado

III. ¿Usted considera que la evaluación de control de confianza, nos puede ayudar a mejorar nuestras instituciones?

El 71.5% responde afirmativo; el 28.5% considera que no.

IV. ¿Conoce o ha escuchado hablar de Plataforma México?

El 93.3% afirmó que lo conoce; el 6.7% lo desconoce.

V. ¿Conoce el nuevo Modelo de policía Estatal acreditable?

El 59.9% respondió que si lo conoce; el 40.1% no lo conoce.





**EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE  
APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP”  
EJERCICIO FISCAL 2013**

---

---

**CAPÍTULO 6**  
**RESULTADOS**





## EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013

---

**77 ¿El fondo recolecta regularmente información veraz y oportuna sobre sus indicadores de Propósito y Fin?**

**RESPUESTA: SÍ**

Por un lado se cuenta con el POA Operativo Anual, el cual contiene las características señaladas en la respuesta a la pregunta anterior; y por el otro, se cuenta con el “AVANCE EN LA APLICACION DE LOS RECURSOS ASIGNADOS A LOS PROGRAMAS CON PRIORIDAD NACIONAL EN MATERIA DE SEGURIDAD PUBLICA 2013”, (cifras al 31 de Diciembre de 2013), en el que se encuentra información correspondiente a 17 programas a cumplir con el fondo FASP. El formato refiere los siguientes conceptos:

Programa; capítulo; anexo técnico / Programa con prioridad Nacional; Presupuesto Convenido; Presupuesto Comprometido; Devengado; Ejercido; Saldo.

Asimismo, se cuenta con los informes trimestrales del “formato único” del PASH, el cual requiere información oportuna para dar seguimiento al desempeño del fondo.



## **EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013**

---

**78 ¿El fondo ha llevado a cabo evaluaciones externas con metodologías rigurosas que le permitan medir el impacto del fondo en la población objetivo (evaluaciones que permitan medir los avances en términos de su Propósito y Fin)?**

**Respuesta: Sí**

De acuerdo a los resultados emitidos por la Fiscalía General del Estado de Chihuahua y la empresa VOTIA en el “Informe Anual de Evaluación 2013” para analizar el grado de cumplimiento de las metas convenidas en los Programas, así como el análisis del cumplimiento de los fines y propósitos para los que fueron destinados los recursos respectivos.



## EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013

### **79 Con base en las evaluaciones externas, ¿cuáles han sido los principales impactos del fondo?**

De acuerdo a los resultados emitidos por el Gobierno del Estado de Chihuahua y la empresa VOTIA en el “Informe Anual de Evaluación 2013” para analizar el grado de cumplimiento de las metas convenidas en los Programas, así como el análisis del cumplimiento de los fines y propósitos para los que fueron destinados los recursos respectivos, los principales impactos son los siguientes:

- Respecto al programa de “Acceso de Justicia para las Mujeres” ante actos de violencia contra las mujeres, reporta nulo avance financiero durante el ejercicio fiscal 2013.
- Algunos de los programas han puesto énfasis en la adquisición o mejoramiento del uso de tecnologías, la percepción del personal en cuanto a su uso o al conocimiento de su existencia, no advierte un crecimiento histórico en la inversión en capacitación para su uso en el desempeño de sus actividades cotidianas.
- En los rubros de capacitación, en su mayoría, las metas físicas fueron cumplidas en su totalidad, existiendo aún recurso disponible.
- El Estado ha tenido avance en cuanto al servicio de carrera, el cual es una política pública clave para la profesionalización de los servidores públicos, este beneficio ha ido en aumento de 2011 a la fecha de la aplicación del estudio, llegando a un 80%.



## **EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013**

---

- El cuerpo policiaco percibe una mayor inversión del recurso en cuanto a la aplicación de exámenes de control de confianza en todos los niveles, reportando que casi el 80% de los miembros han sido evaluados en el último año.
- “Plataforma México” es un concepto tecnológico avanzado de telecomunicaciones y sistemas de información que integra todas las bases de datos relativas a la seguridad pública, resulta importante destacar que ya casi la totalidad de los entrevistados, conocen o han oído hablar de esta Plataforma México (93.3%).



## **EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013**

---

**80 ¿El diseño y la operación del fondo permiten realizar una evaluación de impacto rigurosa? Si no es así, explicar y proponer los ajustes necesarios para que sean compatibles.\***

**RESPUESTA: SÍ**

Al revisar el grado de avance de los indicadores de los objetivos, se puede identificar el grado de impacto y en los informes que muestra el índice de disminución de la violencia en el Estado,

Asimismo, la Fiscalía General cuenta con toda la información necesaria para realizarla.





**EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE  
APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP”  
EJERCICIO FISCAL 2013**

---

---

**CAPÍTULO 7**  
**EJERCICIO DE LOS RECURSOS**





## **EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013**

---

**81 ¿El recurso ministrado se transfirió a las instancias ejecutoras en tiempo y forma?**

**RESPUESTA: SÌ**

Se observa el Calendario de Transferencias de recursos, publicado en el Diario Oficial de la Federación, enero de 2013.

Así como con el ACUERDO por el que se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal 2013, de los recursos correspondientes al Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal. Diario oficial de la federación, febrero de 2013.



## EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013

**82 ¿Se cuenta con una planeación estratégica previa que defina las acciones, obras, proyectos, actividades, bienes y servicios a entregar?**

**RESPUESTA: SÍ**

### **Objetivo**

1.-Realizar la efectiva y transparente administración y aplicación de los fondos federales en materia de Seguridad Pública y Procuración de Justicia.

### **Estrategia**

1.1.-Implementar un programa que evalúe la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública a través de los avances físico-financieros de los programas convenidos con los tres órdenes de gobierno.

### **Líneas de Acción**

1.1.1.-Administrar y aplicar de manera transparente los recursos provenientes del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública en 10 ejes prioritarios como son el de Formación y Profesionalización y Servicio Nacional de Carrera, Equipamiento para la Seguridad Pública, Plataforma México, Registro Público Vehicular, Infraestructura para la Seguridad Pública, Instancias de Coordinación, Combate al Narcomenudeo, Operativos Conjuntos, Participación de la Comunidad en la Seguridad Pública y Seguimiento y Evaluación, en cuyos contenidos se establecen los conceptos y metas comprometidos por el Estado de Chihuahua a través del Sistema Nacional de Seguridad Pública.



## **EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013**

---

1.1.3.-Implementar un programa que brinde seguimiento y evaluación a la aplicación transparente y efectiva de los recursos recibidos por parte del gobierno federal en materia de seguridad.

1.1.4.-Actualizar de manera permanente el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública.

1.1.5.-Actualizar el Registro Nacional de Huellas Dactilares.

1.1.6.-Administrar de manera eficiente las Licencias Oficiales Colectivas para el manejo de armas.

1.1.7.-Actualizar de manera periódica el control del personal a través de verificaciones de los estados de fuerza en corporaciones de seguridad pública estatales y municipales.



## **EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013**

---

**83 ¿Cuál es el mecanismo que se utiliza para llevar a cabo la estrategia de definición anterior?**

**RESPUESTA:**

El mecanismo que permite operacionalizar la estrategia y las líneas de es el POA Operativo, en donde se detecta el Fin, el Propósito, seis componentes con actividades asociadas, y metas calendarizadas semestralmente para cada uno de éstos.



## **EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013**

---

**84 ¿Cuál es la garantía de que la distribución en obras, proyectos, bienes y servicios es consistente con el objetivo del fondo? Mostrar evidencia.**

**RESPUESTA:**

La garantía se refleja en el reporte de avance de metas del POA Operativo, en los Informes Trimestrales que se cargan en el PASH, en la Cuenta Pública, y en el informe del Cierre de Ejercicio.

## EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013

**85 ¿Cuál es el grado de cumplimiento de los objetivos planteados en la estrategia de ejecución de las acciones, obras, proyectos, actividades, bienes y servicios asociados con el fondo?**

**RESPUESTA:**

El avance de los indicadores relacionados con la cobertura estatal, reportados en el cuarto trimestre de los Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública (PASH), para Chihuahua.

C1. Porcentaje de la eficiencia en las metas de profesionalización de las corporaciones policiales del Ramo 33.

Meta Programada		Realizado al periodo	Avance % al periodo
Anual	al periodo		
93.46	93.46	58.43	62.52

Actividad: Porcentaje del Gasto y Metas de Profesionalización del Ramo 33

Meta Programada		Realizado al periodo	Avance % al periodo
Anual	al periodo		
100.00	100.00	27.18	100.00

Actividad: Tiempo de atención a la sociedad en los Centros de Control, Comando, Cómputo y Comunicaciones (C4s) del Ramo 33

Meta Programada		Realizado al periodo	Avance % al periodo
Anual	al periodo		
29.32	29.32	23.50	80.15

## EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA "FASP" EJERCICIO FISCAL 2013

### ADMINISTRACION Y APLICACION DE FONDOS EN MATERIA DE SEGURIDAD PUBLICA/ SEGURIDAD Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA

FIN: CONTRIBUIR AL REQUERIMIENTO DE LOS REQUISITOS FEDERALES PARA EL OTORGAMIENTO DE FONDOS EN MATERIA DE SEGURIDAD PÚBLICA									
PROPÓSITO: APLICAR LOS RECURSOS CONVENIDOS CON LA FEDERACIÓN PARA EL FORTALECIMIENTO DE LAS UNIDADES VINCULADAS CON TAREAS DE SEGURIDAD PÚBLICA A NIVEL ESTATAL Y MUNICIPAL									
RESUMEN NARRATIVO	META				Período de Informe	Avance de la Meta			
	Programada última actualización 28/01/14	Lograda Última actualización 28/01/14	Programada con observaciones	Lograda con observaciones		Trimestre	Acumulada	Acumulada con observaciones	
<b>C1.</b>	<b>RECURSOS FEDERALES ADMINISTRADOS Y EJERCIDOS DE MANERA TRANSPARENTE</b>	180.00	97.00	180.00	97.00	ENE-DIC	6.67%	53.89%	53.89%
<b>A1.1</b>	<b>ADMINISTRACION DE RECURSOS DEL FASP</b>	72.00	60.00	72.00	60.00	ENE-DIC	16.67%	83.33%	83.33%
<b>A1.2</b>	<b>ADMINISTRACION DE RECURSOS DEL SPA</b>	48.00	17.00	48.00	17.00	ENE-DIC	0.00%	35.42%	35.42%
<b>A1.3</b>	<b>ADMINISTRACION DE RECURSOS DEL PROASP</b>	60.00	20.00	60.00	20.00	ENE-DIC	0.00%	33.33%	33.33%
<b>C2.</b>	<b>PERSONAL DE SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS MUNICIPIOS PROVISTO DEPORTES, PLACAS Y ARMAS DENTRO DE LA LICENCIA OFICIAL COLECTIVA 166</b>	17,746.00	16,446.00	17,746.00	11,323.00	ENE-DIC	5.64%	92.67%	63.81%
<b>A2.1</b>	<b>REALIZACIÓN DE EXÁMENES ANTIDOPING A PERSONAL DE SEG. PUBLICA, EN LOS 67 MUNICIPIOS</b>	5,000.00	3,700.00	5,000.00	3,700.00	ENE-DIC	0.00%	74.00%	74.00%
<b>A2.2</b>	<b>2 REVISTAS DE ARMAS ANUALES EN COMPAÑÍA DE LA SEDENA EN LOS 67 MUNICIPIOS</b>	10,246.00	5,123.00	10,246.00	5,123.00	ENE-DIC	50.00%	50.00%	50.00%
<b>A2.3</b>	<b>REGISTRO DE ALTAS Y BAJAS DE ARMAMENTO. RECOPIACION DE EXPEDIENTES</b>	2,500.00	2,500.00	2,500.00	2,500.00	ENE-DIC	40.00%	100.00%	100.00%
<b>C3.</b>	<b>CORPORACIONES DE SEGURIDAD PÚBLICA DEBIDAMENTE EQUIPADAS CON ARMAMENTO Y MUNICIONES</b>	159.00	83.00	159.00	83.00	ENE-DIC	0.00%	52.20%	52.20%
<b>A3.1</b>	<b>GESTION PARA LA ADQUISICIÓN DE ARMAS Y MUNICIONES ANTE LA SEDENA</b>	15.00	15.00	15.00	15.00	ENE-DIC	0.00%	100.00%	100.00%
<b>A3.2</b>	<b>SEGUIMIENTO A LAS NECESIDADES DE LAS CORPORACIONES POLICIAICAS DE LOS MUNICIPIOS EN CUANTO A ARMAMENTO, MUNICIONES Y VISITAS A MUNICIPIOS</b>	134.00	8.00	134.00	8.00	ENE-DIC	0.00%	5.97%	5.97%
<b>A3.3</b>	<b>TRAMITE DE COBRO DE MULTAS A MUNICIPIOS POR PERDIDA DE ARMAS, VISITAS Y MUNICIPIOS</b>	10.00	60.00	10.00	60.00	ENE-DIC	0.00%	600.00%	600.00%
<b>C4.</b>	<b>REGISTROS INGRESADOS EN EL SISTEMA AFIS, DE CUESTIONARIO, FOTOGRAFÍAS Y HUELLAS</b>	25,492.00	32,246.00	30,246.00	27,123.00	ENE-DIC	20.20%	126.49%	89.67%
<b>A4.1</b>	<b>REGISTRO EN SISTEMA AFIS DE EMPLEADOS DEL ESTADO ADSCRITOS A LA FISCALIA GENERAL DEL ESTADO</b>	1,000.00	1,000.00	1,000.00	1,000.00	ENE-DIC	25.00%	100.00%	100.00%
<b>A4.2</b>	<b>REGISTRO EN SISTEMA AFIS DE EMPLEADOS DEL MUNICIPIO ADSCRITOS A DEPENDENCIAS RELACIONADAS CON LA SEGURIDAD PÚBLICA</b>	1,000.00	1,000.00	1,000.00	1,000.00	ENE-DIC	20.00%	100.00%	100.00%
<b>A4.3</b>	<b>REGISTRO EN SISTEMA AFIS DE DELINCUENTES CAPTURADOS</b>	3,000.00	3,000.00	3,000.00	3,000.00	ENE-DIC	23.33%	100.00%	100.00%
<b>A4.4</b>	<b>CREDECIALIZACIÓN SEMESTRAL AL PERSONAL CON PORTE DE ARMAS</b>	10,246.00	5,123.00	10,246.00	5,123.00	ENE-DIC	50.00%	50.00%	50.00%
<b>A4.5</b>	<b>RECOPIACIÓN DE EXPEDIENTES DE AGENTES EN EL ESTADO</b>	15,000.00	17,000.00	15,000.00	17,000.00	ENE-DIC	26.67%	113.33%	113.33%
<b>C5.</b>	<b>CONTROL DE PERSONAL ACTUALIZADO MEDIANTE LA VERIFICACIÓN DE LOS ESTADO DE FUERZA EN CORPORACIONES POLICIAICAS ESTATALES Y MUNICIPALES</b>	77.00	77.00	77.00	77.00	ENE-DIC	9.09%	100.00%	100.00%
<b>A5.1</b>	<b>VERIFICACIONES DE LOS ESTADOS DE FUERZA EN CORPORACIONES POLICIAICAS ESTATALES</b>	10.00	10.00	10.00	10.00	ENE-DIC	0.00%	100.00%	100.00%
<b>A5.2</b>	<b>VERIFICACIONES DE LOS ESTADOS DE FUERZA EN CORPORACIONES POLICIAICAS MUNICIPALES</b>	67.00	67.00	67.00	67.00	ENE-DIC	10.45%	100.00%	100.00%
<b>C6.</b>	<b>SISTEMA ESTATAL DE INFORMACIÓN MANTENIDO EN OPERACIÓN</b>	144.00	132.00	244.00	233.00	ENE-DIC	22.92%	91.67%	95.49%
<b>A6.1</b>	<b>CAPACITACION A MUNICIPIOS</b>	67.00	63.00	67.00	63.00	ENE-DIC	20.90%	94.03%	94.03%
<b>A6.2</b>	<b>CAPACITACION A FUNCIONARIOS 67 MUNICIPIOS</b>	67.00	60.00	67.00	60.00	ENE-DIC	25.37%	89.55%	89.55%
<b>A6.3</b>	<b>REGISTRO, ALTA, BAJAS, CAPACITACIÓN AGENTES E</b>	100.00	100.00	100.00	100.00	ENE-DIC	25.00%	100.00%	100.00%
<b>A6.4</b>	<b>PRESENTACIÓN DE INFORMES 67 MUNICIPIOS EN 5 REGIONES</b>	10.00	10.00	10.00	10.00	ENE-DIC	20.00%	100.00%	100.00%
<b>C7.</b>	<b>REGISTRO DE ELEMENTOS QUE PRESTAN SUS SERVICIOS EN EMPRESAS DE SEGURIDAD PRIVADA EN LA ENTIDAD</b>	700.00	2,989.00	700.00	2,989.00	ENE-DIC	213.14%	427.00%	427.00%
<b>A7.1</b>	<b>CAPTURA DE PERSONAL QUE LABORAN EN EMPRESAS DE SEGURIDAD PRIVADA Y EMISIÓN DE CONSTANCIAS</b>	100.00	100.00	100.00	100.00	ENE-DIC	50.00%	100.00%	100.00%
<b>A7.2</b>	<b>INSPECCIONES EN EMPRESAS DONDE SE BRINDAN SERVICIOS DE SEGURIDAD PRIVADA PARA VERIFICACIÓN DE ACREDITACIONES, UNIFORMES, EQUIPOS, ETC.</b>	100.00	173.00	100.00	173.00	ENE-DIC	73.00%	173.00%	173.00%
<b>A7.3</b>	<b>REGISTRO ESTATAL DE SGURIDAD PRIVADA, TOMA DE HUELLAS, DOCUMENTOS E IMPRESIÓN DE CREDENCIALES</b>	500.00	2,716.00	500.00	2,716.00	ENE-DIC	273.80%	543.20%	543.20%

Fuente: Seguimiento a las metas del Programa Operativo Anual al cierre 2013. Última actualización: 28/01/2014. Hoja 47 de 64. PRBRREPO54.



## **EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013**

---

**86 En caso de que los recursos no se apliquen en tiempo y forma, justificar el motivo o motivos por los cuáles se presentan los subejercicios, y sugerir recomendaciones de mejora.**

**RESPUESTA:**

Los recursos son aplicados en tiempo y forma.

La información se corrobora en la Cuenta Pública, y en el Reporte del Cierre del Ejercicio.



## EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013

87 ¿Se tiene pleno conocimiento de la normatividad aplicable para efectos de proporcionar información, en términos de transparencia y rendición de cuentas?

**RESPUESTA: SI,**

La prueba es consultando la siguiente página del Gobierno de Chihuahua, la cual nos permite identificar que cuentan con pleno conocimiento de la normatividad y la aplican.

[http://fiscalia.chihuahua.gob.mx/intro/?page\\_id=49490#.U6HwAZR5PQQ](http://fiscalia.chihuahua.gob.mx/intro/?page_id=49490#.U6HwAZR5PQQ)





## EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013

**88 ¿Se cumple con los ordenamientos de normatividad aplicable en materia de información de resultados y financiera, en tiempo y forma? En caso de que la respuesta sea negativa, exponer las causas.**

### **RESPUESTA: Sí**

Toda la información de resultados y financiera cuenta con ordenamientos de normatividad, y se publican en el Portal de Transparencia Fiscal del Portal del Gobierno del Estado<sup>21</sup>.

- Costos Operativos
- Marco Programático Presupuestal
- Rendición de Cuentas
- Evaluación de Resultados
- Estadísticas Fiscales

<sup>21</sup> <http://www.chihuahua.gob.mx/atach2/sf/uploads/index.html?panellinks>



**EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE  
APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP”  
EJERCICIO FISCAL 2013**

---

**CAPÍTULO 8**

**PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA**

**EVALUACIÓN**





## EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013

### HALLAZGOS

#### Acciones

Los recursos del FASP en el estado de Chihuahua están destinados a solventar el deterioro que han tenido las condiciones de seguridad pública en la entidad; por tanto, se ha fortalecido a las Unidades Vinculadas con la Seguridad Pública, con acciones de especialización, profesionalización y servicio nacional de carrera, equipamiento, control de confianza y Plataforma México; así como medidas de actualización permanente del registro nacional del personal de seguridad pública, de huellas dactilares, del control del personal a través de verificaciones de los estados de fuerza en corporaciones de seguridad pública estatales y municipales; y la administración eficiente de licencias oficiales colectivas para el manejo de armas.

Asimismo, se tomaron acciones en materia de registro público vehicular, infraestructura, fortalecimiento de las instancias de coordinación, combate al narcomenudeo, realización de operativos conjuntos, participación de la comunidad en la Seguridad Pública, y seguimiento y evaluación de todas las anteriores, en cuyos contenidos se establecen los conceptos y metas comprometidos por el Estado de Chihuahua a través del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

#### Costos de Operación del Fondo

Según convenio de coordinación del FASP 2013, el importe asignado a la operación para los fines del fondo es de \$354, 521,569.00

## EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013

### Costos Unitarios de los Componentes

Componente	Importe
1.- Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia	\$10,950,000.00
2.- Fortalecimiento de las Capacidades de Evaluación en control de Confianza	\$ 91,558,773.00
3.- Profesionalización de las Instituciones de Seguridad Pública	\$ 6,130,000.00
4.- Instrumentación de la Estrategia en el Combate al Secuestro	\$ 11,000,000.00
5.- Huella Balística y Rastreo Computarizado	\$ 4,630,000.00
6.- Acceso a la Justicia para las Mujeres	\$ 3,615,240.00
7.- Fortalecimiento del Sistema Penitenciario	\$40,000,000.00
8.- Red Nacional de Telecomunicaciones	\$ 40,361,607.90
9.- Sistema Nacional de Información	\$ 32,987,951.10
10.- Servicio de Llamadas 066 y 089	\$ 4,703,000.00
11.- Registro Público Vehicular	\$ 8,305,000.00
12.- Evaluación de los Programas y Acciones	\$ 6000,000.00
13.- Genética Forense	\$ 10,141,018.45
14.- Fortalecimiento de las Instituciones Estatales de Seguridad Pública y Procuración de Justicia	\$ 84,138,978.55

### Población Objetivo y Población Atendida con los recursos del Fondo

12,512 Personas que Prestan servicios en corporaciones de seguridad en el estado

### Encuesta Institucional

Respecto de la encuesta institucional que se aplicó durante el 2013,, es importante destacar lo siguiente:

- La Entidad ha tenido un importante avance en cuanto al servicio de carrera, mismo que obedece a una política pública clave para la profesionalización de los servidores públicos. Ante esto, el cuerpo policiaco percibe una mayor inversión del recurso, en cuanto a la aplicación de exámenes de control de confianza en todos los niveles.



## EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013

---

- Plataforma México es un concepto tecnológico avanzado de telecomunicaciones y sistemas de información, que integra todas las bases de datos relativas a la seguridad pública, ante la importancia de dicha plataforma, es importante destacar que el 93.3% de los entrevistados, conocen o han oído hablar de esta Plataforma México.
- Algunos de los programas han puesto énfasis en la adquisición o mejoramiento del uso de tecnologías, pero la percepción del personal en cuanto a su uso o al conocimiento de su existencia, no advierte mejoría, por lo anterior se recomienda la inversión en capacitación para su uso.
- La evaluación de “satisfacción” es de tipo binario. Es importante mencionar que para medir y evaluar grados de satisfacción, se requiere utilizar metodología cuantitativas y cualitativas. Dadas las características de las segundas, se tendrían que organizar grupos focales diversos que validen la información que ahí se recaba; en tanto que el método cuantitativo, cuya operación es de mucho menor costo, requiere de instrumentos confiables y validados a través de análisis factoriales que permitan “inferir el grado de satisfacción” ; y para el caso, sería mucho más valioso utilizar, como instrumento de acopio de información, una escala tipo “likert”, factorialmente validada.





**EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE  
APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP”  
EJERCICIO FISCAL 2013**

---

**CAPÍTULO 9**

**PRINCIPALES FORTALEZAS**

**OPORTUNIDADES, DEBILIDADES, AMENAZAS**

**Y RECOMENDACIONES**





**EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE  
APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP”  
EJERCICIO FISCAL 2013**

**Capítulo I  
Diseño**

Fortalezas	Debilidades	Recomendaciones
Existe una adecuada alineación de los objetivos estratégicos con los programas POABR del Fondo	Los programas correspondientes al Fondo no cuentan con una matriz de indicadores que contengan los indicadores de evaluación del desempeño, medios de verificación y fuentes de información, línea base, metas y supuestos. Es por ello que la lógica vertical ascendente y la lógica horizontal del programa no pueden ser validadas	Se recomienda el diseño de la matriz de indicadores que se apeguen a los objetivos que se encuentran en el resumen narrativo, indicadores de evaluación del desempeño, línea base, temporalidad, metas, medios de verificación y supuestos siguiendo los criterios y lineamientos que conforman la metodología de la matriz de marco lógico y matriz de indicadores
Identifica claramente la población objetivo y potencial a la que está destinado los objetivos del Fondo		
Existe congruencia con la normatividad aplicable y los objetivos del fondo		

## EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013

### Capítulo 2 Planeación Estratégica

FORTALEZAS	DEBILIDADES	RECOMENDACIONES
El Programa define las estrategias y las líneas de acción	No se presentó evidencia de indicadores	Se recomienda presentar las matrices de los programas del Fondo para revisar los indicadores
Se establecen con claridad los resultados que busca alcanzar el fondo	El Fondo no cuenta con metas pertinentes y plazos específicos para los indicadores de desempeño	Es importante que, además de la información contenida en los POA's y el PASH, se presente en documento en donde se pueda verificar las metas y plazos específicos para los indicadores del desempeño.
El fondo recolecta información oportuna y veraz para monitorear su desempeño	No se observa evidencia del seguimiento a las recomendaciones emitidas en los resultados de la evaluación externa.	Presentar la evidencia del seguimiento a las recomendaciones emitidas en la evaluación externa.
Los requerimientos del presupuesto están ligados al cumplimiento de las metas de desempeño del fondo		



**EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013**

**CAPITULO 3  
COBERTURA Y FOCALIZACIÓN**

<b>FORTALEZAS</b>	<b>DEBILIDADES</b>	<b>RECOMENDACIONES</b>
Existe evidencia de la medición en el avance del programa.	Existe incongruencia entre los datos presentados por la dependencia y lo presentados en el PASH.	Es recomendable que exista congruencia entre la información que presenta al interior de la dependencia y lo que se presenta al Gobierno Federal.
El cumplimiento del programa es superior al 50%.	No existe evidencia en como determinan la población objetivo	Es importante tener una metodología clara para la detección de la población objetivo.



**EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE  
APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP”  
EJERCICIO FISCAL 2013**

**CAPITULO 4  
OPERACIÓN**

<b>FORTALEZAS</b>	<b>DEBILIDADES</b>	<b>RECOMENACIONES</b>
Se entregan componentes que coadyuvan a la operación del Fondo.	No existe evidencia de la medición de los componentes.	Es importante que todos los objetivos de la matriz cuenten con indicadores claros para poder medir el avance del Fondo.
Se muestran indicadores de eficiencia que miden la estrategia y la gestión.	No existe un proceso claro en la secuencia de las actividades.	Debe existir una lógica vertical ascendente en la Matriz para poder verificar el cumplimiento del Fondo
Existe una clara rendición de cuentas.		
Se cuenta con mecanismos de difusión claras del avance del fondo.		

## EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013

### CAPÍTULO 5

#### PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN OBJETIVO

Fortalezas y Oportunidades	Debilidades y Amenazas	Recomendaciones
La “Evaluación Anual 2013” que desarrollo la empresa externa VOTIA, muestra varias preguntas gráficas en las cuales se obtienen datos para determinar la satisfacción de la población objetivo.	Las preguntas de tipo binario no son recomendables para medir niveles o grados de satisfacción porque las respuestas se sesgan.	Construir un instrumento de evaluación tipo <i>likert</i> que permita inferir (estadística inferencial) la satisfacción del beneficiario, y validarla con un análisis factorial.
La “Encuesta Institucional 2013 de Satisfacción” realiza un análisis respecto a las preguntas realizadas a los elementos de seguridad pública, lo cual intenta concentrar la percepción de los requerimientos significativos y básicos de la población objetivo.		

## EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013

### CAPÍTULO 6 PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN OBJETIVO

Fortalezas/Oportunidades	Amenazas/debilidades	Recomendar
El fondo recolecta información veraz y oportuna para poder alimentar los indicadores correspondientes a la parte de ámbitos de desempeño de fin y propósito de los programas derivados del fondo.	No se establecen evaluaciones directas para medir el impacto conforme a lo establecido en la MIR en los ámbitos de desempeño de fin y propósito.	Realizar evaluaciones que midan el impacto directo al fin y propósito de los ámbitos de desempeño de la MIR, esto para determinar la contribución directa de los programas a la población objetivo.
El diseño y operación del fondo cuentan con los elementos necesarios para poder realizar una evaluación del impacto.	Existen avances físicos referentes al cumplimiento de las metas, sin embargo hay programas que no alcanzan el resultado esperado.	Mejorar los procesos para poder alcanzar las metas establecidos, así como analizar el diseño de los indicadores de la MIR.
La mayoría de los programas cumplen con las metas establecidas.		
Se realizan evaluaciones externas que ayudan a determinar el impacto de los programas en la población objetivo del fondo.		



## EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013

### CAPÍTULO 7 EJERCICIO DE LOS RECURSOS

Fortalezas/Oportunidades	Amenazas/debilidades	Recomendar
La ministración de los recursos se entrega en tiempo y forma a las instancias ejecutoras de los programas del fondo.	La información referente a las obras, proyectos y bienes y servicios aplicables muestran inconsistencias en los POAS y el en PASH.	Referente a la información se recomienda armonizar la ejecución de los recursos y establecer de manera clara las obras, proyectos y bienes y servicios en ambos sistemas de información.
Existe claridad en la planeación estratégica de los programas del fondo, ya que se puede observar objetivos, estrategias y líneas de acción.	En la MIR que se establecen en el POA y en el PASH se identifica una inconsistencia en relación a los ámbitos de desempeño, ya que en el POA se determinan fin, propósito y seis componentes con actividades, y en el PASH solo se establece un componente con actividades.	Se recomienda en la MIR genérica del PASH referente al fondo, establecer una que cuente con todos los ámbitos de desempeño (fin, Propósito, componentes y actividades) como se establece en el POA.
Los programas del fondo cuentan con la información clara y puntual de las obras, proyectos y bienes y servicios que se entregan.		
Se tiene conocimiento claro de la normatividad, y se aplica al pie de la letra para la transparencia y rendición de cuentas.		





**EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE  
APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP”  
EJERCICIO FISCAL 2013**

---

**CAPÍTULO 10**  
**CONCLUSIONES**





## EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013

### CONCLUSIONES

La evaluación de los Fondos del ramo 33 y en especial el FASP, dadas sus características y los problemas de seguridad pública que enfrenta la entidad y en general el país, es de suma importancia por la implicación que tiene en el impacto social que se quiere lograr en la población objetivo, así como en el beneficiario final, es decir, la sociedad.

La evaluación implica un diagnóstico detallado de la aplicación de los recursos, pero también implica un diagnóstico exhaustivo de un programa, con indicadores claros y precisos que permitan validar la lógica interna de un diseño programático.

La Fiscalía General del Estado de Chihuahua, cuenta con toda la información necesaria para formular Programas Presupuestarios. Solamente es necesario ordenarla e identificar el problema que se resuelve en lo particular con cada uno de los programas; y con ello, identificar propósitos, es decir, objetivos de resultados para cada uno de éstos.

Por un lado, se tiene claro cuáles son las estrategias y líneas de acción a seguir para alcanzar objetivos de impacto; no obstante, estos objetivos corresponden precisamente al ámbito de desempeño de Fin, de un programa Presupuestario.

Es por esa razón que se deben identificar problemas, de tal forma que sea posible determinar situaciones deseadas que luego se conviertan en el Propósito de un programa.

Por otro lado, es importante que la información sea consistente, es decir, que además de revisada en segundas y terceras vueltas, esté asociada a un indicador y no solamente a metas de cumplimiento, como es el caso de los POA`s de Operación.

Los indicadores tienen la peculiaridad de informar e “indicar” el avance de las acciones y objetivos de programas que están en operación, y que comparados con medidas o parámetros, facilitan de manera importante la toma de decisiones más acertada que la



## EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013

---

información que arroja el cumplimiento de una meta; y dadas las características del FASP, es importante que se “migre” de un POA Operativo a una Matriz de Indicadores.

Con esta acción, por un lado se estaría dando cumplimiento a los lineamientos emitidos por el CONAC, y por el otro, se contaría con información de desempeño, de resultados y de impacto, respecto a la aplicación de los recursos públicos.

En cuanto a la percepción de los beneficiarios, que para el caso son el cuerpo policial, la recomendación citada en los hallazgos se mantiene, esto es, construir un instrumento de evaluación tipo *likert* que permita inferir (estadística inferencial) la satisfacción del beneficiario, y validarla con un análisis factorial .

De ese modo, los resultados serían más confiables y se estarían tomando medidas más certeras respecto al tema, que para el caso, es de suma importancia dadas las características que el cuerpo policial desempeña.

Finalmente, con la información proporcionada se puede afirmar que los programas del fondo si están siendo ejecutados; sin embargo no se puede argumentar el resultado ni tampoco el impacto debido a que no se cuenta con indicadores de evaluación del desempeño programático.



## **EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013**

---

---

# **ANEXOS**





## EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013

### ANEXO I.

#### Características Generales del FASP

De acuerdo con el Art. 44 de la Ley de Coordinación Fiscal<sup>22</sup>, el Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública FASP de los Estados y del Distrito Federal, se constituye con cargo a recursos federales que se determinan anualmente en el Presupuesto de Egresos de la Federación.

Por su parte, la Secretaría de Gobernación formula a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público una propuesta para la integración del Fondo, el cual, a través del Presupuesto de Egresos de la Federación de cada ejercicio fiscal, se distribuye entre los distintos rubros de gasto del Sistema Nacional de Seguridad Pública, aprobados por el Consejo Nacional de Seguridad Pública.

El Ejecutivo Federal, a través de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, entrega a las entidades federativas el Fondo con base en los criterios que el Consejo Nacional de Seguridad Pública determina, a propuesta de la Secretaría de Gobernación, y por medio del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

Los criterios de distribución implican:

- ✓ El número de habitantes;
- ✓ El índice de ocupación penitenciaria;
- ✓ La implementación de programas de prevención del delito;
- ✓ Los recursos destinados a apoyar las acciones que en materia de seguridad pública desarrollen los municipios; y

<sup>22</sup> [http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/31\\_110814.pdf](http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/31_110814.pdf)



## EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013

- ✓ El avance en la aplicación del Programa Nacional de Seguridad Pública en materia de profesionalización, equipamiento, modernización tecnológica e infraestructura.

El ejercicio de los recursos del Fondo y el avance en el cumplimiento de las metas, así como las modificaciones o adecuaciones realizadas a las asignaciones previamente establecidas en los convenios de coordinación y sus anexos técnicos en la materia, se reportan trimestralmente a la Secretaría de Gobernación, a través del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

Asimismo las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales, deben informar a sus habitantes trimestralmente y al término de cada ejercicio, los montos que reciben y el ejercicio, destino y resultados obtenidos con la aplicación del Fondo a través de la página oficial de Internet de la entidad correspondiente, ente otros medios. Lo anterior, en términos de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y conforme a los formatos aprobados por el Consejo Nacional de Armonización Contable CONAC.

Por su parte, el Art- 45 de la misma ley determina que los recursos del FASP se destinarán exclusivamente a:

- ✓ La profesionalización de los recursos humanos de las instituciones de seguridad pública vinculada al reclutamiento, ingreso, formación, selección, permanencia, evaluación, reconocimiento, certificación y depuración;
- ✓ Al otorgamiento de percepciones extraordinarias para los agentes del Ministerio Público, los peritos, los policías ministeriales o sus equivalentes de las Procuradurías de Justicia de los Estados y del Distrito Federal, los policías de vigilancia y custodia de los centros penitenciarios; así como de los centros de reinserción social de internamiento para adolescentes;
- ✓ Al equipamiento de los elementos de las instituciones de seguridad pública correspondientes a las policías ministeriales o de sus equivalentes, peritos,



## EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013

---

ministerios públicos y policías de vigilancia y custodia de los centros penitenciarios, así como, de los centros de reinserción social de internamiento para adolescentes;

- ✓ Al establecimiento y operación de las bases de datos criminalísticos y de personal, la compatibilidad de los servicios de telecomunicaciones de las redes locales, el servicio telefónico nacional de emergencia y el servicio de denuncia anónima;
- ✓ A la construcción, mejoramiento, ampliación o adquisición de las instalaciones para la procuración e impartición de justicia, de los centros penitenciarios, de los centros de reinserción social de internamiento para adolescentes que realizaron una conducta tipificada como delito, así como de las instalaciones de los cuerpos de seguridad pública de las academias o institutos encargados de aplicar los programas rectores de profesionalización y de los Centros de Evaluación y Control de Confianza, y
- ✓ Al seguimiento y evaluación de los programas relacionados con las fracciones anteriores.



## **EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013**

---

### **ANEXO II.**

#### **Instrumentos de recolección de la información**

Para realizar esta evaluación, se utilizó información recabada de manera directa por parte de la Unidad Técnica de Evaluación, particularmente por parte de la Coordinación de Planeación y Evaluación de la Secretaría de Hacienda de Chihuahua.

Esta información a su vez fue acopiada, de acuerdo con las fuentes de información solicitadas, por parte de la Fiscalía General del Gobierno del estado de Chihuahua, misma que se detalla en el Anexo III.

Asimismo, se consultaron fuentes secundarias de información, conformadas por las páginas web y los portales de transparencia de la Secretaría de Hacienda y de la Fiscalía General de Estado.

## EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013

### ANEXO III.

#### Bases de datos de gabinete utilizadas para el análisis

<b>Nombre del Archivo Electrónico</b>
1.b Objetivos Coordinadora de Fondo.docx
1.c. Alineación al PND 1.docx
1.e.- Alineación Con el Programa Sectorial.docx
1.f, 1.g y 1.h.- Población potencial, objetivo y atendida.docx
1d_alineacion.xlsx
3 - POAs bR asociados al fondo.pdf
8.- Reporte de seguimiento metas_POA.pdf
13.a Estructura Organizacional.pdf
13.b.- Área Operativa de entrega recepción.docx
17.- Costo de operación del Fondo.docx
18.- Costos Unitarios de los Componentes.docx
27.- Pagina Gaceta Oficial.docx
a.- Informe Formato único 4 TRIM. 2013.xlsx
Anexo III.docx
b.- Reporte Recursos Nivel Fondo.xlsx
c.- Reporte de indicadores 4 TRIM. 2013.xlsx
Calendario de transferencia de recursos 2013 (1).pdf
Calendario de transferencia de recursos 2013.pdf
Cierre del Ejercicio 2013.xlsx
Convenio_FASP_2013.pdf
Criterios_Generales_para_la_administracion_y_ejercicio_de_recurso s_del_FASP.pdf
CUENTAPUBLICA2013.pdf
Documento de Procedimientos y Resultados, Costo-Efectividad en la ejecución del fondo.pdf
Alineación al PED.pdf
Descripción General del Fondo.pdf
PUNTO 6.docx
Reporte de seguimiento de las MIR asociadas al fondo 4 TRIM. 2013.xlsx
a.- Informe Formato único 4 TRIM. 2013.xlsx
b.- Reporte Recursos Nivel Fondo.xlsx
c.- Reporte de indicadores 4 TRIM. 2013.xlsx
Cierre del Ejercicio 2013.xlsx



## EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP” EJERCICIO FISCAL 2013

PUNTO 16.docx
Documento de Procedimientos y Resultados, Costo-Efectividad en la ejecución del fondo.pdf
PUNTO 20.docx
Convenio_FASP_2013.pdf
Criterios_Generales_para_la_administracion_y_ejercicio_de_recursos_del_FASP.pdf
Flujo de Entrega Recepción de los Recursos.docx
PUNTO 26.docx
PUNTO 26.PNG
Punto 28 Documento oficial de la fecha de recepción de recursos del fondo.pdf
Punto 28 Documento oficial de monto y fecha de recepción de los recursos del fondo.pdf
Calendario de transferencia de recursos 2013 (1).PDF.
Calendario de transferencia de recursos 2013.pdf
CUENTAPUBLICA2013.pdf
Manual del usuario del SFU.docx
FASP2013 propuesta chihuahua 3.doc
Flujo de Entrega Recepción de los Recursos.docx
FUENTES DE INFORMACIÓN NO DISPONIBLE.docx
listado de indicadores de eficiencia.docx
listado de indicadores estratégicos y de gstion.docx
Manual del usuario del SFU.docx
Punto 28 Documento oficial de la fecha de recepción de recursos del fondo.pdf
Punto 28 Documento oficial de monto y fecha de recepción de los recursos del fondo.pdf
reglas de operación marco normativo.docx
web fiscalía.docx



**EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL FONDO DE  
APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA “FASP”  
EJERCICIO FISCAL 2013**

---

**ANEXO IV.**

**Datos de la Instancia Evaluadora**

**Nombre del Coordinador de la Evaluación:**

**Dra. Luz Elvia Rascón Manquero**

**Cargo:**

**Directora del Sistema Integral de Información y Líder del Proyecto de  
Presupuesto con base en Resultados.**

**Institución a la que pertenece:**

**Instituto para el Desarrollo Técnico de las Haciendas Públicas  
INDETEC**

**Correo electrónico del Coordinador de la evaluación:**

**[lrascnm@indetec.gob.mx](mailto:lrascnm@indetec.gob.mx)**

**Teléfono:**

**01 (33) 3669 5550, ext. 123**