



SECRETARÍA
DE HACIENDA



Guía sobre Diagnósticos a los Programas presupuestarios

Abril 2020

Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado de Chihuahua
Unidad Técnica de Evaluación
Departamento de Planeación Estratégica y Evaluación

Índice

Presentación.....	2
Sección 1. Datos del Programa.....	3
Datos del Programa.....	4
Focalización de las Poblaciones.....	5
Sección 2. Matriz de Marco Lógico.....	7
Fin.....	8
Propósito.....	9
Componentes.....	11
Actividades.....	12
Lógica Vertical.....	14
Sección 3. Matriz de Indicadores para resultados.....	15
Indicador a nivel de Fin.....	16
Indicador a nivel de Propósito.....	16
Indicador a nivel de Componentes.....	17
Indicador a nivel de Actividades.....	17
Datos de los Indicadores.....	18
Medios de Verificación.....	23
Lógica Horizontal.....	23
Sección 4. Programa Operativo Anual.....	24
Vinculación MIR/POA.....	25
Clasificación de metas.....	25
Beneficiarios.....	26
Recursos asignados.....	26
Fuentes de Financiamiento.....	26
Sección 5. Seguimiento a la Matriz de Indicadores para Resultados.....	27
Avance irregular.....	28
Sin Seguimiento y sin Justificación.....	28
Sección 6. Seguimiento al Programa Operativo Anual.....	29
Avance irregular metas.....	30
Sin Seguimiento y sin Justificación.....	30
Avance irregular en metas de los Beneficiarios.....	31
Sin Seguimiento y sin Justificación en metas de Beneficiarios.....	31
Vinculación MIR/POA.....	32

Presentación

De conformidad a la publicación del Programa Anual de Evaluación 2020, en donde se incluyó la elaboración de diagnósticos para Programas presupuestarios del ejercicio 2020 y cuya finalidad es la mejora en el diseño de las herramientas de planeación y programación, se diseñó la presente guía para la realizar dichos diagnósticos; es importante referir, que si se desea profundizar en los temas sobre la Metodología de Marco Lógico, específicamente en la construcción de matrices de Indicadores para resultados, será necesario consultar los siguientes documentos: Formulación de programas con la metodología de marco lógico, ILPES¹ y a la Guía para la Elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados, CONEVAL².



1

https://www.cepal.org/ilpes/publicaciones/xml/0/43220/SM_N68_Formulacion_prog_metodologia_ML.pdf

2

https://www.coneval.org.mx/Informes/Coordinacion/Publicaciones%20oficiales/GUIA_PARA_LA_ELABORACION_DE_MATRIZ_DE_INDICADORES.pdf

Sección 1


Datos del Programa

Datos del Programa

01 ¿Existe congruencia entre el nombre del Programa, la clave programática y la definición del Programa?

Clave del Programa	Nombre del Programa
1S045A1	Gestión Social y Atención a la Ciudadanía 2020
<p>Revisar: La clave programática debe ser congruente con el objetivo del programa con base en el catálogo contable sobre las modalidades de los programas. Apoyarse del instructivo de catálogo contable en lo referente a la clasificación programática.</p> <p>http://ihacienda.chihuahua.gob.mx/tfiscal/edofinan/catalogo20.pdf A partir de la Pág. 365.</p>	<p>Revisar: si el nombre del programa es concreto y entendible para cualquier persona</p>

Definición del Programa
<p>Contribuir a mejorar la calidad de vida de las personas en situación de vulnerabilidad mediante apoyos de asistencia social emergente y acciones de subsidiariedad</p>
<p>Revisar: La Definición del Programa la cual debe dar respuesta a las siguientes preguntas sin importar el orden:</p> <p>¿Cuáles son los Bienes y/o Servicios que entrega el Programa? ¿A quién le entrega los Bienes y/o Servicios? ¿Qué resultado se espera en los Beneficiarios que reciben los Bienes y/o Servicios?</p>

 **Posibles observaciones:**

- ▶▶ El nombre del programa **no es claro**.
- ▶▶ El nombre del programa **no es congruente** con la definición del Programa.
- ▶▶ La definición del Programa **no integra** la repuesta al siguiente cuestionamiento: **¿Cuáles son los Bienes y/o Servicios que entrega el Programa? / ¿A quién le entrega los Bienes y/o Servicios? / ¿Qué resultado se espera en los Beneficiarios que reciben los Bienes y/o Servicios?**
- ▶▶ La modalidad de la clave del programa no es congruente con la definición del programa y sus objetivos.

Focalización de las Poblaciones

02

¿Se encuentran bien definidas los distintos tipos de poblaciones (referencia, potencial, objetivo y postergada)?

Revisar si las poblaciones están claramente focalizadas y definidas según los criterios establecidos, además si existe congruencia lógica con su cuantificación, considerando los siguientes criterios:

Población de Referencia	Total	Hombres	Mujeres
Población del estado de Chihuahua	3,556,574	1,752,275	1,804,299

La Población de Referencia: Población relacionada con el área o sector donde se encuentra el problema.

La Población de Referencia es igual a la suma de la Población no afectada por el problema + La Población Potencial (Población con Problema).

Población No Afectada	Total	Hombres	Mujeres
Población del estado de Chihuahua	2,585,629	1,276,512	1,309,117

La Población No Afectada (No se encuentra en sistema): Es la población que se encuentra en el área o sector donde existe el problema pero por características específicas o condiciones no es afectada por el problema.

La población no afectada es igual a la población de referencia - la población potencial.

Población Potencial	Total	Hombres	Mujeres
Personas en el estado de Chihuahua en situación de vulnerabilidad	970,945	475,763	495,182

La Población Potencial: Parte de la población de referencia, que es afectada por el problema (o será afectada por el), y que por lo tanto requiere de los servicios o bienes que proveerá el programa.

Esta población se considera como elegible para ser atendida y justifica la existencia del programa.

La Población Potencial es igual a la suma de: La Población Postergada + La Población Objetivo.

Población Objetivo	Total	Hombres	Mujeres
Personas en el estado de Chihuahua en situación de vulnerabilidad	326,120	138,060	188,060

La Población Objetivo: Es la población que presenta el problema y que será la población o área de enfoque susceptible a ser beneficiaria de los bienes o servicios que otorga el programa.

La Población Objetivo es igual La Población Potencial - Población Postergada

Población Postergada	Total	Hombres	Mujeres
Personas en el estado de Chihuahua en situación de vulnerabilidad	644,825	337,703	307,122

La Población Postergada: La población que presenta el problema sin embargo por las características o disponibilidad de recursos no es posible atender en el ejercicio fiscal que se programó.

La Población Postergada es igual a La Población Potencial - La Población Objetivo



Posibles observaciones:

- ▶▶ Los distintos tipos de poblaciones **no** se encuentran **bien definidas ni focalizadas**, ya que no corresponden a las características definidas por la metodología y su cuantificación es incorrecta.
- ▶▶ La población de referencia **no** está bien **definida**.
- ▶▶ La población de referencia **no** está **cuantificada** correctamente.
- ▶▶ La población potencial **no** está bien **definida**.
- ▶▶ La población potencial **no** está **cuantificada** correctamente.
- ▶▶ La población objetivo **no** está bien **definida**.
- ▶▶ La población objetivo **no** está **cuantificada** correctamente.
- ▶▶ La población postergada **no** está bien **definida**.
- ▶▶ La población postergada **no** está **cuantificada** correctamente.

Sección 2

Matriz de Marco Lógico

Fin

Refiere el entorno de una política pública, describe un objetivo de desarrollo de nivel superior e importancia nacional, sectorial o regional, a cuyo logro contribuirá el programa a mediano o largo plazo.

Objetivo	Descripción	Supuestos
Fin	Contribuir a mejorar la calidad de vida de las personas en situación vulnerable ante situaciones emergentes mediante apoyos de asistencia social y acciones de subsidiariedad	Existen las condiciones sociales, políticas, económicas, educativas y ambientales propicias para el desarrollo de programas y de la participación corresponsable de las personas en situación de vulnerabilidad

03 ¿En el fin se establece la contribución al objetivo de desarrollo del Plan Estatal de Desarrollo o al Programa de Mediano Plazo al que el programa busca contribuir?

Verificar si el [resumen narrativo a nivel de Fin](#), en su redacción refleja la contribución al mismo [objetivo de su alineación al Plan Estatal de Desarrollo 2017-2021](#) o al [Programa de Mediano Plazo](#).



Posible observación:

- » El resumen narrativo refleja el objetivo del PED, sin embargo **no lo establece** como **contribución**.

04 ¿El resumen narrativo para el objetivo a nivel de FIN, se encuentra redactado de acuerdo a la Siguinte Sintaxis establecida?

Revisar si el [resumen narrativo a nivel de Fin](#), cumple con la siguiente redacción: [Contribuir a + \(objetivo estratégico PED o PMP\) mediante o a través de + solución del Problema que atiende el Pp \(Propósito\)](#)

Revisar que en el objetivo no se haga uso de siglas, términos técnicos, términos genéricos o ambiguos.



Posible observación:

- » El resumen narrativo del Fin **no cumple con la redacción** de acuerdo a la **metodología MML**.

05

¿Existen supuestos válidos para el objetivo a nivel de Fin?

Revisar si el supuesto representa un **riesgo externo** a la Dependencia que opera el programa el cual, ¿contribuye al logro del Fin y **garantizará la sostenibilidad** de los beneficios del programa?



Posible observación:

- ▶ El supuesto es **inválido** a este nivel ya que **no** representa un **riesgo externo** para el ejecutor.

Propósito

Es la situación esperada en la población objetivo al disponerse de los bienes y servicios proporcionados por el programa.

Objetivo	Descripción	Supuestos
Propósito	Las personas en situación vulnerable mejoran su calidad de vida	Existe la disposición y la cultura en las personas para la aceptación del nuevo enfoque en el desarrollo de una participación corresponsable

06

¿El propósito refleja el cambio esperado en la población objetivo como resultado de recibir los bienes o servicios que produce el programa (Solución del Problema)?

Revisar si el **Propósito** refleja la **solución al problema planteado** que atiende el programa en favor de la **población objetivo**.



Posible observación:

- ▶ El objetivo **no** refleja el **cambio esperado** en su población objetivo.

07 ¿El Resumen Narrativo del Propósito se redacta con la sintaxis establecida?

Revisar si el **resumen narrativo a nivel de Propósito**, cumple con la siguiente redacción: (Población Objetivo o Área de Enfoque) + (Verbo en presente) + (Complemento/Problema Resuelto).

Revisar que en el objetivo no se haga uso de siglas, términos técnicos, términos genéricos o ambiguos.



Posible observación:

- ▶▶ El resumen narrativo **no cumple** con la **redacción** de acuerdo a la **metodología MML**.

08 ¿Existen supuestos válidos para el objetivo a nivel de Propósito?

Revisar si el supuesto representa un riesgo externo a la Dependencia que opera el programa el cual, ¿**Contribuye a la solución del problema** que busca lograr del Propósito del programa y además **permite el logro del Fin**?



Posibles observaciones:

- ▶▶ El supuesto es **inválido** a este nivel ya que **no** representa un **riesgo externo** para el ejecutor.
- ▶▶ El supuesto es **inválido** a este nivel ya que **no permite** el logro del **Fin**.

Componentes

Son los productos o servicios que el programa debe producir y poner a disposición de la población para resolver el problema que dio origen al programa.

Objetivo	Descripción	Supuestos
Componentes	Gestiones y eventos con subsidiariedad a la ciudadanía realizados	Existe la participación de la sociedad contando con el presupuesto y la vinculación necesaria para la resolución

09 ¿Los componentes son los bienes y servicios que deberán ser producidos o entregados por medio del programa a la población objetivo para cumplir con el propósito?

Verificar si el [resumen narrativo a nivel de Componente](#), en su redacción refleja un [bien otorgado](#) o un [servicio](#) proporcionado.



Posible observación:

- Los componentes **no reflejan** un **bien** o **servicio** otorgado a la población objetivo

10 ¿El Resumen Narrativo de los Componentes se redacta con la sintaxis establecida?

Revisar si el resumen narrativo a nivel de [Componente](#), cumple con la siguiente redacción: ([Bien entregado/ Servicio Proporcionado](#)) + ([Verbo en participio pasado, terminaciones "ado" ó "ido"](#))

Revisar que en el objetivo no se haga uso de siglas, términos técnicos, términos genéricos o ambiguos.



Posibles observaciones:

- El componente **no cumple** con **uno/ninguno** de los elementos de **redacción**, que se refiere al bien o servicio proporcionado.
- Los componentes **no** cumplen con la redacción adecuada al contener **términos** muy **genéricos y ambiguos**.
- El componente **no** es **claro** ya que refiere **siglas**.

11 ¿Existen supuestos válidos para los objetivos a nivel de cada Componente?

Revisar si el supuesto representa un riesgo externo a la Dependencia que opera el programa el cual, ¿Contribuye al logro del Propósito del Programa, además permite el otorgamiento del bien o servicio que ofrece el programa?



Posible observación:

- ▶▶ El supuesto es **inválido** a este nivel ya que **no** representa un **riesgo externo** para el ejecutor, su realización es injerencia de los operadores del Programa.

Actividades

Son las tareas (acciones) que el equipo del programa tiene que llevar a cabo para producir cada Componente.

Objetivo	Descripción	Supuestos
Actividades	Acciones en ventanilla única de necesidades de asistencia social emergente	Existe la participación de la sociedad contando con el presupuesto y la vinculación necesaria para la resolución

12 ¿Las actividades son las principales acciones que se deben realizar para producir o entregar los componentes?

Revisar si es una **acción** del **ejecutor requerida para entregar el bien o servicio**, deben estar en **orden cronológico** para cada Componente.

Verificar que no existan actividades duplicadas o que se puedan agrupar.

En caso de que exista una Actividad que se repita para varios o todos los componentes, se recomienda definir una actividad compartida, la cual se registrará relacionada con el primer componente.



Posibles observaciones:

- ▶▶ La actividad se **duplica** con el **componente**, por lo tanto no existe **lógica causal**.
- ▶▶ Las actividades son muy **similares** entre ellas.
- ▶▶ Las actividades no están en **orden cronológico** para el Componente.

13 ¿El Resumen Narrativo de las Actividades se redacta con la sintaxis establecida?

Revisar si el **resumen narrativo a nivel de Actividad**, cumple con la siguiente redacción: (Sustantivo derivado de un verbo, ejemplo: Elaboración) + (Complemento de la acción).

Revisar que en el objetivo no se haga uso de siglas, términos técnicos, términos genéricos o ambiguos.



Posibles observaciones:

- ▶ El resumen narrativo de la actividad **no cumple** con **uno/ninguno** de los elementos de **redacción**.
- ▶ El resumen narrativo de la actividad **no cumple** con la **redacción** adecuada al contener **términos** muy **genéricos** y **ambiguos**.
- ▶ El resumen narrativo de la actividad **no es claro** ya que refiere **siglas**.

14 ¿Existen supuestos válidos para los objetivos a nivel de cada Actividad?

Revisar si el supuesto representa un riesgo externo a la Dependencia que opera el programa el cual, **¿Contribuye al logro de los Componentes del Programa, además permite realizar las acciones y gestiones necesarias?**



Posible observación:

- ▶ El supuesto es **inválido** a este nivel ya que **no** representa un **riesgo externo** para el ejecutor, su realización es injerencia de los operadores del Programa.

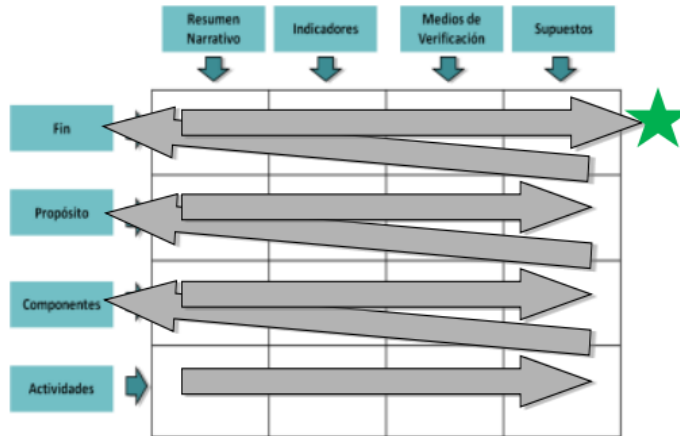
Lógica Vertical

15

¿Es posible la lectura vertical de los objetivos en sentido ascendente, en una cadena lógica de relación causa efecto de los distintos niveles de objetivos?

La **revisión** se debe hacer mediante una lectura de la siguiente forma:

1. Si se llevan a cabo las **actividades** y los supuestos de este nivel se ratifican, serán suficientes para producir cada **componente**; luego
2. Si se producen los **componentes** y los supuestos a ese nivel se ratifican, se logrará el **Propósito** de la intervención; luego
3. Si se logra el **Propósito** del programa y se cumplen los supuestos a ese nivel, se habrá contribuido de manera significativa a alcanzar el **Fin**.



Posible observación:

- » La lógica vertical de la Matriz **no se cumple** ya que no hay una **relación de causa efecto** en los diferentes niveles de objetivos.

Sección 3

**Matriz de Indicadores para
Resultados**

Indicador a nivel de Fin

16 ¿El indicador mide el comportamiento del objetivo a nivel de Fin y permite verificar los impactos sociales y económicos alcanzados en la población objetivo o área de enfoque?

Revisar si el indicador permite **monitorear** el **Impacto** del Programa.

Posible observación:

- ▶ El indicador referido **no** permite **medir el impacto** del objetivo con base en la contribución al objetivo superior.

Indicador a nivel de Propósito

17 ¿El indicador mide el comportamiento del objetivo a nivel Propósito y permite verificar la cobertura y los resultados inmediatos producidos en la población objetivo o área de enfoque?

Revisar si el indicador permite **monitorear** los **resultados del Programa**, es decir refleja cambios en la población objetivo.

Posibles observaciones:

- ▶ Derivado a que el resumen narrativo de este objetivo **no** está bien **redactado y claro**, se sugiere revisar si el indicador es pertinente una vez adecuado el objetivo.
- ▶ El indicador **no mide** los **resultados inmediatos** que deben ser producidos en la población objetivo.

Indicador a nivel de Componentes

18 ¿El indicador mide el comportamiento del objetivo a nivel Componente y permite verificar las características de los bienes y/o servicios que el Programa entrega a la población objetivo?

Revisar si el indicador permite **monitorear** los **productos** del Programa.



Possible observación:

- ▶ Los indicadores a nivel Componente **no permite verificar** las características de los **bienes y/o servicios**.

Indicador a nivel de Actividades

19 ¿El indicador mide el comportamiento del objetivo a nivel Actividad y permite verificar la gestión de los procesos de las áreas responsables para producir los Componentes?

Revisar si el indicador permite **monitorear** los **procesos** del Programa.



Possible observación:

- ▶ Los indicadores a nivel Actividad **no permite verificar** la **gestión** de los **procesos** y la **eficiencia** de los mismos.

Datos de los Indicadores

20

¿El Nombre del Indicador se relaciona con el factor relevante del objetivo que se desea medir y comienza con la descripción de su relación aritmética?

Revisar el **factor relevante** el cual corresponde a la o las **palabras clave** que están en cada objetivo y que se refieren a las características que mínimamente se desean medir. El nombre del indicador debe iniciar con el **método de cálculo** (Porcentaje, tasa de variación, promedio, índice)

- **Porcentaje:** Mide la proporción, entre **dos variables con una misma unidad de medida**, en el mismo período de tiempo.
- **Promedio:** Razón entre **dos variables con unidades de medida diferentes**, y en un mismo período de tiempo y cuyo resultado se expresa en valor absoluto.
- **Variación Porcentual:** **Crecimiento o Disminución comparando la misma variable** pero en períodos diferentes. Este tipo de indicador aplica principalmente para niveles de **Fin** o **Propósito**, al considerarse indicadores estratégicos.



Posibles observaciones:

- » El nombre del indicador **no** se relaciona con el **factor relevante** del objetivo.
- » El nombre del indicador **no empieza** con el **método de cálculo**.

21

¿La Descripción del Indicador permite entender la utilidad y finalidad de lo que desea medir del objetivo?

Revisar si es **clara para cualquier persona**, es decir si permite entender cómo se mide el indicador y la finalidad de realizar dicha medición.

No debe repetir el nombre del indicador ni el método de cálculo y debe ser breve.

Revisar que describa la forma en que se **relacionan** las **variables** establecidas para el indicador.



Posibles observaciones:

- » La descripción del indicador **no** es **clara**, ya que no explica cómo se **mide el indicador** y la **finalidad** de realizar la medición.
- » La descripción del indicador **no** determina la forma en que se **relacionan** las **variables** establecidas para el indicador.

22 ➤ ¿La Dimensión a medir del Indicador corresponde a una de las dimensiones recomendadas según corresponda de acuerdo al nivel del objetivo?

Revisar si el aspecto que mide el indicador es el adecuado, considerando las siguientes dimensiones:

Eficacia: mide el cumplimiento del objetivo. Aplica para **Fin**, **Propósito** y **Componente**.

Eficiencia: mide qué tan bien se utilizan los recursos en la producción de los resultados. Aplica para **Propósito**, **Componente** y **Actividad**.

Calidad: mide los atributos de los bienes o servicios producidos por el programa. Aplica para **Componente**.

Economía: Mide la capacidad para generar y movilizar adecuadamente los recursos. Aplica para **Componente** y **Actividad**.



Posibles observaciones:

- ▶▶ La dimensión del Indicador **no** es la **adecuada** de acuerdo a **logro** de los objetivos que miden, la dimensión adecuada es...
- ▶▶ **Eficacia:** Fin, Propósito y Componente.
- ▶▶ **Eficiencia:** Propósito, Componente y Actividad.
- ▶▶ **Calidad:** Componente.
- ▶▶ **Economía:** Componente y Actividad.

23 ➤ ¿El Tipo de Medición del Indicador corresponde según se recomienda de acuerdo al nivel del objetivo?

Revisar si el Tipo de indicador corresponde al nivel de objetivo, considerando los siguientes criterios:

Estratégico: Mide el grado de cumplimiento de los objetivos de los Pp. Aplica a nivel de **Fin**, **Propósito** y aquellos **Componentes** que entreguen **bienes** de manera **directa** a los beneficiarios.

Gestión: Mide el avance y logro en procesos y actividades. Aplica para **Actividades** y aquellos **componentes** que entregan **bienes** o **servicios** para ser utilizados por otras instituciones, o en su caso realizan gestión de bienes o servicios.



Posibles observaciones:

- ▶▶ El tipo de medición del indicador **no** es **adecuado** de acuerdo a los **niveles** de **objetivos**, el tipo de medición que corresponde es:
- ▶▶ **Estratégico:** Fin, Propósito y Componentes.
- ▶▶ **Gestión:** Actividades y Componentes.

24 ¿La Fórmula del Indicador establece la relación lógica entre las variables y la unidad de medida expresa el resultado de la medición?

Revisar la forma en que se relacionan las variables establecidas para el indicador de acuerdo a los siguientes métodos de cálculo:

Porcentaje: $(\text{numerador} / \text{denominador}) * 100$

$(\text{AAO} / \text{AAP}) * 100$

$(\text{AAO} = \text{Apoyo alimentario otorgado} / \text{AAP} = \text{Apoyo alimentario programado}) * 100$

Nota: Debe ser la misma unidad de medida, diferente dato.

Promedio: $(\text{numerador} / \text{denominador})$

$(\text{AAO} / \text{AAP})$

$(\text{Apoyo alimentario otorgado} / \text{Alumnos en escuelas de tiempo completo})$.

Nota: Debe ser diferente unidad de medida.

Variación Porcentual: $((\text{numeradort1} / \text{denominadort}_1) - 1) * 100$

$((\text{PDt1} / \text{PDt}_1) - 1) * 100$

$((\text{Personas desempleadas en el año actual} / \text{Personas desempleadas en el año anterior}) - 1) * 100$

Nota: Debe ser la misma unidad de medida en diferente periodo.



Posibles observaciones:

- ▶ La fórmula **no** tiene **lógica** con sus **variables**.
- ▶ Las unidades de medida **no** son **congruentes** con sus **variables**.

25 ¿La Meta Programada del Indicador es retadora y relevante?

Revisar si la meta se define con base a la cuantificación objetiva de los valores de la Línea Base + el nivel de mejoría deseado.

La Meta debe ser **factible de alcanzar** y, por lo tanto, ser realista respecto a los plazos y a los recursos.



Posible observación:

- ▶ Las metas programadas de los indicadores **no** reflejan una **mejoría** ya que refieren una **meta menor** que su **línea base**.

26 ➤ ¿Las clasificaciones de las variables del indicador se encuentran definidas correctamente y sea como Constante o Acumulado?

Verificar que la clasificación de las variables se encuentren **bien integrados**, conforme al avance en el seguimiento a las metas de los indicadores reportados, considerando los siguientes criterios:

Constante: para cuando se programe un mes o meses específicos pero bajo el **mismo valor siempre**, lo que representa que el último valor capturado en el seguimiento representa el logro de la meta.

Acumulado: para cuando se desglose el valor de la meta en los meses del año, lo que representa que la **sumatoria de los meses acumulados** representa el logro de la meta.



Posible observación:

- La clasificación de la variable **no** está **definida** de manera **correcta**, de acuerdo a lo que se pretende medir y dar seguimiento de los avances reportados.

27 ➤ ¿La Trayectoria de la Meta Programada representa el nivel de mejoría deseado en el Indicador para el cumplimiento del objetivo?

Revisar la dirección o el **comportamiento del indicador** para identificar cuando su desempeño es positivo o negativo, considerando los siguientes aspectos:

Ascendente: la meta debe ser **mayor que la línea base**.

Si el resultado es mayor al planeado, es representativo de un buen desempeño, y cuando es menor, significa un desempeño negativo.

Ejemplos de indicadores con sentido ascendente: población atendida con un servicio, la población beneficiada con la entrega de bienes públicos, la productividad agropecuaria, el índice de competitividad de la inversión pública.

Descendente: la meta debe ser **menor que la línea base**.

Si el resultado es menor a la meta planeada, es equivalente a un buen desempeño, y cuando es mayor, significa un desempeño negativo.

Ejemplos de indicadores con sentido descendente: tasas de mortalidad, índice de los efectos negativos de los incendios, tasas de natalidad, índices de delincuencia, tiempo de espera de la entrega de un servicio, costo promedio de un bien.

Revisar no existan indicadores de variación porcentual donde la meta y línea base tengan un valor de 0%, ni con trayectoria constante o regular.



Posibles observaciones:

- Las trayectorias referidas del indicador **no** es **válida** ya que conforme a la revisión de la línea base **no refleja** un **nivel de mejoría** congruente.
- **No es válido ni congruente** el incluir metas con valor **igual** a **cero** en variaciones porcentuales ni reflejar un valor de regular constante.

28 ¿La Frecuencia de la Meta Programada del Indicador se establece por un período adecuado en congruencia con la asignación de recursos?

Revisar la periodicidad en el tiempo con que se realiza la medición del indicador.

Se **recomienda** que la periodicidad con la que se reporte la meta del indicador **sea Anual** ya que el presupuesto para lograr las metas se asigna de manera anual, considerar los siguientes criterios:

Indicadores de **Fin**: Solo **anual**.

Indicadores de **Propósito**: Solo **anual**.

Indicadores de **Componente**: **Anual, semestral, trimestral, mensual**.

Indicadores de **Actividad**: **Anual, semestral, trimestral, mensual**.

Se sugiere **revisar** la periodicidad de la disposición de los datos de las variables del indicador y/o del indicador y el cronograma de cumplimiento de las metas finales y parciales establecidas para el indicador.



Posible observación:

- » La frecuencia de medición **no corresponde de acuerdo al nivel** de objetivo.

29 ¿El Indicador cumple con las siguientes características (Claro, Relevante, Económico, Monitoreable y Adecuado)?

Revisar de acuerdo a los siguientes criterios:

Claridad: el indicador debe ser **preciso e inequívoco**, es decir, debe ser interpretado sin ambigüedades y del mismo modo por cualquier persona.

Relevancia: el indicador debe reflejar una **dimensión relevante** del logro del objetivo.

Economía: la información necesaria para generar el indicador debe estar **disponible a un costo razonable**.

Monitoreable: el indicador debe ser sujeto a una **verificación independiente**.

Adecuado: el indicador debe medir lo que efectivamente se desea medir, es decir, debe **cuantificar lo que cada nivel de objetivos plantea**.



Posible observación:

- » Los indicadores **no cumplen** con el **atributo** de **Claridad, Relevancia, Economía, Monitoreable y Adecuado**.

Medios de Verificación

30

¿El medio de verificación es de fácil acceso además permite la reproducción del cálculo del avance en las metas de los indicadores?

Revisar si se incluye una [liga de internet](#) con [acceso directo](#) a la información o en su caso el documento de sustento, donde se adicione la [unidad responsable de la información](#) y sus datos de ubicación y contacto.



Posibles observaciones:

- ▶▶ La liga de internet que se indica como Medio de Verificación **no** es de **fácil acceso** y **no** permite la **reproducción** del **cálculo** del avance en las metas de los Indicadores.
- ▶▶ Los documentos de sustento **no** se **especifica** la información de la **Unidad responsable** ni los **datos de ubicación** y del **contacto**.

Lógica Horizontal

31

¿Es posible la lectura horizontal de los objetivos considerando los supuestos e indicadores, en una relación lógica para los distintos niveles de objetivos?

Para **revisar** si el programa está bien diseñado, se pueden examinar la lógica horizontal de [derecha a izquierda](#) considerando los siguientes puntos:

1. Se han identificado [supuestos](#) para cada nivel del resumen narrativo.
2. Los [medios de verificación](#) identificados son los [necesarios y suficientes](#) para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores.
3. Los [indicadores](#) definidos permiten hacer un buen [seguimiento](#) de los objetivos y evaluar adecuadamente el logro de los programas.
4. Revisar que la [fórmula del indicador](#) sea congruente con el [método de cálculo](#) y por ende, con el nombre del indicador, además se debe revisar que las [unidades de medida](#) de las variables del indicador sean congruentes con lo referido en la [descripción o definición del indicador](#).

	Resumen Narrativo	Indicadores	Medios de verificación	Supuestos
Fin	←	←	←	←
Propósito	←	←	←	←
Componentes	←	←	←	←
Actividades	←	←	←	←



Posible observación:

- ▶▶ **No se cumple con la lógica horizontal**, debido a que (Elemento del Indicador) no se encuentra **bien definido**.

Sección 4

Programa Operativo Anual

Vinculación MIR/POA

32 ¿Existe congruencia en la unidad de medida, valor inicial y valor programado que se establecen en el POA y la variable del numerador definidos en la MIR?

Verificar si las **unidades de medida** y los **valores de los componentes y actividades** en el **POA**, son congruentes con las unidades de medida del **numerador de los indicadores** para el mismo objetivo a nivel de componente o actividad.

Posible observación:

- ▶ No existe **congruencia** en el objetivo a nivel de **Componente / Actividad** con la **unidad de medida** y **valores** inicial o programado con lo referido en los **numeradores del indicador**.

Clasificación de metas

33 ¿La clasificación de las metas se encuentran definidas correctamente ya sea como Constante o Acumulado?

Verificar la **congruencia** con la clasificación definida para la variable del numerador del indicador y considerar lo siguiente:

Constante: para cuando se **programe un mes o meses** específicos pero bajo el **mismo valor siempre**, lo que representa que el último valor capturado en el seguimiento representa el logro de la meta.

Acumulado: para cuando se desglose el valor de la meta **en los meses del año**, lo que representa que la **sumatoria de los meses acumulados** representa el logro de la meta.

Posible observación:

- ▶ Las **clasificación** de las meta del **Componente / Actividad** es **incorrecta**. Ya que presenta avances incongruentes al considerar la clasificación como Constante / Acumulado.

Beneficiarios

34 ¿Los beneficiarios son congruentes con el componente (Bien o servicio proporcionado)?

Revisar si existe **congruencia entre el bien o servicio proporcionado** con los **beneficiarios** del componente y con la **población objetivo** del programa.



Posibles observaciones:

- ▶ No existe **congruencia** en el tipo de **beneficiarios** y la **población** objetivo del programa.
- ▶ No existe **congruencia** en el tipo de **beneficiarios** con el **bien o servicios**.

Recursos asignados

35 ¿Cuenta con recursos asignados en todas las actividades del Programa?

Verificar que todas las **actividades** incluidas en el programa cuenten con **recursos asignados**.



Posible observación:

- ▶ No todas las actividades cuentan con **recurso asignado**, se sugiere analizar si se mantiene activas o se eliminan.

Fuentes de Financiamiento

36 ¿Se tienen recursos asignados recursos en el total de fuentes de financiamiento con las que cuenta el programa?

Verificar que todas las **fuentes de financiamiento** incluidas en el programa cuenten con **recursos asignados**.



Posible observación:

- ▶ No todas las fuentes de financiamiento cuentan con **recurso asignado**, se sugiere analizar si se mantienen activas o se eliminan.

Sección 5

Seguimiento a la Matriz de
Indicadores para Resultados

Avance irregular

37

¿Se identificaron indicador(es) de cualquier nivel de objetivo Fin, Propósito, componente o una actividad, que reflejen un Porcentaje de Avance de la Meta del indicador correspondiente igual o superior al 200%, ya sea de forma mensual o acumulada?

Se sugiere **revisar**:

1. Verificar la clasificación de las variables de los indicadores (**variable numerador= Acumulado, variable denominador= Constante**)
2. Verificar que se haya capturado avance tanto en el **numerador como en el denominador** del indicador.
3. Verificar la congruencia de la **fórmula** con el **nombre del indicador**.
4. Verificar si se reflejó **justificación del avance**, y que ésta sea congruente con el avance registrado y el objetivo, sea clara (lenguaje ciudadano, no técnico) y concisa.



Posible observación:

- ▶ Se identificó **avance irregular** del Indicador y **no se refiere justificación** de dicho avance.

Sin Seguimiento y sin Justificación

38

¿Se identificaron indicador(es) sin seguimiento y sin justificación?

Identificar indicadores sin seguimiento y sin justificación. En el caso que se identifiquen avances en los indicadores a nivel actividad y a nivel componente correspondiente o no se refleje avance, o viceversa, señalar en el reporte dicho comportamiento.



Posible observación:

- ▶ El indicador **no registró avance ni justificación**, que explique la razón de dicho comportamiento.

Sección 6

**Seguimiento al Programa
Operativo Anual**

Avance irregular metas

39 ¿Se identificaron meta(s) del nivel de objetivo componente o actividad, que reflejen el Porcentaje de Avance de la Meta correspondiente igual o superior al 200%, ya sea de forma mensual o acumulada?

Se sugiere **revisar**:

1. Identificar valor registrado del avance de la meta, pero **no se refiere justificación** del avance.
2. Verificar congruencia del **objetivo** con la **unidad de medida** de la meta.
3. Verificar si se reflejó **justificación del avance**, y que ésta sea congruente con el **avance** registrado y el objetivo, sea **clara** (lenguaje ciudadano, no técnico) y concisa.



Posible observación:

- ▶ Se identificó **avance irregular** de la Meta y **no se refiere justificación** de dicho avance.

Sin Seguimiento y sin Justificación

40 ¿Se identificaron meta(s) sin seguimiento y sin justificación?

Identificar metas **sin seguimiento** y **sin justificación**.

Revisar: Identificar aquellas metas que **refieran gasto**, pero que **no registren avance y justificación**.



Posible observación:

- ▶ La Meta **no** registró **avance ni justificación**, que explique la razón de dicho comportamiento.

Avance irregular en metas de Beneficiarios

41 ¿Se identificaron meta(s) de beneficiarios a nivel de objetivo componente, que reflejen el Porcentaje de Avance de la Meta correspondiente igual o superior al 200%, ya sea de forma mensual o acumulada?

Se sugiere **revisar**:

1. Identificar **valor registrado** del **avance** de la meta, pero **no** se refiere **justificación del avance**.
2. Verificar congruencia del **objetivo** con la **unidad de medida** de la meta del beneficiario.
3. Verificar si se reflejó **justificación del avance**, y que ésta sea congruente con el **avance** registrado y el objetivo, sea **clara** (lenguaje ciudadano, no técnico) y concisa.



Posible observación:

- ▶ El **avance** de la Meta de Beneficiarios es **irregular** y **no** refiere **justificación** de dicho avance.

Sin Seguimiento y sin Justificación en metas de Beneficiarios

42 ¿Se identificaron meta(s) sin seguimiento y sin justificación?

Identificar metas **sin seguimiento** y **sin justificación**.

Revisar: Identificar si la meta del objetivo a nivel **componente registró avance**, si es el caso, se debió haber reportado **avance en la meta de beneficiarios** o una **justificación**.



Posible observación:

- ▶ Se **identificó avance** de la Meta del Componente, pero **no** se **registró** avance de los **beneficiarios** y **no** se **justificó** el porqué.

Vinculación MIR/POA

43

¿En los niveles de objetivos correspondientes a componente y actividad, el valor logrado de la variable del numerador del Indicador (MIR) tiene congruencia con el valor logrado que se reportó en la meta del POA?

Se sugiere **revisar**:

1. Verificar la **congruencia en el valor registrado** del avance de la meta (POA) con el avance referido de la variable del **numerador** del indicador (MIR).
2. Verificar la **congruencia en el valor programado** de la meta (POA) con el de la variable del **numerador** del indicador (MIR); así como, en la **unidad de medida** de la meta (POA) y de la variable del **numerador** del indicador (MIR).



Posibles observaciones:

- ▶▶ **No** existe congruencia en los **avances registrados** de la meta (POA) y del numerador del indicador (MIR).
- ▶▶ **No** existe congruencia en los **valores programados** de la meta (POA) y del numerador del indicador (MIR).
- ▶▶ **No** existe congruencia en las **unidades de medida** de la meta (POA) y del numerador del indicador (MIR).

