



MÁS CHIHUAHUA
más de lo bueno
GOBIERNO DEL ESTADO

SECRETARÍA
DE HACIENDA

Específica del programa Rehabilitación Integral y Apoyos Funcionales

TÉRMINOS DE REFERENCIA

2026

TdR ♦ TdR ♦ TdR ♦ TdR ♦ TdR ♦ TdR ♦ TdR ♦ TdR ♦ TdR ♦ TdR ♦ TdR

Términos de Referencia
Específica del Programa Rehabilitación Integral y Apoyos funcionales

Contenido

INTRODUCCIÓN A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA.....	4
OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN ESPECÍFICA	6
Objetivo General	6
Objetivos Específicos	6
RESPONSABILIDADES Y COMPROMISOS	7
De la Instancia Técnica Evaluadora Externa (ITE).....	7
De la Dependencia o Entidad	9
De la Unidad Técnica de Evaluación.....	11
PRODUCTOS Y PLAZOS DE ENTREGAS.....	12
CONFIDENCIALIDAD DE LA INFORMACIÓN.....	13
CONTENIDO DE LA EVALUACIÓN.....	14
ESTRUCTURA Y PRESENTACIÓN DEL INFORME FINAL DE EVALUACIÓN	15
Presentación y Características del Informe Final de Evaluación	17
METODOLOGÍA.....	18
CRITERIOS GENERALES PARA LA EVALUACIÓN.....	19
Formato de Respuesta.....	19
Consideraciones para dar respuesta.....	19
ESQUEMA METODOLÓGICO DE LA EVALUACIÓN.....	20
Tema I. Características del Programa.....	20
Tema II. Planeación	21
Tema III. Gestión operativa	22
Tema IV. Pertinencia y calidad	23
Tema V. Uso y aprovechamiento.....	24
Tema VII. Cobertura y focalización.....	26
Tema VIII. Sostenibilidad	27
PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS CON ENFOQUE SOCIAL	28
AVANCES DEL PROGRAMA EN EL EJERCICIO FISCAL ACTUAL.....	29
CALIDAD Y SUFICIENCIA DE LA INFORMACIÓN DISPONIBLE PARA LA EVALUACIÓN	31
HALLAZGOS POR TEMA METODOLÓGICO	31

Términos de Referencia
Específica del Programa Rehabilitación Integral y Apoyos funcionales

ANÁLISIS FODA.....	31
CONCLUSIONES	33
ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA	34
BIBLIOGRAFÍA.....	34
CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN.....	35
ANEXOS.....	36
Anexo I. Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones.....	37
Anexo II: De la Lógica Horizontal y Vertical de la Matriz	39
Anexo III. Guía de Entrevistas a Profundidad o Semi-Estructuradas	41
Anexo IV. Aspectos Susceptibles de Mejora.....	42

INTRODUCCIÓN A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

La demanda de la población hacia la mejor administración de la gestión pública, ha motivado a varios países pertenecientes a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) a funcionar con base en el modelo de la Gestión para Resultados en el Desarrollo (GpRD), como medio para optimizar el uso de los recursos públicos y consolidar su desarrollo social y económico, así como, proveer mejores servicios a la población, que coadyuven a la generación de valor público.

Para ello, se determinan dos directrices para el funcionamiento cabal de la iniciativa, en primera instancia, el Presupuesto basado en Resultados (PbR), fungiendo como la herramienta de planeación y programación, y cuyo proceso se basa en consideraciones objetivas sobre los resultados esperados y alcanzados para la asignación de recursos, con la finalidad de fortalecer la calidad del diseño y gestión de las políticas, programas públicos y desempeño institucional. Y, el Sistema de Evaluación al Desempeño (SED), instrumento que permite la verificación del grado de cumplimiento de objetivos y metas con base en indicadores estratégicos y de gestión que permitan conocer los resultados de la aplicación de los recursos públicos, además de la evaluación de los mismos.

Aunado a ello, y para dar cumplimiento a lo previamente mencionado, en el ejercicio 2008, se efectúa la reforma al artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM), estableciendo: “Los recursos económicos de que dispongan la Federación, las entidades federativas, los Municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, se administrarán con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estén destinado.

(...)Los resultados del ejercicio de dichos recursos serán evaluados por las instancias técnicas que establezcan, respectivamente, la Federación y las entidades federativas, con el objeto de propiciar que los recursos económicos se asignen en los respectivos presupuestos en los términos del párrafo precedente. Lo anterior, sin menoscabo de lo dispuesto en los artículos 26, Apartado C, 74, fracción VI y 79 de esta Constitución (...)”¹

En el marco normativo estatal la Ley de Presupuesto de Egresos, Contabilidad Gubernamental y Gasto Público en el artículo 5 establece que la programación, presupuestación, ejercicio, seguimiento, monitoreo y evaluación del Gasto Público, se apegará a los lineamientos, directrices, estrategias y metas, con base en los principios de eficiencia, eficacia, economía, honradez, racionalidad, austeridad, control, rendición de cuentas, equidad de género y transparencia, de la administración de los recursos públicos, con la finalidad de satisfacer las necesidades que exija el desarrollo del Estado.

¹ Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. (1917). Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Última reforma publicada DOF 28-05-2021 Sitio web: <https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/CPEUM.pdf>

Términos de Referencia

Específica del Programa Rehabilitación Integral y Apoyos funcionales

La evaluación no es un fin sino un medio para la mejora continua de la administración pública. Es una herramienta de gestión por lo que, a diferencia de la investigación tradicional, se le exige utilidad y propuestas de mejora como resultado final. Por otra parte, la evaluación exige el uso de sus resultados, es decir, el análisis, la implementación y el seguimiento de las recomendaciones de mejora finales. Así es como la idea de “Evaluar para Mejorar” es llevada a la práctica.²

El uso de la evaluación se convirtió en una estrategia que además de fomentar una cultura de transparencia y rendición de cuentas permite conocer la efectividad de las intervenciones gubernamentales, así como, representa la oportunidad de contar con una opinión independiente y objetiva, acerca de la eficacia, eficiencia y pertinencia, coadyuvando a la mejora continua de los programas, planes y políticas vinculadas a la Administración Pública Estatal.

Con la finalidad de facilitar la evaluación y con ello mejorar la gestión y orientar las decisiones presupuestales, el Gobierno del Estado de Chihuahua, a través de la Unidad Técnica de Evaluación (UTE), representada por la Coordinación de Presupuesto basado en Resultados y Sistema de Evaluación del Desempeño adscrita a la Subsecretaría de Egresos de la Secretaría de Hacienda del Estado de Chihuahua, con base en los artículos 34 y 35 de los Lineamientos Generales para la Evaluación de Políticas Públicas, Programas Estatales y de Gasto Federalizado de la Administración Pública Estatal, elaboró los presentes Términos de Referencia para la Evaluación Específica del Programa Rehabilitación Integral y Apoyos funcionales en su actividad Red de Rehabilitación que será evaluado bajo este tipo de evaluación, señalado en el Programa Anual de Evaluación 2026 para los programas presupuestarios del ejercicio fiscal 2025 (PAE 2026).

Este documento establece los criterios para el análisis de la información y datos esenciales del Programa presupuestario en siete temas, que son: características del programa, planeación, gestión operativa, pertinencia y calidad, uso y aprovechamiento, impacto operativo, cobertura y focalización y sostenibilidad.

² Dante Arenas Caruti. (2021). Evaluación de Programas Públicos. Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN ESPECÍFICA

Objetivo General

Valorar el desempeño de las acciones de equipamiento de la red de rehabilitación, considerando su contribución al funcionamiento de las unidades básicas de rehabilitación (UBR)s, la calidad de los servicios, la cobertura y la eficiencia en su ejecución, a efecto de instrumentar mejoras y la generación de información que contribuya a su fortalecimiento, consolidación y mejora de su desempeño.

Objetivos Específicos

1. Analizar la ejecución de las acciones de equipamiento en sus distintas etapas (planeación, adquisición, distribución y entrega).
2. Evaluar la pertinencia del equipamiento respecto a las necesidades operativas de las UBR.
3. Medir el nivel de uso y aprovechamiento del equipamiento instalado.
4. Analizar la contribución del equipamiento al fortalecimiento de la capacidad operativa de las unidades.
5. Identificar fortalezas, debilidades y áreas de oportunidad en la gestión del equipamiento.
6. Emitir recomendaciones operativas y estratégicas orientadas a la mejora del desempeño.

ALCANCE

El alcance de la evaluación del programa Rehabilitación Integral y Apoyos Funcionales, en su actividad de Red de Rehabilitación, comprenderá el análisis del desempeño de las acciones de equipamiento en las Unidades Básicas de Rehabilitación (UBR) del DIF Estatal Chihuahua, considerando su cobertura y alineación con las necesidades operativas, así como la revisión de las etapas del proceso, desde la planeación y adquisición hasta la entrega e instalación. Asimismo, valorará la pertinencia y el nivel de uso del equipamiento en la prestación de servicios y, su contribución a la capacidad operativa y a la calidad de la atención. Finalmente, identificará áreas de mejora y emitirá recomendaciones para fortalecer el desempeño del programa.

Términos de Referencia
Específica del Programa Rehabilitación Integral y Apoyos funcionales

RESPONSABILIDADES Y COMPROMISOS

De la Instancia Técnica Evaluadora Externa (ITE)

De conformidad con el artículo 42 de los Lineamientos Generales para la Evaluación de Políticas Públicas, Programas Estatales y de Gasto Federalizado de la Administración Pública Estatal los requisitos mínimos con los que deberá cumplir la Instancia Técnica Evaluadora, son:

- i. Acreditar su constitución legal en los términos de la legislación aplicable;
- ii. Acreditar experiencia en el tipo de evaluación correspondiente a la prestación de su servicio de Programas gubernamentales en México o en el extranjero; y,
- iii. Presentar una propuesta de trabajo ejecutiva que contenga, entre otros, los siguientes aspectos:
 - a. El objeto de la evaluación;
 - b. La metodología de evaluación específica a implementar y la estructura temática del informe a elaborar con base en los Términos de Referencia establecidos para cada tipo de evaluación;
 - c. La currícula del personal que realizará la evaluación de los Programas presupuestarios de que se traten;
 - d. La manifestación por escrito de que se tiene conocimiento de las características y operación del tema a evaluar y del programa objeto o bien de programas similares;
 - e. La acreditación de experiencia en el tipo de evaluación correspondiente a la evaluación; y
 - f. La definición de la plantilla de personal que se encargará de la evaluación del Programa deberá guardar congruencia con la magnitud y características particulares del mismo y del tipo de evaluación correspondiente.

Adicionalmente deberá estar registrada en el Registro Estatal de Evaluadores del Estado de Chihuahua REECH. Los requisitos para la incorporación al REECH, o bien para su revalidación, deberán atenderse conforme a lo establecido en la convocatoria correspondiente para integrar dicho registro en el ejercicio 2026.

Composición y perfil del equipo evaluador

La composición mínima y perfil del equipo evaluador se detalla como sigue:

CARGO	ESCOLARIDAD Y/O ÁREAS DE ESPECIALIDAD	EXPERIENCIA
Coordinador de la evaluación	Maestría o doctorado en ciencias sociales, ciencia política, antropología, economía, sociología, políticas públicas, planeación, y/o áreas afines a la temática de la evaluación.	Experiencia comprobada en la realización y coordinación de cuando menos 2 (dos) evaluaciones de programas o políticas públicas del gobierno nacional o sub nacional, u organismos internacionales.

Términos de Referencia
Específica del Programa Rehabilitación Integral y Apoyos funcionales

1. Responsabilidades de la Instancia Técnica Evaluadora Externa (ITE):

- a. Solventar los costos y gastos que significan las instalaciones físicas, equipo de oficina, alquiler de servicios y transporte que se requiera para el estudio; así como el pago por servicios profesionales, viáticos y aseguramiento del personal profesional, técnico, administrativo y de apoyo que sea contratado para la ejecución de la evaluación y operaciones conexas.
- b. Atender las reuniones de trabajo que citen tanto la Dependencia o Entidad contratante como la UTE durante el proceso de evaluación.
- c. El personal responsable o designado deberá estar disponible para reuniones y/o eventos especiales requeridos por la parte contratante, incluyendo la asistencia a la UTE en caso de ser convocados, aún después de concluido el contrato o convenio de colaboración.
- d. Cumplir con las fechas estipuladas en el contrato de servicios en congruencia con el cronograma del proceso de ejecución del Programa Anual de Evaluación vigente.
- e. Tendrá responsabilidad por discrepancias, errores u omisiones de los trabajos que presente, durante la vigencia del contrato.
- f. Presentar ante las y los operadores del Programa presupuestario los resultados que deriven de la evaluación, así como la propuesta de recomendaciones para la definición e implementación de las mejoras.

2. Compromisos de la Instancia Técnica Evaluadora Externa (ITE):

- a. Asegurar la calidad del estudio, en apego y cumplimiento de los presentes Términos de Referencia, conforme a los mecanismos que defina la UTE.
- b. De los costos y gastos que significan las instalaciones físicas, equipo de oficina, alquiler de servicios y transporte que se requiera para el estudio; así como del pago por servicios profesionales, viáticos y aseguramiento del personal profesional, técnico, administrativo y de apoyo que se contrate para la ejecución de la evaluación y operaciones conexas.
- c. Cumplir con los acuerdos a través de minutas, correos u otro medio oficial que se hayan convenido con la Dependencia o Entidad responsable de la operación del Programa presupuestario en evaluación o con la UTE.
- d. Respecto de los informes preliminares y finales de evaluación:
 - i. Atender las observaciones y/o los comentarios que se emitan por parte de la Dependencia o Entidad o de la Unidad Técnica de Evaluación acerca del informe de evaluación.
 - ii. Justificar por escrito (oficio o correo electrónico) ante la Dependencia o Entidad y la UTE, en su caso, las observaciones y/o comentarios que fueron emitidos que no se consideraron incorporar en el informe de evaluación.
 - iii. Realizar las modificaciones que se convengan con la Dependencia o Entidad o la UTE al informe de evaluación antes de su impresión y formalización, sustentadas en

Términos de Referencia
Específica del Programa Rehabilitación Integral y Apoyos funcionales

evidencia documental disponible, con base en la metodología establecida en estos Términos de Referencia.

- iv. Asegurar que el contenido y las respuestas del esquema metodológico cumplan cuando menos con lo establecido en los presentes Términos de Referencia, sin limitar el análisis en función del enriquecimiento de elementos que contribuyan a una mejor evaluación.
- v. Entregar el informe de evaluación en el tiempo establecido en el contrato de servicios signado entre las partes involucradas, sin detrimento de lo señalado en el cronograma de ejecución contenido en el Programa Anual de Evaluación vigente.
- e. En caso de presentarse cualquier complicación en las condiciones citadas en el punto anterior, será obligación de la ITE realizar los trabajos necesarios para corregir, modificar, sustituir o complementar la parte o las partes del trabajo a que haya lugar, sin que esto implique un costo adicional para el área requirente, lo cual se deberá llevar a cabo durante la vigencia del contrato. De lo contrario se aplicarán las cláusulas correspondientes del contrato suscrito.

De la Dependencia o Entidad

1. Responsabilidades de la Dependencia o Entidad:

- a. Asegurarse que la contratación de los servicios que serán proporcionados por la ITE sea en apego a los principios de eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez.
- b. Llevar a cabo la contratación de la ITE en los tiempos que se establecieron en el cronograma del proceso de ejecución del PAE vigente.
- c. Supervisar el trabajo realizado por parte de la ITE a fin de asegurarse que el resultado sea el esperado y en cumplimiento a los tiempos establecidos en el cronograma de ejecución del PAE vigente.
- d. Suministrar y validar toda la información requerida para realizar la evaluación conforme a lo establecido en los presentes Términos de Referencia.

2. Compromisos de la Dependencia o Entidad:

- a. Designar a una persona responsable de coordinar el proceso de evaluación al interior Dependencia o Entidad quien fungirá como enlace ante la ITE y la UTE.
- b. Solicitar y revisar por lo menos tres propuestas técnicas de Instancias Técnicas Evaluadoras ya sean instituciones académicas y/o de investigación, personas físicas, morales u organismos de carácter nacional o internacional que cuenten con reconocimiento y experiencia probada en la materia que les corresponda evaluar; con el fin de asegurarse que cuenten con los requisitos estipulados en el artículo 42 de los Lineamientos Generales para la Evaluación de Políticas Públicas, Programas Estatales y de Gasto Federalizado de la Administración Pública Estatal.
- c. Una vez que la Dependencia o Entidad haya revisado las propuestas técnicas

Términos de Referencia
Específica del Programa Rehabilitación Integral y Apoyos funcionales

- recibidas, deberán ser remitidas mediante oficio a la Unidad Técnica de Evaluación para ser avaladas según la normatividad aplicable, respondiendo ésta última mediante oficio sobre el cumplimiento de las Instancias Técnicas Evaluadoras.
- d. Posteriormente a que la Dependencia o Entidad haya recibido el oficio de cumplimiento de las ITEs, deberán seleccionar aquella que más se ajuste a sus necesidades de evaluación y presupuesto; la Dependencia o Entidad realizará la contratación de la ITE en apego a las disposiciones emitidas por la Secretaría, atendiendo a los criterios de las políticas de austeridad y de acuerdo con lo establecido en la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Contratación de Servicios del Estado de Chihuahua, su Reglamento y en el Manual de Aplicación General en Materia de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios de la Administración Pública del Estado de Chihuahua, el cronograma de ejecución del PAE vigente, así como en la normatividad aplicable para garantizar la eficiencia y eficacia en el uso y aplicación de los recursos públicos, así como su sustentabilidad.
- e. Una vez que la Dependencia o Entidad haya seleccionado la ITE que realizará la o las evaluaciones deberán remitir mediante oficio a la UTE el contrato con la ITE seleccionada, como evidencia documental que acredite que la entidad federativa verificó que las evaluaciones se realicen por instancias técnicas evaluadoras que cumplan con la totalidad de los requisitos señalados en el artículo 42 de los Lineamientos Generales para la Evaluación de Políticas Públicas, Programas Estatales y de Gasto Federalizado de la Administración Pública Estatal. Asimismo, los Entes Públicos y las ITE seleccionadas deberán integrar y remitir a la UTE una carta compromiso en la cual se manifieste dar cumplimiento a las fechas y plazos previstos en el cronograma de ejecución.
- Esto, con la finalidad de que la UTE recopile la información del proceso de evaluación para su transparencia, fiscalización y diagnósticos realizados referente a la implementación del PbR/SED, principalmente ante la Auditoría Superior de la Federación cuando se presente la Auditoría del Sistema de Evaluación del Desempeño del Gasto Federalizado, así como para el Diagnóstico de Avance en la implementación y operación del Presupuesto basado en Resultados y del Sistema de Evaluación del Desempeño realizado por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 80, tercer párrafo de la Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG).
- f. Atender las solicitudes de información y cumplimiento de actividades por parte de la UTE a efectos de consolidar el proceso de evaluación.
- g. Proporcionar las fuentes de información a la UTE previo a ser entregadas a la ITE a fin de que sean revisadas.
- h. Contar con un espacio físico donde se realicen, en su caso, las reuniones de trabajo entre la ITE y/o UTE, así como un área en donde se lleve a cabo la presentación final de los resultados.
- i. Revisar detenidamente el informe de evaluación previo a su formalización, emitiendo sus observaciones y/o comentarios de mejora que considere aplicables.

De la Unidad Técnica de Evaluación

1. Responsabilidades de la Unidad Técnica de Evaluación (UTE):

- a. Apoyar a las Dependencias o Entidades en la recopilación de las fuentes de información a ser entregadas a la ITE, así como en la resolución de las dudas que se presenten durante el proceso de la evaluación.
- b. Revisar el informe de evaluación previo a su formalización a fin de verificar que cumpla con la estructura establecida en los presentes TdR antes de su formalización.
- c. Fungir como mediador entre la ITE y la Dependencia o Entidad en caso de existir dudas acerca de la interpretación de los presentes TdR.
- d. Brindar capacitación a quienes serán responsables del proceso de la evaluación, al interior de cada Dependencia o Entidad, respecto al cronograma del proceso de ejecución del PAE vigente y con referencia a las metodologías de evaluación, así como del seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora que derivan de las recomendaciones.

2. Compromisos de la Unidad Técnica de Evaluación (UTE):

- a. Emitir los comentarios a las fuentes de información que sean remitidas por parte de las Dependencias o Entidades a fin de que sean las necesarias para responder el esquema metodológico de cada TdR.
- b. Remitir los comentarios a las fuentes de información e informe final de evaluación en un tiempo no mayor a tres días hábiles, sin que estos contravengan los plazos establecidos en el cronograma del proceso de ejecución establecido en el PAE vigente o que supere el tiempo acordado formalmente entre las partes involucradas.
- c. Atender las convocatorias de reunión que se realicen formalmente por las Dependencias o Entidades para continuar con el proceso de evaluación vigente.

Términos de Referencia
Específica del Programa Rehabilitación Integral y Apoyos funcionales

PRODUCTOS Y PLAZOS DE ENTREGAS

El listado de productos que entregará la ITE al Ente Público, el calendario de entrega de los mismos y la forma de entrega se definen como sigue:

Producto	Fecha de entrega
Primer entregable del Informe de Evaluación que contempla: <ul style="list-style-type: none">• Tema I. Características del Programa.• Anexo II. De la Lógica Horizontal y Vertical de la Matriz	30 de Junio
Segunda entrega, reporte de la primera reunión, lista de asistencia y presentación en power point de los resultados de la primera entrega del Informe.	07 de Julio
Tercera entrega del Informe de Evaluación con la totalidad de los elementos implícitos en los términos de referencia, a excepción de los siguientes elementos: <ul style="list-style-type: none">• Anexo I. Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones• Anexo IV. Aspectos Susceptibles de mejora	17 de Septiembre
Envío del informe final, con las modificaciones efectuadas a partir de la retroalimentación compartida por el Ente Público y la UTE.	23 de Noviembre

CONFIDENCIALIDAD DE LA INFORMACIÓN

Con la intención de salvaguardar la información que se proporcionará a las ITE por parte de las Dependencias y/o Entidades ejecutoras de las políticas públicas o Programas presupuestarios que serán sujetos a evaluación, una vez adjudicado el contrato de servicios, los presentes Términos de Referencia pretenden especificar el grado de privacidad de la información. El Informe de Evaluación deberá considerar un apartado denominado “Confidencialidad de la información” que incluya la siguiente leyenda:

“La Instancia Técnica Evaluadora reconoce que la información y documentación que (nombre del Ente Público) como entidad contratante proporcionó, así como los datos y resultados obtenidos de la prestación de los servicios de consultoría, son propiedad de la Dependencia o Entidad contratante, con el carácter confidencial y/o reservado en términos de la normatividad aplicable y las disposiciones del contrato/convenio. El monto que la Dependencia o Entidad pague a la Instancia Técnica Evaluadora en los términos del contrato de prestación de servicios que suscriban, incluye la titularidad de los derechos patrimoniales a favor del Ente Público contratante, referente a los entregables y demás que resulten derivados de los servicios en materia de la contratación, por lo que la Instancia Técnica Evaluadora no tendrá derecho a cobrar cantidad adicional por este concepto; en el entendido de que la metodología, herramientas y demás conocimientos que el propio consultor utilice para la prestación de los servicios, seguirán siendo propiedad de este último. Ambas partes acuerdan que la transmisión de los derechos patrimoniales referida en el párrafo anterior, será ilimitada en cuanto a su temporalidad, en atención a la inversión requerida para la presente contratación”.

Términos de Referencia
Específica del Programa Rehabilitación Integral y Apoyos funcionales

CONTENIDO DE LA EVALUACIÓN

La Evaluación Específica del Programa Rehabilitación Integral y Apoyos funcionales en su actividad Red de rehabilitación se realizará bajo los siguientes criterios de evaluación:

Criterio	Descripción
Tema I. Características del Programa.	Contiene la información básica acerca de las características del Programa presupuestario.
Tema II. Planeación	Analiza la solidez técnica de la planeación del equipamiento, verificando si se basa en evidencia diagnóstica, criterios explícitos de priorización, análisis territorial y vinculación con la capacidad operativa de las UBR.
Tema III. Gestión Operativa	Examina la eficiencia, trazabilidad y control del proceso de equipamiento en toda la cadena operativa: adquisición, logística, distribución, instalación y entrega.
Tema IV. Pertinencia y calidad	Evalúa la adecuación técnica del equipamiento respecto a las necesidades clínicas, operativas y de infraestructura de las UBR, así como el cumplimiento de estándares de calidad.
Tema V. Uso y aprovechamiento	Analiza el nivel real de utilización del equipamiento y los factores que condicionan su aprovechamiento (capacidades humanas, mantenimiento, insumos, etc.).
Tema VI. Impacto Operativo	Valora los efectos del equipamiento en la capacidad instalada, productividad y calidad de los servicios de rehabilitación.
Tema VII. Cobertura y focalización	Evalúa si la distribución del equipamiento responde a criterios de equidad, necesidad y enfoque territorial.
Tema VIII. Sostenibilidad.	Examina la viabilidad técnica, financiera e institucional para mantener el equipamiento en operación en el tiempo.

ESTRUCTURA Y PRESENTACIÓN DEL INFORME FINAL DE EVALUACIÓN

El Informe Final de Evaluación deberá contener y desarrollarse de acuerdo con la siguiente estructura:

- ❖ **Portada:** incluir logotipos de la Instancia Técnica Evaluadora, de la Dependencia o Entidad responsable del Programa presupuestario y del Gobierno del Estado de Chihuahua, así como el nombre del tipo de la evaluación y fecha de entrega del producto con el siguiente formato: dd/mm/aaaa;
- ❖ **Índice de contenido:** especificando claramente cada apartado y sub-apartado conforme a la presente estructura;
- ❖ **Resumen ejecutivo:** describir de manera breve y concisa los hallazgos más relevantes que de la evaluación hayan resultado; asimismo, se podrán incluir los aspectos que la Instancia Técnica Evaluadora considere importante mencionar en este apartado;
- ❖ **Objetivo general y específicos de la evaluación:** la Instancia Técnica Evaluadora deberá plasmar los objetivos general y específicos que se lograron con la evaluación conforme a los resultados que se plasmaron en el informe final de evaluación;
- ❖ **Confidencialidad de la información;** se deberán incluir la leyenda correspondiente para salvaguardar la información que se proporciona a las ITE por parte de las Dependencias y/o Entidades.
- ❖ **Esquema metodológico:** se deberán especificar cada uno de los apartados generales y sub-apartados correspondientes a estos Términos de Referencia;
- ❖ **Calidad y suficiencia de la información disponible para la evaluación:** consiste en una valoración por parte de la ITE, de las necesidades y la calidad de la información utilizada durante la evaluación para que ésta se llevara a cabo de manera exitosa;
- ❖ **Hallazgos por tema metodológico:** la ITE deberá enunciar los principales hallazgos derivados del análisis de cada uno de los temas contenidos en el Esquema Metodológico de la Evaluación;

Términos de Referencia

Específica del Programa Rehabilitación Integral y Apoyos funcionales

- ❖ **Análisis FODA:** derivado de los hallazgos, la ITE deberá realizar un análisis FODA al identificar las principales fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas por cada uno de los temas de la evaluación;
- ❖ **Conclusiones:** La ITE deberá emitir una conclusión por cada tema de evaluación, fundamentada, así como, una conclusión de manera integral del análisis de los resultados;
- ❖ **Aspectos Susceptibles de Mejora:** Se propondrán los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) por cada uno de los temas de evaluación, mismos que se derivarán de las recomendaciones propuestas a partir de los hallazgos, debilidades, oportunidades y amenazas identificadas en la evaluación;
- ❖ **Bibliografía:** Se deberán enlistar todas las fuentes de información utilizadas para la elaboración del Informe de Evaluación.
- ❖ **Anexos:** Incluir todos los anexos solicitados en el esquema metodológico de los presentes TdR; además, el evaluador podrá agregar los anexos adicionales que considere pertinentes para aclarar o mejorar la justificación brindada de acuerdo con lo establecido en el apartado correspondiente de la Metodología;

Presentación y Características del Informe Final de Evaluación

Los productos deberán ser entregados en el domicilio de la Dependencia o Entidad mediante oficio en hoja membretada y firmada por el o la representante de la Instancia Técnica Evaluadora, conforme lo establecido en el calendario de entregas del convenio o contrato que se haya signado o de acuerdo al cronograma de ejecución del PAE vigente.

El informe de evaluación, así como los formatos anexos y demás documentos, deberán ser entregados en **formato impreso empastado** con el nombre de la evaluación en el lomo (Evaluación tipo de evaluación del Programa nombre del programa del ejercicio fiscal ejercicio fiscal evaluado) y digital (en Word y PDF en un CD no regrabable o bien en el método electrónico que facilite su entrega), en dos tantos, correspondiendo uno a la Dependencia o Entidad y otro se entregará a la UTE.

Complementar con un instrumento ciudadano orientado a la difusión de los principales resultados, hallazgos y recomendaciones de la evaluación.

Dicho instrumento deberá fungir como un mecanismo de comunicación pública, que facilite el entendimiento de la evaluación por parte de la ciudadanía, mediante el uso de lenguaje claro, accesible y libre de tecnicismos, asegurando que la información sea comprensible para audiencias no especializadas.

El instrumento deberá, como mínimo:

- Sintetizar el problema público abordado y el objetivo del programa evaluado.
- Explicar de manera clara los principales hallazgos de la evaluación.
- Presentar las recomendaciones de forma sencilla, destacando su relevancia para la mejora del programa.
- Incorporar, en su caso, elementos visuales, narrativos o auditivos que faciliten la comprensión y apropiación de la información por parte de la población.

Para su elaboración, la ITE podrá hacer uso de distintos formatos y medios de difusión, tales como infografías, videos animados, videos de elaboración propia, cápsulas audiovisuales, podcasts, presentaciones interactivas, micrositiros web, materiales gráficos o cualquier otro medio que se considere pertinente, en función de las características del público objetivo y del alcance de la evaluación.

Posteriormente, el responsable de la evaluación al interior de la Dependencia o Entidad deberá remitir, por oficio y en formatos impreso y digital, a la UTE el informe de evaluación que le corresponde.

Por lo que se refiere al disco CD no regrabable o método electrónico seleccionado deberá estar contenido por:

1. Informe final versión PDF y WORD
2. Fuentes de información utilizadas
3. Instrumento ciudadano para difusión

Términos de Referencia
Específica del Programa Rehabilitación Integral y Apoyos funcionales

METODOLOGÍA

La metodología de la Evaluación Específica para el Programa Rehabilitación Integral y Apoyos funcionales en su actividad Red de rehabilitación, fue elaborada por la Unidad Técnica de Evaluación (UTE), representada por la Coordinación de Presupuesto basado en Resultados de la Secretaría de Hacienda del Estado de Chihuahua con base en las necesidades identificadas y expresadas por el Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Chihuahua (DIF Estatal).

La evaluación específica se llevará a cabo mediante un enfoque metodológico que combina análisis documental y trabajo de campo, con el objetivo de obtener una comprensión completa y precisa, que permita a los responsables del programa tomar decisiones estratégicas y fortalecer la operación de las Unidades Básicas de Rehabilitación.

El análisis documental considerará la revisión sistemática de información normativa, programática, presupuestaria y operativa del programa, a fin de reconstruir los procesos de planeación, adquisición, distribución y seguimiento del equipamiento. Por su parte, el trabajo de campo se realizará mediante técnicas cualitativas, principalmente entrevistas semiestructuradas individuales y grupales a actores clave, seleccionados a partir de una muestra analítica que permita captar la diversidad de contextos y niveles de operación.

Para la ejecución del trabajo de campo, la Instancia Técnica Evaluadora (ITE) deberá presentar un Plan de Trabajo que detalle las actividades de levantamiento de información, los perfiles y criterios de selección de informantes, los instrumentos metodológicos a utilizar y la cobertura territorial. Dicho plan deberá incluir también la estrategia de sistematización, análisis e integración de resultados, así como un cronograma de actividades, el cual será validado por el DIF Estatal.

CRITERIOS GENERALES PARA LA EVALUACIÓN

Formato de Respuesta

Cada una de las respuestas a las preguntas metodológicas de los presentes Términos de Referencia se plasmará en texto libre y, se deberán indicar plenamente las causas de la respuesta, haciendo referencia a las fuentes de información utilizadas para dar certeza a cada una de las justificaciones presentadas en el informe final de evaluación. Además, en caso de emplear fuentes de información adicionales a las presentadas por la Dependencia o Entidad, o bien, si se desea precisar un dato o información plasmada, éstas se deberán colocar al pie de página.

El formato de cada una de las respuestas deberá realizarse como se aprecia en el siguiente ejemplo:

1. ¿Con qué recursos clave (financieros, humanos, infraestructura, entre otros) cuenta el Programa presupuestario para su operación?	
Tipo de pregunta:	Análisis descriptivo.
Justificación:	Texto

Consideraciones para dar respuesta

- i. Cada una de las preguntas deberán ser respondidas en su totalidad, incluyendo su justificación.
- ii. De manera enunciativa, más no limitativa, se deberán utilizar las fuentes mínimas de consulta que proporcione la Dependencia o Entidad responsable del Programa presupuestario sujeto a evaluación. La ITE podrá consultar información adicional que considere pertinente para aclarar o mejorar la justificación brindada de acuerdo con el apartado de la Metodología.
- iii. Los anexos que se deben incluir en el informe final de evaluación y que deberán enunciarse en cada una de las preguntas metodológicas y/o apartados correspondientes.

ESQUEMA METODOLÓGICO DE LA EVALUACIÓN

Tema I. Características del Programa

Con base en la información proporcionada por el Ente Público ejecutor del Programa presupuestario sujeto a evaluación, se deberá elaborar una descripción del Programa considerando los siguientes aspectos:

1. Antecedentes. Se deberá describir el contexto que dio origen al Pp, así como indicar si es de nueva creación o proviene de una fusión, escisión, re sectorización, reactivación u otro movimiento programático que implicó su cambio sustancial, mencionando, en su caso, el o los Pp que participaron en el proceso y/o la clave del Pp y nombre anterior, cuando sea el caso
2. Identificación del Programa presupuestario incluyendo los datos de nombre y clave presupuestaria del programa, siglas, definición del programa, Ente Público coordinador, año de inicio de operación, fuente(s) de financiamiento.
3. Problema o necesidad pública que se busca atender.
4. Misión y Visión del Ente Público operador del Programa y su relación lógica con la problemática a atender.
5. Alineación a los Planes Nacional y Estatal de Desarrollo vigentes.
6. Bienes y/o servicios que ofrece, así como sus metas programadas.
7. Definición y cuantificación de la población potencial y objetivo (desagregada por sujeto social prioritario, sexo, grupos de edad, y municipio, cuando aplique).
8. Reglas de Operación o normativa que explique el funcionamiento del Programa.
9. Presupuesto aprobado y modificado para el ciclo fiscal evaluado, haciendo referencia la fuente de información de dónde se recopiló la información. Así como, el origen y/o fuente de los recursos.

Fuente de Recursos	Porcentaje respecto al presupuesto
Recursos Fiscales	
Otros recursos (Especificar fuente)	
Total	
T O T A L	

Tema II. Planeación

1. ¿En qué medida la planeación de la actividad Equipamiento de la Red de Rehabilitación se encuentra sustentada en un análisis técnico de necesidades?	
Tipo de pregunta:	Análisis descriptivo.
Justificación:	Texto

No procede valoración cuantitativa.

La instancia evaluadora deberá analizar en qué medida la planeación del equipamiento de las Unidades Básicas de Rehabilitación (UBR) se encuentra sustentada en un análisis técnico de necesidades.

Para ello, se revisará la existencia y calidad de diagnósticos que identifiquen brechas de equipamiento y necesidades reales, así como los criterios técnicos utilizados para la asignación y priorización de las unidades a intervenir (por ejemplo: demanda de servicios, condiciones de marginación, capacidad instalada y población atendida).

Asimismo, se valorará si dichos criterios se aplican de manera sistemática y si la planeación es congruente con los objetivos del programa, identificando posibles vacíos, duplicidades o sesgos en la asignación. El análisis deberá sustentarse en evidencia documental, matrices de priorización, listados de unidades intervenidas y, en su caso, ejemplos concretos.

Temas	<ul style="list-style-type: none"> ▤ Diagnóstico de necesidades ▤ Criterios de selección ▤ Priorización de unidades ▤ Alineación con objetivos
-------	--

Fuentes de información mínimas:

- ▤ Diagnóstico del programa y/o de necesidades de UBR
- ▤ POA, MIR y Reglas de Operación
- ▤ Documentos de planeación estatal
- ▤ Listado de UBR con capacidad instalada
- ▤ Inventario previo de equipamiento
- ▤ Criterios o matrices de priorización
- ▤ Demanda de servicios
- ▤ Entrevistas a responsables de planeación

Tema III. Gestión operativa

2. ¿En qué medida el proceso de gestión del equipamiento se desarrolla de manera eficiente y oportuna?	
Tipo de pregunta:	Análisis descriptivo.
Justificación:	Texto

No procede valoración cuantitativa.

La instancia evaluadora deberá analizar en qué medida el proceso de gestión del equipamiento se desarrolla de manera eficiente y oportuna.

Para ello, se revisarán las distintas etapas del proceso, desde la adquisición hasta la entrega en las Unidades Básicas de Rehabilitación (UBR), identificando sus tiempos de ejecución y comparando lo programado con lo efectivamente realizado. Asimismo, se analizarán los niveles de cumplimiento, retrasos y desviaciones, así como sus causas estructurales (administrativas, logísticas o presupuestales).

De igual forma, se identificarán posibles cuellos de botella y riesgos operativos, sustentando el análisis con evidencia documental y registros administrativos.

Temas	<ul style="list-style-type: none">▤ Procesos de adquisición▤ Distribución y entrega▤ Controles y seguimiento▤ Cumplimiento de metas físicas▤ Retrasos o cuellos de botella
--------------	--

Fuentes de información mínimas:

- ▤ Expedientes de adquisición y contratos
- ▤ Informes físico-financieros
- ▤ Órdenes de compra, facturas y actas de entrega
- ▤ Resguardos e inventarios institucionales
- ▤ Cronogramas de ejecución y evidencia de instalación
- ▤ Registros de seguimiento
- ▤ Entrevistas a personal operativo y administrativo

Tema IV. Pertinencia y calidad

3. ¿En qué medida el equipamiento adquirido responde a las necesidades operativas de las Unidades Básicas de Rehabilitación UBR?	
Tipo de pregunta:	Análisis descriptivo.
Justificación:	Texto

No procede valoración cuantitativa.

La instancia evaluadora deberá analizar en qué medida el equipamiento adquirido responde a las necesidades operativas de las Unidades Básicas de Rehabilitación (UBR).

Para ello, se revisará la congruencia entre los bienes entregados y los requerimientos clínicos y operativos de las unidades, así como el cumplimiento de especificaciones técnicas, estándares de calidad y condiciones de instalación. Asimismo, se valorará la compatibilidad del equipamiento con la infraestructura disponible y su utilidad en la prestación de los servicios.

El análisis deberá incorporar evidencia cualitativa (entrevistas, encuestas o testimonios del personal operativo) que permita identificar posibles casos de subutilización, inadecuación o problemas de calidad

Temas	<ul style="list-style-type: none">▣ Adecuación a necesidades▣ Calidad Técnica▣ Compatibilidad con infraestructura▣ Pertinencia para servicios▣ Percepción del personal
-------	--

Fuentes de información mínimas:

- ▣ Especificaciones técnicas y fichas de los equipos
- ▣ Normatividad aplicable
- ▣ Inventarios por unidad y evidencia de instalación
- ▣ Condiciones de infraestructura
- ▣ Entrevistas a personal técnico y terapéutico
- ▣ Reportes de fallas o incidencias

Tema V. Uso y aprovechamiento

4. ¿En qué medida el equipamiento instalado se utiliza de manera efectiva para la prestación de los servicios en las UBR?	
Tipo de pregunta:	Análisis descriptivo.
Justificación:	Texto

No procede valoración cuantitativa.

La instancia evaluadora deberá cuantificar el nivel de uso del equipamiento mediante indicadores como frecuencia de utilización, porcentaje de equipos en operación y cobertura de servicios.

Deberá identificar factores que limitan su uso (falta de capacitación, insumos, fallas técnicas, desuso), así como evaluar las condiciones de mantenimiento preventivo y correctivo.

El análisis deberá determinar si el equipamiento genera valor operativo o si existen activos ociosos o subutilizados

Temas	<ul style="list-style-type: none">▣ Nivel de utilización▣ Frecuencia de uso▣ Capacitación del personal▣ Condiciones de funcionamiento▣ Causas de subutilización
-------	---

Fuentes de información mínimas:

- ▣ Registros de uso y servicios por equipo
- ▣ Programación o agenda de utilización
- ▣ Frecuencia de uso y número de atenciones
- ▣ Bitácoras y reportes de fallas
- ▣ Entrevistas a operadores

Tema VI. Impacto operativo

5. ¿Cuál es la contribución del equipamiento al fortalecimiento de la capacidad operativa y a la mejora en la prestación de servicios de rehabilitación?

Tipo de pregunta: Análisis descriptivo.

Justificación: Texto

No procede valoración cuantitativa.

La ITE deberá estimar la contribución del equipamiento mediante un análisis comparativo antes y después de su implementación, utilizando indicadores como número de atenciones, tipos de servicios, tiempos de atención y cobertura.

Asimismo, deberá analizar mejoras en la calidad del servicio y en la capacidad operativa (por ejemplo, ampliación de servicios o reducción de limitaciones). Se espera que complemente el análisis cuantitativo con evidencia cualitativa del personal operativo.

El análisis deberá ser claro en distinguir entre contribución directa del equipamiento y otros factores externos.

Temas	<ul style="list-style-type: none">▣ Impacto en volumen de servicios▣ Calidad de atención▣ Reducción de limitaciones operativas▣ Contribución a capacidad operativa
-------	---

Fuentes de información mínimas:

- ▣ Series de servicios e indicadores de productividad
- ▣ Tiempos de atención
- ▣ MIR y Reportes de seguimiento
- ▣ Capacidad instalada y servicios disponibles
- ▣ Entrevistas a personal operativo

Tema VII. Cobertura y focalización

6. ¿En qué medida la distribución del equipamiento de las UBR responde a las necesidades de atención de la población objetivo?	
Tipo de pregunta:	Análisis descriptivo
Justificación:	Texto

No procede valoración cuantitativa.

La instancia evaluadora deberá analizar en qué medida la distribución territorial del equipamiento de las Unidades Básicas de Rehabilitación (UBR) responde a las necesidades de atención de la población objetivo.

Para ello, se contrastará la asignación del equipamiento con indicadores de necesidad, tales como demanda de servicios, población objetivo, niveles de rezago y cobertura existente. Asimismo, se valorará si la distribución incorpora criterios de equidad y focalización territorial, identificando posibles patrones de concentración o dispersión, así como unidades subatendidas o sobreatendidas.

El análisis deberá sustentarse con evidencia estadística, mapas y comparativos territoriales, con el fin de determinar si el programa contribuye a reducir brechas en el acceso a los servicios.

Temas	<ul style="list-style-type: none"> ▣ Distribución territorial del equipamiento ▣ Correspondencia con indicadores de necesidad ▣ Criterios de equidad en la asignación ▣ Focalización territorial del equipamiento ▣ Identificación de concentración o dispersión ▣ Unidades subatendidas o sobreatendidas ▣ Contribución a la reducción de brechas
-------	---

Fuentes de información mínimas:

- ▣ Ubicación de UBR y mapas de cobertura
- ▣ Población objetivo y demanda de servicios
- ▣ Unidades beneficiadas y criterios de asignación
- ▣ Distribución del equipamiento vs. demanda

Tema VIII. Sostenibilidad

7. ¿En qué medida el proyecto de equipamiento cuenta con condiciones que permitan su operación sostenida en el tiempo?	
Tipo de pregunta:	Análisis descriptivo.
Justificación:	Texto

No procede valoración cuantitativa.

La instancia evaluadora deberá analizar en qué medida existen condiciones para la operación sostenida del proyecto de equipamiento en el tiempo.

Para ello, se revisará la existencia de capacidades institucionales, operativas y financieras que permitan garantizar la continuidad del proyecto, incluyendo mecanismos de mantenimiento, reposición de equipamiento, disponibilidad de insumos y capacitación del personal. Asimismo, se valorará la previsión presupuestal y la gestión de recursos para asegurar la continuidad de la intervención.

De igual forma, se identificarán riesgos que puedan afectar su sostenibilidad, tales como obsolescencia tecnológica, dependencia de proveedores o limitaciones presupuestales, diferenciando entre condiciones formales y condiciones efectivas de operación.

Temas	<ul style="list-style-type: none">▤ Mantenimiento y soporte▤ Recursos financieros▤ Vida útil y obsolescencia▤ Disponibilidad de refacciones▤ Capacidades institucionales
-------	--

Fuentes de información mínimas:

- ▤ Presupuesto de mantenimiento y operación
- ▤ Planes de mantenimiento y garantías
- ▤ Bitácoras de mantenimiento y disponibilidad de insumos
- ▤ Estructura operativa y capacitación
- ▤ Entrevistas a responsables técnicos

Términos de Referencia
Específica del Programa Rehabilitación Integral y Apoyos funcionales

PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS CON ENFOQUE SOCIAL

Este apartado aplica únicamente para las evaluaciones de los Programas presupuestarios incluidos en el PAE 2026, cuyo tipo de evaluación se identifica como de enfoque social.*

PREGUNTAS	TIPO DE PREGUNTA	MÉTODOS
1. ¿El Programa presupuestario contribuye a algún derecho social establecido en el artículo 6 de la Ley de Desarrollo Social y Humano para el Estado de Chihuahua?	Binaria c/ justificación	Revisión documental
2. ¿Los bienes y/o servicios que el Programa presupuestario otorga, se entregan a una población en condición de vulnerabilidad y/o pobreza?	Binaria c/ justificación	Revisión documental
3. ¿Los objetivos del Programa presupuestario y sus indicadores aportan información relevante y de calidad para identificar brechas de desigualdad social?	Binaria c/ justificación	Revisión documental
4. ¿Cuáles han sido los resultados de mayor relevancia que el Programa presupuestario ha dado para realizar un cambio en la población a la que atienden?	Análisis descriptivo	Revisión documental histórica de diagnóstico donde se identifique la evolución del problema y población potencial y atendida

*Se deberá solicitar el resultado del Clasificador de programas con Enfoque Social, avalado por la Secretaría de Desarrollo Humano y Bien Común.

AVANCES DEL PROGRAMA EN EL EJERCICIO FISCAL ACTUAL

En este apartado, la ITE deberá realizar un análisis de la lógica horizontal y vertical del programa 2026, emitiendo un posicionamiento detallado que se refleje en el Anexo II. Adicionalmente, deberá formular una propuesta de mejora del diseño del programa, tomando en cuenta las características establecidas en el mencionado anexo.

La entrega de este análisis y propuesta al Ente público deberá realizarse a más tardar el 30 de junio.

El apartado de avances del programa en el ejercicio fiscal actual debe incluir un análisis detallado y específico de los aspectos que han marcado la evolución del programa desde su inicio, considerando los cambios que hayan ocurrido en el marco normativo y presupuestario. Las y los evaluadores deberán desarrollar los siguientes puntos de manera concreta:

- **Análisis de las ROPS 2026:** Deberán examinar los cambios introducidos en las Reglas de Operación del Programa (ROP) para el año 2026, explicando cómo estos afectan los procedimientos, objetivos o metas del programa. Este análisis debe identificar si las modificaciones impactan en los métodos de ejecución, criterios de selección, plazos o mecanismos de evaluación, y cómo estas variaciones podrían influir en el rendimiento o en los resultados esperados del programa.
- **Cambios en la normatividad aplicable:** Se debe realizar una revisión de los cambios en la normatividad que regula el programa y su ejecución. Este punto debe incluir una evaluación de cómo las modificaciones en las leyes, regulaciones, políticas públicas o directrices institucionales afectan la implementación y desempeño del programa. Las y los evaluadores deben identificar si estos cambios implican nuevas obligaciones, restricciones o nuevas oportunidades que impacten el logro de los objetivos del programa.
- **Evaluaciones en curso o seguimiento a las agendas de mejora:** Se debe hacer un seguimiento de las evaluaciones previas en curso o ya realizadas sobre el programa, indicando sus resultados, las recomendaciones obtenidas, y cómo estas han influido en la implementación del programa en el ejercicio fiscal actual. Es importante incluir cómo estas evaluaciones han afectado la toma de decisiones o las acciones correctivas dentro del ciclo de ejecución del programa.

Términos de Referencia

Específica del Programa Rehabilitación Integral y Apoyos funcionales

- **Análisis de cambios en el presupuesto autorizado:** Se debe identificar y analizar las modificaciones en el presupuesto autorizado para el programa, incluyendo los aumentos o recortes presupuestarios y sus causas. Las y los evaluadores deberán comparar el presupuesto original con el modificado y el presupuesto ejercido hasta el momento de la evaluación, destacando las razones de las diferencias y su impacto en las actividades o proyectos financiados.
- **Impacto de las diferencias presupuestarias:** Es crucial que las y los evaluadores identifiquen las implicaciones de las diferencias entre el presupuesto autorizado, modificado y ejercido, explicando cómo estos cambios han afectado la ejecución del programa. Esto debe incluir la identificación de posibles retrasos, ajustes en la ejecución de actividades modificaciones en los resultados esperados.
- **Otros cambios relevantes:** Además de los puntos anteriores, las y los evaluadores deben identificar cualquier otro cambio en el programa que pueda impactar en su desempeño, como ajustes en la estrategia de implementación, cambios en la estructura organizativa, la participación de nuevos actores, o la introducción de nuevas tecnologías o métodos operativos.

En resumen, el análisis debe ser exhaustivo y contextualizado, resaltando cómo los cambios ocurridos en los aspectos normativos, operativos y presupuestarios del programa han influido en su desarrollo, identificando las razones de los principales cambios y su impacto en el desempeño, y sirviendo como base para corregir posibles desfases entre el ejercicio fiscal y la evaluación realizada. Las y los evaluadores deben proporcionar explicaciones claras y detalladas que permitan a los responsables del programa entender los factores que han influido en los resultados obtenidos hasta la fecha.

CALIDAD Y SUFICIENCIA DE LA INFORMACIÓN DISPONIBLE PARA LA EVALUACIÓN

Consiste en una valoración por parte de la ITE, de las necesidades y la calidad de la información utilizada durante la evaluación para que ésta se llevara a cabo de manera exitosa. En esta sección la ITE deberá emitir recomendaciones acerca del tipo de documentos que el Programa presupuestario puede generar para mejorar la información disponible.

HALLAZGOS POR TEMA METODOLÓGICO

La ITE deberá enunciar los principales hallazgos derivados del análisis de cada uno de los temas contenidos en el Esquema Metodológico de la Evaluación. Éstos contendrán los aspectos positivos y negativos detectados en cada tema que contribuya o impida el desempeño del Programa presupuestario, es decir, las buenas prácticas y las áreas de oportunidad; sin embargo, al describir los mismos, no se deberá emitir un juicio de valor ni recomendaciones.

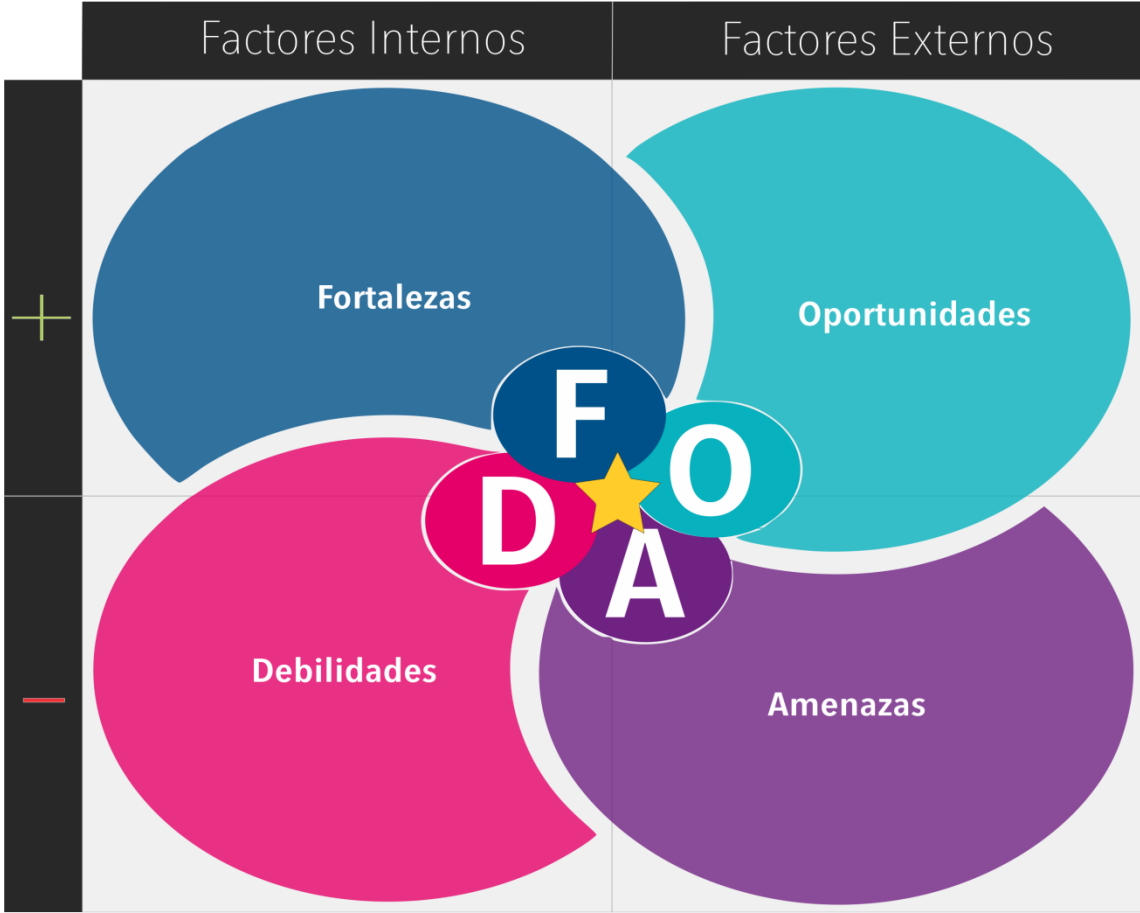
ANÁLISIS FODA

Derivado de los hallazgos, la ITE deberá realizar un análisis FODA al identificar las principales fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas por cada uno de los temas de la evaluación. Las fortalezas deben ser redactadas en positivo de forma coherente y sustentada en la información de la evaluación. Los conceptos que conforman el análisis FODA se entenderán e interpretarán como sigue:

- ▣ **Fortalezas:** son aquellos elementos internos y positivos que propician la eficiencia y eficacia del Pp.
- ▣ **Oportunidades:** son aquellos elementos externos y positivos que pueden potenciar la operación y resultados del Pp.
- ▣ **Debilidades:** son aquellos elementos internos y negativos que constituyen barreras para lograr el correcto desarrollo del Pp, el logro de metas y objetivos, o bien, el cumplimiento de la normatividad aplicable.
- ▣ **Amenazas:** son aquellos elementos externos y negativos que suponen un riesgo en la operación y resultados del Pp. Para ello se deberá elaborar el siguiente cuadro por cada tema establecido para la evaluación.

Términos de Referencia
Específica del Programa Rehabilitación Integral y Apoyos funcionales

Para ello se deberá elaborar un cuadro por cada tema establecido para la evaluación, referenciando cada característica con la pregunta que lo generó.



CONCLUSIONES

En este apartado la ITE establecerá las conclusiones de manera precisa y fundamentada en el análisis de todos los elementos abordados en la evaluación realizada.

Dichas conclusiones deben ofrecer orientación para la toma de decisiones en la mejora del diseño y por ende en la ejecución y desempeño del Pp, mismas que deberán ser consistentes con las recomendaciones identificadas. Se deberá emitir una conclusión por cada tema de evaluación, fundamentada en el análisis de resultados, asimismo, elaborar una conclusión integral del análisis de los resultados. Para ello se seguirá el siguiente formato:

Conclusiones específicas
I. Características del Programa. (Texto libre)
II. Planeación. (Texto libre)
III. Gestión operativa. (Texto libre)
IV. Pertinencia y calidad. (Texto libre)
V. Uso y aprovechamiento. (Texto libre)
VI.....
Conclusión general (Texto libre)
Al finalizar, deberán incluir colocará el siguiente texto: <i>Sírvanse las conclusiones del presente Informe de Evaluación para observar lo dispuesto en el numeral 28 del Acuerdo por el que se establecen las disposiciones generales del Sistema de Evaluación del Desempeño que a la letra dice:</i> <i>“La información de los resultados alcanzados en el cumplimiento de los objetivos, metas y la obtenida de las evaluaciones realizadas en los ejercicios fiscales anteriores y en curso, será un elemento a considerar, entre otros derivados de los diversos sistemas o mecanismos de evaluación, para la toma de decisiones para las asignaciones de recursos y la mejora de las políticas, de los Programas presupuestarios y del desempeño institucional. (...)”</i>

Es importante señalar que, no se debe elaborar en este apartado una síntesis de la evaluación, toda vez que este contenido corresponde al resumen ejecutivo de la misma.

Términos de Referencia

Específica del Programa Rehabilitación Integral y Apoyos funcionales

ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA

La ITE deberá emitir una serie de recomendaciones que los operadores del Programa presupuestario puedan poner en marcha, dichas recomendaciones deberán ser estratégicas y factibles de realizarse y orientadas al desempeño, considerando su contribución al Fin y al Propósito.

Asimismo, se propondrán los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) por cada uno de los temas de evaluación, mismos que se derivarán de las recomendaciones propuestas a partir de los hallazgos, debilidades, oportunidades y amenazas identificadas en la evaluación, y deberán plasmarse en el **Anexo IV**.

En él, se deberá especificar el tema, la descripción de la recomendación, en qué número de página de la evaluación se encuentra, con el fin de contextualizarla; así como también cual es el sustento normativo para llevar a cabo dicha recomendación, la propuesta de Aspectos Susceptible de Mejora, siguiendo la fórmula: **[Acción a realizar (en verbo infinitivo) + Cómo realizar la acción + Objetivo de la acción]** las actividades recomendadas a realizar para cumplir con el ASM, la mejora esperada y finalmente la etapa del ciclo presupuestario en que se encuentra el ASM.

BIBLIOGRAFÍA

En este apartado la ITE deberá referir las fuentes de información utilizadas para la realización de la evaluación debidamente referenciadas. En el caso de fuentes electrónicas, incluir fecha de consulta y sitio web.

Términos de Referencia
Específica del Programa Rehabilitación Integral y Apoyos funcionales

CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN

ACTIVIDAD	RESPONSABLE	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC
1. Capacitación del Proceso de Evaluación	UTE	25									
2. Solicitud de Propuestas Técnicas	Ente Público	25	10								
3. Envío por oficio de Propuestas Técnicas a la UTE	Ente Público	25	10								
4. Revisión de Propuestas Técnicas	UTE	25	13								
5. Período de contratación	Ente Público	25		15							
6. Recopilación y entrega por oficio de Fuentes de Información	Ente Público	25	30								
7. Reunión inicial de la Evaluación	Todos los involucrados			15-22							
8. Realización de la Evaluación	ITE			22				17			
9. Envío del Anexo en caso de aplicar de la Lógica Horizontal y Vertical de la Matriz vía correo electrónico	ITE				30						
10. Envío del Informe Preliminar de Evaluación vía correo electrónico	ITE							17			
11. Revisión del informe Preliminar	Ente Público							17-30			
12. Revisión del informe Preliminar, así como, envío de retroalimentación al informe	UTE							17-30			
13. Calificación de la Evaluación	UTE							17-30			
14. Elaboración de las Fichas de Resultados	UTE							17-30			
15. Período para subsanar las observaciones emitidas por el Ente Público y la UTE	ITE							30	14		
16. Envío del Informe Final de Evaluación vía correo electrónico	ITE								14		
17. Revisión del Informe Final, así como, envío de retroalimentación al informe	UTE								14-27		
18. Atención de recomendaciones de la UTE, Entes Públicos, así como el envío por oficio del Informe Final de Evaluación al Ente Público correspondiente	ITE								27	6	
19. Presentación del Informe de Evaluación	ITE									6-13	
20. Entrega del Informe Final de Evaluación por oficio a la UTE	Ente Público									23	
21. Publicación del Informe Final de Evaluación	Ente Público										23
22. Definición de Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)	Todos los involucrados									23	2

ANEXOS

Términos de Referencia
Específica del Programa Rehabilitación Integral y Apoyos funcionales

Anexo I. Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones.

1. Descripción de la Evaluación					
1.1 Nombre de la evaluación:			(Texto libre)		
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa):			(Texto libre)		
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa):			(Texto libre)		
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:					
Nombre:			Unidad administrativa:		
(Texto libre)			(Texto libre)		
1.5 Objetivo general de la evaluación:					
(Texto con base en el informe final)					
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:					
Texto con base en el informe final)					
1.7 Metodología utilizada en la evaluación:					
Cuestionarios	Entrevistas	Formatos	Otros (especifique)	(Texto libre)	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados:					
(Texto libre)					
2. Principales hallazgos de la evaluación					
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:					
(Texto con base en el informe final)					
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas de acuerdo con los temas del Programa, estrategia o instituciones:					
2.2.1 Fortalezas:					
(Texto con base en el informe final)					
2.2.2 Oportunidades:					
(Texto con base en el informe final)					
2.2.3 Debilidades:					
(Texto con base en el informe final)					
2.2.4 Amenazas:					
(Texto con base en el informe final)					
3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación					
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:					
(Texto con base en el informe final)					
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo con su relevancia:					
1. (Texto con base en el informe final)					
2. (Texto con base en el informe final)					
3. (Texto con base en el informe final)					
4. Datos de la Instancia Técnica Evaluadora					
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:					
(Texto libre)					
4.2 Cargo:					
(Texto libre)					

Términos de Referencia
Específica del Programa Rehabilitación Integral y Apoyos funcionales

4.3 Institución a la que pertenece:			
(Texto libre)			
4.4 Principales colaboradores:			
(Texto libre)			
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:			
(Texto libre)			
4.6 Teléfono (con clave lada):			
(Texto libre)			
5. Identificación del (los) Programa(s)			
5.1 Nombre del (los) Programa(s) evaluado(s):			
(Texto libre)			
5.2 Siglas:			
(Texto libre)			
5.3 Ente público coordinador del (los) Programa(s):			
(Texto)			
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) Programa(s):			
Poder Ejecutivo:	Poder Legislativo:	Poder Judicial:	Ente Autónomo:
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) Programa(s):			
Federal:	Estatal:	Local:	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y del (los) titular(es) a cargo del (los) Programa(s):			
(Texto libre)			
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) Programa(s):			
(Texto)			
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) Programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):			
Nombre:	(Texto)	Unidad administrativa:	(Texto)
6. Datos de contratación de la evaluación			
6.1 Tipo de contratación:			
6.1.1 Adjudicación directa	6.1.2 Invitación a tres	6.1.3 Licitación Pública Nacional	6.1.4 Licitación Pública Internacional
			6.1.5 Otro (señalar):
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:			
(Texto libre)			
6.3 Costo total de la evaluación: \$			
(Costo sin IVA y con IVA)			
6.4 Fuente de financiamiento:			
(Texto libre)			
7. Difusión de la evaluación			
7.1 Difusión en internet del informe final de evaluación:			
(liga electrónica)			
7.2 Difusión en internet del presente formato:			
(liga electrónica)			

Términos de Referencia
Específica del Programa Rehabilitación Integral y Apoyos funcionales

Anexo II: De la Lógica Horizontal y Vertical de la Matriz

Analizar la lógica vertical y la horizontal de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 2026, identificando:

Análisis horizontal:

- Se han identificado supuestos para cada nivel del resumen narrativo
- Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores.
- Los indicadores definidos permiten hacer un buen seguimiento de los objetivos y evaluar adecuadamente el logro de los programas.

Análisis vertical:

Se deberán de realizar las siguientes preguntas de control:

- ¿Las actividades son suficientes para lograr cada componente?
- ¿Todas las actividades son necesarias para lograr los componentes?
- ¿Los componentes son suficientes para lograr el propósito?
- ¿Todos los componentes son necesarios para lograr el propósito?
- ¿El logro del propósito ayuda o resulta en una contribución significativa al logro del Fin?
- ¿El fin contribuye de forma significativa al logro de un objetivo superior?

Con base en el análisis horizontal y vertical de la MIR, la ITE deberá elaborar una propuesta de rediseño que aborde las debilidades y deficiencias identificadas en la intervención pública. Esta propuesta debe incluir los siguientes apartados, que deberán ser detalladamente desarrollados para mejorar el diseño y la implementación del programa:

- **Fortalecimiento de la lógica del programa:** Proponer ajustes en la estructura de actividades, componentes e indicadores para garantizar una alineación más precisa entre los recursos, actividades, resultados y objetivos.
- **Optimización de los medios de verificación:** Recomendar mejoras en los mecanismos de recolección de datos para asegurar que la información recolectada sea más eficiente y efectiva.
- **Reajuste de indicadores:** Sugerir cambios en los indicadores para hacerlos más claros, medibles y alineados con los resultados esperados.
- **Recomendaciones sobre los supuestos:** Sugerir mejoras en los supuestos que se consideran para asegurar que las condiciones para el éxito del programa sean más realistas y alcanzables.

Términos de Referencia


Específica del Programa Rehabilitación Integral y Apoyos funcionales

Con esta propuesta, la ITE buscará subsanar las debilidades identificadas y garantizar que el programa logre sus objetivos de manera más eficaz y eficiente en el futuro. Dicha propuesta deberá incluir todos los apartados que se muestran en la imagen.

NIVELES	RESUMEN NARRATIVO (Objetivos)		INDICADORES							FUENTES DE INFORMACIÓN	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
			Nombre del Indicador	Descripción del Indicador	Fórmula del Indicador	Descripción de la fórmula	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición			
FIN Objetivo superior a cuyo logro el programa contribuirá de manera significativa												
PROPÓSITO situación deseada (objetivo del programa)												
COMPONENTES Productos o Servicios que produce y entrega el programa	C01											
ACTIVIDADES Son las principales acciones emprendidas mediante las cuales se movilizan los insumos para generar los Componentes que produce y entrega el programa	C0101											
	C0102											

Términos de Referencia
Específica del Programa Rehabilitación Integral y Apoyos funcionales

Anexo III. Guía de Entrevistas a Profundidad o Semi-Estructuradas

Datos del entrevistado (confidencial)
Nombre:
Puesto:
Antigüedad en el puesto:
Fecha de la entrevista:
Documentos entregados:
Temas generales a cubrir:
 (Texto en viñetas); <ul style="list-style-type: none">•••• ...

Términos de Referencia
Específica del Programa Rehabilitación Integral y Apoyos funcionales

Anexo IV. Aspectos Susceptibles de Mejora

Nombre del Programa presupuestario							
Dependencia o Entidad							
Área responsable							
Tipo de evaluación							
Año fiscal evaluado							
Tema	Recomendación	Página	Normatividad que sustenta la aplicación y/o aceptación de la recomendación	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades Recomendadas	Mejora esperada	Etapas del Ciclo Presupuestario
Tema I. Características del Programa				[Acción a realizar (en verbo infinitivo) + Cómo realizar la acción + Objetivo de la acción]			
Tema II. Planeación				[Acción a realizar (en verbo infinitivo) + Cómo realizar la acción + Objetivo de la acción]			
Tema III. Gestión operativa				[Acción a realizar (en verbo infinitivo) + Cómo realizar la acción + Objetivo de la acción]			
.....							

