

INFORME FINAL

EVALUACIÓN DE INDICADORES EN TIEMPO REAL

PROGRAMA 2E208C1
SERVICIOS PARA LA CALIDAD EN EDUCACIÓN BÁSICA
FONDO DE APORTACIONES PARA LA EDUCACIÓN BÁSICA Y NORMAL
(FONE)

PARA

SERVICIOS EDUCATIVOS DEL ESTADO DE CHIHUAHUA

PRESENTADA POR

**CENTRO DE ANÁLISIS DE PROGRAMAS Y EVALUACIÓN DE
PROYECTOS, S.C.**

Diana Yolanda Valadez Roveló - Coordinadora del Estudio
Janett Salvador Martínez- Asesora Metodológica
Nancy Miriam Morales Rodríguez - Evaluadora

15/11/2024

INFORME FINAL

EVALUACIÓN DE INDICADORES EN TIEMPO REAL PROGRAMA 2E208C1 SERVICIOS PARA LA CALIDAD EN EDUCACIÓN BÁSICA

Índice

Resumen ejecutivo	1
Evaluación. Esquema metodológico.	8
Tema I. Descripción del programa	8
Tema II. Relevancia	15
Tema III. Adecuación	32
Tema IV Claridad	57
Tema V. Monitoreabilidad	108
Tema VI. Recursos uso y sostenibilidad	131
Tema VII. Definición de metas	138
Tema VIII. Sistematización de la información	143
Tema IX. Complementariedades, coincidencias y duplicidades con otros programas federales y/o estatales	152
Tema X. Perspectiva de género y enfoque de derechos humanos	154
Calidad y suficiencia de la información disponible para la evaluación	164
Hallazgos por tema metodológico	165
Análisis FODA	171
Conclusiones	178
Aspectos Susceptibles de Mejora	186
Bibliografía	188
Anexos	191

Índice de Tablas

Tabla 1. Alineación con la planeación nacional, estatal y ODS.....	2
Tabla 2. Población o Área de enfoque.....	3
Tabla 3. Fuentes de financiamiento SEECH.....	4
Tabla 4. Alineación con la planeación nacional, estatal y ODS.....	11
Tabla 5. Población potencial, objetivo y atendida del Pp 2E208C1.....	12
Tabla 6. Presupuesto Pp 2E208C1.....	13
Tabla 7. Análisis de la contribución de los indicadores a la verificación del logro del objetivo al cual está asociado.....	15
Tabla 8. Análisis de la coherencia de la frecuencia de medición del indicador respecto de la periodicidad de la información para su cálculo y el nivel de objetivo.....	23
Tabla 9. Análisis de indicadores sobre metas consistentes con su frecuencia de medición.....	35
Tabla 10. Análisis de la pertinencia de la dimensión identificada en los indicadores para el nivel de objetivo al que pertenece.....	44
Tabla 11. Análisis del tipo de indicador considerado.....	48
Tabla 12. Análisis de los supuestos de los indicadores.....	51
Tabla 13. Análisis del nombre del indicador.....	61
Tabla 14. Análisis de los métodos de cálculo de los indicadores.....	67
Tabla 15. Análisis de la congruencia de la descripción del indicador con su nombre y método de cálculo.....	74
Tabla 16. Análisis de la congruencia de las unidades de medida de las variables de las fórmulas de los indicadores.....	91
Tabla 17. Análisis de la claridad de la descripción de las variables del método de cálculo.....	98
Tabla 18. Análisis de indicadores sobre su contribución al logro de su objetivo.....	109
Tabla 19. Análisis de frecuencia de medios de verificación de indicadores y sus variables.....	119
Tabla 20. Análisis de la congruencia de los medios de verificación de los indicadores ..	125
Tabla 21. Análisis de indicadores por sus observaciones históricas.....	136
Tabla 22. Propuesta de mejoras de los indicadores de la MIR.....	147

Tabla 23. Contribución al derecho social de la Ley de Desarrollo Social y Humano para el Estado de Chihuahua a través de su MIR	158
Tabla 24. Análisis de las Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas del Programa 2E208C1 Servicios para la Calidad en Educación Básica partir del análisis de sus indicadores.....	171

Resumen ejecutivo

Tema I. Descripción del programa

Datos Generales

Antecedentes.

El Programa presupuestario (Pp) 2E208C1 Servicios para la Calidad en Educación Básica a lo largo de los años desde el inicio de operación ha sufrido cambios en cuanto a su estructura esto en función de los objetivos establecidos y alineados tanto a los planes estatales como nacionales vigentes en su momento.

Como parte de los antecedentes vale mencionar, que fue creado en 1992 donde el Organismo se regía bajo la presupuestación base cero, sin embargo, como programa presupuestario con enfoque a resultados, inició formalmente en 2010. Desde este año hasta 2017 operaba con el número de clave 1116800 " Calidad en la educación básica", en 2018 cambia tanto la clave como el nombre a 2E04218 Calidad en los servicios de la educación básica y es hasta 2023 que comienza a operar con la actual Clave de Pp.

Identificación del programa

Nombre del programa:	Servicios para la calidad en educación básica.
Clave presupuestaria:	2E208C1
Ente público coordinador:	401-Servicios Educativos del Estado de Chihuahua
Nombre de la entidad responsable de la operación del programa:	401-Servicios Educativos del Estado Chihuahua
Año de inicio de operación:	2010
	1110199 - Recursos del Estado
Fuente de financiamiento:	2533399 - Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal (FONE)

Objetivos

Problemática o necesidad a atender.

La problemática central del Programa 2E208C1 conforme se estipula en el Diagnóstico del Pp a 2023 es "Las escuelas públicas de educación básica presentan ambientes escolares desfavorables para el aprendizaje".

Objetivo general del programa.

De acuerdo con lo establecido en la MIR del programa, en el presente ejercicio fiscal el objetivo a nivel Propósito es el siguiente: "Las escuelas públicas de educación básica presentan ambientes escolares favorables para el aprendizaje".

Alineación con la planeación estatal y nacional

Tabla 1. Alineación con la planeación nacional, estatal y ODS.

Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024	Plan Estatal de Desarrollo 2022 - 2027	Programa Sectorial de Educación 2022 - 2027 (SEyD, 2022)	Objetivos de Desarrollo Sostenible Agenda 2030
<p>Eje 2: Política Social</p> <p>Principio rector 3: Derecho a la educación (Presidencia de la República, 2019)</p>	<p>Eje 1 "Salud, desarrollo humano e identidad Chihuahua",</p> <p>Tema. Educación. / Calidad Educativa</p> <p>Objetivo 2: Brindar los servicios educativos de calidad a los estudiantes de escuelas del Sistema Educativo Estatal, a través del desarrollo de ambientes escolares que propicien el aprendizaje, la inclusión, equidad y perspectiva de género. (Gov. Edo. Chih., 2022)</p>	<p>Programa 2: "Calidad educativa"</p> <p>Objetivo Específico 1: Fortalecer la calidad de los Servicios Educativos en la entidad para consolidar los Programas Educativos que fomenten los aprendizajes significativos.</p> <hr/> <p>Estrategia 1 Emplear el análisis de los resultados de las evaluaciones e investigaciones del logro educativo en la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje.</p> <hr/> <p>Línea de acción 1: Desarrollar proyectos escolares pertinentes e inclusivos enfocados al desarrollo de competencias de los estudiantes.</p>	<p>OBJETIVO OD04: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos. (ONU, 2015)</p>

Fuente: Elaboración propia con información del Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024, Programa Estatal de Desarrollo 2022-2027, Programa Sectorial de Educación 2022-2027 y Objetos de Desarrollo Sostenible. C-evalua, 2024.

Población potencial, objetivo y atendida

La educación básica es un servicio educativo que el estado orienta hacia la población que desea ingresar, permanecer y terminar su educación sin importar su edad. Abarca desde el nivel inicial hasta el nivel de secundaria.

Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.

Cefeo 172 Col. Prado Churubusco. Alcaldía Coyoacán 04230 CDMX

RFC: CAP100407 ER1

contacto@c-evalua.mx

www.c-evalua.mx

Tel (55) 14517473

De acuerdo a la metodología de marco lógico, especifica que los beneficiarios de un programa presupuestario pueden ser poblaciones o áreas de enfoque, en el caso de áreas de enfoque se hace referencia a beneficiarios que no pueden ser referidos como poblaciones.

Tabla 2. Población o Área de enfoque

Tipo de población	Descripción de población	Cantidad	Unidad de medida población	% que representa
Referencia.		6,211	Escuelas	100.0%
	Población global (con y sin problema), relacionada con el sector en el que se está definiendo el problema. Se toma de referencia para el cálculo, comparación y análisis de la población objetivo.			
Potencial.		3,326	Escuelas	53.6%
	Se construye a partir de la población referencia que es afectada directamente o que presenta el problema y por lo tanto, requiere de los servicios que proveerá el programa.			
Objetivo.		3,326	Escuelas	100.0%
	Parte de la población potencial o sólo una parte de ella, a la que el programa está en condiciones de atender el año entrante y el próximo.			
Atendida.		0	Escuelas	
	Población que ya fue atendida por programa.			

Fuente: Elaboración propia con información del Diagnóstico del Programa (SEECH, 2023) y MIR Autorizada 2024 (SEECH, 2024). SEECH. C-evalua, 2024.

Cabe aclarar que la población atendida no se identificó en el Diagnóstico del Pp 2E208C1, y en su MIR 2024 sólo se indica en 0. La-explicación proporcionada por SEECH refiere a

que en la MIR no aparece la población atendida del programa, ésta se reflejará hasta el mes de diciembre, que es cuando se le dará seguimiento al indicador del propósito.

Cobertura geográfica

El Pp beneficia a escuelas públicas de educación básica que la federación transfiere al estado, siendo con un área de enfoque objetivo identificada como área potencial. Por lo tanto, el programa cuenta con una cobertura a nivel estatal.

Presupuesto para el año evaluado

El financiamiento para la operación de Servicios Educativos del Estado de Chihuahua se realiza con recurso federal (Fondo de Aportaciones para la Nómina y Gasto Operativo FONE) y con recurso estatal.

El presupuesto por fuente de financiamiento para la operación del Pp 2E208C1 por parte de los SEECH se detallan en la tabla siguiente (SEECH, 2024).

Tabla 3. Fuentes de financiamiento SEECH.

Fuentes de Financiamiento	Origen	Porcentaje autorizado	Autorizado	Modificado	Ejercido
Recursos del Estado 2024	Recursos fiscales	4.29%	4,520,044.00	28,346,019.12	8,370,865.07
Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal 2024 (FONE)	Recursos federales	95.71%	100,890,235.00	78,966,375.63	64,419,964.21
Total		100.00%	105,410,279.00	107,312,394.75	72,790,829.28

Fuente: MIR Autorizada 2024. SEECH.

Tema II. Relevancia

Se analizaron dos aspectos de la relevancia de los indicadores: su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado y la existencia de una meta consistente con la frecuencia de medición y con el nivel de objetivo al que pertenece.

Tema III. Adecuación

Se analizaron los siguientes aspectos para determinar si un indicador es o no adecuado: Si la información que proporcionan los indicadores permite valorar el desempeño del programa en el nivel de objetivo al que está asociado; sobre la consistencia en el planteamiento de la meta tomando como referencia los datos de línea base y el sentido del indicador; si la dimensión identificada en los indicadores se considera adecuada para el nivel de objetivo al que pertenece; si la información que proporcionan los indicadores es apropiada para delimitar su son estratégicos o de gestión; y si los supuestos para cada uno de los indicadores están fuera del ámbito de control del programa y corresponden a riesgos externos que pueden afectar el cumplimiento de los indicadores.

Tema IV. Claridad

En este capítulo se analizó el cumplimiento de los criterios CREMAA en cada uno indicadores, el 63.2% de éstos los cumplen. También se analizaron los siguientes aspectos de la claridad de los indicadores: Si en cada uno de los niveles de objetivo los indicadores establecen nombres auto explicativos; si el método de cálculo es congruente con su nombre, si la descripción de los indicadores es congruente con su nombre y método de cálculo; si las unidades de medida de las variables de las fórmulas de los indicadores son congruentes; si la descripción de las variables del método de cálculo del indicador permite entender todos los elementos o conceptos que incluye.

Tema V. Monitoreabilidad

En este tema se analizó si los indicadores tienen establecidos medios de verificación que permitan reproducir el cálculo del indicador; si la frecuencia de los medios de verificación de todas las variables es consistente con la frecuencia de medición de los indicadores; y si los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que el indicador mide.

Tema VI. Recursos, uso y sostenibilidad.

En este tema se analizó sí se cuenta con los recursos humanos y materiales para la gestión de los indicadores; sin la información del cálculo de los indicadores a nivel propósito es necesaria para la toma de decisiones de la dirección del programa; sobre qué tanto se conoce a los principales usuarios de la información de la MIR; sobre la frecuencia con que se da seguimiento a las necesidades de información contenida en los indicadores por parte

de los principales usuarios identificados; y sobre cuántas observaciones históricas anuales tienen los indicadores.

Tema VII. Definición de metas

en este tema se analizó si los indicadores de la mir del programa contemplan línea base y existe un sustento de la misma; sin embargo los criterios para el análisis no permitían valorar los indicadores, ya que algunos incisos serán excluyentes entre sí. También se analizó si las metas establecidas en los indicadores de la mir cuentan con unidad de medida, están orientadas a impulsar el desempeño y son factibles de alcanzar con los plazos recursos humanos y financieros con los que cuenta el programa; y si se consideró la opinión de los actores clave en la definición de las metas.

Tema VIII. Sistematización de la información

En esta apartado se analizó si el programa utiliza algún programa informático o sistema de almacenamiento de la información que sea preciso consistente confiable y se encuentre disponible, dado que la institución cuenta con un sistema propio se pudo constatar que se tienen los recursos informáticos para la implementación y seguimiento de los indicadores. Se analizó también la periodicidad con la que se recolectan y almacenan los datos y si ésta es consistente con la periodicidad con la que se realiza la estimación del indicador; debido a que cuentan con un sistema institucional esto les ha permitido establecer los plazos para la recopilación de la información acorde con la periodicidad con la que se realiza la estimación del indicador.

Según los TdR se solicita señalar áreas de oportunidad de mejora en los indicadores del programa presupuestario, por lo tanto derivado del análisis integral de cuatro programas que se ejecutan con FONE, el equipo evaluador determinó la procedencia de una reestructuración de los cuatro programas actuales para convertirse en 5. El quinto programa contendría todas las acciones encaminadas a otorgar apoyos complementarios a las y los estudiantes, mientras que los cuatro ya existentes se concentrarían a la prestación de servicios educativos.

Tema IX. Complementariedades, coincidencias y duplicidades con otros programas federales y estatales.

No se encontraron coincidencias con otros programas y se destacó nuevamente la necesidad de una reestructuración de programas como se señaló en la pregunta anterior.

Tema X. Perspectiva de género y enfoque de derechos humanos.

Se analizó si el programa presupuestario promueve la igualdad de género y no discriminación contra las mujeres, y consideraciones para la disminución de las brechas de desigualdad. Así como si el programa presupuestario propicia acciones para la realización de un derecho humano.

Tema XI. Enfoque social

Se analizó si el programa presupuestario contribuye a algún derecho social establecido en el artículo 6 de la ley de desarrollo social y humano para el estado de Chihuahua, también se analizó si los bienes y servicios que el programa presupuestario otorga se entregan a una población en condición de vulnerabilidad y o pobreza; y si los objetivos del programa presupuestario y sus indicadores aportan información relevante y de calidad para identificar brechas de igualdad social.

Conclusiones

El Programa 2E208C1 Servicios para la Calidad en Educación Básica muestra un compromiso sólido con la mejora de la calidad educativa y la atención a comunidades vulnerables, especialmente en lo que respecta a la infraestructura escolar y la distribución de recursos, para ello cuenta con 19 indicadores: 2 de fin, 1 de propósito, 7 de componentes y 9 de actividades

Algunos indicadores clave a nivel Fin, como los de aprobación en primaria y secundaria, no miden directamente los bienes y servicios que el programa ofrece, lo que limita su capacidad para evaluar la efectividad de las intervenciones. Es recomendable replantear estos indicadores para que reflejen mejor el impacto directo de los servicios de calidad ofrecidos por el programa.

Se identificaron inconsistencias en la frecuencia de medición de ciertos indicadores, especialmente a nivel de componentes y actividades, donde los periodos de medición no siempre son coherentes con los objetivos estratégicos. Ajustar estas frecuencias mejoraría la capacidad del programa para monitorear su impacto de manera más oportuna y eficiente.

Por tal situación, el equipo evaluador se dio a la tarea de analizar a profundidad la matriz de indicadores para resultados junto con el equipo de SEECH encargado de la MIR, para proponer una nueva matriz de indicadores para el siguiente ejercicio. Consultar Anexo VIII.

Evaluación. Esquema metodológico.

Tema I. Descripción del programa

En el presente apartado se describe la información básica sobre las características del programa presupuestario (Pp) 'Servicios para la Calidad en Educación Básica' con clave 2E208C1. La unidad responsable de este Pp es Servicios Educativos del Estado de Chihuahua (SEECH), el cual inició operaciones a partir del ejercicio fiscal 2010 y continúa vigente hasta la fecha. La presente información ha sido proporcionada por los SEECH.

Datos Generales

Antecedentes

El Programa presupuestario (Pp) 2E208C1 Servicios para la Calidad en Educación Básica a lo largo de los años desde el inicio de operación ha sufrido cambios en cuanto a su estructura esto en función de los objetivos establecidos y alineados tanto a los planes estatales como nacionales vigentes en su momento.

Como parte de los antecedentes vale mencionar, que fue creado en 1992 donde el Organismo se regía bajo la presupuestación base cero, sin embargo, como programa presupuestario con enfoque a resultados, inició formalmente en 2010. Desde este año hasta 2017 operaba con el número de clave 1116800 "Calidad en la educación básica", en 2018 cambia tanto la clave como el nombre a 2E04218 "Calidad en los servicios de la educación básica" y es hasta 2023 que comienza a operar con la actual Clave de Pp 2E208C1 "Servicios para la calidad en educación básica".

Identificación del programa

Nombre del programa:	Servicios para la calidad en educación básica.
Clave presupuestaria:	2E208C1
Ente público coordinador:	401-Servicios Educativos del Estado de Chihuahua
Nombre de la entidad responsable de la operación del programa:	401-Servicios Educativos del Estado Chihuahua
Año de inicio de operación:	2010
	1110199 - Recursos del Estado
Fuente de financiamiento:	2533399 - Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal (FONE)

Misión y visión de la entidad responsable de la operación del programa

Los SEECH tiene como **misión** ser un "organismo público encargado de contribuir a garantizar una educación humanista, con equidad e inclusión, mediante la dirección técnica y administrativa de los centros educativos, que impulse el desarrollo integral de los niños,

niñas, adolescentes, jóvenes, y adultos en armonía con la sociedad." (SEECH, 2023). Y su **visión** consiste en ser un " organismo administrativo y académico, innovador y excelente, garante del acceso, permanencia y egreso de los estudiantes, con liderazgo en educación básica y formadora de docentes e investigación, transparente, eficaz y eficiente, basado en el trabajo colaborativo para lograr la igualdad de oportunidades acordes al modelo educativo y contribuir a la formación de mejores ciudadanos." (SEECH, 2023).

La misión y visión del programa presupuestario se alinean lógicamente con la problemática central que se busca solucionar definida como "Las escuelas públicas de educación básica presentan ambientes escolares desfavorables para el aprendizaje". Al enfocar sus objetivos en aspectos clave que impactan los ambientes escolares: el acceso a la educación de calidad, la inclusión, y al mejorar la gestión técnica y administrativa de los centros educativos. De esta manera, los SEECH no solo reconoce la problemática existente, sino que define su razón de ser y su propósito estratégico en función de crear entornos de aprendizaje positivos y adecuados que promuevan el desarrollo integral de las y los estudiantes y aseguren su desarrollo académico y personal.

Reglas de operación

El programa presupuestario no cuenta con Reglas de Operación propias, sin embargo, el Diagnóstico refiere que este programa opera conforme a los "Lineamientos Generales de la Administración Pública Estatal para Regular los Procesos de Planeación, Programación y Presupuestación para el Ejercicio Fiscal en curso", los "Lineamientos del Gasto de Operación del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo" (ASF, 2020), el "Manual de Organización de Servicios Educativos del Gobierno de Chihuahua.", las "Normas Específicas de Control Escolar relativas a la Inscripción, Reinscripción, Acreditación, Promoción, Regularización y Certificación en la Educación Básica" y el "Manual de Criterios y procedimientos para las Inscripciones y Preinscripciones de Febrero en Educación Básica".

Objetivos

Problemática o necesidad a atender.

La problemática central del Programa 2E208C1 conforme se estipula en el Diagnóstico del Pp a 2023 es "Las escuelas públicas de educación básica presentan ambientes escolares desfavorables para el aprendizaje".

Objetivo del programa.

De acuerdo con lo establecido en la MIR del programa, en el presente ejercicio fiscal el objetivo a nivel Propósito es el siguiente: *"Las escuelas públicas de educación básica presentan ambientes escolares favorables para el aprendizaje"*.

Principal normatividad.

- Constitución Política del Estado de Chihuahua.
- Ley Orgánica del Poder Ejecutivo del Estado de Chihuahua.
- Ley de Planeación del Estado de Chihuahua.
- Ley de Presupuesto de Egresos, Contabilidad Gubernamental y Gasto Público del Estado de Chihuahua.
- Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua.
- Ley de Entidades Paraestatales del Estado de Chihuahua.
- Ley de Desarrollo Social y Humano para el Estado de Chihuahua.
- Ley de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes del Estado de Chihuahua.
- Ley para la Inclusión y Desarrollo de las Personas con Discapacidad en el Estado de Chihuahua.
- Ley de Protección y Apoyo a Migrantes del Estado de Chihuahua.
- Acuerdo de Creación de Servicios Educativos del Estado de Chihuahua.
- Lineamientos Ciclo Presupuestario para el Ejercicio Fiscal del año en curso de algunos Estados. (Chihuahua).
- Lineamientos Generales de la Administración Pública Estatal para Regular los Procesos de Planeación, Programación y Presupuestación para el Ejercicio Fiscal en curso, (SH-Chih, 2023)
- Lineamientos del Gasto de Operación del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo, (SEP, 2014)
- Normas Específicas de Control Escolar relativas a la Inscripción, Reinscripción, Acreditación, Promoción, Regularización y Certificación en la Educación Básica, (SEP, 2019)
- Manual de Organización de Servicios Educativos del Gobierno de Chihuahua, (SEECH, 2021)

- Manual de criterios y procedimientos para las Inscripciones y Preinscripciones de Febrero en Educación Básica.

Alineación con la planeación estatal y nacional

Además de los Lineamientos del FONE con los cuales opera el Pp 2E208C1, el programa se encuentra alineado a los siguientes ejes de los planes tanto estatales como nacionales.

Tabla 4. Alineación con la planeación nacional, estatal y ODS.

Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024	Plan Estatal de Desarrollo 2022 - 2027	Programa Sectorial de Educación 2022 - 2027 (SEyD, 2022)	Objetivos de Desarrollo Sostenible Agenda 2030
<p>Eje 2: Política Social</p> <p>Principio rector 3: Derecho a la educación (Presidencia de la República, 2019)</p>	<p>Eje 1 "Salud, desarrollo humano e identidad Chihuahua",</p> <p>Tema. Educación. / Calidad Educativa</p> <p>Objetivo 2: Brindar los servicios educativos de calidad a los estudiantes de escuelas del Sistema Educativo Estatal, a través del desarrollo de ambientes escolares que propicien el aprendizaje, la inclusión, equidad y perspectiva de género. (Gov. Edo. Chih., 2022)</p>	<p>Programa 2: "Calidad educativa"</p> <p>Objetivo Específico 1: Fortalecer la calidad de los Servicios Educativos en la entidad para consolidar los Programas Educativos que fomenten los aprendizajes significativos.</p> <hr/> <p>Estrategia 1 Emplear el análisis de los resultados de las evaluaciones e investigaciones del logro educativo en la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje.</p> <hr/> <p>Línea de acción 1: Desarrollar proyectos escolares pertinentes e inclusivos enfocados al desarrollo de competencias de los estudiantes.</p>	<p>OBJETIVO OD04: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos. (ONU, 2015)</p>

Fuente: Elaboración propia con información del Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024, Programa Estatal de Desarrollo 2022-2027, Programa Sectorial de Educación 2022-2027 y Objetos de Desarrollo Sostenible. C-evalua, 2024.

Población potencial, objetivo y atendida

La educación básica es un servicio educativo que el estado orienta hacia la población que desea ingresar, permanecer y terminar su educación sin importar su edad. Abarca desde el nivel inicial hasta el nivel de secundaria.

Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.

Cefeo 172 Col. Prado Churubusco. Alcaldía Coyoacán 04230 CDMX

RFC: CAP100407 ER1

contacto@c-evalua.mx

www.c-evalua.mx

Tel (55) 14517473

De acuerdo a la metodología de marco lógico, especifica que los beneficiarios de un programa presupuestario pueden ser poblaciones o áreas de enfoque, en el caso de áreas de enfoque se hace referencia a beneficiarios que no pueden ser referidos como poblaciones.

Tabla 5. Población potencial, objetivo y atendida del Pp 2E208C1

Tipo de población	Descripción de población	Cantidad	Unidad de medida población	% que representa
Referencia.		6,211	Escuelas	100.0%
	Población global (con y sin problema), relacionada con el sector en el que se está definiendo el problema. Se toma de referencia para el cálculo, comparación y análisis de la población objetivo.			
Potencial.		3,326	Escuelas	53.6%
	Se construye a partir de la población referencia que es afectada directamente o que presenta el problema y por lo tanto, requiere de los servicios que proveerá el programa.			
Objetivo.		3,326	Escuelas	100.0%
	Parte de la población potencial o sólo una parte de ella, a la que el programa está en condiciones de atender el año entrante y el próximo.			
Atendida.		0	Escuelas	
	Población que ya fue atendida por programa.			

Fuente: Elaboración propia con información del Diagnóstico del Programa (SEECH, 2023) y MIR Autorizada 2024 (SEECH, 2024). SEECH. C-evalua, 2024.

Cabe aclarar que la población atendida no se identificó en el Diagnóstico del Pp 2E208C1, y en su MIR 2024 sólo se indica en 0. La-explicación proporcionada por SEECH refiere a

que en la MIR no aparece la población atendida del programa, ésta se reflejará hasta el mes de diciembre, que es cuando se le dará seguimiento al indicador del propósito.

Cobertura geográfica

El Pp beneficia a escuelas públicas de educación básica que la federación transfiere al estado, siendo con un área de enfoque objetivo identificada como área potencial. Por lo tanto, el programa cuenta con una cobertura a nivel estatal.

Presupuesto para el año evaluado

El financiamiento para la operación de Servicios Educativos del Estado de Chihuahua se realiza con recurso federal (Fondo de Aportaciones para la Nómina y Gasto Operativo FONE) y con recurso estatal.

El presupuesto por fuente de financiamiento para la operación del Pp 2E208C1 por parte de los SEECH se detallan en la tabla siguiente (SEECH, 2024).

Tabla 6. Presupuesto Pp 2E208C1

Fuentes de Financiamiento	Origen	Porcentaje autorizado	Autorizado	Modificado	Ejercido
Recursos del Estado 2024	Recursos fiscales	4.29%	4,520,044.00	28,346,019.12	8,370,865.07
Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal 2024 (FONE)	Recursos federales	95.71%	100,890,235.00	78,966,375.63	64,419,964.21
Total		100.00%	105,410,279.00	107,312,394.75	72,790,829.28

Fuente: Seguimiento a la MIR tercer trimestre 2024. SEECH.

Principales Actores que intervienen en el Programa

El ente público responsable del programa 2E208C1 es Servicios Educativos del Estado de Chihuahua y sus funciones son las siguientes conforme a las atribuciones conferidas en los artículos 2 y 3 del Acuerdo de Creación de este Organismo, descrito en el Manual de Organización:

Artículo 2. Servicios Educativos del Estado de Chihuahua tiene por objeto la dirección técnica y administrativa de los establecimientos educativos que se

transfieren por la Federación al Estado, en los términos de los convenios celebrados para tal fin.

Artículo 3. Para el cumplimiento de su objetivo el organismo tendrá todas las facultades necesarias y adecuadas, de conformidad con los lineamientos, planes y programas aprobados o puestos en marcha por el Ejecutivo del Estado Chihuahua así como las disposiciones legales y reglamentarias aplicables; asimismo, el Ejecutivo le aportará recursos económicos necesarios para dicho fin. (SEECH, 2021)

Las unidades administrativas que intervienen y sus funciones conforme a lo estipulado en el diagnóstico del programa, así como validado en entrevista, son:

- **Departamento de Microplaneación.** Planear, organizar, dirigir y controlar los programas de mantenimiento menor, anteproyectos de construcción e instalación y rehabilitación de aulas móviles para atender a centros educativos de educación básica.
- **Departamento de Libros de Texto.** Coordinar la distribución de muestras de libros de texto para el nivel de educación secundaria, así como la impresión, distribución y recopilación de cédulas de selección de libros de texto para secundarias generales y técnicas, tanto federales como estatales, debidamente requisitadas. Planear, coordinar y supervisar la distribución y/o entrega de libros de texto y materiales educativos a los planteles escolares y almacenes regionales.
- **Departamento de Consejos Escolares de Participación Social (CEPS) y Atención a Padres de Familia.** Coordinar y dirigir la atención y apoyo a padres, madres, tutores y tutoras, así como a los consejos de participación social de las escuelas de educación básica federal transferido. Atender, orientar, conciliar, canalizar y dar seguimiento a las problemáticas presentadas al departamento.
- **Departamento de Coordinación Estatal de Tecnología Educativa (CETE).** Instalar, configurar, dar mantenimiento preventivo y correctivo y brindar soporte técnico al equipo de cómputo, redes, telecomunicaciones, sistemas de energía, páginas y aplicaciones web, y servicios digitales de los centros educativos del estado.

Tema II. Relevancia

1. ¿En los indicadores se identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado (qué medir y A quién medir)?

Con base al "Manual para el diseño y la construcción de indicadores" (CONEVAL, 2013) identificar los factores relevantes de los indicadores es relevante para los objetivos por nivel de la MIR, se describe qué y en quién se va a medir lo que determinarán los factores relevantes, para ello es indispensable contar con resúmenes narrativos claros y precisos.

El 47.3% de los indicadores del programa 2E208C1 se identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado, como se muestra en la siguiente tabla.

Para mayor claridad visual, se utilizó el siguiente código de colores:

Adecuado:	Sí se identifica claramente su contribución	Parcial:	Áreas de oportunidad en el indicador para que su contribución se identifique de forma clara.	Con oportunidad de mejora:	No se identifica claramente su contribución.
-----------	---	----------	--	----------------------------	--

Tabla 7. Análisis de la contribución de los indicadores a la verificación del logro del objetivo al cual está asociado.

Indicador por nivel de objetivo	¿Qué se mide?	¿A quién se mide?	Análisis	
FIN: Contribuir a brindar los servicios educativos de calidad a los estudiantes de escuelas del Sistema Educativo Estatal, a través del desarrollo de ambientes escolares que propicien el aprendizaje, la inclusión, equidad y perspectiva de género.				
F01	Índice de aprobación en educación secundaria en la entidad.	Aprobación de alumnas y alumnos de secundaria y de primaria.	Alumnos y alumnas.	A pesar de que es sabido que un entorno adecuado de aprendizaje influye en la motivación del alumnado en su desempeño escolar, Los indicadores F01 y F02 no se relacionan directamente del logro del objetivo al cual está asociado. Ya que no mide el grado de desarrollo de los ambientes escolares ni su calidad, no se recomienda estos índices de aprobación, ya que este factor puede deberse en gran medida a otras circunstancias.
F02	Índice de aprobación en la Educación Primaria en la entidad.			
PROPÓSITO: Las escuelas públicas de educación básica presentan ambientes escolares favorables para el aprendizaje.				
P01	Porcentaje de escuelas federal transferido con al menos	Ambientes escolares favorables en escuelas	Escuelas federal transferido.	El indicador P01 si contribuye de manera significativa a la verificación del logro del objetivo de propósito,

Indicador por nivel de objetivo	¿Qué se mide?	¿A quién se mide?	Análisis
tres aspectos de ambientes escolares favorables atendidos.	públicas de educación básica.		es decir contribuye al objetivo al cual está asociado, que es asegurar que las escuelas públicas de educación básica presenten ambientes escolares favorables para el aprendizaje. Al medir el porcentaje de escuelas que cumplen con varios aspectos de ambientes escolares favorables, proporciona una medida de los avances en el mantenimiento y creación de entornos que facilitan el aprendizaje, la inclusión, la equidad y la perspectiva de género.
COMPONENTE C01: Servicio de distribución de libros de texto gratuitos, material didáctico y de limpieza a las escuelas públicas de educación básica realizado.			
C01.01 Porcentaje de escuelas beneficiadas con libros de texto gratuitos.	La eficacia en la distribución de libros, material didáctico y de limpieza.	Departamento de libros de texto gratuitos, y Departamento de recursos materiales, respectivamente	Los indicadores C01.01. y C01.02 son de eficacia y su cálculo proporcionan una medida del alcance y la cobertura de la distribución de libros, material didáctico y de limpieza. Si el resultado son porcentajes altos, indica que la mayoría de las escuelas planificadas están recibiendo estos recursos, lo cual es esencial para asegurar que los estudiantes cuenten con los libros y los materiales para su educación, así como los insumos para que las escuelas ofrezcan espacios limpios.
C01.02 Porcentaje de paquetes de material didáctico y artículos de limpieza entregados.			
ACTIVIDAD C0101: Adquisición de libros de texto para las y los alumnos de secundaria del municipio de Chihuahua.			
C0101.01 Porcentaje de libros adquiridos para las y los alumnos de educación secundaria del municipio de Chihuahua.	La eficacia del proceso de adquisición de libros de texto	Departamento de libros de texto gratuitos.	Para el indicador C0101.01 corresponde medir la eficacia del proceso de adquisición de libro de textos, arroja el porcentaje de los que han sido recibido con respecto a los solicitados, mide la eficacia de la actividad, por lo tanto, el cumplimiento de la misma. Se identifica claramente la contribución del indicador para verificar el logro del objetivo de la actividad al cual está asociado. Sin embargo, ya que la instancia responsable no precisamente adquiere los libros

Indicador por nivel de objetivo	¿Qué se mide?	¿A quién se mide?	Análisis
			sino los gestiona, se sugiere que desde el resumen narrativo de la actividad cambie a gestión de los libros de texto gratuitos.
ACTIVIDAD C0102: Recepción de libros de texto para las y los alumnos de Educación Básica.			
C0102.01 Porcentaje de libros de texto gratuitos de educación básica recibidos.	La eficacia del proceso de recepción de libros de texto	Departamento de libros de texto gratuitos.	Para el indicador C0102.01 corresponde medir la eficacia del proceso de recepción de libro de textos. Mide claramente la relación entre los libros que son recibidos con respecto a los solicitados, se identifica claramente su contribución al logro del objetivo de la actividad a la cual se asocia.
ACTIVIDAD C0103: Adquisición de paquetes de material didáctico y de limpieza para los centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial.			
C0103.01 Porcentaje de artículos de limpieza adquiridos para los centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial.	Mide la eficacia del proceso de adquisición de artículos de limpieza y paquetes de material didáctico.	Departamento de recursos materiales.	Los indicadores C0103.01. y C0103.02 identifica claramente su contribución al logro del objetivo de la actividad a la cual se asocia, miden la relación entre los artículos de limpieza y materiales didácticos que son adquiridos con respecto a los planeados. Permite monitorear el cumplimiento de los objetivos de proporcionar los recursos solicitados en tiempo. Llama la atención que en estos indicadores de actividad se menciona los centros Indígena y Especial y no se especifica en los indicadores anteriores, además que no menciona a nivel inicial que este programa también atiende.
C0103.02 Porcentaje de paquetes de material didáctico adquiridos para los centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial.			
COMPONENTE C02: Servicio de mejora a centros educativos públicos otorgado.			
C02.01. Porcentaje de centros educativos de educación básica pública con infraestructura mejorada.	Servicios de mejora en la conectividad y en la infraestructura de las escuelas.	Departamento de Coordinación Estatal de Tecnología Educativa y área de preservación de planteles escolares.	Los indicadores C02.01. y C02.02. miden la eficacia de atención en cuanto a servicios de mejora tanto de conectividad como de infraestructura, no es tan clara su relación con el objetivo del componente con el cual se asocia ya que no es auto explicativo los servicios de mejora a los centros educativos qué acciones en
C02.02. Porcentaje de centros educativos de educación básica pública con conectividad mejorada.			

Indicador por nivel de objetivo	¿Qué se mide?	¿A quién se mide?	Análisis
<p>concreto incluyen.¹ En este tenor el indicador C02.01 con respecto a infraestructura mejorada no queda claro desde su nombre que se atienden mantenimientos de reparaciones menores.</p>			
<p>ACTIVIDAD C0201: Preservación y mantenimiento de los planteles escolares de educación básica.</p>			
<p>C0201.01 Porcentaje de solicitudes de centros escolares, supervisiones y jefaturas con necesidades de mantenimiento y/o material para reparaciones menores atendidas.</p>	<p>Solicitudes atendidas de mantenimiento y/o material para reparaciones menores.</p>	<p>Área de preservación de planteles escolares.</p>	<p>El C0201.01. indicador es de eficacia y considera varios tipos de solicitudes en su composición, las atendidas de mantenimiento, las de materiales para reparaciones menores y las de mantenimiento a aulas móviles con relación a todas las solicitudes de este tipo recibidas por el área de preservación de planteles escolares. Aunque contribuye con el objetivo al cual se asocia no es claramente relacionado, ya que los términos de preservación y mantenimiento implícitos en el nombre de la actividad no es auto explicativo por sí mismo que tipo de acciones de mantenimiento incluye, menores, mayores o de rehabilitación. .²</p>
<p>ACTIVIDAD C0202: Realización de soporte tecnológico en los centros escolares de educación básica públicos.</p>			
<p>C0202.01 Porcentaje de acciones de soporte tecnológico realizadas en los centros escolares de educación básica federal transferido.</p>	<p>Acciones soporte tecnológico.</p>	<p>Departamento de Coordinación Estatal de Tecnología Educativa.</p>	<p>El indicador C0201.01. es de eficacia y para su medición considera las solicitudes de soporte tecnológico con respecto a las realizadas. Se identifica claramente la contribución del indicador con el objetivo al cual está asociado.</p>

¹ La Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH-Chih, 2023), establece que los indicadores de componente “permiten verificar la producción y entrega de bienes y servicios del programa”, en este sentido los indicadores de componente C02.01. y C02.02. refleja el porcentaje de escuelas que han recibido los servicios de mejoras de infraestructura y conectividad realizadas. El equipo evaluador lo analizó y consideró representativo medir las escuelas que se entregan en mejores condiciones al estado.

² Durante las entrevistas, se consultó sobre la disponibilidad de información detallada respecto a las condiciones de la infraestructura escolar, con el fin de definir un indicador que pudiera medir de manera precisa el alcance de las actividades de preservación en dichas instalaciones.

Indicador por nivel de objetivo	¿Qué se mide?	¿A quién se mide?	Análisis
COMPONENTE C03: Servicio de atención brindado a las Asociaciones de Padres de Familia y Consejos Escolares de Participación Social registrados.			
C03.01 Promedio de Asociaciones de Padres de Familia atendidas de septiembre a diciembre.	Atención a cada Asociación de Padres de Familia y Consejos Escolares de Participación social.	Departamento de Consejos Escolares de Participación Social (CEPS) y Atención a Padres de Familia.	<p>Para el componente C03, es recomendable analizar si sus acciones están alineadas directamente con el propósito del programa orientado a brindar servicios de calidad o si las actividades vinculadas con los padres de familia y consejos escolares deberían ser gestionadas en un programa distinto.</p> <p>El indicador C03.01 indica el promedio que es atendida cada Asociación registrada en el año actual. No se identifica claramente la contribución del indicador para verificar el logro del objetivo de componente ya que no hay un punto de referencia que permita conocer en qué medida se ha cumplido con los Servicio de atención brindado a las Asociaciones de Padres de Familia registrados. El cálculo de este promedio se realiza para el segundo semestre del año, en contraste con el primer semestre, cuando el indicador C03.02 mide el nivel de atención en términos porcentuales. El indicador C03.03. con respecto a los Centros escolares si bien es cierto que contribuye al objetivo al cual se relaciona, solo se revisa según la MIR de enero a agosto, quedaría pendiente la revisión de la atención a los Consejos de septiembre a diciembre.</p>
C03.02 Porcentaje de Asociaciones de Padres de Familia atendidas de enero a agosto.			
C03.03 Porcentaje de Consejos Escolares de Participación Social atendidos de enero a agosto.			
ACTIVIDAD C0301: Seguimiento a las Asociaciones de Padres de Familia con base a las asesorías iniciales y de verificación de la correcta operación.			
C0301.01 Promedio de Asociaciones de Padres de Familia con asesoría inicial.	Cantidad de Asociaciones de Padres de Familia que se les ha otorgado asesoría inicial y con	Departamento de Consejos Escolares de Participación Social (CEPS) y Atención a	<p>El cálculo del indicador C0301.01 utiliza un promedio que relaciona el número de asociaciones con asesoría inicial con el número de pláticas realizadas. Sin embargo, con apego a la Guía (SH-Chih,</p>
C0301.02 Porcentaje de Asociaciones de Padres			

Indicador por nivel de objetivo	¿Qué se mide?	¿A quién se mide?	Análisis
de Familia con documentación administrativa y contable en regla.	documentación en regla.	Padres de Familia.	2023) la estructura de este cálculo corresponde a una razón además el promedio corresponde a una medición de eficiencia. El indicador C0301.02 muestra una contribución más clara al logro del objetivo asociado. En coherencia con el análisis previo del componente, si las actividades están orientadas principalmente a la interacción con padres de familia, sería más congruente integrarlas en un programa específico enfocado en el apoyo a las y los alumnos.
ACTIVIDAD C0302: Pláticas de orientación en la operación de los Consejos Escolares de Participación Social.			
C0302.01. Porcentaje de pláticas de orientación sobre la operación de los consejos escolares de participación social (CEPS) realizadas.	Pláticas sobre la operación de los consejos escolares de participación social realizadas.	Departamento de Consejos Escolares de Participación Social (CEPS) y Atención a Padres de Familia.	El indicador C0201.01. es de eficacia y relaciona las pláticas planificadas con respecto a las realizadas. Aunque se identifica claramente sus contribuciones al logro del objetivo de la actividad a la cual se relaciona, como ya se mencionó anteriormente el programa de servicios de calidad se vincula con acciones principalmente sobre los activos fijos y materiales escolares, por lo tanto, las acciones vinculadas con los padres de familia por orden y congruencia se sugiere sean parte de otro programa que esté orientado hacia los apoyos a las y los alumnos.

FUENTE: Matriz de Indicadores de Resultados 2024 y Fichas técnicas de los indicadores 2024 del Programa 2E208C1 Servicios para la Calidad en Educación Básica

El Programa cuenta con 19 indicadores: 2 de fin, 1 de propósito, 7 para los 3 componentes y 9 para las 7 actividades, ahora bien, una vez analizada su relevancia se encontró que:

- De los 19 indicadores 9 se identifica claramente la contribución del mismo para verificar el logro del objetivo al que está asociado.
- 6 de los 19 indicadores, presentan áreas de oportunidad de mejora para clarificar su contribución al logro del objetivo al cual está asociado.

- 4 indicadores en semáforo rojo, 2 de ellos a nivel FIN, ya que no mide el servicio que ofrece el programa es decir los ambientes escolares de calidad.

Conclusión por cada nivel de objetivo

- **A nivel de fin.** Para ambos indicadores de Fin F01. y F02. se recomienda replantearlos para que se midan los bienes y servicios que el programa entrega, relacionado con los servicios de calidad, ya que mide la población estudiantil que aprobó y no el servicio otorgado.
- **A nivel de propósito.** El indicador claramente contribuye para verificar el logro del objetivo.
- **A nivel de componentes.** En los componentes C02 y C03 se identificaron 3 indicadores con áreas de mejora, sobre todo lo relacionado al C03 cuyo objetivo no se relaciona directamente con el programa por los bienes y servicios que éste entrega. Con respecto a el indicador C03.01. no se recomienda utilizar promedio sino el porcentaje como se realiza en el indicador C03.02.
- **A nivel de actividades.** 4 indicadores de actividades reflejan claramente su contribución a la medición del logro del objetivo. 4 se identifican áreas de mejora 1 en cuanto a su definición que pudiera ser más puntual y el indicador restante no corresponde directamente con el programa y los bienes y servicios que entrega.

Documentos consultados

Para dar respuesta a esta pregunta, se consultaron los siguientes documentos:

- Matriz de indicadores descargada de la página de SEECH en formato PDF, documento denominado MIR Autorizada 2024 (SEECH, 2024).
- Fichas técnicas de indicadores en formato PDF proporcionada por SEECH.
- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH-Chih, 2023).
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024).

Cabe mencionar que en este caso la información plasmada en las fichas no corresponde totalmente con los indicadores de la MIR analizada, en su componente C03 y las actividades que de él derivan, por lo tanto, se trabajará sobre la información del documento de MIR Autorizada 2024, y para el componente 03 donde se requiera información que viene disponible en las fichas, se indicará que no se tuvo la información disponible, si fuere el caso.

2. ¿Los indicadores tienen establecidos una meta consistente con su frecuencia de medición, así como, con el nivel de objetivos al que pertenece?

Con base a la Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH-Chih, 2023) cita textualmente que, en la frecuencia de medición en el ámbito de desempeño y el proceso de programa, los resultados se presentan en orden cronológico, es decir, el cumplimiento de las actividades se realiza antes de los componentes y mucho antes que el propósito. Estipula que cuanto más alto es el nivel de objetivos menor deberá ser su frecuencia de medición y muestra una frecuencia recomendada, es sugerida más no limitativa.

En ese sentido, se hace el análisis de las metas correspondientes a cada uno de los 19 indicadores de la MIR 2024, sugiriendo la siguiente frecuencia

- Fin: anual, trianual, sexenal.
- Propósito: anual, bianual, trianual.
- Componentes: trimestral y semestral.
- Actividades: mensual, trimestral, semestral.

Es importante resaltar que el presente análisis se efectuó en línea con lo establecido los Términos de Referencia 2024 Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024) en función de la consistencia de la meta del indicador con su frecuencia de medición y con el nivel de objetivo al que pertenecen.

Como revisión adicional, se cotejó el avance de las metas establecidas en los indicadores entre los datos reportados al tercer trimestre de 2024 respecto del seguimiento de la MIR y de las metas del Programa Operativo Anual (POA)³.

El 63.1% de los indicadores tienen establecidos una meta consistente con su frecuencia de medición, así como, con el nivel de objetivos al que pertenece.

Para mayor claridad visual, se utilizó el siguiente código de colores:

La frecuencia de medición es consistente con el nivel de objetivo y generación de la información para su cálculo.

La frecuencia de medición no es consistente con el nivel de objetivo o con la de generación de la información para su cálculo.

La frecuencia de medición no es consistente con el nivel de objetivo ni con la de generación de la información para su cálculo.

³ Programa Operativo Anual al tercer trimestre de 2024 publicado en:

https://seech.gob.mx/np/avisos/ejefiscal/2024/Seguimiento_Presupuestal_Indicadores_Hacendarios/3er_Trimestre/3ER_TRIMESTRE_2024_POA.pdf

Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.

Cefeo 172 Col. Prado Churubusco. Alcaldía Coyoacán 04230 CDMX

RFC: CAP100407 ER1

contacto@c-evalua.mx

www.c-evalua.mx

Tel (55) 14517473

Tabla 8. Análisis de la coherencia de la frecuencia de medición del indicador respecto de la periodicidad de la información para su cálculo y el nivel de objetivo.

Indicador por nivel de objetivo	Frecuencia de medición de la meta	Consistencia del indicador con la frecuencia de medición de la meta	Consistencia de la frecuencia de medición con el nivel de objetivo ⁴	Análisis
FIN: Contribuir a brindar los servicios educativos de calidad a los estudiantes de escuelas del Sistema Educativo Estatal, a través del desarrollo de ambientes escolares que propicien el aprendizaje, la inclusión, equidad y perspectiva de género.				
F01 Índice de aprobación en educación secundaria en la entidad.	Anual	Si	Si	La frecuencia de medición anual es consistente con el nivel de fin. La información para el cálculo del indicador se genera anualmente.
F02 Índice de aprobación en la Educación Primaria en la entidad.	Anual	Si	Si	La frecuencia de medición anual es consistente con el nivel de fin. La información para el cálculo del indicador se genera anualmente.
PROPÓSITO: Las escuelas públicas de educación básica presentan ambientes escolares favorables para el aprendizaje.				
P01 Porcentaje de escuelas federal transferido con al menos tres aspectos de ambientes escolares favorables atendidos.	Anual	Si	Si	La frecuencia de medición anual es consistente con el nivel de propósito. La información para el cálculo del indicador se genera anualmente. De acuerdo con los documentos de seguimiento a metas y beneficiarios del programa operativo anual, para el objetivo a este nivel, refiere tanto a septiembre como al cierre del tercer trimestre que esta información se reporta al final del año.

⁴ Según la Guía de la Secretaría de Hacienda. (SH-Chih, 2023)

Indicador por nivel de objetivo	Frecuencia de medición de la meta	Consistencia del indicador con la frecuencia de medición de la meta	Consistencia de la frecuencia de medición con el nivel de objetivo ⁴	Análisis
COMPONENTE C01: Servicio de distribución de libros de texto gratuitos, material didáctico y de limpieza a las escuelas públicas de educación básica realizado.				
C01.01. Porcentaje de escuelas beneficiadas con libros de texto gratuitos.	Mensual	Si	Si	La frecuencia de medición de la meta sugerida es mayor, por lo tanto, no es consistente con el nivel de componente. La información para el cálculo del indicador se genera por ciclo escolar, sin embargo, la entrega se realiza en más de un mes. De acuerdo con los documentos de seguimiento a metas y beneficiarios del programa operativo anual, para el objetivo a este nivel, se monitorea mensualmente. El seguimiento mensual a septiembre refiere que durante el periodo no se beneficiaron escuelas, en el cierre trimestral cita que no se tenían los materiales al 100% recibidos.
C01.02. Porcentaje de paquetes de material didáctico y artículos de limpieza entregados.	Mensual	Si	Si	La frecuencia de medición de la meta sugerida es mayor, por lo tanto, no es consistente con el nivel de componente. La información para el cálculo del indicador se genera por ciclo escolar, sin embargo, la entrega se realiza en más de un mes. De acuerdo con los documentos de seguimiento a metas y beneficiarios del programa operativo anual, para el objetivo a este nivel, se monitorea mensualmente. El seguimiento refiere que las entregas se llevaron a cabo durante agosto y septiembre.

Indicador por nivel de objetivo	Frecuencia de medición de la meta	Consistencia del indicador con la frecuencia de medición de la meta	Consistencia de la frecuencia de medición con el nivel de objetivo ⁴	Análisis
ACTIVIDAD C0101: Adquisición de libros de texto para las y los alumnos de secundaria del municipio de Chihuahua.				
C0101.01 Porcentaje de libros adquiridos para las y los alumnos de educación secundaria del municipio de Chihuahua.	Mensual	Si	Si	La frecuencia de medición mensual es consistente con el nivel de actividad. La información para el cálculo del indicador se genera mensualmente, y se monitorea, también, mensualmente de acuerdo con los documentos de seguimiento a metas y beneficiarios del programa operativo anual para el objetivo a este nivel. El seguimiento refiere que no se adquirieron libros para este ciclo escolar.
ACTIVIDAD C0102: Recepción de libros de texto para las y los alumnos de Educación Básica.				
C0102.01 Porcentaje de libros de texto gratuitos de educación básica recibidos.	Mensual	Si	Si	La frecuencia de medición mensual es consistente con el nivel de actividad. La información para el cálculo del indicador se genera mensualmente, y se monitorea, también, mensualmente de acuerdo con los documentos de seguimiento a metas y beneficiarios del programa operativo anual para el objetivo a este nivel. El seguimiento refiere que no se recibieron libros durante el periodo.
ACTIVIDAD C0103: Adquisición de paquetes de material didáctico y de limpieza para los centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial.				
C0103.01 Porcentaje de paquetes de material didáctico adquiridos para los centros de	Mensual	Si	Si	La frecuencia de medición mensual es consistente con el nivel de actividad. La información para el cálculo del

Indicador por nivel de objetivo	Frecuencia de medición de la meta	Consistencia del indicador con la frecuencia de medición de la meta	Consistencia de la frecuencia de medición con el nivel de objetivo ⁴	Análisis
Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial.				indicador se genera mensualmente, y se monitorea, también, mensualmente de acuerdo con los documentos de seguimiento a metas y beneficiarios del programa operativo anual para el objetivo a este nivel. El seguimiento refiere que la adquisición de paquetes se llevó a cabo en el mes de agosto.
C0103.02 Porcentaje de artículos de limpieza adquiridos para los centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial.	Mensual	Si	Si	La frecuencia de medición mensual es consistente con el nivel de actividad. La información para el cálculo del indicador se genera mensualmente, y se monitorea, también, mensualmente de acuerdo con los documentos de seguimiento a metas y beneficiarios del programa operativo anual para el objetivo a este nivel. El seguimiento refiere que la adquisición de artículos se llevó a cabo en el mes de agosto.
COMPONENTE C02: Servicio de mejora a centros educativos públicos otorgado.				
C02.01. Porcentaje de centros educativos de educación básica pública con infraestructura mejorada.	Mensual	Si	Si	La frecuencia de medición de la meta sugerida es mayor, por lo tanto, no es consistente con el nivel de componente. Sin embargo, la información para el cálculo del indicador se genera mensualmente, y se monitorea, también, mensualmente de acuerdo con los documentos de seguimiento a metas y beneficiarios del programa operativo anual.

Indicador por nivel de objetivo	Frecuencia de medición de la meta	Consistencia del indicador con la frecuencia de medición de la meta	Consistencia de la frecuencia de medición con el nivel de objetivo ⁴	Análisis
C02.02. Porcentaje de centros educativos de educación básica pública con conectividad mejorada.	Mensual	Si	Si	La frecuencia de medición de la meta sugerida es mayor, por lo tanto, no es consistente con el nivel de componente. Sin embargo, la información para el cálculo del indicador se genera mensualmente, y se monitorea, también, mensualmente de acuerdo con los documentos de seguimiento a metas y beneficiarios del programa operativo anual.
ACTIVIDAD C0201: Preservación y mantenimiento de los planteles escolares de educación básica.				
C0201.01 Porcentaje de solicitudes de centros escolares, supervisiones y jefaturas con necesidades de mantenimiento y/o material para reparaciones menores atendidas.	Mensual	Si	Si	La frecuencia de medición mensual es consistente con el nivel de actividad. La información para el cálculo del indicador se genera mensualmente, y se monitorea, también, mensualmente de acuerdo con los documentos de seguimiento a metas y beneficiarios del programa operativo anual para el objetivo a este nivel.
ACTIVIDAD C0202: Realización de soporte tecnológico en los centros escolares de educación básica públicos.				
C0202.01 Porcentaje de acciones de soporte tecnológico realizadas en los centros escolares de educación básica federal transferido.	Mensual	Si	Si	La frecuencia de medición mensual es consistente con el nivel de actividad. La información para el cálculo del indicador se genera mensualmente, y se monitorea, también, mensualmente de acuerdo con los documentos de seguimiento a metas y beneficiarios del programa

Indicador por nivel de objetivo	Frecuencia de medición de la meta	Consistencia del indicador con la frecuencia de medición de la meta	Consistencia de la frecuencia de medición con el nivel de objetivo ⁴	Análisis
				operativo anual para el objetivo a este nivel.
COMPONENTE C03: Servicio de atención brindado a las Asociaciones de Padres de Familia y Consejos Escolares de Participación Social registrados.				
C03.01. Promedio de Asociaciones de Padres de Familia atendidas de septiembre a diciembre.	Mensual	Si	Si	<p>La frecuencia de medición de la meta sugerida es mayor, por lo tanto, no es consistente con el nivel de componente. Sin embargo, la información para el cálculo del indicador se genera semestralmente.</p> <p>De acuerdo con los documentos de seguimiento a metas y beneficiarios del programa operativo anual, para el objetivo a este nivel, se monitorea mensualmente. El seguimiento mensual a septiembre y del tercer trimestre del año, refieren que durante el periodo no se registraron actividades.</p>
C03.02. Porcentaje de Asociaciones de Padres de Familia atendidas de enero a agosto.	Mensual	Si	Si	<p>La frecuencia de medición de la meta sugerida es mayor, por lo tanto, no es consistente con el nivel de componente. Sin embargo, la información para el cálculo del indicador se genera semestralmente.</p> <p>De acuerdo con los documentos de seguimiento a metas y beneficiarios del programa operativo anual, para el objetivo a este nivel, se monitorea mensualmente. El seguimiento mensual a septiembre refiere que durante el periodo no se registraron actividades, sin embargo, en el</p>

Indicador por nivel de objetivo	Frecuencia de medición de la meta	Consistencia del indicador con la frecuencia de medición de la meta	Consistencia de la frecuencia de medición con el nivel de objetivo ⁴	Análisis
<p>cierre del tercer trimestre cita, que en julio se atendieron las asociaciones de los meses de febrero, marzo, y abril.</p>				
C03.03. Porcentaje de Consejos Escolares de Participación Social atendidos de enero a agosto.	Mensual	Si	Si	<p>La frecuencia de medición de la meta sugerida es mayor, por lo tanto, no es consistente con el nivel de componente. Sin embargo, la información para el cálculo del indicador se genera semestralmente.</p> <p>De acuerdo con los documentos de seguimiento a metas y beneficiarios del programa operativo anual, para el objetivo a este nivel, se monitorea mensualmente. El seguimiento mensual a septiembre refiere que durante el periodo no se registraron actividades, sin embargo, en el cierre del tercer trimestre cita, que en junio se atendieron los Consejos del primer semestre.</p>
<p>ACTIVIDAD C0301: Seguimiento a las Asociaciones de Padres de Familia con base a las asesorías iniciales y de verificación de la correcta operación.</p>				
C0301.01 Promedio de Asociaciones de Padres de Familia con asesoría inicial.	Mensual	Si	Si	<p>La frecuencia de medición mensual es consistente con el nivel de actividad. La información para el cálculo del indicador se genera mensualmente.</p> <p>De acuerdo con los documentos de seguimiento a metas y beneficiarios del programa operativo anual, para el objetivo a este nivel, se monitorea mensualmente. El seguimiento mensual y</p>

Indicador por nivel de objetivo	Frecuencia de medición de la meta	Consistencia del indicador con la frecuencia de medición de la meta	Consistencia de la frecuencia de medición con el nivel de objetivo ⁴	Análisis
<p>trimestral refieren que las pláticas están programadas para octubre y noviembre.</p>				
C0301.02 Porcentaje de Asociaciones de Padres de Familia con documentación administrativa y contable en regla.	Mensual	Si	Si	<p>La frecuencia de medición mensual es consistente con el nivel de actividad. La información para el cálculo del indicador se genera mensualmente.</p> <p>De acuerdo con los documentos de seguimiento a metas y beneficiarios del programa operativo anual, para el objetivo a este nivel, se monitorea mensualmente. El seguimiento al cierre del tercer trimestre cita, que en julio se atendieron los Consejos del primer semestre.</p>
<p>ACTIVIDAD C0302: Pláticas de orientación en la operación de los Consejos Escolares de Participación Social.</p>				
C0302.01 Porcentaje de pláticas de orientación sobre la operación de los consejos escolares de participación social (CEPS) realizadas.	Mensual	Si	Si	<p>La frecuencia de medición mensual es consistente con el nivel de actividad. La información para el cálculo del indicador se genera mensualmente.</p> <p>De acuerdo con los documentos de seguimiento a metas y beneficiarios del programa operativo anual, para el objetivo a este nivel, se monitorea mensualmente. El seguimiento mensual y trimestral refieren que las pláticas están programadas para octubre.</p>

FUENTE: Matriz de Indicadores de Resultados 2024 y Fichas técnicas de los indicadores 2024 del Programa 2E208C1 Servicios para la Calidad en Educación Básica

Conclusiones

La importancia de seguir la Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico establece frecuencias sugeridas en lugar de establecerlas como obligatorias. Al no imponer una rigidez, se permite a las unidades responsables adaptar las frecuencias de medición de las metas conforme la capacidad de generar la información en ciertos periodos, y esto se debe de acuerdo a su disponibilidad de los datos de las variables que conforman al indicador, en incluso conforme a las necesidades de información por parte del programa. Sin embargo 7 de los indicadores de componente presentan una frecuencia mensual pudiendo tener una semestral o anual.

Por otra parte, al revisar la calendarización en el Programa Operativo Anual, se observó que es consistente con seguimientos mensuales, y reportes trimestrales, salvo algunos casos donde se explica el motivo por el cual no se cuenta con una medición, se indica en la tabla anterior la justificación del indicador correspondiente.

Documentos consultados

Para dar respuesta a esta pregunta, se analizaron los siguientes documentos:

- Matriz de indicadores descargada de la página de SEECH en formato PDF, documento denominado MIR Autorizada 2024 (SEECH, 2024).
- Fichas técnicas de indicadores en formato PDF proporcionada por SEECH.
- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH-Chih, 2023).
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024).
- Seguimiento a Metas y Beneficiarios del Programa Operativo Anual 2024, (julio, agosto, septiembre y 3er trimestre)

Tema III. Adecuación

3. ¿La información que proporcionan los indicadores permite valorar el desempeño del Programa en el nivel de objetivo al que está asociado?

- a) El fin del programa corresponde a la contribución a objetivos superiores
- b) El propósito hace referencia a los resultados alcanzados por el programa
- c) Los componentes refieren a la entrega de los bienes y servicios ofertados
- d) Las actividades refieren a la gestión o los insumos requeridos para la entrega de bienes y servicios

Respuesta: Sí**Nivel de respuesta: 2**

Los indicadores cumplen con 1 y parcialmente con 2 de esas características.

Se analizó el desempeño del Programa en cada uno de sus niveles a través de la información que proporcionan los indicadores, en los niveles de propósito, componente y actividad se corroboró que solo a nivel propósito cumple con las características señaladas en la presente pregunta. A continuación, se describe un breve análisis.

a) Análisis de la información que proporcionan los indicadores de fin:

Los indicadores F01. Índice de aprobación en educación secundaria en la entidad, y el indicador F02. Índice de aprobación en la Educación Primaria en la entidad, no permiten valorar el desempeño del programa en el nivel de fin superior como lo es los servicios educativos de calidad. **Por lo que se considera que no se cumple con esta característica.**

b) Análisis de la información que proporcionan los indicadores de propósito:

Se cuenta con un indicador a nivel de propósito, y ya que se refieren a los resultados alcanzados por el programa: P01. Porcentaje de escuelas federal transferido con al menos tres aspectos de ambientes escolares favorables atendidos, si miden el comportamiento de los resultados del programa. **Por lo que se considera que se cumple con esta característica.**

c) Análisis de la información que proporcionan los indicadores de componente:

Con respecto a los indicadores de componente y si son útiles para medir si el programa está entregando los bienes y servicios correspondientes, al analizarlo se detectaron que 4 de 7 indicadores de componente son útiles para este fin descrito, ya que miden la gestión del programa para la producción y entrega de los bienes y servicios.

Cabe resaltar que de acuerdo con la Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH-Chih, 2023), establece que los indicadores de componente “permiten verificar la producción y entrega de bienes y

Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.

Cefeo 172 Col. Prado Churubusco. Alcaldía Coyoacán 04230 CDMX

RFC: CAP100407 ER1

contacto@c-evalua.mx

www.c-evalua.mx

Tel (55) 14517473

servicios del programa”, en este sentido los indicadores de componente C02.01. y C02.02. refleja el porcentaje de escuelas que han recibido los servicios de mejoras de infraestructura y conectividad realizadas. En línea con lo anterior, los indicadores del Componente C02 Servicio de mejora a centros educativos, si refiere a la entrega de bienes y servicios ofertados, pudiera ser más claro si se especificara que tipo servicios de mejoras a la infraestructura se llevan a cabo en las escuelas y no solo considerar las solicitudes en conjunto.

En cuanto a los indicadores del Componente C03: Servicio de atención brindado a las Asociaciones de Padres de Familia y Consejos Escolares de Participación Social registrados, se encontraron dos aspectos relevantes en el análisis, en primer instancia este componente no se relaciona directamente con el objetivo del programa 2E208C1 es recomendable analizar si sus acciones están alineadas directamente con el propósito de otro programa. La calidad de los servicios educativos mejoraría si se enfocara en la atención a los mantenimientos necesarios, así como en la entrega de materiales y libros de texto. Sería valioso analizar más a fondo este caso y adaptar este servicio al programa que corresponde. Sin embargo, ya que son parte del programa, de los tres indicadores el C03.01 Promedio de Asociaciones de Padres de Familia atendidas de septiembre a diciembre no permite valorar adecuadamente la entrega de servicios ofertados a los padres de familia, en el C03.02 para el primer semestre del año utiliza otro método de cálculo a través del porcentaje y no promedio, por lo que dejan de ser comparables además de lo anteriormente descrito, misma situación en el caso del C03.03.

Bajo estas premisas, se considera que se cumple parcialmente con esta característica.

d) Análisis de la información que proporcionan los indicadores de actividades:

Al analizar los indicadores de actividades se consideró que 4 de 9 indicadores de actividad miden el avance en las gestiones lo que es indispensable para la producción de los bienes y servicios que entrega el programa. Siendo consistentes se sugiere que el Componente 03 se asigne a un programa de atención diferente al 2E208C1 que entrega servicios de calidad a las escuelas. El indicador C0301.01. Promedio de Asociaciones de Padres de Familia con asesoría inicial presenta varias inconsistencias: el método de promedio está incorrectamente planteado lo que no permite valorar adecuadamente la gestión de los servicios entregados; su descripción corresponde a una razón y no a un promedio, lo cual afecta la precisión en la metodología de cálculo, el nombre del indicador es inapropiado y no refleja correctamente su naturaleza como razón. Aunque este aspecto será revisado en una etapa posterior del análisis, es importante anticipar esta observación. **Por esta razón, se considera que se cumple parcialmente con esta característica.**

Documentos consultados

Para dar respuesta a esta pregunta, se consultaron los siguientes documentos:

Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.

Cefeo 172 Col. Prado Churubusco. Alcaldía Coyoacán 04230 CDMX

RFC: CAP100407 ER1

contacto@c-evalua.mx

www.c-evalua.mx

Tel (55) 14517473

- Diagnóstico del programa presupuestario servicios para la calidad en educación básica 2E208C1.
- Matriz de indicadores descargada de la página de SEECH en formato PDF, documento denominado MIR Autorizada 2024 (SEECH, 2024).
- Fichas técnicas de indicadores en formato PDF proporcionada por SEECH.
- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH-Chih, 2023).
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024).

4. ¿Hay una consistencia en el planteamiento de la meta tomando como referencia los datos de la línea base y el sentido del indicador?

El 73.7% tienen metas consistentes con su línea base y su sentido como se aprecia más a detalle en la siguiente tabla donde se analiza la consistencia en el planteamiento de la meta tomando como referencia los datos de la línea base y el sentido del indicador.⁵

Para mayor claridad visual, se utilizó el siguiente código de colores:

La meta del indicador es consistente con la línea base y con el sentido del indicador.	La meta del indicador presenta áreas de oportunidad en cuanto a su cálculo o en la construcción del indicador, sentido del indicador o datos de las variables.	La meta del indicador no es consistente con la línea base ni con el sentido del indicador.
Simbología:	 Sentido del indicador ascendente	 Sentido del indicador descendente
		 Sentido del indicador: regular constante

Tabla 9. Análisis de indicadores sobre metas consistentes con su frecuencia de medición.

Indicador por nivel de objetivo	Meta / Línea base	Sentido del indicador	Consistencia de la meta con la línea base	Consistencia de la meta con el sentido del indicador	Análisis
FIN: Contribuir a brindar los servicios educativos de calidad a los estudiantes de escuelas del Sistema Educativo Estatal, a través del desarrollo de ambientes escolares que propicien el aprendizaje, la inclusión, equidad y perspectiva de género.					
F01 Índice de aprobación en educación secundaria en la entidad.	98.58 98.58		Sí	Sí	Si bien el valor de la meta es igual al valor de la línea base se pudiera considerar que es consistente con el sentido del indicador. Vale resaltar que no podemos establecer que este valor permanezca en el tiempo. Si bien, tienen el mismo valor y la trayectoria es ascendente se

⁵ La ficha técnica del indicador no incluye información sobre el sentido del indicador, sin embargo, la MIR, para cada indicador contiene en una columna etiquetada como trayectoria. En el caso de las metas, en la ficha técnica del indicador, también se proporciona información sobre la "trayectoria", que puede ser ascendente o descendente, dependiendo del comportamiento histórico observado. Por tanto, el equipo evaluador consideró la trayectoria descrita en la MIR como el equivalente al sentido del indicador, y así fue contemplado para la evaluación.

Indicador por nivel de objetivo	Meta / Línea base	Sentido del indicador	Consistencia de la meta con la línea base	Consistencia de la meta con el sentido del indicador	Análisis
					esperaría que el valor de la meta no fuera menor.
F02. Índice de aprobación en la Educación Primaria en la entidad.	99.34 99.34		Sí	Sí	Si bien el valor de la meta es igual al valor de la línea base se pudiera considerar que es consistente con el sentido del indicador. Vale resaltar que no podemos establecer que este valor permanezca en el tiempo. Si bien, tienen el mismo valor y la trayectoria es ascendente se esperaría que el valor de la meta no fuera menor.
PROPÓSITO: Las escuelas públicas de educación básica presentan ambientes escolares favorables para el aprendizaje.					
F01. Porcentaje de escuelas federal transferido con al menos tres aspectos de ambientes escolares favorables atendidos.	98.59 98.65		No	No	La línea base es 98.65% y el sentido del indicador es ascendente; por lo que la meta de 98.59% -que es menor que la línea base- no respeta el sentido del indicador. El valor de la meta debería de mínimo ser igual o mayor para impulsar mejoras continuas.
COMPONENTE C01: Servicio de distribución de libros de texto gratuitos, material didáctico y de limpieza a las escuelas públicas de educación básica realizado.					
C01.C01. Porcentaje de escuelas beneficiadas con libros de texto gratuitos.	80.80 82.75		No	No	La línea base es 82.75% y el sentido del indicador es ascendente; por lo que la meta de 80.80% -que es menor que la línea base- no respeta el sentido del indicador. El valor de la meta debería de mínimo ser igual o mayor para asegurar un mayor acceso a los libros de texto gratuitos.

Indicador por nivel de objetivo	Meta / Línea base	Sentido del indicador	Consistencia de la meta con la línea base	Consistencia de la meta con el sentido del indicador	Análisis
C01.02 Porcentaje de paquetes de material didáctico y artículos de limpieza entregados.	100.00 99.48		Sí	Sí	La meta es consistente con la línea base, ambos cálculos se realizaron a partir del valor inicial y el programado, respectivamente. La relación entre la línea base y la meta es consistente con el sentido del indicador.
ACTIVIDAD C0101: Adquisición de libros de texto para las y los alumnos de secundaria del municipio de Chihuahua.					
C0101.01. Porcentaje de libros adquiridos para las y los alumnos de educación secundaria del municipio de Chihuahua.	100.00 100.00		Si	No	Este indicador tiene sentido descendente, lo cual no es coherente con la naturaleza del indicador, que debería mantenerse constante en un valor de 100, al tratarse de un indicador de gestión. Esta inconsistencia en el valor de la meta refleja un desalineamiento con el sentido del indicador. SEECH explica que se estableció así, ya que en ocasiones la adquisición de libros no cubre completamente las solicitudes.
ACTIVIDAD C0102: Recepción de libros de texto para las y los alumnos de Educación Básica.					
C0102.01. Porcentaje de libros de texto gratuitos de educación básica recibidos.	100.00 100.00		Si	No	Este indicador tiene sentido descendente, lo cual no es coherente con la naturaleza del indicador, que debería mantenerse constante en un valor de 100, al tratarse de un indicador de gestión. Esta inconsistencia en el valor de la meta refleja un desalineamiento con el sentido del indicador. SEECH explica que se estableció así ya que pudiera existir una discrepancia entre los

Indicador por nivel de objetivo	Meta / Línea base	Sentido del indicador	Consistencia de la meta con la línea base	Consistencia de la meta con el sentido del indicador	Análisis
libros que se solicitan (LTS) y los que efectivamente se reciben (LTR).					
ACTIVIDAD C0103: Adquisición de paquetes de material didáctico y de limpieza para los centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial.					
C0103.01 Porcentaje de paquetes de material didáctico adquiridos para los centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial.	100.00 100.00		Sí	Sí	<p>El valor de la meta es consistente con el valor de la línea base, ambos cálculos se realizaron a partir del valor inicial y el programado, respectivamente. La relación entre la línea base y la meta es consistente con el sentido del indicador.</p> <p>Vale resaltar que no podemos establecer que este valor permanezca en el tiempo. Si bien, tienen el mismo valor y la trayectoria es ascendente se esperaría que el valor de la meta no fuera menor.</p>
C0103.02 Porcentaje de artículos de limpieza adquiridos para los centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial.	100.00 100.00		Sí	Sí	<p>El valor de la meta es consistente con el valor de la línea base, ambos cálculos se realizaron a partir del valor inicial y el programado, respectivamente. La relación entre la línea base y la meta es consistente con el sentido del indicador.</p> <p>Vale resaltar que no podemos establecer que este valor permanezca en el tiempo. Si bien, tienen el mismo valor y la trayectoria es ascendente se esperaría que el valor de la meta no fuera menor.</p>
COMPONENTE C02: Servicio de mejora a centros educativos públicos otorgado.					

Indicador por nivel de objetivo	Meta / Línea base	Sentido del indicador	Consistencia de la meta con la línea base	Consistencia de la meta con el sentido del indicador	Análisis
C02.01 Porcentaje de centros educativos de educación básica pública con infraestructura mejorada.	23.95 19.45		Sí	Sí	El valor de la meta es consistente con el valor de la línea base, ambos cálculos se realizaron a partir del valor inicial y el programado, respectivamente. La relación entre la línea base y la meta es consistente con el sentido del indicador.
C02.02 Porcentaje de centros educativos de educación básica pública con conectividad mejorada.	2.60 2.04		Sí	Sí	El valor de la meta es consistente con el valor de la línea base, ambos cálculos se realizaron a partir del valor inicial y el programado, respectivamente. La relación entre la línea base y la meta es consistente con el sentido del indicador.
ACTIVIDAD C0201: Preservación y mantenimiento de los planteles escolares de educación básica.					
C0201.01 Porcentaje de solicitudes de centros escolares, supervisiones y jefaturas con necesidades de mantenimiento y/o material para reparaciones menores atendidas.	50.95 43.61		Sí	Sí	El valor de la meta es consistente con el valor de la línea base, ambos cálculos se realizaron a partir del valor inicial y el programado, respectivamente. La relación entre la línea base y la meta es consistente con el sentido del indicador.
ACTIVIDAD C0202: Realización de soporte tecnológico en los centros escolares de educación básica públicos.					
C0202.01 Porcentaje de acciones de soporte	100.00 88.42		Sí	Sí	El valor de la meta es consistente con el valor de la línea base, ambos cálculos se realizaron a partir del valor inicial

Indicador por nivel de objetivo	Meta / Línea base	Sentido del indicador	Consistencia de la meta con la línea base	Consistencia de la meta con el sentido del indicador	Análisis
tecnológico realizadas en los centros escolares de educación básica federal transferido.					y el programado, respectivamente. La relación entre la línea base y la meta es consistente con el sentido del indicador.
COMPONENTE C03: Servicio de atención brindado a las Asociaciones de Padres de Familia y Consejos Escolares de Participación Social registrados.					
C03.01 Promedio de Asociaciones de Padres de Familia atendidas de septiembre a diciembre.	0.96 0.93		Sí	Sí	El valor de la meta es consistente con el valor de la línea base, ambos cálculos se realizaron a partir del valor inicial y el programado, respectivamente. La relación entre la línea base y la meta es consistente con el sentido del indicador.
C03.02 Porcentaje de Asociaciones de Padres de Familia atendidas de enero a agosto.	80.75 73.68		Sí	Sí	El valor de la meta es consistente con el valor de la línea base, ambos cálculos se realizaron a partir del valor inicial y el programado, respectivamente. La relación entre la línea base y la meta es consistente con el sentido del indicador.
C03.03 Porcentaje de Consejos Escolares de Participación Social atendidos de enero a agosto.	62.25 60.94		Sí	Sí	El valor de la meta es consistente con el valor de la línea base, ambos cálculos se realizaron a partir del valor inicial y el programado, respectivamente. La relación entre la línea base y la meta es consistente con el sentido del indicador.
ACTIVIDAD C0301: Seguimiento a las Asociaciones de Padres de Familia con base a las asesorías iniciales y de verificación de la correcta operación.					

Indicador por nivel de objetivo	Meta / Línea base	Sentido del indicador	Consistencia de la meta con la línea base	Consistencia de la meta con el sentido del indicador	Análisis
C0301.01 Promedio de Asociaciones de Padres de Familia con asesoría inicial.	27.68 27.39		No	No	La línea base es 27.39% y el sentido del indicador es descendente; por lo que la meta de 27.68% -que es mayor que la línea base- no respeta el sentido del indicador. El valor de la meta debería de ser menor, aunque se insiste en el método de cálculo de promedio no ofrece información contundente.
C0301.02 Porcentaje de Asociaciones de Padres de Familia con documentación administrativa y contable en regla.	87.61 75.23		Sí	Sí	El valor de la meta es consistente con el valor de la línea base, ambos cálculos se realizaron a partir del valor inicial y el programado, respectivamente. La relación entre la línea base y la meta es consistente con el sentido del indicador.
ACTIVIDAD C0302: Pláticas de orientación en la operación de los Consejos Escolares de Participación Social.					
C0302.01 Porcentaje de pláticas de orientación sobre la operación de los consejos escolares de participación social (CEPS) realizadas.	100.00 100.00		Sí	Sí	El valor de la meta es consistente con el valor de la línea base, ambos cálculos se realizaron a partir del valor inicial y el programado, respectivamente. La relación entre la línea base y la meta es consistente con el sentido del indicador. Vale resaltar que no podemos establecer que este valor permanezca en el tiempo. Si bien, tienen el mismo valor y la trayectoria es ascendente se esperaría que el valor de la meta no fuera menor.

FUENTE: Matriz de Indicadores de Resultados 2024 y Fichas técnicas de los indicadores 2024 del Programa 2E208C1 Servicios para la Calidad en Educación Básica

Conclusión por cada nivel de objetivo

- El 100% de los indicadores de fin tienen metas consistentes con su línea base y su sentido
- El 0% de los indicadores de propósito tienen metas consistentes con su línea base y su sentido, nos referimos a un solo indicador el P01. Porcentaje de escuelas federal transferido con al menos tres aspectos de ambientes escolares favorables atendidos. Donde no se respeta le sentido del indicador al establecer la meta.
- El 85.7% de los indicadores de componentes tienen metas consistentes con su línea base y su sentido, a excepción del indicador C01.01. Porcentaje de escuelas beneficiadas con libros de texto gratuitos, donde la línea base no respeta el sentido ascendente del indicador.
- El 66.7% de los indicadores de actividades tienen metas consistentes con su línea base y su sentido, el 22.2% presentan áreas de oportunidad en cuanto a su cálculo y el 11.1% de los indicadores no son consistentes con la línea base ni con el sentido del indicador.

Documentos consultados

Para dar respuesta a esta pregunta, se consultaron los siguientes documentos:

- Matriz de indicadores descargada de la página de SEECH en formato PDF, documento denominado MIR Autorizada 2024 (SEECH, 2024).
- Fichas técnicas de indicadores en formato PDF proporcionada por SEECH.
- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH-Chih, 2023).
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024).

5. ¿La Dimensión identificada en los indicadores, se considera adecuada para el nivel de objetivo al que pertenece?

De acuerdo con la Guía para la Integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH-Chih, 2023), estipula cada nivel de objetivo le corresponden las siguientes dimensiones:

- Fin. - Eficacia.⁶
- Propósito – Eficacia y eficiencia.⁷
- Componente – Eficacia, eficiencia y calidad.⁸
- Actividad – Eficacia, eficiencia, calidad y economía.⁹

La dimensión identificada en los indicadores es adecuada para el nivel de objetivo al que pertenecen en la mayoría de los casos, sin embargo, en algunos niveles de componente y actividad, podrían estar mejor clasificados bajo la dimensión de calidad o eficiencia en lugar de eficacia, ya que miden más bien la calidad de los insumos o la gestión de procesos que los resultados finales del programa. Esto mejoraría la coherencia de la clasificación y permitiría una evaluación más precisa del programa en su conjunto.

El 84.2% de los indicadores son clasificados en la dimensión adecuada y ésta es consistente con el nivel de objetivo al que pertenece; el 15.8% de los 19 indicadores fue clasificado en una dimensión que no es la adecuada, sin embargo, si corresponde al nivel de objetivo; como se aprecia en la siguiente tabla.

Para mayor claridad visual, se utilizó el siguiente código de colores:

La Dimensión identificada en los indicadores, se considera adecuada para el nivel de objetivo al que pertenece y adecuada para el indicador.	La Dimensión identificada en los indicadores, se considera adecuada para el nivel de objetivo al que pertenece; sin embargo, no es adecuada para el indicador.	La Dimensión identificada en los indicadores, no se considera adecuada para el nivel de objetivo al que pertenece ni adecuada para el indicador.
--	--	--

⁶ La eficacia mide el nivel de cumplimiento de los objetivos.

⁷ La eficiencia mide que tan bien se han utilizado los recursos para la producción de los resultados.

⁸ La calidad evalúa los atributos de los bienes y servicios producidos por el programa

⁹ La economía mide la capacidad para movilizar adecuadamente los recursos financieros.

Tabla 10. Análisis de la pertinencia de la dimensión identificada en los indicadores para el nivel de objetivo al que pertenece.

Indicador por nivel de objetivo	Dimensión	Análisis
FIN		
F01 Índice de aprobación en educación secundaria en la entidad.	Eficacia	Miden el nivel de cumplimiento de los objetivos del programa respecto el resultado deseado, que es la culminación exitosa de los estudios por parte de las y los alumnos, es decir su dimensión de eficacia es correcta. Sin embargo, como ya se ha mencionado no se vincula directamente con el fin superior al que contribuye que refiere a los servicios educativos de calidad.
F02 Índice de aprobación en la Educación Primaria en la entidad.	Eficacia	Miden el nivel de cumplimiento de los objetivos del programa para brindar servicios educativos de calidad, En la Guía cita textualmente sobre la dimensión de calidad que busca evaluar atributos de los bienes o servicios producidos por el Pp. A pesar de que es de propósito y que la dimensión de calidad se sugiere para niveles de componentes y de actividades, corresponde más a un atributo específico de calidad.
PROPÓSITO		
P01 Porcentaje de escuelas federal transferido con al menos tres aspectos de ambientes escolares favorables atendidos.	Eficacia	Miden el nivel de cumplimiento de los objetivos del programa para brindar servicios educativos de calidad, En la Guía cita textualmente sobre la dimensión de calidad que busca evaluar atributos de los bienes o servicios producidos por el Pp. A pesar de que es de propósito y que la dimensión de calidad se sugiere para niveles de componentes y de actividades, corresponde más a un atributo específico de calidad.
COMPONENTES		
C01.01 Porcentaje de escuelas beneficiadas con libros de texto gratuitos.	Eficacia	Ambos indicadores miden qué tan bien se distribuyen los recursos (libros de texto gratuitos, material didáctico y artículos de limpieza) a las escuelas. No mide el impacto en el aprendizaje sino miden cuántas escuelas fueron alcanzadas con los recursos disponibles. A pesar de lo anterior mide el nivel de cumplimiento de los objetivos del componente por lo tanto la dimensión de eficacia puede considerarse correcta.
C01.02 Porcentaje de paquetes de material didáctico y artículos de limpieza entregados.	Eficacia	Ambos indicadores miden qué tan bien se distribuyen los recursos (libros de texto gratuitos, material didáctico y artículos de limpieza) a las escuelas. No mide el impacto en el aprendizaje sino miden cuántas escuelas fueron alcanzadas con los recursos disponibles. A pesar de lo anterior mide el nivel de cumplimiento de los objetivos del componente por lo tanto la dimensión de eficacia puede considerarse correcta.
C02.01 Porcentaje de centros educativos de educación básica pública con infraestructura mejorada.	Eficacia	El contar con adecuada infraestructura influye directamente en la calidad del entorno de aprendizaje, aunque no mide directamente el cumplimiento de los objetivos educativos ni el uso de los recursos, sino las características

Indicador por nivel de objetivo	Dimensión	Análisis
		físicas de las escuelas. La dimensión de eficacia es correcta.
C02.02 Porcentaje de centros educativos de educación básica pública con conectividad mejorada.	Eficacia	La conectividad es un insumo importante para la modernización de la educación, pero este indicador no mide si la mejora en conectividad contribuye a la consecución de objetivos educativos, sino que evalúa el atributo técnico del servicio ofrecido (conectividad mejorada), que se relaciona con la calidad del entorno educativo. Así el indicador mide la atención a las escuelas que lo solicitan, por lo tanto, si corresponde a la dimensión de eficacia.
C03.01 Promedio de Asociaciones de Padres de Familia atendidas de septiembre a diciembre.	Eficacia	Siendo consistentes con los criterios de análisis el indicador C03.01. mide el promedio de la cantidad de asociaciones atendidas, pero no evalúa directamente si esta atención está contribuyendo a mejorar la calidad de la participación de los padres o a resolver los problemas del sistema educativo. En este sentido el C03.01 correspondería más adecuadamente a la dimensión de eficiencia.
C03.02 Porcentaje de Asociaciones de Padres de Familia atendidas de enero a agosto.	Eficacia	El hecho de atender un número de asociaciones o consejos no necesariamente garantiza la consecución del objetivo final del programa, sin embargo, estos porcentajes tanto del C03.02 y C03.03 corresponden a la dimensión de eficacia.
C03.03 Porcentaje de Consejos Escolares de Participación Social atendidos de enero a agosto.	Eficacia	

ACTIVIDADES

C0101.01 Porcentaje de libros adquiridos para las y los alumnos de educación secundaria del municipio de Chihuahua.	Eficacia	Estos indicadores miden el grado en que se han cumplido y/o atendido las solicitudes de recursos incluyendo libros de texto, materiales didácticos, artículos de limpieza tanto adquiridos como recibidos, solicitudes de mantenimiento, lo que se alinea con la eficacia, ya que refleja si se han cumplido los objetivos
C0102.01 Porcentaje de libros de texto gratuitos de educación básica recibidos.	Eficacia	

Indicador por nivel de objetivo	Dimensión	Análisis
C0103.01 Porcentaje de paquetes de material didáctico adquiridos para los centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial.	Eficacia	en términos de satisfacer las necesidades de las escuelas. Valdría la pena analizar si estos indicadores deben centrarse en evaluar no solo si se alcanzaron los resultados, sino si los recursos financieros, materiales y humanos fueron gestionados de manera eficiente, maximizando el impacto con el menor costo posible. Tal enfoque proporcionaría una perspectiva más completa sobre la eficiencia del programa.
C0103.02 Porcentaje de artículos de limpieza adquiridos para los centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial.	Eficacia	
C0201.01 Porcentaje de solicitudes de centros escolares, supervisiones y jefaturas con necesidades de mantenimiento y/o material para reparaciones menores atendidas.	Eficacia	
C0202.01 Porcentaje de acciones de soporte tecnológico realizadas en los centros escolares de educación básica federal transferido.	Eficacia	
C0301.01 Promedio de Asociaciones de Padres de Familia con asesoría inicial.	Eficacia	Este indicador promedia la cantidad de asociaciones de padres que tuvieron asesoría, lo cual se relaciona con la calidad del cumplimiento normativo y administrativo (un trámite de atención) por lo tanto la dimensión a que le correspondería es la de eficiencia.
C0301.02 Porcentaje de Asociaciones de Padres de Familia con documentación administrativa y contable en regla.	Eficacia	Este indicador evalúa si las asociaciones de padres tienen su documentación en regla, lo cual se relaciona con la calidad del cumplimiento normativo y administrativo, ya que refleja un atributo importante de la gestión de las asociaciones.
C0302.01 Porcentaje de pláticas de orientación sobre la operación de los consejos escolares de participación social (CEPS) realizadas.	Eficacia	Mide la cantidad de pláticas de orientación realizadas, lo que se relaciona con la eficacia en la ejecución de estas actividades. No mide si las pláticas han sido efectivas para cumplir los objetivos de las escuelas, sino que evalúa el proceso de llevarlas a cabo.

FUENTE: Matriz de Indicadores de Resultados 2024 y Fichas técnicas de los indicadores 2024 del Programa 2E208C1 Servicios para la Calidad en Educación Básica

Conclusión

Las dimensiones asignadas a los indicadores del programa son adecuadas para cada nivel de objetivo; sin embargo, se identificaron diversas áreas de oportunidad en cuanto a la clasificación de algunos de ellos en la dimensión que mejor define al indicador.

Documentos consultados

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

- Matriz de indicadores descargada de la página de SEECH en formato PDF, documento denominado MIR Autorizada 2024 (SEECH, 2024).
- Fichas técnicas de indicadores en formato PDF proporcionada por SEECH.
- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH-Chih, 2023).
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024).

6. ¿La información que proporcionan los indicadores es apropiada para delimitar si estos son considerados indicadores Estratégicos o de Gestión?

17 indicadores (89.4%) considerados en la MIR a nivel "Fin", "Propósito", "Componente" y "Actividad" proporcionan información apropiada para para evaluar el desempeño estratégico o de gestión (operativo) del Programa. Sin embargo se identificó un indicador de componente (C02.01) con área de mejora ya que no es completamente apropiada la información para considerar su tipo, y otro indicador de componente (C03.01) donde la información no es apropiada para considerar su tipo.

Para mayor claridad visual, se utilizó el siguiente código de colores:

La información de los indicadores es apropiada para considerar su tipo

La información de los indicadores no es completamente apropiada para considerar su tipo

La información de los indicadores no es apropiada para considerar su tipo

Tabla 11. Análisis del tipo de indicador considerado.

Indicador por nivel de objetivo	Tipo	¿Permite evaluar el desempeño estratégico y/u operativo?
F01 Índice de aprobación en educación secundaria en la entidad.	Estratégico	Si
F02 Índice de aprobación en la Educación Primaria en la entidad.	Estratégico	Si
P01 Porcentaje de escuelas federal transferido con al menos tres aspectos de ambientes escolares favorables atendidos.	Estratégico	Si
C01.01 Porcentaje de escuelas beneficiadas con libros de texto gratuitos.	Gestión	Si
C01.02 Porcentaje de paquetes de material didáctico y artículos de limpieza entregados.	Gestión	Si
C02.01 Porcentaje de centros educativos de educación básica pública con infraestructura mejorada.	Estratégico	Si
C02.02 Porcentaje de centros educativos de educación básica pública con conectividad mejorada	Gestión	Si
C03.01 Promedio de Asociaciones de Padres de Familia atendidas de septiembre a diciembre.	Gestión	No
C03.02 Porcentaje de Asociaciones de Padres de Familia atendidas de enero a agosto.	Gestión	Si
C03.03 Porcentaje de Consejos Escolares de Participación Social atendidos de enero a agosto.	Gestión	Si
C0101.01 Porcentaje de libros adquiridos para las y los alumnos de educación secundaria del municipio de Chihuahua.	Gestión	Si
C0102.01 Porcentaje de libros de texto gratuitos de educación básica recibidos.	Gestión	Si

Indicador por nivel de objetivo	Tipo	¿Permite evaluar el desempeño estratégico y/u operativo?
C0103.01 Porcentaje de artículos de limpieza adquiridos para los centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial.	Gestión	Si
C0103.02 Porcentaje de paquetes de material didáctico adquiridos para los centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial.	Gestión	Si
C0201.01 Porcentaje de solicitudes de centros escolares, supervisiones y jefaturas con necesidades de mantenimiento y/o material para reparaciones menores atendidas.	Gestión	Si
C0202.01 Porcentaje de acciones de soporte tecnológico realizadas en los centros escolares de educación básica federal transferido.	Gestión	Si
C0301.01 Promedio de Asociaciones de Padres de Familia con asesoría inicial.	Gestión	Si
C0301.02 Porcentaje de Asociaciones de Padres de Familia con documentación administrativa y contable en regla.	Gestión	Si
C0302.01 Porcentaje de pláticas de orientación sobre la operación de los consejos escolares de participación social (CEPS) realizadas.	Gestión	Si

FUENTE: Matriz de Indicadores de Resultados 2024 y Fichas técnicas de los indicadores 2024 del Programa 2E208C1 Servicios para la Calidad en Educación Básica

Los 2 indicadores de fin, y el indicador de propósito (1) han sido clasificados como estratégicos un total de 3 de 19 para este Pp, y se considera que esta clasificación es coherente con los objetivos y metas generales del programa.

- Los indicadores de fin son consistentes con los objetivos superiores del programa, ya que miden el grado de cumplimiento de metas a nivel global. Estos indicadores son adecuados como estratégicos porque proporcionan información clave a las personas tomadoras de decisiones para evaluar el impacto final del programa presupuestario y permiten hacer ajustes para fortalecer las estrategias en curso. Al medir el resultado final, son fundamentales para la orientación de los recursos y la corrección de estrategias de alto nivel.
- En cuanto al indicador de propósito, este está directamente relacionado con el comportamiento del programa frente a la población objetivo. Dado que mide un resultado clave del programa sobre la mejora de las condiciones de la población atendida, es apropiado que sea clasificado como estratégico. Proporciona información valiosa a los responsables de las políticas públicas para ajustar las intervenciones y garantizar que se están logrando los resultados esperados.

- El indicador Componente C02.01. Porcentaje de centros educativos de educación básica pública con infraestructura mejorada, ya que la infraestructura escolar es un componente crítico para garantizar un ambiente de aprendizaje adecuado, lo que contribuye directamente al logro de los objetivos superiores del programa educativo, tales como mejorar la calidad de la educación y garantizar el acceso equitativo a un entorno propicio para el aprendizaje, sin embargo, se le asignó el tipo de estratégico, y la información que proporciona el indicador es más apropiado determinarlo como de gestión ya que permite evaluar el desempeño más operativo.

Los 6 indicadores de componentes restantes no citados anteriormente están considerados como de gestión, así como los 9 de actividades esta clasificación es coherente con el hecho de que los indicadores gestión en este nivel miden Mide el avance y logro en procesos y actividades, es decir, sobre la forma en que los bienes y/o servicios públicos son generados y entregados.

Con base a lo descrito anteriormente, el 89.4% de los indicadores están correctamente tipificados, es fundamental garantizar la coherencia en la clasificación de los indicadores que miden la distribución de apoyos directos a la población objetivo para asegurar que todos aquellos que reflejan procesos operativos se clasifiquen como indicadores de gestión, manteniendo así una clara distinción entre los indicadores que evalúan el impacto (estratégicos) y aquellos que supervisan la ejecución de actividades (gestión).

Documentos consultados

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

- Matriz de indicadores descargada de la página de SEECH en formato PDF, documento denominado MIR Autorizada 2024 (SEECH, 2024).
- Fichas técnicas de indicadores en formato PDF proporcionada por SEECH.
- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH-Chih, 2023).
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024).

7. ¿Los supuestos definidos para cada uno de los indicadores están fuera del ámbito de control del programa y estos corresponden invariablemente a los riesgos externos que pueden afectar el cumplimiento del indicador?

Para la presente evaluación, resulta esencial llevar a cabo un análisis riguroso de los supuestos asociados a los indicadores establecidos. Estos supuestos representan factores exógenos—ambientales, financieros, institucionales, sociales, políticos, climatológicos, entre otros—que, pese a estar fuera del control directo de la institución responsable, pueden influir de manera significativa en el éxito o fracaso de la intervención. Una identificación y evaluación detallada de estos factores permite anticipar riesgos potenciales y ajustar las estrategias operativas para asegurar el logro de los objetivos en los distintos niveles de la MIR.

Derivado del análisis el 47.3% de los indicadores no se considera que su cumplimiento dependa de factores externos.

Para mayor claridad visual, se utilizó el siguiente código de colores:

Los supuestos definidos son de riesgos externos.

Los supuestos definidos son parcialmente de riesgos externos.

Los supuestos definidos no son de riesgos externos.

Tabla 12. Análisis de los supuestos de los indicadores.

Supuestos por nivel de objetivo	Supuesto	¿Son riesgos externos?	Análisis
FIN: Contribuir a brindar los servicios educativos de calidad a los estudiantes de escuelas del Sistema Educativo Estatal, a través del desarrollo de ambientes escolares que propicien el aprendizaje, la inclusión, equidad y perspectiva de género.			
F01 Índice de aprobación en educación secundaria en la entidad.	Federación y el Estado aportan recursos suficientes y oportunos para los servicios de educación básica federal transferido	Sí	La ministración de recursos es una variable fuera del control del programa, ya que está sujeta a la disponibilidad presupuestaria y las decisiones de otras entidades gubernamentales. El riesgo radica en que cualquier retraso o reducción presupuestal afectaría la calidad de los servicios educativos. Por lo tanto, Los supuestos son riesgos externos, el programa no puede controlar su realización.
F02 Índice de aprobación en la Educación Primaria en la entidad.	Federación y el Estado aportan recursos suficientes y oportunos para los servicios de		

Supuestos por nivel de objetivo	Supuesto	¿Son riesgos externos?	Análisis
	educación básica federal transferido		

PROPÓSITO: Las escuelas públicas de educación básica presentan ambientes escolares favorables para el aprendizaje.

P01 Porcentaje de escuelas federal transferido con al menos tres aspectos de ambientes escolares favorables atendidos.	La infraestructura educativa, el equipamiento y los insumos necesarios para la educación se mantienen en óptimas condiciones de uso y funcionamiento ante desastres naturales o desastres provocados por acción humana	Si	Las condiciones climáticas y los desastres naturales o humanos son completamente fuera del control del programa. Se puede considerar este supuesto. Este supuesto es altamente riesgoso, ya que la ocurrencia de desastres naturales o provocados por humanos puede comprometer gravemente la infraestructura y los insumos educativos. El programa no tiene control sobre estos factores externos, lo que requiere medidas de mitigación y planes de contingencia. Por lo tanto, el riesgo es externo y el supuesto es adecuado para el nivel de objetivo
---	--	----	---

COMPONENTE C01: Servicio de distribución de libros de texto gratuitos, material didáctico y de limpieza a las escuelas públicas de educación básica realizado.

C01.01 Porcentaje de escuelas beneficiadas con libros de texto gratuitos.	Los libros son liberados oportunamente por parte de la instancia que se encarga de su impresión.	Si	La impresión y distribución de los libros depende de otra entidad, por lo tanto, se considera que está fuera del control del programa. Esto constituye un riesgo externo, especialmente si hay retrasos o problemas logísticos. El supuesto es adecuado para el nivel de objetivo
C01.02 Porcentaje de paquetes de material didáctico y artículos de limpieza entregados.	Los libros son liberados oportunamente por parte de la instancia que se encarga de su impresión.	Si	La distribución del material didáctico depende de otra entidad, sin embargo, la adquisición de los materiales de limpieza hay dos enfoques, adquirirlos con tiempo y si es riesgoso y externo que los proveedores no lo entreguen en tiempo. Sin embargo, el equipo evaluador considera que el supuesto no corresponde directamente al indicador.

ACTIVIDAD C0101: Adquisición de libros de texto para las y los alumnos de secundaria del municipio de Chihuahua.

Supuestos por nivel de objetivo	Supuesto	¿Son riesgos externos?	Análisis
C0101.01. Porcentaje de libros adquiridos para las y los alumnos de educación secundaria del municipio de Chihuahua.	Ministración suficiente y oportuna del recurso financiero. Redes informáticas operando adecuadamente.	No	Estos factores de ministración de recursos y funcionamiento de las redes informáticas para las gestiones eficientes son esenciales para cumplir con los plazos de adquisición y distribución de los libros, lo que los convierte en riesgos significativos. Sin embargo, la ministración oportuna se encuentra en el ámbito de competencia de la institución, por lo que no es externo.
ACTIVIDAD C0102: Recepción de libros de texto para las y los alumnos de Educación Básica.			
C0102.01. Porcentaje de libros de texto gratuitos de educación básica recibidos.	Ministración suficiente y oportuna del recurso financiero. Redes informáticas operando adecuadamente.	No	La misma razón y justificación descrita para el indicador anterior. Una actividad corresponde a la adquisición y esta corresponde a la recepción. Así, la ministración oportuna se encuentra en el ámbito de competencia de la institución, por lo que no es externo.
ACTIVIDAD C0103: Adquisición de paquetes de material didáctico y de limpieza para los centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial.			
C0103.01. Porcentaje de paquetes de material didáctico adquiridos para los centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial.	Ministración oportuna de los recursos financieros. Los proveedores envían oportunamente los paquetes de material didáctico y los artículos de limpieza.	No	Estos factores de ministración de recursos y funcionamiento de las redes informáticas para las gestiones eficientes son esenciales para cumplir con los plazos de adquisición y distribución de material didáctico y de artículos de limpieza, sin embargo, la ministración oportuna se encuentra en el ámbito de competencia de la institución, por lo que no es externo
C0103.02. Porcentaje de artículos de limpieza adquiridos para los centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial.	Ministración oportuna de los recursos financieros. Los proveedores envían oportunamente los paquetes de material didáctico y los artículos de limpieza.	No	Estos factores de ministración de recursos y funcionamiento de las redes informáticas para las gestiones eficientes son esenciales para cumplir con los plazos de adquisición y distribución de material didáctico y de artículos de limpieza, sin embargo, la ministración oportuna se encuentra en el ámbito de competencia de la institución, por lo que no es externo
COMPONENTE C02: Servicio de mejora a centros educativos públicos otorgado.			
C02.01. Porcentaje de centros educativos de	Condiciones favorables de	Sí	El éxito del componente depende de la seguridad en las zonas y de la posibilidad

Supuestos por nivel de objetivo	Supuesto	¿Son riesgos externos?	Análisis
educación básica pública con infraestructura mejorada.	seguridad, integridad física y acceso a zonas marginadas, rurales y serranas.		de acceso, lo que representa un riesgo externo, especialmente en áreas rurales o marginadas. Por lo tanto, ambos supuestos son adecuados para el nivel de objetivo
C02.02. Porcentaje de centros educativos de educación básica pública con conectividad mejorada.	Condiciones favorables de seguridad, integridad física y acceso a zonas marginadas, rurales y serranas.		
ACTIVIDAD C0201: Preservación y mantenimiento de los planteles escolares de educación básica.			
C0201.01. Porcentaje de solicitudes de centros escolares, supervisiones y jefaturas con necesidades de mantenimiento y/o material para reparaciones menores atendidas.	Ministración suficiente y oportuna del recurso financiero. Redes informáticas operando adecuadamente.	No	La correcta atención de las solicitudes de mantenimiento depende de que los recursos financieros estén disponibles de forma oportuna, y del buen funcionamiento de las redes tecnológicas, sin embargo la ministración oportuna se encuentra en el ámbito de competencia de la institución, por lo que no es externo.
ACTIVIDAD C0202: Realización de soporte tecnológico en los centros escolares de educación básica públicos.			
C0202.01. Porcentaje de acciones de soporte tecnológico realizadas en los centros escolares de educación básica federal transferido.	Ministración suficiente y oportuna del recurso financiero. Redes informáticas operando adecuadamente.	No	El soporte tecnológico si depende de la disponibilidad de los recursos financieros y del buen funcionamiento de las redes tecnológicas, sin embargo la ministración oportuna se encuentra en el ámbito de competencia de la institución, por lo que no es externo.
COMPONENTE C03: Servicio de atención brindado a las Asociaciones de Padres de Familia y Consejos Escolares de Participación Social registrados.			
C03.01. Promedio de Asociaciones de Padres de Familia atendidas de septiembre a diciembre.	Condiciones favorables de seguridad, integridad física y acceso a zonas marginadas, rurales y serranas.	Si	La atención a las asociaciones y a los consejos escolares en los periodos indicados también enfrenta riesgos externos asociados con las condiciones de seguridad y acceso a las zonas rurales. Si estas condiciones no se cumplen, los

Supuestos por nivel de objetivo	Supuesto	¿Son riesgos externos?	Análisis
C03.02 Porcentaje de Asociaciones de Padres de Familia atendidas de enero a agosto.	Condiciones favorables de seguridad, integridad física y acceso a zonas marginadas, rurales y serranas.		indicadores podrían no lograrse. Por lo tanto, los tres supuestos son adecuados para el nivel de objetivo
C03.03 Porcentaje de Consejos Escolares de Participación Social atendidos de enero a agosto.	Condiciones favorables de seguridad, integridad física y acceso a zonas marginadas, rurales y serranas.		
ACTIVIDAD C0301: Seguimiento a las Asociaciones de Padres de Familia con base a las asesorías iniciales y de verificación de la correcta operación.			
C0301.01. Promedio de Asociaciones de Padres de Familia con asesoría inicial.	Ministración suficiente y oportuna del recurso financiero. Redes informáticas operando adecuadamente.	No	Como ya se ha venido mencionando en otros indicadores, a nivel componente relacionados con la atención, reiteramos que el seguimiento a las asociaciones depende de recursos financieros oportunos y de una infraestructura tecnológica adecuada, sin embargo, la ministración oportuna se encuentra en el ámbito de competencia de la institución, por lo que no es externo.
C0301.02. Porcentaje de Asociaciones de Padres de Familia con documentación administrativa y contable en regla.	Ministración suficiente y oportuna del recurso financiero. Redes informáticas operando adecuadamente.		
ACTIVIDAD C0302: Pláticas de orientación en la operación de los Consejos Escolares de Participación Social.			
C0302.01. Porcentaje de pláticas de orientación sobre la operación de los consejos escolares de participación social (CEPS) realizadas.	Ministración suficiente y oportuna del recurso financiero. Redes informáticas operando adecuadamente.	No	Al igual que los indicadores anteriores, las pláticas dependen de la disponibilidad de los recursos y del correcto funcionamiento de las redes informáticas. Sin embargo, la ministración oportuna se encuentra en el ámbito de competencia de la institución, por lo que no es externo.

FUENTE: Matriz de Indicadores de Resultados 2024 del Programa 2E208C1 Servicios para la Calidad en Educación Básica

Documentos consultados

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

- Matriz de indicadores descargada de la página de SEECH en formato PDF, documento denominado MIR Autorizada 2024 (SEECH, 2024).
- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH-Chih, 2023).
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024).

Tema IV Claridad

8. En cada uno de los niveles de objetivos de la MIR del programa (Fin, Propósito, Componentes y Actividades) existen indicadores para medir el desempeño del programa con las siguientes características:

- a) Claridad: el indicador deberá ser preciso e inequívoco;
- b) Relevancia: el indicador deberá reflejar una dimensión importante del logro del objetivo;
- c) Economía: la información necesaria para general el indicador deberá estar disponible a un costo razonable;
- d) Monitoreable: el indicador debe poder sujetarse a una verificación independiente;
- e) Adecuado: el indicador debe aportar una base suficiente para evaluar el desempeño; y
- f) Aportación Marginal: existe más de un indicador para medir el desempeño en algún nivel de objetivo y proveen información adicional.

Respuesta: Si

Nivel de respuesta: 1

El 31.5% de los indicadores del programa tienen las características establecidas.

Como es bien sabido, la evaluación de indicadores, de acuerdo con los criterios CREMAA para efectos del presente informe se busca asegurar que los indicadores seleccionados para el seguimiento y evaluación del Programa 2E208C1 Servicios para la Calidad en Educación Básica respondan de manera efectiva a las necesidades de monitoreo y rendición de cuentas. Cada uno de estos criterios contribuye a garantizar que los indicadores no solo proporcionen datos precisos y útiles, sino que también sean factibles de medir en términos de costos y recursos, por lo tanto, se desarrolló conforme a los TdR el Anexo II. Características de los indicadores para resultados, donde se aprecia lo siguiente:

- Los 19 indicadores cumplen con al menos un criterio CREMAA.
- 1 indicadores, cumplen con una de las características analizadas, lo que representa un 5.2% del total de indicadores analizados
- 5 indicadores, cumplen con dos de las características analizadas, lo que representa un 26.3% del total de indicadores analizados
- 7 indicadores, cumplen con tres de las características analizadas, lo que representa un 36.8% del total de indicadores analizados
- 6 indicadores, cumplen con cuatro de las características analizadas, lo que representa un 31.5% del total de indicadores analizados

Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.

Cefeo 172 Col. Prado Churubusco. Alcaldía Coyoacán 04230 CDMX

RFC: CAP100407 ER1

contacto@c-evalua.mx

www.c-evalua.mx

Tel (55) 14517473

La información para la integración del Anexo II se obtuvo de las respuestas de las siguientes preguntas:

- Claridad: Preguntas 9 a 13;
- Relevancia: Preguntas 1 y 2;
- Economía ¹⁰: El análisis se realizó con base en la pregunta establecida en el Anexo II de los TdR y la Guía (SH-Chih, 2023), Por lo tanto, el análisis se puede consultar en la columna de “justificación” del Anexo II.
- Monitoreabilidad: Preguntas 14 a 16; y
- Adecuación: Preguntas 3 a 7.
- Aportación marginal ¹¹: El análisis se realizó con base en la pregunta establecida en el Anexo II de los TdR y la Guía (SH-Chih, 2023), Por lo tanto, el análisis se puede consultar en la columna de “justificación” del Anexo II.

Bajo estos criterios se identificó que: 12 indicadores se consideran **claros** ya que existe coherencia entre el nombre del indicador y su método de cálculo y no existen dudas acerca de lo que se busca medir. Por lo tanto 7 de ellos parcialmente claros.

Con respecto a la relevancia 15 de los indicadores se consideran **relevantes**, puesto que dichos indicadores identifican claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado y miden dos de los factores relevantes considerados en cada nivel de cada objetivo, así los 4 indicadores restante, son parcialmente relevantes, puesto que solamente miden uno de los dos factores relevantes considerados en cada nivel de objetivo.

En cuanto al criterio de "**económico**" y "**monitoreable**" a nivel fin si se cumplen y no para el resto de los indicadores (16) se les consideró parcialmente debido a que la información refiere a registro internos.

13 indicadores considerados en la MIR son **adecuados** ya que aportan la información suficiente para emitir un juicio terminal y homogéneo respecto del desempeño del Pp. según el nivel al que esté asociado. Asimismo, su línea base y meta guardan coherencia considerando el comportamiento esperado del indicador. Y 6 se les asignó como parcialmente ya que tienen áreas de mejora.

En cuanto al criterio de **aportación marginal** 11 de los 19 indicadores si existe más de un indicador para medir el desempeño en cada nivel de objetivo y proveen información

¹⁰ Para el análisis del criterio “Economía” se dio respuesta a la pregunta referencia del Anexo II ¿Somos capaces de emplear un medio práctico y de bajo costo para la obtención de los datos requeridos para medir el indicador?

¹¹ Para el análisis del criterio “Aportación marginal” se dio respuesta a la pregunta referencia del Anexo II: ¿El indicador provee información adicional en comparación con otros indicadores propuestos?

adicional. Por su parte los 8 restantes son indicadores únicos y/o no proveen información adicional.

Documentos consultados

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

- Matriz de indicadores descargada de la página de SEECH en formato PDF, documento denominado MIR Autorizada 2024 (SEECH, 2024).
- Fichas técnicas de indicadores en PDF proporcionada por SEECH.
- Seguimiento a la Matriz de Indicadores para Resultados de SEECH 2023
- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH-Chih, 2023).
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024).

9. En cada uno de los niveles de objetivos de la MIR del programa (Fin, Propósito, Componentes y Actividades) los indicadores establecen nombres auto explicativos y estos cumplen con las siguientes características:

- a) Expresa la denominación precisa con la que se distingue al indicador; dando inicio con la unidad de medida de la relación aritmética.
- b) Claro y entendible por sí mismo, pero no se presenta como definición.
- c) Único y corto (Sugerido como máximo 10 palabras)
- d) No incluye verbos en infinitivo
- e) No contiene método de cálculo, pero es consistente con el mismo

Respuesta: Si**Nivel de respuesta: 3**

El 73.6% de los indicadores del programa tienen las características establecidas.

Todos los indicadores cumplen con las características de los incisos d) y e); la mayoría son cortos y únicos. Si bien la formulación de algunos nombres puede ser perfeccionada para reducir su longitud, los indicadores cumplen adecuadamente con los estándares de definición según las buenas prácticas de la Metodología de Marco Lógico (MIR) para políticas públicas.

Para definir los métodos mayormente utilizados de acuerdo con la Guía (SH-Chih, 2023), se definen como sigue:

- El porcentaje se usa cuando hay dos variables con una misma unidad de medida.
- El índice es utilizado cuando se cuenta con más de 3 unidades de medida.

Para mayor claridad visual, se utilizó el siguiente código de colores:

Cumple totalmente con todas las características establecidas.

Cumple parcialmente con las características establecidas.

No cumple con las características establecidas.

Tabla 13. Análisis del nombre del indicador.

Indicadores por Nivel de objetivo	Denominación precisa	Claro y entendible	Único y corto	Incluye Verbos en infinitivo	Incluye Método de cálculo	Análisis
FIN: Contribuir a brindar los servicios educativos de calidad a los estudiantes de escuelas del Sistema Educativo Estatal, a través del desarrollo de ambientes escolares que propicien el aprendizaje, la inclusión, equidad y perspectiva de género.						
FC1 Índice de aprobación en educación secundaria en la entidad.	No	No	Sí	No	No	El nombre indicador no cumple con todas las características. En el nombre dice índice, la formula corresponde a un porcentaje al igual que en la ficha está indicado como porcentaje la unidad de medida. Aunado a que hemos venido diciendo que no es el mejor indicador para medir la contribución a brindar los servicios educativos de calidad.
FC2 Índice de aprobación en la Educación Primaria en la entidad.	No	No	Sí	No	No	El nombre indicador no cumple con todas las características. En el nombre dice índice, la formula corresponde a un porcentaje al igual que en la ficha está indicado como porcentaje la unidad de medida. Aunado a que hemos venido diciendo que no es el mejor indicador para medir la contribución a brindar los servicios educativos de calidad.
PROPÓSITO: Las escuelas públicas de educación básica presentan ambientes escolares favorables para el aprendizaje.						

Indicadores por Nivel de objetivo	Denominación precisa	Claro y entendible	Único y corto	Incluye Verbos en infinitivo	Incluye Método de cálculo	Análisis
P01 Porcentaje de escuelas federal transferido con al menos tres aspectos de ambientes escolares favorables atendidos.	Sí	Sí	No	No	No	El nombre del indicador excede las 10 palabras por lo cual se considera más largo de lo recomendado, sin embargo, es claro y preciso.
COMPONENTE C01: Servicio de distribución de libros de texto gratuitos, material didáctico y de limpieza a las escuelas públicas de educación básica realizado.						
C01.01 Porcentaje de escuelas beneficiadas con libros de texto gratuitos.	Sí	Sí	Sí	No	No	El nombre indicador cumple con todas las características y es auto explicativo.
C01.02 Porcentaje de paquetes de material didáctico y artículos de limpieza entregados.	Sí	Sí	Sí	No	No	El nombre indicador cumple con todas las características y es auto explicativo.
ACTIVIDAD C0101: Adquisición de libros de texto para las y los alumnos de secundaria del municipio de Chihuahua.						
C0101.01 Porcentaje de libros adquiridos para las y los alumnos de educación secundaria del municipio de Chihuahua.	Sí	Sí	No	No	No	El nombre del indicador excede las 10 palabras por lo cual se considera más largo de lo recomendado, sin embargo, es claro y preciso.
ACTIVIDAD C0102: Recepción de libros de texto para las y los alumnos de Educación Básica.						
C0102.01 Porcentaje de libros de texto gratuitos de educación básica recibidos.	Sí	Sí	Sí	No	No	El nombre indicador cumple con todas las características y es auto explicativo.

Indicadores por Nivel de objetivo	Denominación precisa	Claro y entendible	Único y corto	Incluye Verbos en infinitivo	Incluye Método de cálculo	Análisis
ACTIVIDAD C0103: Adquisición de paquetes de material didáctico y de limpieza para los centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial.						
C0103.01 Porcentaje de paquetes de material didáctico adquiridos para los centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial.	Sí	Sí	No	No	No	El nombre del indicador excede las 10 palabras por lo cual se considera más largo de lo recomendado, sin embargo, es claro y preciso.
C0103.02 Porcentaje de artículos de limpieza adquiridos para los centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial.	Sí	Sí	No	No	No	El nombre del indicador excede las 10 palabras por lo cual se considera más largo de lo recomendado, sin embargo, es claro y preciso.
COMPONENTE C02: Servicio de mejora a centros educativos públicos otorgado.						
C02.01 Porcentaje de centros educativos de educación básica pública con infraestructura mejorada.	Sí	Sí	Sí	No	No	El nombre indicador cumple con todas las características y es auto explicativo.
C02.02 Porcentaje de centros educativos de educación básica pública con conectividad mejorada.	Sí	Sí	No	No	No	El nombre del indicador excede las 10 palabras por lo cual se considera más largo de lo recomendado, sin embargo, es claro y preciso.
ACTIVIDAD C0201: Preservación y mantenimiento de los planteles escolares de educación básica.						

Indicadores por Nivel de objetivo	Denominación precisa	Claro y entendible	Único y corto	Incluye Verbos en infinitivo	Incluye Método de cálculo	Análisis
C0201.01 Porcentaje de solicitudes de centros escolares, supervisiones y jefaturas con necesidades de mantenimiento y/o material para reparaciones menores atendidas.	No	No	No	No	No	El nombre es demasiado largo y puede ser confuso, ya que incluye múltiples conceptos (solicitudes, centros, jefaturas, reparaciones menores), además de que excede las 10 palabras, lo que dificulta su claridad y comprensión.
ACTIVIDAD C0202: Realización de soporte tecnológico en los centros escolares de educación básica públicos.						
C0202.01 Porcentaje de acciones de soporte tecnológico realizadas en los centros escolares de educación básica federal transferido.	Sí	Sí	No	No	No	El nombre del indicador excede las 10 palabras por lo cual se considera más largo de lo recomendado, sin embargo, es claro y preciso.
COMPONENTE C03: Servicio de atención brindado a las Asociaciones de Padres de Familia y Consejos Escolares de Participación Social registrados.						
C03.01. Promedio de Asociaciones de Padres de Familia atendidas de septiembre a diciembre.	Sí	Sí	No	No	No	El nombre del indicador excede las 10 palabras por lo cual se considera más largo de lo recomendado, sin embargo, es claro y preciso. El uso de promedio no es el mejor método para el seguimiento esperado.
C03.02 Porcentaje de Asociaciones de Padres de Familia atendidas de enero a agosto.	Sí	Sí	No	No	No	El nombre del indicador excede las 10 palabras por lo cual se considera más largo de lo recomendado, sin embargo, es claro y preciso.

Indicadores por Nivel de objetivo	Denominación precisa	Claro y entendible	Único y corto	Incluye Verbos en infinitivo	Incluye Método de cálculo	Análisis
C03.03 Porcentaje de Consejos Escolares de Participación Social atendidos de enero a agosto.	Sí	Sí	No	No	No	El nombre del indicador excede las 10 palabras por lo cual se considera más largo de lo recomendado, sin embargo, es claro y preciso.
ACTIVIDAD C0301: Seguimiento a las Asociaciones de Padres de Familia con base a las asesorías iniciales y de verificación de la correcta operación.						
C0301.01 Promedio de Asociaciones de Padres de Familia con asesoría inicial.	Sí	Sí	Sí	No	No	El nombre indicador cumple con todas las características y es auto explicativo. El uso de promedio no es el mejor método para el seguimiento esperado.
C0301.02 Porcentaje de Asociaciones de Padres de Familia con documentación administrativa y contable en regla.	Sí	Sí	No	No	No	El nombre del indicador excede las 10 palabras por lo cual se considera más largo de lo recomendado, sin embargo, es claro y preciso.
ACTIVIDAD C0302: Pláticas de orientación en la operación de los Consejos Escolares de Participación Social.						
C0302.01 Porcentaje de pláticas de orientación sobre la operación de los consejos escolares de participación social (CEPS) realizadas.	Sí	Sí	No	No	No	El nombre del indicador excede las 10 palabras por lo cual se considera más largo de lo recomendado, sin embargo, es claro y preciso.

FUENTE: Matriz de Indicadores de Resultados 2024 y Fichas técnicas de los indicadores 2024 del Programa 2E208C1 Servicios para la Calidad en Educación Básica

Conclusión

El 73.6% de los indicadores tiene una denominación clara, precisa y entendible. El 63.1% cuentan con nombres largos, es decir, sus nombres exceden las 10 palabras, lo que dificulta su claridad y comprensión.

Documentos consultados

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

- Matriz de indicadores descargada de la página de SEECH (SEECH, 2024).
- Fichas técnicas de indicadores en PDF proporcionada por SEECH.
- Lineamientos para la Formulación de Indicadores Educativos (SEP, 2019)
- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH-Chih, 2023).
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024).

10. ¿El método de cálculo de los indicadores (Fin, Propósito, Componentes y Actividades) es congruente con su nombre?

De los 19 indicadores incluidos en la MIR del Programa 2E208C1 Servicios para la Calidad en Educación Básica, 14 (73.6%) presentan total congruencia entre su nombre y el método de cálculo; a 4 de ellos se les encontró áreas de mejora, y un indicador que no es congruente con su nombre.

Para mayor claridad visual, se utilizó el siguiente código de colores:

Presenta total congruencia entre el nombre del indicador y su método de cálculo.	Presenta congruencia entre algunos de los elementos del método de cálculo y el nombre del indicador.	No presenta congruencia entre nombre del indicador y su método de cálculo.
--	--	--

Tabla 14. Análisis de los métodos de cálculo de los indicadores.

Indicadores por Nivel de objetivo	Método de cálculo	Análisis
FIN: Contribuir a brindar los servicios educativos de calidad a los estudiantes de escuelas del Sistema Educativo Estatal, a través del desarrollo de ambientes escolares que propicien el aprendizaje, la inclusión, equidad y perspectiva de género.		
F01 Índice de aprobación en educación secundaria en la entidad.	$(ASEC_AP_T / ASEC_AP_IN_T) * 100$	Conforme a la Guía (SH-Chih, 2023), un índice es utilizado cuando se cuentan con más de tres unidades de medida. En este indicador la fórmula compara el número de estudiantes aprobados (ASEC_AP_T) en educación secundaria con el total de estudiantes inscritos (ASEC_AP_IN_T). Al multiplicar este cociente por 100, se obtiene un valor porcentual que indica el porcentaje de estudiantes aprobados en relación con el total inscritos, por lo tanto, en los Lineamientos (SEP, 2019), indica que si se multiplica por 100 para obtener el porcentaje de alumnos aprobados en secundaria, por lo tanto el nombre en lugar de índice debería de decir porcentaje.
F02 Índice de aprobación en la Educación Primaria en la entidad.	$(APRI_AP_T / APRI_AP_IN_T) * 100$	Al igual que el anterior, conforme a la Guía (SH-Chih, 2023), un índice es utilizado cuando se cuentan con más de tres unidades de medida, en este caso, el número de estudiantes que aprobaron la educación primaria (APRI_AP_T) con el total de estudiantes inscritos en el nivel (APRI_AP_IN_T). Al multiplicar el cociente por 100, se obtiene un valor porcentual, que indica el porcentaje de estudiantes aprobados en primaria en relación con el total inscritos, por lo tanto, en los Lineamientos (SEP, 2019), indica que, si se multiplica por 100 para obtener el porcentaje de

Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.

Cefeo 172 Col. Prado Churubusco. Alcaldía Coyoacán 04230 CDMX

RFC: CAP100407 ER1

contacto@c-evalua.mx

www.c-evalua.mx

Tel (55) 14517473

Indicadores por Nivel de objetivo	Método de cálculo	Análisis
		alumnos aprobados, por lo tanto, el nombre en lugar de índice debería de decir porcentaje.

PROPÓSITO: Las escuelas públicas de educación básica presentan ambientes escolares favorables para el aprendizaje.

P01. Porcentaje de escuelas federal transferido con al menos tres aspectos de ambientes escolares favorables atendidos.	$(ESC_BEN / ESC_BAS) * 100$	<p>El nombre del indicador sugiere que mide el porcentaje de escuelas que han sido beneficiadas por intervenciones que mejoran al menos tres aspectos del ambiente escolar. El método de cálculo está diseñado para comparar el número de escuelas beneficiadas (ESC_BEN) con el total de escuelas federales transferidas (ESC_BAS), multiplicando el resultado por 100 para obtener un valor porcentual. Esto es congruente con el nombre del indicador, este tipo de cálculo permite evaluar la proporción de escuelas que reciben mejoras específicas en sus ambientes escolares, lo que refleja el avance del programa en la implementación de condiciones favorables para el aprendizaje.</p> <p>El método de cálculo es adecuado para un porcentaje.</p>
--	-------------------------------	--

COMPONENTE C01: Servicio de distribución de libros de texto gratuitos, material didáctico y de limpieza a las escuelas públicas de educación básica realizado.

C01.01. Porcentaje de escuelas beneficiadas con libros de texto gratuitos.	$(ESC_BENE_LTG / ESC_EDBAS) * 100$	<p>Es congruente con su nombre y objetivo, de acuerdo con los principios de construcción de indicadores en la MIR.</p> <p>El nombre del indicador mide la proporción de escuelas públicas de educación básica que han recibido libros de texto gratuitos en relación con el total de escuelas elegibles. El método de cálculo es adecuado, ya que el cociente entre el número de escuelas beneficiadas con libros de texto gratuitos (ESC_BENE_LTG) y el total de escuelas de educación básica (ESC_EDBAS), multiplicado por 100, produce un porcentaje que refleja esta proporción. Este enfoque es coherente con el concepto de un porcentaje de cobertura, ya que mide directamente la amplitud de la distribución de los libros de texto, permitiendo a los tomadores de decisiones evaluar si las escuelas están recibiendo los recursos previstos.</p> <p>El método de cálculo es adecuado para un porcentaje.</p>
---	---------------------------------------	--

Indicadores por Nivel de objetivo	Método de cálculo	Análisis
C01.02. Porcentaje de paquetes de material didáctico y artículos de limpieza entregados.	$(PMDEALE/TPMD PCETALPCE)*100$	<p>Es un Indicador compuesto, su nombre y su método de cálculo son congruentes. De manera general el nombre del indicador señala que mide el porcentaje de paquetes de material didáctico y artículos de limpieza entregados en relación con el total planificado. El indicador mide el avance en la distribución de materiales didácticos y artículos de limpieza a las escuelas. Se sugiere separar en dos indicadores uno que mida la entrega de material didáctico y otro por separado que mida la entrega de los artículos de limpieza.</p>
ACTIVIDAD C0101: Adquisición de libros de texto para las y los alumnos de secundaria del municipio de Chihuahua.		
C0101.01. Porcentaje de libros adquiridos para las y los alumnos de educación secundaria del municipio de Chihuahua.	$(LTA / LTS)*100$	<p>La fórmula utilizada es adecuada, ya que compara el número de libros adquiridos (LTA) con el total de libros solicitados (LTS), multiplicando por 100 para expresar el resultado en porcentaje. Este cálculo refleja el nivel de cumplimiento en la adquisición de libros, lo cual es coherente con el objetivo del indicador, por lo tanto, el método de cálculo es congruente con su nombre.</p>
ACTIVIDAD C0102: Recepción de libros de texto para las y los alumnos de Educación Básica.		
C0102.01 Porcentaje de libros de texto gratuitos de educación básica recibidos.	$(LTR / LTS)*100$	<p>El método de cálculo es congruente con su nombre, ya que el nombre del indicador sugiere que mide el porcentaje de libros de texto gratuitos recibidos en comparación con el total de libros solicitados. La fórmula es adecuada, ya que compara el número de libros recibidos (LTR) con el total de libros solicitados (LTS), multiplicando el resultado por 100 para obtener un valor porcentual. Al medir la relación entre lo recibido y lo solicitado, se obtiene una medida clara del nivel de cumplimiento de la entrega de materiales educativos.</p> <p>El método de cálculo es adecuado para un porcentaje.</p>
ACTIVIDAD C0103: Adquisición de paquetes de material didáctico y de limpieza para los centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial.		
C0103.01 Porcentaje de paquetes de material didáctico adquiridos para los centros de Educación Preescolar, Primaria,	$(ALA / ALC)*100$	<p>El método de cálculo es congruente con su nombre, ya que mide el porcentaje de paquetes de material didáctico adquiridos en comparación con el total planificado para centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial. La fórmula</p>

Indicadores por Nivel de objetivo	Método de cálculo	Análisis
Secundaria, Indígena y Especial.		<p>es adecuada, y refleja de manera clara el nivel de cumplimiento en la adquisición de paquetes de material didáctico.</p> <p>El método de cálculo es adecuado para un porcentaje.</p>
C0103.02 Porcentaje de artículos de limpieza adquiridos para los centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial.	$(PMA / PMC) * 100$	<p>El indicador tiene un método de cálculo congruente con su nombre. Mide de manera clara y precisa el nivel de cumplimiento en la adquisición de artículos de limpieza.</p> <p>El método de cálculo es adecuado para un porcentaje.</p>
COMPONENTE C02: Servicio de mejora a centros educativos públicos otorgado.		
C02.01 Porcentaje de centros educativos de educación básica pública con infraestructura mejorada.	$(ESC_ATE_MTO / ESC_EBP) * 100$	<p>El indicador tiene un método de cálculo congruente con su nombre. La fórmula refleja el nivel de cumplimiento en la mejora de infraestructura, lo que está alineado con el objetivo del indicador, que es evaluar el impacto de las intervenciones en la infraestructura escolar, lo cual es fundamental para mejorar el entorno educativo y facilitar mejores condiciones para el aprendizaje.</p> <p>El método de cálculo es adecuado para un porcentaje.</p>
C02.02 Porcentaje de centros educativos de educación básica pública con conectividad mejorada.	$(ESC_ATE_MTO / ESC_EBP) * 100$	<p>Este cálculo refleja el nivel de cumplimiento en la mejora de conectividad en los centros educativos, lo cual es esencial para garantizar que los estudiantes tengan acceso a herramientas tecnológicas que mejoren su aprendizaje y promuevan la inclusión digital en el sistema educativo. Por lo tanto, cuenta con un método de cálculo congruente con su nombre.</p> <p>El método de cálculo es adecuado para un porcentaje.</p>
ACTIVIDAD C0201: Preservación y mantenimiento de los planteles escolares de educación básica.		
C0201.01 Porcentaje de solicitudes de centros escolares, supervisiones y jefaturas con necesidades de mantenimiento y/o material para reparaciones menores atendidas.	$((SOL_ATE_MTO + SOL_REP + SOL_AM) / T_SOL_CE) * 100$	<p>Este cálculo es coherente con el objetivo y nombre del indicador, ya que mide de manera directa el grado de respuesta a las solicitudes de intervención que realizan los centros escolares, supervisiones y jefaturas educativas. Al proporcionar un valor porcentual, el indicador refleja el nivel de eficacia operativa en la atención de las solicitudes.</p> <p>El método de cálculo es adecuado para un porcentaje.</p>

Indicadores por Nivel de objetivo	Método de cálculo	Análisis
ACTIVIDAD C0202: Realización de soporte tecnológico en los centros escolares de educación básica públicos.		
C0202.01. Porcentaje de acciones de soporte tecnológico realizadas en los centros escolares de educación básica federal transferido.	(ASTR / ASTS)*100	<p>La fórmula es adecuada y congruente con el nombre y el objetivo del indicador, que es evaluar el nivel de cumplimiento de las intervenciones tecnológicas en los centros escolares. las acciones de soporte tecnológico son fundamentales para asegurar que los centros educativos cuenten con los recursos digitales necesarios para la enseñanza.</p> <p>El método de cálculo es adecuado para un porcentaje</p>
COMPONENTE C03: Servicio de atención brindado a las Asociaciones de Padres de Familia y Consejos Escolares de Participación Social registrados.		
C03.01. Promedio de Asociaciones de Padres de Familia atendidas de septiembre a diciembre.	(APF_ATE_SEP_DIC / APF_REG_A_ACT)	<p>Al utilizar un promedio, se pierden detalles importantes sobre la distribución y la variabilidad de los datos subyacentes. Los promedios no aportan información sobre si el programa está alcanzando las metas establecidas para toda la población objetivo. El método de cálculo está comparando un periodo parcial (semestre) con un total anual, lo que distorsiona el valor representado. Un promedio real debe calcularse sobre un periodo equivalente o sobre la totalidad de los registros en el mismo marco temporal. Comparar un semestre de asociaciones atendidas con el total anual de asociaciones registradas no es un método válido para calcular un promedio.</p> <p>A pesar de que el método de cálculo es congruente con el nombre, el indicador presenta áreas de mejora en su nombre y método de cálculo.</p>
C03.02. Porcentaje de Asociaciones de Padres de Familia atendidas de enero a agosto.	(PER_PRIM_SEC_ATEN / TOT_PER_REZ)*100	<p>El método de cálculo utilizado es apropiado en el sentido de que permite obtener un valor porcentual de la cobertura de atención a las asociaciones en un periodo específico. Este cálculo es coherente con el objetivo del indicador, ya que refleja el grado de avance en la atención de las Asociaciones de Padres de Familia, proporcionando una medición clara del desempeño operativo del programa en relación con las asociaciones registradas activamente durante el periodo de enero a agosto.</p> <p>El método de cálculo es adecuado para un porcentaje y congruente con su nombre.</p>

Indicadores por Nivel de objetivo	Método de cálculo	Análisis
C03.03 Porcentaje de Consejos Escolares de Participación Social atendidos de enero a agosto.	$\left(\frac{\text{CEPS_ATE_ENE_AGO}}{\text{CEPS_REG_A_ANT}} \right) * 100$	<p>El método de cálculo utilizado es apropiado, ya que compara las atenciones brindadas en el periodo específico con el total de consejos registrados en ese momento, proporcionando un valor porcentual que refleja el grado de atención.</p> <p>El porcentaje resultante permite a los tomadores de decisiones observar si las actividades planificadas están logrando cubrir a los Consejos Escolares registrados en el sistema.</p> <p>El método de cálculo es adecuado para un porcentaje y congruente con su nombre.</p>
ACTIVIDAD C0301: Seguimiento a las Asociaciones de Padres de Familia con base a las asesorías iniciales y de verificación de la correcta operación.		
C0301.01 Promedio de Asociaciones de Padres de Familia con asesoría inicial.	$\left(\frac{\text{APF_ASES_INIC}}{\text{PLAT_ASES_INI_REA}} \right)$	<p>Para que el indicador sea más preciso y útil en la toma de decisiones, sería necesario ajustar el método de cálculo para medir el promedio real de asociaciones atendidas en relación con el total de asociaciones registradas o planificadas, asegurando así una mayor claridad y coherencia en la medición del desempeño del programa.</p>
C0301.02 Porcentaje de Asociaciones de Padres de Familia con documentación administrativa y contable en regla.	$\left(\frac{\text{APF_DOC}}{\text{T_AP_F_RAA}} \right) * 100$	<p>Este método de cálculo es congruente con el nombre del indicador, ya que permite obtener una medición clara del porcentaje de asociaciones que cumplen con los requisitos administrativos y contables, lo cual refleja su grado de cumplimiento.</p> <p>El método de cálculo es adecuado para un porcentaje.</p>
ACTIVIDAD C0302: Pláticas de orientación en la operación de los Consejos Escolares de Participación Social.		
C0302.01 Porcentaje de pláticas de orientación sobre la operación de los consejos escolares de participación social (CEPS) realizadas.	$\left(\frac{\text{PLAT_CEPS_REAL}}{\text{PLAT_CEPS_PLAN}} \right) * 100$	<p>El indicador ofrece una medición clara del avance en la realización de las pláticas de orientación. Al utilizar datos accesibles sobre las pláticas realizadas y las planificadas, permite a los responsables del programa monitorear y evaluar el desempeño de las actividades programadas, proporcionando información útil sobre la eficacia de estas intervenciones. Por lo tanto, el método de cálculo es adecuado para un porcentaje y es congruente con su nombre.</p>

FUENTE: Matriz de Indicadores de Resultados 2024 y Fichas técnicas de los indicadores 2024 del Programa 2E208C1 Servicios para la Calidad en Educación Básica

Conclusiones

La MIR del Programa 2E208C1 Servicios para la Calidad en Educación Básica contiene 19 indicadores, distribuidos por nivel de objetivo de la siguiente manera: 2 de fin, 1 de propósito, 7 de componente y 9 de actividades.

Estos 19 indicadores utilizan 7 métodos de cálculo, a continuación, se resume la valoración detallada en la anterior:

- **2 índices de aprobación.** Para este indicador su método de cálculo no es consistente con la denominación del indicador. En la bibliografía especializada de indicadores educativos que, en términos de aprobación, se obtiene un valor porcentual que indica el porcentaje de estudiantes aprobados en relación con el total inscritos, por lo tanto su nombre deberá de ser porcentaje en lugar de índice.
- **2 promedio.** En ambos casos se encontraron áreas de mejora descritas en la tabla anterior.
- **15 porcentajes.** El método de cálculo es adecuado para un porcentaje (SHCP, s/f) y es congruente con el nombre del indicador, sin embargo, solo hay una recomendación en el indicador C01.02. Porcentaje de paquetes de material didáctico y artículos de limpieza entregados, quizás sea más claro y útil separar en dos indicadores, uno que mida la eficacia en la distribución de material didáctico y otro de los artículos de limpieza.

Documentos consultados

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

- Matriz de indicadores descargada de la página de SEECH (SEECH, 2024).
- Fichas técnicas de indicadores en PDF proporcionada por SEECH.
- Lineamientos para la Formulación de Indicadores Educativos (SEP, 2019)
- Indicadores del Sistema Educativo Nacional. Instituto Nacional de Evaluación de la Educación (INEE, s/f)
- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH-Chih, 2023).
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024).

11. ¿La descripción de los indicadores es congruente con su nombre y con su método de cálculo?

Es indispensable que los indicadores presenten descripciones congruentes con sus nombres y consistentes con sus métodos de cálculo. Las descripciones deberán ser claras y permiten entender el objetivo de cada indicador sin duplicar el método de cálculo, lo que cumple con las buenas prácticas.

Por ello en la tabla siguiente se muestra un análisis detallado con sugerencias de mejora por indicador. En el anexo VII se presenta un glosario de los tipos de indicadores y con base en esas definiciones y métodos de cálculo se realizó el análisis de los indicadores de la MIR.

Para mayor claridad visual, se utilizó el siguiente código de colores:

Presenta total congruencia entre el nombre del indicador, descripción y su método de cálculo.	Presenta congruencia entre algunos de los elementos del método de cálculo, la descripción y el nombre del indicador.	No presenta congruencia entre nombre del indicador, su descripción y su método de cálculo.
---	--	--

Tabla 15. Análisis de la congruencia de la descripción del indicador con su nombre y método de cálculo.

Indicador por nivel de objetivo	Descripción	Método de cálculo	Descripción es congruente con el nombre del indicador	Descripción es consistente con su método de cálculo	Análisis
FIN: Contribuir a brindar los servicios educativos de calidad a los estudiantes de escuelas del Sistema Educativo Estatal, a través del desarrollo de ambientes escolares que propicien el aprendizaje, la inclusión, equidad y perspectiva de género.					
F01 Índice de aprobación en educación secundaria en la entidad.	Muestra la cantidad de alumnas y alumnos de secundaria con aprobación en el ciclo escolar actual.	$(\text{ASEC_AP_T} / \text{ASEC_AP_IN_T}) * 100$	No	No	La descripción del indicador es errónea, ya que señala que el indicador muestra un número absoluto. No es congruente con el nombre del indicador ni con el método de cálculo. Se requiere revisar la redacción de la descripción y especificar con base a su método de cálculo la información que proporciona, por lo tanto, se sugiere actualizar el nombre del

Indicador por nivel de objetivo	Descripción	Método de cálculo	Descripción es congruente con el nombre del indicador	Descripción es consistente con su método de cálculo	Análisis
F02 Índice de aprobación en la Educación Primaria en la entidad.	Muestra la cantidad de alumnas y alumnos de Primaria con aprobación en el ciclo escolar actual	$\left(\frac{\text{APRI_AP_T}}{\text{APRI_AP_IN_T}} \right) * 100$	No	No	<p>indicador a porcentaje y cambiar la descripción a “Muestra la proporción de alumnas y alumnos de secundaria con aprobación en el ciclo escolar actual con respecto al total de las y los alumnos de la entidad.”</p> <p>Realizar la actualización de la descripción ya coincidiría con el método de cálculo y con el nombre del indicador.</p> <p>La descripción del indicador es errónea ya señala que el indicador muestra un número absoluto. No es congruente con el nombre del indicador ni con el método de cálculo.</p> <p>Se requiere revisar la redacción de la descripción y especificar con base a su método de cálculo la información que proporciona, por lo tanto, se sugiere actualizar el nombre del indicador a porcentaje y cambiar la descripción a “Muestra la proporción de alumnas y alumnos de primaria con aprobación en el ciclo escolar actual con relación al total de las y los alumnos de la entidad.”</p>

Indicador por nivel de objetivo	Descripción	Método de cálculo	Descripción es congruente con el nombre del indicador	Descripción es consistente con su método de cálculo	Análisis
					Realizar la actualización de la descripción ya coincidiría con el método de cálculo y con el nombre del indicador.
PROPÓSITO: Las escuelas públicas de educación básica presentan ambientes escolares favorables para el aprendizaje.					
P01 Porcentaje de escuelas federal transferido con al menos tres aspectos de ambientes escolares favorables atendidos.	Muestra la cantidad de escuelas beneficiadas con al menos tres aspectos de ambientes escolares favorables	$(ESC_BEN / ESC_BAS) * 100$	No	No	<p>La descripción del indicador es errónea ya señala que el indicador muestra un número absoluto. No es congruente con el nombre del indicador ni con el método de cálculo.</p> <p>Se requiere revisar la redacción de la descripción y especificar con base a su método de cálculo la información que proporciona, así, se recomienda la actualización de la descripción, esto haría que sea consistente con el nombre del indicador y su método de cálculo. Se sugiere la siguiente descripción: "Muestra la proporción de escuelas federal transferido en las que se ha implementado al menos tres intervenciones orientadas a mejorar ambientes escolares favorables, con relación al total de escuelas de este tipo."</p>

Indicador por nivel de objetivo	Descripción	Método de cálculo	Descripción es congruente con el nombre del indicador	Descripción es consistente con su método de cálculo	Análisis
COMPONENTE C01: Servicio de distribución de libros de texto gratuitos, material didáctico y de limpieza a las escuelas públicas de educación básica realizado.					
C01.01 Porcentaje de escuelas beneficiadas con libros de texto gratuitos.	Muestra las escuelas que fueron beneficiadas con los libros de texto gratuitos.	(ESC_BENE_LT G / ESC_EDBAS)*100	No	No	<p>La descripción del indicador es errónea ya señala que el indicador muestra un número absoluto. No es congruente con el nombre del indicador ni con el método de cálculo.</p> <p>Se requiere revisar la redacción de la descripción y especificar con base a su método de cálculo la información que proporciona, por lo tanto, se sugiere la siguiente descripción: "Muestra la proporción de escuelas beneficiadas con libros de texto gratuitos con relación al total de escuelas de educación básica."</p> <p>Realizar la actualización de la descripción ya coincidiría con el método de cálculo y con el nombre del indicador.</p>
C01.02 Porcentaje de paquetes de material didáctico y artículos de limpieza entregados.	Muestra el número de paquetes de material didáctico y artículos de limpieza entregados.	(PMDEALE/TP MDP CETALPC E) *100	No	No	<p>La descripción del indicador es errónea ya señala que el indicador muestra un número absoluto. No es congruente con el nombre del indicador ni con el método de cálculo.</p> <p>Se requiere revisar la redacción de la</p>

Indicador por nivel de objetivo	Descripción	Método de cálculo	Descripción es congruente con el nombre del indicador	Descripción es consistente con su método de cálculo	Análisis
					<p>descripción y especificar con base a su método de cálculo la información que proporciona, por lo tanto, se sugiere la siguiente descripción: "Muestra la proporción de paquetes de material didáctico de artículos de limpieza entregados con relación al total programados para el ciclo escolar."</p> <p>Existe un área de oportunidad al separar la medición de los paquetes de material didáctico y los artículos de limpieza, sugerencia que se explicará más adelante.</p> <p>Realizar la actualización de la descripción ya coincidiría con el método de cálculo y con el nombre del indicador.</p>

ACTIVIDAD C0101: Adquisición de libros de texto para las y los alumnos de secundaria del municipio de Chihuahua.

C0101-01	Muestra el número de libros adquiridos para cubrir las necesidades del nivel secundaria en el municipio de Chihuahua de acuerdo a selección de LTG.	(LTA / LTS)*100	No	No	<p>La descripción del indicador es errónea ya señala que el indicador muestra un número absoluto. No es congruente con el nombre del indicador ni con el método de cálculo.</p> <p>Se requiere revisar la redacción de la descripción y especificar con base a su método de cálculo la información</p>
-----------------	---	-----------------	----	----	--

Indicador por nivel de objetivo	Descripción	Método de cálculo	Descripción es congruente con el nombre del indicador	Descripción es consistente con su método de cálculo	Análisis
					<p>que proporciona, por lo tanto, se sugiere la siguiente descripción: "Muestra la proporción del número de libros de texto gratuitos adquiridos para educación secundaria de la entidad con relación a los solicitados con acuse de selección."</p> <p>No es recomendable utilizar abreviaturas como LTG.</p> <p>Realizar la actualización de la descripción ya coincidiría con el método de cálculo y con el nombre del indicador.</p>

ACTIVIDAD C0102: Recepción de libros de texto para las y los alumnos de Educación Básica.

C0102.01	<p>Muestra el número de libros de educación básica recibidos para su distribución</p>	<p>(LTR / LTS)*100</p>	No	No	<p>La descripción del indicador es errónea ya señala que el indicador muestra un número absoluto. No es congruente con el nombre del indicador ni con el método de cálculo.</p> <p>Se requiere revisar la redacción de la descripción y especificar con base a su método de cálculo la información que proporciona, por lo tanto, se sugiere la siguiente descripción: "Muestra la proporción del número libros de texto gratuitos educación básica recibidos con</p>
-----------------	---	------------------------	----	----	--

Indicador por nivel de objetivo	Descripción	Método de cálculo	Descripción es congruente con el nombre del indicador	Descripción es consistente con su método de cálculo	Análisis
					<p>relación a los solicitados.”</p> <p>Realizar la actualización de la descripción ya coincidiría con el método de cálculo y con el nombre del indicador.</p>
ACTIVIDAD C0103: Adquisición de paquetes de material didáctico y de limpieza para los centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial.					
C0103.01 Porcentaje de paquetes de material didáctico adquiridos para los centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial.	Muestra el número de paquetes de material didáctico adquiridos para los centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial.	(ALA / ALC)*100	No	No	<p>La descripción del indicador es errónea ya señala que el indicador muestra un número absoluto. No es congruente con el nombre del indicador ni con el método de cálculo.</p> <p>Se requiere revisar la redacción de la descripción y especificar con base a su método de cálculo la información que proporciona, por lo tanto, se sugiere la siguiente descripción: “Muestra la proporción del número de paquetes de material didáctico adquiridos para los centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial con relación a los establecidos en el contrato de adquisiciones.”</p> <p>Realizar la actualización de la descripción ya coincidiría con el método</p>

Indicador por nivel de objetivo	Descripción	Método de cálculo	Descripción es congruente con el nombre del indicador	Descripción es consistente con su método de cálculo	Análisis
					de cálculo y con el nombre del indicador.
C0103.02 Porcentaje de artículos de limpieza adquiridos para los centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial.	Muestra el número de artículos de limpieza adquiridos para los centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial.	(PMA / PMC)*100	No	No	<p>La descripción del indicador es errónea ya señala que el indicador muestra un número absoluto. No es congruente con el nombre del indicador ni con el método de cálculo.</p> <p>Se requiere revisar la redacción de la descripción y especificar con base a su método de cálculo la información que proporciona, por lo tanto, se sugiere la siguiente descripción: "Muestra la proporción de artículos de limpieza adquiridos para los centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial con relación a los establecidos en el contrato de adquisiciones."</p> <p>Realizar la actualización de la descripción ya coincidiría con el método de cálculo y con el nombre del indicador.</p>
COMPONENTE C02: Servicio de mejora a centros educativos públicos otorgado.					
C02.01 Porcentaje de centros educativos de educación	Muestra la cantidad de escuelas de educación básica pública	(ESC_ATE_MT O / ESC_EBP)*100	No	No	La descripción del indicador es errónea ya señala que el indicador muestra un número absoluto. No es

Indicador por nivel de objetivo	Descripción	Método de cálculo	Descripción es congruente con el nombre del indicador	Descripción es consistente con su método de cálculo	Análisis
básica pública con infraestructura mejorada.	que reciben una mejora en su infraestructura.				<p>congruente con el nombre del indicador ni con el método de cálculo.</p> <p>Se requiere revisar la redacción de la descripción y especificar con base a su método de cálculo la información que proporciona, por lo tanto, se sugiere la siguiente descripción: "Muestra la proporción de los centros educativos de educación básica pública que reciben mejoras en su infraestructura con relación al total de centros educativos de este tipo."</p> <p>Realizar la actualización de la descripción ya coincidiría con el método de cálculo y con el nombre del indicador.</p>
002.02 Porcentaje de centros educativos de educación básica pública con conectividad mejorada.	Muestra la cantidad de escuelas de educación básica pública que reciben una mejora en su conectividad.	$\frac{(\text{ESC_ATE_MT} \text{ O } \text{ESC_EBP}) * 100}{\text{ESC_EBP}}$	No	Sí	<p>La descripción del indicador es errónea ya señala que el indicador muestra un número absoluto. No es congruente con el nombre del indicador ni con el método de cálculo.</p> <p>Se requiere revisar la redacción de la descripción y especificar con base a su método de cálculo la información que proporciona, por lo tanto, se sugiere la siguiente descripción:</p>

Indicador por nivel de objetivo	Descripción	Método de cálculo	Descripción es congruente con el nombre del indicador	Descripción es consistente con su método de cálculo	Análisis
					<p>“Muestra la proporción de los centros educativos de educación básica pública que reciben mejoras en su conectividad con relación al total de centros educativos de este tipo.”</p> <p>Realizar la actualización de la descripción ya coincidiría con el método de cálculo y con el nombre del indicador.</p>

ACTIVIDAD C0201: Preservación y mantenimiento de los planteles escolares de educación básica.

C0201.01	Muestra las solicitudes atendidas de centros escolares, supervisiones y jefaturas con necesidades de mantenimiento y/o material para reparaciones menores atendidas.	$((SOL_ATE_MT + SOL_REP + SOL_AM) / T_SOL_CE) * 100$	No	No	<p>La descripción del indicador es errónea ya señala que el indicador muestra un número absoluto. No es congruente con el nombre del indicador ni con el método de cálculo.</p> <p>Se requiere revisar la redacción de la descripción y especificar con base a su método de cálculo la información que proporciona, por lo tanto, se sugiere la siguiente descripción: “Muestra la proporción de las solicitudes atendidas de centros escolares, supervisiones y jefaturas con necesidades de mantenimiento con relación al total de solicitudes de este tipo.”</p>
-----------------	--	--	----	----	---

Indicador por nivel de objetivo	Descripción	Método de cálculo	Descripción es congruente con el nombre del indicador	Descripción es consistente con su método de cálculo	Análisis
					Realizar la actualización de la descripción ya coincidiría con el método de cálculo y con el nombre del indicador.
ACTIVIDAD C0202: Realización de soporte tecnológico en los centros escolares de educación básica públicos.					
C0202.01 Porcentaje de acciones de soporte tecnológico realizadas en los centros escolares de educación básica federal transferido.	Muestra las acciones de soporte tecnológico realizadas en los centros escolares de educación básica federal transferido.	(ASTR / ASTS)*100	No	No	<p>La descripción del indicador es errónea ya señala que el indicador muestra un número absoluto. No es congruente con el nombre del indicador ni con el método de cálculo.</p> <p>Se requiere revisar la redacción de la descripción y especificar con base a su método de cálculo la información que proporciona, por lo tanto, se sugiere la siguiente descripción: "Muestra la proporción de las acciones de soporte tecnológico realizadas en los centros escolares de educación básica federal transferido con relación al total de las solicitadas."</p> <p>Realizar la actualización de la descripción ya coincidiría con el método de cálculo y con el nombre del indicador.</p>
COMPONENTE C03: Servicio de atención brindado a las Asociaciones de Padres de Familia y Consejos Escolares de Participación Social registrados.					

Indicador por nivel de objetivo	Descripción	Método de cálculo	Descripción es congruente con el nombre del indicador	Descripción es consistente con su método de cálculo	Análisis
C03.01. Promedio de Asociaciones de Padres de Familia atendidas de septiembre a diciembre.	Muestra las veces que es atendida cada Asociación de Padres de Familia registrada en el año actual	$(APF_ATE_SEP_DIC / APF_REG_A_ACT)$	No	Sí	<p>El nombre del indicador refiere al promedio y a un periodo de septiembre a diciembre, en cambio en la descripción no queda clara la relación con las Asociaciones de Padres de Familia registradas en el mismo periodo de tiempo, por lo que no hay consistencia entre el nombre del indicador y su descripción.</p> <p>Se requiere revisar la redacción de la descripción y especificar con base a su método de cálculo la información que proporciona, por lo tanto, se sugiere la siguiente descripción: "Muestra las veces que es atendida cada Asociación de Padres de Familia de septiembre a diciembre con relación a las registradas en el año actual."</p> <p>Realizar la actualización de la descripción ya coincidiría con el nombre del indicador.</p>
C03.02. Porcentaje de Asociaciones de Padres de Familia atendidas de enero a agosto.	Muestra las asociaciones de padres de familia atendidas actualmente.	$(PER_PRIM_SE_C_ATEN / TOT_PER_REZ) * 100$	No	No	<p>La descripción del indicador es errónea ya señala que el indicador muestra un número absoluto. No es congruente con el nombre del indicador ni con el método de cálculo.</p>

Indicador por nivel de objetivo	Descripción	Método de cálculo	Descripción es congruente con el nombre del indicador	Descripción es consistente con su método de cálculo	Análisis
003:03 Porcentaje de Consejos Escolares de Participación Social atendidos de enero a agosto.	Muestra los Consejos Escolares de Participación Social atendidos actualmente	$(\text{CEPS_ATE_E_NE_AGO} / \text{CEPS_REG_A_ANT}) * 100$	No	No	<p>Se requiere revisar la redacción de la descripción y especificar con base a su método de cálculo la información que proporciona, por lo tanto, se sugiere la siguiente descripción: "Muestra la proporción de Asociaciones de Padres de Familia atendidas de enero a agosto con relación a las registradas en el año anterior."</p> <p>Realizar la actualización de la descripción ya coincidiría con el método de cálculo y con el nombre del indicador.</p> <p>La descripción del indicador es errónea ya señala que el indicador muestra un número absoluto. No es congruente con el nombre del indicador ni con el método de cálculo.</p> <p>Se requiere revisar la redacción de la descripción y especificar con base a su método de cálculo la información que proporciona, por lo tanto, se sugiere la siguiente descripción: "Muestra la proporción de los Consejos Escolares de Participación Social con relación a los</p>

Indicador por nivel de objetivo	Descripción	Método de cálculo	Descripción es congruente con el nombre del indicador	Descripción es consistente con su método de cálculo	Análisis
					registradas en el año actual."
ACTIVIDAD C0301: Seguimiento a las Asociaciones de Padres de Familia con base a las asesorías iniciales y de verificación de la correcta operación.					
C0301.01. Promedio de Asociaciones de Padres de Familia con asesoría inicial.	Muestra la cantidad de Asociaciones de Padres de Familia por plática de asesoría inicial realizada.	(APF_ASES_INI C/PLAT_ASES_INI_REA)	No	Sí	<p>El nombre del indicador refiere al promedio, en cambio en la descripción no queda clara la relación con las pláticas de asesoría inicial realizadas, por lo que no hay consistencia entre el nombre del indicador y su descripción.</p> <p>Se requiere revisar la redacción de la descripción y especificar con base a su método de cálculo la información que proporciona, por lo tanto, se sugiere la siguiente descripción: "Muestra la cantidad de Asociaciones de Padres de Familia con relación a las pláticas de este tipo realizadas."</p> <p>Realizar la actualización de la descripción ya coincidiría con el nombre del indicador.</p>
C0301.02. Porcentaje de Asociaciones de Padres de Familia con documentación administrativa y contable en	Muestra la cantidad de Asociaciones de Padres de Familia con documentación administrativa y contable en	(APF_DOC/T_A PF_RAA) *100	No	No	La descripción del indicador es errónea ya señala que el indicador muestra un promedio. No es congruente con el nombre del indicador ni con el método de cálculo.

Indicador por nivel de objetivo	Descripción	Método de cálculo	Descripción es congruente con el nombre del indicador	Descripción es consistente con su método de cálculo	Análisis
contable en regla.	regla en relación al total de Asociaciones de Padres de Familia revisadas.				<p>Se requiere revisar la redacción de la descripción y especificar con base a su método de cálculo la información que proporciona, por lo tanto, se sugiere la siguiente descripción: "Muestra la proporción de Asociaciones de Padres de Familia con documentación administrativa y contable en regla con relación a las Asociaciones revisadas en el año anterior."</p> <p>Realizar la actualización de la descripción ya coincidiría con el método de cálculo y con el nombre del indicador.</p>

ACTIVIDAD C0302: Pláticas de orientación en la operación de los Consejos Escolares de Participación Social.

C0302.01. Porcentaje de pláticas de orientación sobre la operación de los consejos escolares de participación social (CEPS) realizadas.	Muestra la relación porcentual de las pláticas sobre la operación de los consejos escolares de participación social realizadas	(PLAT_CEPS_REA/PLAT_CEPS_PLAN) *100	Si	No	<p>La descripción del indicador no es clara con respecto a su método de cálculo.</p> <p>Se requiere revisar la redacción de la descripción y especificar con base a su método de cálculo la información que proporciona, por lo tanto, se sugiere la siguiente descripción: "Muestra la proporción de las pláticas sobre la operación de los consejos escolares de</p>
---	--	-------------------------------------	----	----	---

Indicador por nivel de objetivo	Descripción	Método de cálculo	Descripción es congruente con el nombre del indicador	Descripción es consistente con su método de cálculo	Análisis
					<p>participación social realizadas con relación a las planeadas.”</p> <p>Realizar la actualización de la descripción ya coincidiría con el método de cálculo.</p>

FUENTE: Matriz de Indicadores de Resultados 2024 y Fichas técnicas de los indicadores 2024 del Programa 2E208C1 Servicios para la Calidad en Educación Básica

Conclusiones.

El principal problema en la descripción del indicador es que no se presenta como resultado de una comparación de variables, sino como un valor absoluto, lo que la hace incongruente con el nombre y método de cálculo de los indicadores.

- De manera particular, se sugiere revisar la periodicidad que menciona el nombre de los siguientes indicadores, porque influye en la descripción y en el método de cálculo.
 - o C03.01. Promedio de Asociaciones de Padres de Familia atendidas de septiembre a diciembre.
 - o C03.02. Porcentaje de Asociaciones de Padres de Familia atendidas de enero a agosto.
 - o C03.03. Porcentaje de Consejos Escolares de Participación Social atendidos de enero a agosto.

Se sugiere estandarizar el término de escuelas, o centros educativos, o centros escolares, a lo largo de todos los indicadores, o menos que exista alguna diferencia sustancial en su registro y cálculo.

Documentos consultados

Para dar respuesta a esta pregunta, se consultaron los siguientes documentos:

- Matriz de indicadores descargada de la página de SEECH en formato PDF, documento denominado MIR Autorizada 2024 (SEECH, 2024).
- Fichas técnicas de indicadores en formato PDF proporcionada por SEECH.

Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.

Cefeo 172 Col. Prado Churubusco. Alcaldía Coyoacán 04230 CDMX

RFC: CAP100407 ER1

contacto@c-evalua.mx

www.c-evalua.mx

Tel (55) 14517473

- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH-Chih, 2023).
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024).

12. ¿Las unidades de medida de las variables de las fórmulas de los indicadores son congruentes?

El análisis de los indicadores presentados revela una adecuada congruencia entre las unidades de medida de las variables y los métodos de cálculo utilizados. En 17 indicadores (89.4%), las unidades de medida empleadas, ya sea en términos de porcentajes, promedios o índices compuestos, son coherentes con la forma en que se estructuran las fórmulas de cálculo. Esto asegura que los resultados expresados reflejen de manera precisa lo que el indicador pretende medir, facilitando la interpretación adecuada de los datos por parte de los responsables de la toma de decisiones. Algunos indicadores presentan áreas de mejora que se describe detalladamente en la tabla siguiente.

Para mayor claridad visual, se utilizó el siguiente código de colores:

Las unidades de medida de las variables de las fórmulas de los indicadores son congruentes.

Las unidades de medida de las variables de las fórmulas de los indicadores son parcialmente congruentes.

Las unidades de medida de las variables de las fórmulas de los indicadores no son congruentes.

Tabla 16. Análisis de la congruencia de las unidades de medida de las variables de las fórmulas de los indicadores.

Indicador por nivel de objetivo	Unidad de medida de las variables	Congruencia con el método de cálculo	Consistencia con los valores expresados en las metas	Análisis
FIN: Contribuir a brindar los servicios educativos de calidad a los estudiantes de escuelas del Sistema Educativo Estatal, a través del desarrollo de ambientes escolares que propicien el aprendizaje, la inclusión, equidad y perspectiva de género.				
F01 Índice de aprobación en educación secundaria en la entidad.	Alumnas y alumnos	Sí	Sí	Las unidades de medida de las variables de las fórmulas son congruentes con el método de cálculo y los valores expresados. Al realizar el cálculo, la unidad de medida del indicador es un porcentaje lo cual está correcto en la ficha técnica, más no es consistente con el nombre del indicador, lo cual ya se ha mencionado en el apartado que corresponde.
F02 Índice de aprobación en la Educación	Alumnas y alumnos	Sí	Sí	Las unidades de medida de las variables de las fórmulas son congruentes con el método de cálculo y los valores expresados.

Indicador por nivel de objetivo	Unidad de medida de las variables	Congruencia con el método de cálculo	Consistencia con los valores expresados en las metas	Análisis
Primaria en la entidad.				Al realizar el cálculo, la unidad de medida del indicador es un porcentaje lo cual está correcto en la ficha técnica, más no es consistente con el nombre del indicador, lo cual ya se ha mencionado en el apartado que corresponde.
PROPÓSITO: Las escuelas públicas de educación básica presentan ambientes escolares favorables para el aprendizaje.				
P01 Porcentaje de escuelas federal transferido con al menos tres aspectos de ambientes escolares favorables atendidos.	Escuelas	Sí	Sí	Las unidades de medida de las variables de las fórmulas son congruentes con el método de cálculo y los valores expresados. Al realizar el cálculo, la unidad de medida del indicador es un porcentaje lo cual está correcto en la ficha técnica.
COMPONENTE C01: Servicio de distribución de libros de texto gratuitos, material didáctico y de limpieza a las escuelas públicas de educación básica realizado.				
C01.01 Porcentaje de escuelas beneficiadas con libros de texto gratuitos.	Escuelas	Sí	Sí	Las unidades de medida de las variables de las fórmulas son congruentes con el método de cálculo y los valores expresados. Al realizar el cálculo, la unidad de medida del indicador es un porcentaje lo cual está correcto en la ficha técnica.
C01.02 Porcentaje de paquetes de material didáctico y artículos de limpieza entregados.	Paquetes y artículos.	Sí	No	Las unidades de medida de las variables de las fórmulas son congruentes con el método de cálculo ya que se refieren a paquetes y artículos. Al realizar el cálculo, la unidad de medida del indicador es un porcentaje el cual no coincide con lo plasmado en la ficha

Indicador por nivel de objetivo	Unidad de medida de las variables	Congruencia con el método de cálculo	Consistencia con los valores expresados en las metas	Análisis
				técnica que menciona <u>índice compuesto</u> .
ACTIVIDAD C0101: Adquisición de libros de texto para las y los alumnos de secundaria del municipio de Chihuahua.				
C0101.01 Porcentaje de libros adquiridos para las y los alumnos de educación secundaria del municipio de Chihuahua.	Libros	Sí	Sí	Las unidades de medida de las variables de las fórmulas son congruentes con el método de cálculo y los valores expresados. Al realizar el cálculo, la unidad de medida del indicador es un porcentaje lo cual está correcto en la ficha técnica.
ACTIVIDAD C0102: Recepción de libros de texto para las y los alumnos de Educación Básica.				
C0102.01 Porcentaje de libros de texto gratuitos de educación básica recibidos.	Libros	Sí	Sí	Las unidades de medida de las variables de las fórmulas son congruentes con el método de cálculo y los valores expresados. Al realizar el cálculo, la unidad de medida del indicador es un porcentaje lo cual está correcto en la ficha técnica.
ACTIVIDAD C0103: Adquisición de paquetes de material didáctico y de limpieza para los centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial.				
C0103.01 Porcentaje de paquetes de material didáctico adquiridos para los centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial.	Paquetes	Sí	Sí	Las unidades de medida de las variables de las fórmulas son congruentes con el método de cálculo y los valores expresados. Al realizar el cálculo, la unidad de medida del indicador es un porcentaje lo cual está correcto en la ficha técnica.
C0103.02 Porcentaje de	Artículos	Sí	Sí	Las unidades de medida de las variables de las fórmulas son

Indicador por nivel de objetivo	Unidad de medida de las variables	Congruencia con el método de cálculo	Consistencia con los valores expresados en las metas	Análisis
artículos de limpieza adquiridos para los centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial.				congruentes con el método de cálculo y los valores expresados. Al realizar el cálculo, la unidad de medida del indicador es un porcentaje lo cual está correcto en la ficha técnica.
COMPONENTE C02: Servicio de mejora a centros educativos públicos otorgado.				
C02.01 Porcentaje de centros educativos de educación básica pública con infraestructura mejorada.	Escuelas	Sí	Sí	Las unidades de medida de las variables de las fórmulas son congruentes con el método de cálculo y los valores expresados. Al realizar el cálculo, la unidad de medida del indicador es un porcentaje lo cual está correcto en la ficha técnica.
C02.02 Porcentaje de centros educativos de educación básica pública con conectividad mejorada.	Escuelas	Sí	Sí	Las unidades de medida de las variables de las fórmulas son congruentes con el método de cálculo y los valores expresados. Al realizar el cálculo, la unidad de medida del indicador es un porcentaje lo cual está correcto en la ficha técnica.
ACTIVIDAD C0201: Preservación y mantenimiento de los planteles escolares de educación básica.				
C0201.01 Porcentaje de solicitudes de centros escolares, supervisiones y jefaturas con necesidades de mantenimiento y/o material para reparaciones	Solicitudes	Sí	No	Las unidades de medida de las variables de las fórmulas son congruentes con el método de cálculo ya que se refieren a paquetes y artículos. Al realizar el cálculo, la unidad de medida del indicador es un porcentaje el cual no coincide con lo plasmado en la ficha técnica que menciona <u>índice compuesto</u> .

Indicador por nivel de objetivo	Unidad de medida de las variables	Congruencia con el método de cálculo	Consistencia con los valores expresados en las metas	Análisis
menores atendidas.				
ACTIVIDAD C0202: Realización de soporte tecnológico en los centros escolares de educación básica públicos.				
C0202.01 Porcentaje de acciones de soporte tecnológico realizadas en los centros escolares de educación básica federal transferido.	Acciones	Sí	Sí	Las unidades de medida de las variables de las fórmulas son congruentes con el método de cálculo y los valores expresados. Al realizar el cálculo, la unidad de medida del indicador es un porcentaje lo cual está correcto en la ficha técnica.
COMPONENTE C03: Servicio de atención brindado a las Asociaciones de Padres de Familia y Consejos Escolares de Participación Social registrados.				
C03.01 Promedio de Asociaciones de Padres de Familia atendidas de septiembre a diciembre.	Asociaciones de padres de familia	Sí	Sí	Las unidades de medida de las variables de las fórmulas son congruentes con el método de cálculo y los valores expresados. Al realizar el cálculo, la unidad de medida del indicador es un promedio lo cual está correcto en la ficha técnica. Para ser consistentes, la unidad de medida debería de acortarse a solo Asociaciones como en el indicador C03.02.
C03.02 Porcentaje de Asociaciones de Padres de Familia atendidas de enero a agosto.	Asociaciones	Sí	Sí	Las unidades de medida de las variables de las fórmulas son congruentes con el método de cálculo y los valores expresados. Al realizar el cálculo, la unidad de medida del indicador es un porcentaje lo cual está correcto en la ficha técnica.
C03.03 Porcentaje de Consejos	Consejos Escolares de	Sí	Sí	Las unidades de medida de las variables de las fórmulas son congruentes con el método de

Indicador por nivel de objetivo	Unidad de medida de las variables	Congruencia con el método de cálculo	Consistencia con los valores expresados en las metas	Análisis
Escolares de Participación Social atendidos de enero a agosto.	Participación Social			cálculo y los valores expresados. Al realizar el cálculo, la unidad de medida del indicador es un porcentaje lo cual está correcto en la ficha técnica. Para ser consistentes, la unidad de medida debería de acortarse a solo Consejos.
ACTIVIDAD C0301: Seguimiento a las Asociaciones de Padres de Familia con base a las asesorías iniciales y de verificación de la correcta operación.				
C0301.01 Promedio de Asociaciones de Padres de Familia con asesoría inicial.	Asociaciones de padres de familia	Sí	Sí	Las unidades de medida de las variables de las fórmulas son congruentes con el método de cálculo y los valores expresados. Al realizar el cálculo, la unidad de medida del indicador es un promedio lo cual está correcto en la ficha técnica. Para ser consistentes, la unidad de medida debería de acortarse a solo Asociaciones como en el indicador C03.02.
C0301.02 Porcentaje de Asociaciones de Padres de Familia con documentación administrativa y contable en regla.	Asociaciones de padres de familia	Sí	Sí	Las unidades de medida de las variables de las fórmulas son congruentes con el método de cálculo y los valores expresados. Al realizar el cálculo, la unidad de medida del indicador es un porcentaje lo cual está correcto en la ficha técnica. Para ser consistentes, la unidad de medida debería de acortarse a solo Asociaciones como en el indicador C03.02.
ACTIVIDAD C0302: Pláticas de orientación en la operación de los Consejos Escolares de Participación Social.				
C0302.01 Porcentaje de pláticas de orientación sobre	Pláticas	Sí	Sí	Las unidades de medida de las variables de las fórmulas son congruentes con el método de cálculo y los valores expresados.

Indicador por nivel de objetivo	Unidad de medida de las variables	Congruencia con el método de cálculo	Consistencia con los valores expresados en las metas	Análisis
la operación de los consejos escolares de participación social (CEPS) realizadas.				Al realizar el cálculo, la unidad de medida del indicador es un porcentaje lo cual está correcto en la ficha técnica.

FUENTE: Matriz de Indicadores de Resultados 2024 y Fichas técnicas de los indicadores 2024 del Programa 2E208C1 Servicios para la Calidad en Educación Básica

Conclusiones.

El 10.5% de los indicadores presentan áreas de mejora con respecto a la consistencia con los valores expresados en las metas, específicamente en las unidades de medida que refiere a índices compuestos y las fórmulas del método de cálculo refiere a porcentajes.

Documentos consultados

Para dar respuesta a esta pregunta, se consultaron los siguientes documentos:

- Matriz de indicadores descargada de la página de SEECH en formato PDF, documento denominado MIR Autorizada 2024 (SEECH, 2024).
- Fichas técnicas de indicadores en formato PDF proporcionada por SEECH.
- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH-Chih, 2023).
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024).

13. ¿La descripción de las variables del método de cálculo del indicador permite entender todos los elementos o conceptos que esta incluye?

La correcta descripción de las variables del método de cálculo de los indicadores es fundamental, ya que cuando las variables están bien definidas, permiten a cualquier persona independientemente de su familiaridad con el programa, pueda comprender fácilmente lo que se está midiendo, cómo se calcula y cuál es su relevancia para los objetivos del programa. La claridad facilita la comparabilidad de los resultados, la identificación de áreas de mejora y la toma de decisiones informadas. Por tal motivo se analizó cada indicador del programa y la descripción de las variables del método de cálculo de 16 indicadores (84.2%) permite entender todos los elementos o conceptos que esta incluye, se muestra en la tabla siguiente el detalle.

Para mayor claridad visual, se utilizó el siguiente código de colores:

La descripción de las variables del método de cálculo del indicador permite entender todos los elementos o conceptos que esta incluye.	La descripción de las variables del método de cálculo del indicador parcialmente permite entender todos los elementos o conceptos que esta incluye.	La descripción de las variables del método de cálculo del indicador no permite entender todos los elementos o conceptos que esta incluye.
--	---	---

Tabla 17. Análisis de la claridad de la descripción de las variables del método de cálculo.

Indicador por nivel de objetivo	Descripción de variables de método de cálculo	¿La descripción de las variables permite la comprensión de los conceptos?	¿La descripción de las variables facilita la interpretación?	Análisis
FIN: Contribuir a brindar los servicios educativos de calidad a los estudiantes de escuelas del Sistema Educativo Estatal, a través del desarrollo de ambientes escolares que propicien el aprendizaje, la inclusión, equidad y perspectiva de género.				
F01 Índice de aprobación en educación secundaria en la entidad.	ASEC_AP_T = Alumnas y alumnos de secundaria con aprobación en el ciclo escolar actual. ASEC_AP_IN_T = Total de alumnas y alumnos inscritos en educación secundaria federal transferido en el año actual.	Sí	Sí	La descripción de las variables es clara y permite entender de manera adecuada los conceptos que se miden: el total de alumnos aprobados y el total de alumnos inscritos, por lo tanto, su interpretación es sencilla.

Indicador por nivel de objetivo	Descripción de variables de método de cálculo	¿La descripción de las variables permite la comprensión de los conceptos?	¿La descripción de las variables facilita la interpretación?	Análisis
F02 Índice de aprobación en la Educación Primaria en la entidad.	APRI_AP_T = Alumnas y alumnos de primaria con aprobación en el ciclo escolar actual. APRI_AP_IN_T = Total de alumnas y alumnos inscritos en educación primaria federal transferido en el año actual.	Sí	Sí	La claridad en la descripción de los elementos permite una fácil interpretación del índice de aprobación en educación primaria.

PROPÓSITO: Las escuelas públicas de educación básica presentan ambientes escolares favorables para el aprendizaje.

P01. Porcentaje de escuelas federal transferido con al menos tres aspectos de ambientes escolares favorables atendidos.	ESC_BEN = Escuelas federal transferido beneficiadas con al menos tres aspectos de ambientes escolares favorables. ESC_BAS = Total de escuelas de educación básica federal transferido.	Sí	Parcialmente	Describe las variables del área de enfoque como “escuelas federal transferido” permite comprender los elementos de la fórmula de manera clara y concisa. Sin embargo, el uso de un lenguaje técnico puede dificultar su interpretación. Se sugiere revisar la factibilidad del uso del término “escuelas federal transferido”. Aunado a lo anterior, en el mismo sentido, el uso de la terminología de aspectos de ambientes escolares
--	---	----	--------------	--

Indicador por nivel de objetivo	Descripción de variables de método de cálculo	¿La descripción de las variables permite la comprensión de los conceptos?	¿La descripción de las variables facilita la interpretación?	Análisis
				favorables ¹² no se encuentran autocontenidos lo que dificulta su comprensión.
COMPONENTE C01: Servicio de distribución de libros de texto gratuitos, material didáctico y de limpieza a las escuelas públicas de educación básica realizado.				
C01.01 Porcentaje de escuelas beneficiadas con libros de texto gratuitos.	ESC_BENE_LTG = Escuelas beneficiadas con libros de texto gratuitos. ESC_EDBAS = Total de escuelas de educación básica.	Sí	Sí	La descripción de las variables facilita la interpretación, pues permite visualizar rápidamente el porcentaje de escuelas que han recibido libros de texto.
C01.02 Porcentaje de paquetes de material didáctico y artículos de limpieza entregados.	PMDE = Paquetes de material didáctico entregados. ALE = Artículos de limpieza entregados. TPMDPCE = Total de paquetes de material didáctico programados para el ciclo escolar. TALPCE = Total de artículos de limpieza programados para el ciclo escolar.	Sí	Sí	Las variables están claramente formuladas y facilitan el análisis sobre el cumplimiento de la entrega de materiales didácticos y artículos de limpieza en las escuelas. En este sentido cumple con las preguntas, sin embargo, el equipo evaluador considera

¹² El concepto de "ambientes escolares favorables atendidos" abarca una serie de elementos clave para garantizar que el entorno educativo sea propicio para el aprendizaje y el bienestar de los estudiantes: desde infraestructura adecuada, accesibilidad, áreas recreativas y deportivas, acceso a recursos didácticos y tecnológicos, seguridad escolar, higiene y salubridad, clima o ambiente escolar positivo, participación de la comunidad, entre otros.

Indicador por nivel de objetivo	Descripción de variables de método de cálculo	¿La descripción de las variables permite la comprensión de los conceptos?	¿La descripción de las variables facilita la interpretación?	Análisis
				útil si se separara por paquetes de material didáctico en un indicador y los artículos de limpieza en otro.
ACTIVIDAD C0101: Adquisición de libros de texto para las y los alumnos de secundaria del municipio de Chihuahua.				
C0101.01. Porcentaje de libros adquiridos para las y los alumnos de educación secundaria del municipio de Chihuahua.	LTA = Libros de texto adquiridos. LTS = Libros de texto solicitados en acuse de selección de LTG	Sí	Parcialmente	Este indicador tiene una definición precisa de variables que permite la comprensión de los conceptos, sin embargo, pudiera mejorarse si se especifica el significado de LTG, quizás no le quede claro a quien lo lea. Libros de Texto Gratuitos.
ACTIVIDAD C0102: Recepción de libros de texto para las y los alumnos de Educación Básica.				
C0102.01. Porcentaje de libros de texto gratuitos de educación básica recibidos.	LTR = Libros de texto gratuitos de educación básica recibidos. LTS = Libros de texto gratuitos de educación básica solicitados.	Sí	Parcialmente	La descripción es precisa y permite a las personas responsables del programa identificar si los libros solicitados han sido recibidos, lo que facilita el monitoreo de la entrega de los mismos.

Indicador por nivel de objetivo	Descripción de variables de método de cálculo	¿La descripción de las variables permite la comprensión de los conceptos?	¿La descripción de las variables facilita la interpretación?	Análisis
ACTIVIDAD C0103: Adquisición de paquetes de material didáctico y de limpieza para los centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial.				
C0103.01 Porcentaje de paquetes de material didáctico adquiridos para los centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial.	ALA = Artículos de limpieza adquiridos para los centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial. ALC = Artículos de limpieza establecidos en el contrato de adquisiciones para los centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial	Sí	Sí	Las variables son claras y permiten entender la relación entre los artículos adquiridos y los estipulados en el contrato.
C0103.02 Porcentaje de artículos de limpieza adquiridos para los centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial.	PMA = Paquetes de material didáctico adquiridos para los centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial. PMC= Paquetes de material didáctico establecidos en el contrato de adquisiciones para los centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial.	Sí	Sí	Las variables están bien descritas y permiten una evaluación precisa sobre el cumplimiento del contrato en la adquisición de materiales.
COMPONENTE C02: Servicio de mejora a centros educativos públicos otorgado.				
C02.01 Porcentaje de centros educativos de educación básica	ESC_ATE_MTO = Escuelas atendidas con necesidades de mantenimiento (reparaciones menores).	Sí	Sí	Las variables están descritas claramente y permiten una interpretación directa del estado de la infraestructura

Indicador por nivel de objetivo	Descripción de variables de método de cálculo	¿La descripción de las variables permite la comprensión de los conceptos?	¿La descripción de las variables facilita la interpretación?	Análisis
pública con infraestructura mejorada.	ESC_EBP = Escuelas de educación básica pública			escolar en términos de mantenimiento de reparaciones, facilitando la interpretación de si se ha logrado mejorar la infraestructura de las escuelas en relación al total.
C02.02 Porcentaje de centros educativos de educación básica pública con conectividad mejorada.	ESC_ATE_MTO = Escuelas atendidas con necesidades de conectividad. ESC_EBP = Escuelas de educación básica pública	Sí	Sí	Las variables están descritas claramente y precisas, facilitando la interpretación sobre si se ha mejorado la conectividad en los centros educativos.
ACTIVIDAD C0201: Preservación y mantenimiento de los planteles escolares de educación básica.				
C0201.01 Porcentaje de solicitudes de centros escolares, supervisiones y jefaturas con necesidades de mantenimiento o y/o material para reparaciones menores atendidas.	SOL_ATE_MTO = Solicitudes atendidas de Centros Escolares, Supervisiones y Jefaturas con necesidades de mantenimiento. SOL_REP = Solicitudes atendidas de Centros Escolares, Supervisiones y Jefaturas con necesidades de material para reparaciones menores. SOL_AM = Solicitudes atendidas de Centros Escolares, Supervisiones y Jefaturas con necesidades de	Sí	Sí	Aunque las variables están claramente descritas y permite con facilidad su interpretación, una sugerencia es no desarrollar indicadores compuestos, quizás les de mayor claridad se separan por tipo de solicitudes, es decir por material para reparaciones menores, y otro para mantenimiento de aulas móviles.

Indicador por nivel de objetivo	Descripción de variables de método de cálculo	¿La descripción de las variables permite la comprensión de los conceptos?	¿La descripción de las variables facilita la interpretación?	Análisis
	mantenimiento de aulas móviles. T_SOL_CE = Total de solicitudes de centros escolares.			
ACTIVIDAD C0202: Realización de soporte tecnológico en los centros escolares de educación básica públicos.				
C0202.01 Porcentaje de acciones de soporte tecnológico realizadas en los centros escolares de educación básica federal transferido.	ASTR = Acciones de soporte tecnológico realizadas en los centros escolares de educación básica federal transferido. ASTS = Total de acciones de soporte tecnológico solicitadas por los centros escolares de educación básica federal transferido	Sí	Sí	Describe claramente las acciones de soporte tecnológico realizadas con respecto a las solicitadas.
COMPONENTE C03: Servicio de atención brindado a las Asociaciones de Padres de Familia y Consejos Escolares de Participación Social registrados.				
C03.01 Promedio de Asociaciones de Padres de Familia atendidas de septiembre a diciembre.	APF_ATE_SEP_DIC = Asociaciones de Padres de Familia atendidas sep-dic. APF_REG_A_ACT = Asociaciones de Padres de Familia registradas en el año actual.	Sí	Sí	Describe claramente las asociaciones atendidas en el segundo semestre con respecto a las registradas en el año. Sin embargo, como se ha venido reiterando a lo largo del presente análisis se recomienda utilizar porcentaje y no promedio para este indicador.

Indicador por nivel de objetivo	Descripción de variables de método de cálculo	¿La descripción de las variables permite la comprensión de los conceptos?	¿La descripción de las variables facilita la interpretación?	Análisis
C03.02 Porcentaje de Asociaciones de Padres de Familia atendidas de enero a agosto.	APF_ATE_ENE_AGO = Asociaciones de Padres de Familia atendidas ene-ago. APF_REG_A_ANT = Asociaciones de Padres de Familia registradas en el año anterior	Sí	Sí	Describe claramente las asociaciones atendidas en el primer semestre con respecto a las registradas en el año
C03.03 Porcentaje de Consejos Escolares de Participación Social atendidos de enero a agosto.	CEPS_ATE_ENE_AGO = Consejos Escolares de Participación Social atendidos ene-ago. CEPS_REG_A_ANT = Consejos Escolares de Participación Social registrados en el año anterior.	Sí	Sí	El cálculo permite una evaluación adecuada del grado de atención brindado a las asociaciones, comparando con las cifras del año anterior.
ACTIVIDAD C0301: Seguimiento a las Asociaciones de Padres de Familia con base a las asesorías iniciales y de verificación de la correcta operación.				
C0301.01 Promedio de Asociaciones de Padres de Familia con asesoría inicial.	APF_ASES_INIC= Asociaciones de Padres de Familia con asesoría inicial. PLAT_ASES_INI_REA = Pláticas de asesoría inicial realizadas	Sí	Parcialmente	La descripción de las variables es precisa y concisa, lo cual facilita la comprensión de los componentes del método de cálculo. Se utiliza un lenguaje claro y accesible que promueve una interpretación adecuada y consistente de las variables.
C0301.02 Porcentaje de	APF_DOC = Asociaciones de Padres de Familia con documentación administrativa	Sí	Sí	El cálculo permite una evaluación adecuada del

Indicador por nivel de objetivo	Descripción de variables de método de cálculo	¿La descripción de las variables permite la comprensión de los conceptos?	¿La descripción de las variables facilita la interpretación?	Análisis
Asociaciones de Padres de Familia con documentación administrativa y contable en regla.	y contable en regla. T_APF_RAA = Total de Asociaciones de Padres de Familia revisadas (de las registradas en el año anterior)			cumplimiento administrativo de las asociaciones, comparando con las cifras del año anterior.
ACTIVIDAD C0302: Pláticas de orientación en la operación de los Consejos Escolares de Participación Social.				
C0302.01 Porcentaje de pláticas de orientación sobre la operación de los consejos escolares de participación social (CEPS) realizadas.	PLAT_CEPS_REA = Pláticas sobre la operación de los consejos escolares de participación social realizadas. PLAT_CEPS_PLAN = Pláticas sobre la operación de los consejos escolares de participación social planeadas.	Sí	Sí	Las variables están bien definidas y permiten medir el desempeño del programa en la implementación de las pláticas de orientación para los Consejos Escolares de Participación Social. La relación entre lo planeado y lo realizado facilita la evaluación del grado de cumplimiento de las metas.

FUENTE: Matriz de Indicadores de Resultados 2024 y Fichas técnicas de los indicadores 2024 del Programa 2E208C1 Servicios para la Calidad en Educación Básica

Conclusiones

El 15.8% de los 19 indicadores analizados presentan áreas de mejora en la descripción de las variables para un mejor entendimiento e interpretación, evitando confusiones por el uso de lenguaje del sector.

Documentos consultados

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.

Cefeo 172 Col. Prado Churubusco. Alcaldía Coyoacán 04230 CDMX

RFC: CAP100407 ER1

contacto@c-evalua.mx

www.c-evalua.mx

Tel (55) 14517473

- Matriz de indicadores descargada de la página de SEECH (SEECH, 2024).
- Fichas técnicas de indicadores en PDF proporcionada por SEECH.

Tema V. Monitoreabilidad

14. ¿Los indicadores de la MIR del Programa presupuestario tienen establecidos medios de verificación con las siguientes características?

- a) Son oficiales o institucionales.
- b) Con un nombre que permita identificarlos.
- c) Incluyen el nombre del área administrativa que genera o publica la información.
- d) Establece la periodicidad con la que se genera el documento o base de datos.
- e) Son públicos y accesibles a cualquier persona.
- f) Permiten reproducir el cálculo del indicador.
- g) Indican la liga de la página electrónica donde se encuentra publicada la información.

Respuesta: Sí

Nivel de respuesta: 1

Del 0% al 49% de los indicadores de la MIR del programa tienen medios de verificación que cumplen con las características establecidas.

En el análisis de los medios de verificación, se evalúa la claridad, calidad, validez y disponibilidad de la información requerida para dar seguimiento al cumplimiento de los indicadores.

Estos medios son esenciales para garantizar que los resultados medidos sean confiables, precisos y replicables en el tiempo, por tal razón se analizaron a detalle y se presentan en la siguiente tabla.

Para mayor claridad visual, se utilizó el siguiente código de colores:

Los medios de verificación cuentan con todas las características.

Los medios de verificación cuentan parcialmente con las características.

Los medios de verificación no cuentan con las características.

Tabla 18. Análisis de indicadores sobre su contribución al logro de su objetivo.

Indicador por Nivel de objetivo	Medio de verificación (nombre)	¿Son oficiales o institucionales?	¿Cuentan con nombre?	¿Contiene el área administrativa que genera la información?	Establecen frecuencia de actualización	Son públicos	Permite reproducir el cálculo del indicador	¿Contiene liga de acceso?	Análisis
FIN: Contribuir a brindar los servicios educativos de calidad a los estudiantes de escuelas del Sistema Educativo Estatal, a través del desarrollo de ambientes escolares que propicien el aprendizaje, la inclusión, equidad y perspectiva de género.									
F01. Índice de aprobación en educación secundaria en la entidad.	"Datos históricos del Pp Servicios para la Calidad en Educación Básica http://seech.gob.mx/np/avisos/ejefiscal/2023/Datos_historicos_Indic_SEECH/2E208C1_CALIDAD/	Sí	Sí	No	Anual	Sí	No	Sí	Ambos indicadores de Fin cumplen con 5 de las 7 características analizadas. No contiene el área quien genera la información.
F02. Índice de aprobación en la Educación Primaria en la entidad.	"Datos históricos del Pp Servicios para la Calidad en Educación Básica http://seech.gob.mx/np/avisos/ejefiscal/2023/Datos_historicos_Indic_SEECH/2E208C1_CALIDAD/	Sí	Sí	No	Anual	Sí	No	Sí	
PROPÓSITO: Las escuelas públicas de educación básica presentan ambientes escolares favorables para el aprendizaje.									
P01. Porcentaje de escuelas federal transferido con al menos tres aspectos de	Datos históricos del Pp Servicios para la Calidad en Educación Básica http://seech.gob.mx/np/avisos/ejefiscal/2023/Datos_historicos_Indic_SEECH/2E208C1_CALIDAD/	Sí	Sí	No	Anual	Sí	No	Sí	Cumple con 5 de las 7 características analizadas. No contiene el área quien genera la información y no está disponible ni vigente la información de la liga.

Indicador por Nivel de objetivo	Medio de verificación (nombre)	¿Son oficiales o institucionales?	¿Cuentan con nombre?	¿Contiene el área administrativa que genera la información?	Establecen frecuencia de actualización	Son públicos	Permite reproducir el cálculo del indicador	¿Contiene liga de acceso?	Análisis
ambientes escolares favorables atendidos.	oricos_Indic_SEECH/2E208C1_CALIDAD/								
COMPONENTE C01: Servicio de distribución de libros de texto gratuitos, material didáctico y de limpieza a las escuelas públicas de educación básica realizado.									
C01.01. Porcentaje de escuelas beneficiadas con libros de texto gratuitos.	DOCUMENTO INTERNO- Escuelas beneficiadas con libros de texto gratuitos.	Sí	Sí	Departamento de Libros de Texto.	Mensual	No	No	No	Cumple 4 de 7 características analizadas. El medio de verificación no es público, no contiene la liga para acceder a la información, por lo que no se puede replicar su cálculo.
C01.02. Porcentaje de paquetes de material didáctico y artículos de limpieza entregados.	DOCUMENTO INTERNO- Material didáctico y artículos de limpieza entregados	Sí	Sí	Depto. de Recursos Materiales.	Mensual	No	No	No	Cumple 4 de 7 características analizadas. El medio de verificación no es público, no contiene la liga para acceder a la información, por lo que no se puede replicar su cálculo.
ACTIVIDAD C0101: Adquisición de libros de texto para las y los alumnos de secundaria del municipio de Chihuahua.									
C0101.01. Porcentaje de libros adquiridos para las y los	DOCUMENTO INTERNO- Registro de Libros de texto recibidos y solicitados.	Sí	Sí	Depto. de libros de texto gratuitos	Mensual	No	No	No	Cumple 4 de 7 características analizadas. El medio de verificación no es público, no contiene la liga para acceder a la

Indicador por Nivel de objetivo	Medio de verificación (nombre)	¿Son oficiales o institucionales?	¿Cuentan con nombre?	¿Contiene el área administrativa que genera la información?	Establecen frecuencia de actualización	Son públicos	Permite reproducir el cálculo del indicador	¿Contiene liga de acceso?	Análisis
alumnos de educación secundaria del municipio de Chihuahua.									información, por lo que no se puede replicar su cálculo.
ACTIVIDAD C0102: Recepción de libros de texto para las y los alumnos de Educación Básica.									
C0102.01. Porcentaje de libros de texto gratuitos de educación básica recibidos.	DOCUMENTO INTERNO- Documento de libros de texto gratuitos adquiridos y solicitados.	Sí	Sí	Depto. de libros de texto gratuitos	Mensual	No	No	No	Cumple 4 de 7 características analizadas. El medio de verificación no es público, no contiene la liga para acceder a la información, por lo que no se puede replicar su cálculo.
ACTIVIDAD C0103: Adquisición de paquetes de material didáctico y de limpieza para los centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial.									
C0103.01. Porcentaje de paquetes de material didáctico adquiridos para los centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria,	DOCUMENTO INTERNO-- Registro de material didáctico adquirido y establecido.	Sí	Sí	Depto. de Recursos Materiales.	Mensual	No	No	No	Cumple 4 de 7 características analizadas. El medio de verificación no es público, no contiene la liga para acceder a la información, por lo que no se puede replicar su cálculo.

Indicador por Nivel de objetivo	Medio de verificación (nombre)	¿Son oficiales o institucionales?	¿Cuentan con nombre?	¿Contiene el área administrativa que genera la información?	Establecen frecuencia de actualización	Son públicos	Permite reproducir el cálculo del indicador	¿Contiene liga de acceso?	Análisis
Indígena y Especial.									
C0103.02. Porcentaje de artículos de limpieza adquiridos para los centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial.	DOCUMENTO INTERNO-- Registro de Artículos adquiridos y establecidos.	Sí	Sí	Depto. de Recursos Materiales.	Anual	No	No	No	Cumple 4 de 7 características analizadas. El medio de verificación no es público, no contiene la liga para acceder a la información, por lo que no se puede replicar su cálculo.
COMPONENTE C02: Servicio de mejora a centros educativos públicos otorgado.									
C02.01. Porcentaje de centros educativos de educación básica pública con infraestructura mejorada.	DOCUMENTO INTERNO- Escuelas de Preservación de Planteles Escolares.	Sí	Sí	Registro interno del Área de Preservación de Planteles Escolares.	Mensual	No	No	No	Cumple 4 de 7 características analizadas. El medio de verificación no es público, no contiene la liga para acceder a la información, por lo que no se puede replicar su cálculo.
C02.02. Porcentaje de	DOCUMENTO INTERNO- Escuelas atendidas	Sí	Sí	CETE	Mensual	No	No	No	Cumple 4 de 7 características analizadas. El medio de

Indicador por Nivel de objetivo	Medio de verificación (nombre)	¿Son oficiales o institucionales?	¿Cuentan con nombre?	¿Contiene el área administrativa que genera la información?	Establecen frecuencia de actualización	Son públicos	Permite reproducir el cálculo del indicador	¿Contiene liga de acceso?	Análisis
centros educativos de educación básica pública con conectividad mejorada.									verificación no es público, no contiene la liga para acceder a la información, por lo que no se puede replicar su cálculo.
ACTIVIDAD C0201: Preservación y mantenimiento de los planteles escolares de educación básica.									
C0201.01. Porcentaje de solicitudes de centros escolares, supervisiones y jefaturas con necesidades de mantenimiento y/o material para reparaciones menores atendidas.	DOCUMENTO INTERNO- Solicitudes atendidas y solicitadas. Registro interno del Área de Preservación de Planteles Escolares.	Sí	Sí	No	Mensual	No	No	No	Cumple 3 de 7 características analizadas. El medio de verificación no es público, no contiene la liga para acceder a la información, por lo que no se puede replicar su cálculo.
ACTIVIDAD C0202: Realización de soporte tecnológico en los centros escolares de educación básica públicos.									
C0202.01. Porcentaje de acciones de soporte	DOCUMENTO INTERNO- Acciones soporte tecnológico realizadas y solicitadas.	Sí	Sí	CETE	Mensual	No	No	No	Cumple 4 de 7 características analizadas. El medio de verificación no es público, no contiene la liga para acceder a la

Indicador por Nivel de objetivo	Medio de verificación (nombre)	¿Son oficiales o institucionales?	¿Cuentan con nombre?	¿Contiene el área administrativa que genera la información?	Establecen frecuencia de actualización	Son públicos	Permite reproducir el cálculo del indicador'	¿Contiene liga de acceso?	Análisis
tecnológico realizadas en los centros escolares de educación básica federal transferido.									información, por lo que no se puede replicar su cálculo.
COMPONENTE C03: Servicio de atención brindado a las Asociaciones de Padres de Familia y Consejos Escolares de Participación Social registrados.									
C03.01. Promedio de Asociaciones de Padres de Familia atendidas de septiembre a diciembre.	DOCUMENTO INTERNO- Asociaciones de padres de familia sep-dic y registradas en el año	Sí	Sí	Asociaciones de padres de familia y CEPS	Mensual	No	No	No	Cumple 4 de 7 características analizadas. El medio de verificación no es público, no contiene la liga para acceder a la información, por lo que no se puede replicar su cálculo.
C03.02. Porcentaje de Asociaciones de Padres de Familia atendidas de enero a agosto.	DOCUMENTO INTERNO- Asociaciones de padres de familia atendidos y registrados	Sí	Sí	Asociaciones de padres de familia y CEPS	Mensual	No	No	No	Cumple 4 de 7 características analizadas. El medio de verificación no es público, no contiene la liga para acceder a la información, por lo que no se puede replicar su cálculo.
C03.03. Porcentaje de	DOCUMENTO INTERNO- Consejos Escolares de	Sí	Sí	Asociaciones de	Mensual	No	No	No	Cumple 4 de 7 características analizadas. El medio de

Indicador por Nivel de objetivo	Medio de verificación (nombre)	¿Son oficiales o institucionales?	¿Cuentan con nombre?	¿Contiene el área administrativa que genera la información?	Establecen frecuencia de actualización	Son públicos	Permite reproducir el cálculo del indicador	¿Contiene liga de acceso?	Análisis
Consejos Escolares de Participación Social atendidos de enero a agosto.	Participación Social atendidos y registrados			padres de familia y CEPS					verificación no es público, no contiene la liga para acceder a la información, por lo que no se puede replicar su cálculo.
ACTIVIDAD C0301: Seguimiento a las Asociaciones de Padres de Familia con base a las asesorías iniciales y de verificación de la correcta operación.									
C0301.01. Promedio de Asociaciones de Padres de Familia con asesoría inicial.	DOCUMENTO INTERNO- Reportes de Asesoría y pláticas inicial	Sí	Sí	Asociaciones de padres de familia y CEPS	Mensual	No	No	No	Cumple 4 de 7 características analizadas. El medio de verificación no es público, no contiene la liga para acceder a la información, por lo que no se puede replicar su cálculo.
C0301.02. Porcentaje de Asociaciones de Padres de Familia con documentación administrativa y contable en regla.	DOCUMENTO INTERNO- Asociaciones de Padres de Familia con documentación	Sí	Sí	Asociaciones de padres de familia y CEPS	Mensual	No	No	No	Cumple 4 de 7 características analizadas. El medio de verificación no es público, no contiene la liga para acceder a la información, por lo que no se puede replicar su cálculo.
ACTIVIDAD C0302: Pláticas de orientación en la operación de los Consejos Escolares de Participación Social.									

Indicador por Nivel de objetivo	Medio de verificación (nombre)	¿Son oficiales o institucionales?	¿Cuentan con nombre?	¿Contiene el área administrativa que genera la información?	Establecen frecuencia de actualización	Son públicos	Permite reproducir el cálculo del indicador	¿Contiene liga de acceso?	Análisis
C0302.01. Porcentaje de pláticas de orientación sobre la operación de los consejos escolares de participación social (CEPS) realizadas.	DOCUMENTO INTERNO-Platicas realizadas y planeadas.	Sí	Sí	Departamento de CEPS y Atención a Padres de Familia	Mensual	No	No	No	Cumple 4 de 7 características analizadas. El medio de verificación no es público, no contiene la liga para acceder a la información, por lo que no se puede replicar su cálculo.

FUENTE: Matriz de Indicadores de Resultados 2024 y Fichas técnicas de los indicadores 2024 del Programa 2E208C1 Servicios para la Calidad en Educación Básica

Conclusiones

Los principales problemas encontrados son:

- El 84.2% de los medios de verificación no son públicos ya que son registros internos.
- No cuentan con la liga de acceso a la información, o lo tienen, pero no funciona en un 100%
- No son replicables, en la mayoría de los casos por no ser públicos o porque no funciona la liga.

Documentos consultados

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

- Matriz de indicadores descargada de la página de SEECH (SEECH, 2024).
- Fichas técnicas de indicadores en PDF proporcionada por SEECH.

Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.

Cefeo 172 Col. Prado Churubusco. Alcaldía Coyoacán 04230 CDMX

RFC: CAP100407 ER1

contacto@c-evalua.mx

www.c-evalua.mx

Tel (55) 14517473

- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH-Chih, 2023).
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024).

15. ¿La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición de los indicadores?

Respuesta: Sí

Nivel de respuesta: 4

Del 85% al 100% de los indicadores de la MIR del programa tienen medios de verificación consistentes con la frecuencia de medición.

El análisis comparativo de la frecuencia de medición de los indicadores y la frecuencia de actualización de los medios de verificación revela, en general, una adecuada alineación entre ambas. Esta congruencia es crucial para garantizar que los resultados reflejados por los indicadores cuenten con datos actualizados y oportunos, lo que a su vez permite un monitoreo continuo y eficaz de las acciones y políticas implementadas.

Es necesario que la frecuencia de medición del indicador coincida con la frecuencia de la información generada en su medio de verificación. Asimismo, y considerando los ámbitos de desempeño y el proceso de producción del programa, los resultados se presentan en orden cronológico. Esto implica que el cumplimiento de las actividades debe llevarse a cabo antes de los componentes y mucho antes de alcanzar el propósito o el fin conforme a lo especificado en la Guía (SH-Chih, 2023).

Las frecuencias recomendadas son:

- A nivel de Fin: anual, trianual y sexenal.
- A nivel de Propósito: anual, bianual y trianual.
- A nivel de Componente: trimestral, semestral.
- A nivel de Actividad: mensual, trimestral y semestral.

Es importante mencionar que, el análisis se realizó de acuerdo con los Términos de Referencia en función de la consistencia de los medios de verificación de con la frecuencia de medición asignada para los indicadores. Como revisión adicional, se cotejaron los datos reportados al tercer trimestre de 2024 del Programa Operativo Anual (POA)¹³, en donde se corroboró que se realiza y reportan los avances como parte del proceso de monitoreo, sin

¹³ Programa Operativo Anual al tercer trimestre de 2024 publicado en:

https://seech.gob.mx/np/avisos/ejefiscal/2024/Seguimiento_Presupuestal_Indicadores_Hacendarios/3er_Trimestre/3ER_TRIMESTRE_2024_POA.pdf

Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.

Cefeo 172 Col. Prado Churubusco. Alcaldía Coyoacán 04230 CDMX

RFC: CAP100407 ER1

contacto@c-evalua.mx

www.c-evalua.mx

Tel (55) 14517473

embargo, no fue posible acceder a la información señalada en los medios de verificación para determinar su actualización conforme al seguimiento de la MIR.

Se analizó detalladamente por indicador dichas frecuencias mostrando favorables resultados en la siguiente tabla.

Para mayor claridad visual, se utilizó el siguiente código de colores:

La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición del indicador.	La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es parcialmente consistente con la frecuencia de medición del indicador.	La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables no es consistente con la frecuencia de medición del indicador.
--	---	---

Tabla 19. Análisis de frecuencia de medios de verificación de indicadores y sus variables.

Indicador por nivel de objetivo	Frecuencia de medición del indicador	Frecuencia de actualización del medio de verificación	Análisis
FIN: Contribuir a brindar los servicios educativos de calidad a los estudiantes de escuelas del Sistema Educativo Estatal, a través del desarrollo de ambientes escolares que propicien el aprendizaje, la inclusión, equidad y perspectiva de género.			
F01 Índice de aprobación en educación secundaria en la entidad.	Anual	Anual	De acuerdo con la ficha del indicador, en la sección medios de verificación, la estadística educativa se actualiza con la misma frecuencia que la medición del indicador.
F02 Índice de aprobación en la Educación Primaria en la entidad.	Anual	Anual	De acuerdo con la ficha del indicador, en la sección medios de verificación, la estadística educativa se actualiza con la misma frecuencia que la medición del indicador.
PROPÓSITO: Las escuelas públicas de educación básica presentan ambientes escolares favorables para el aprendizaje.			
P01 Porcentaje de escuelas federal transferido con al menos	Anual	Anual	De acuerdo con la ficha del indicador, en la sección medios de

Indicador por nivel de objetivo	Frecuencia de medición del indicador	Frecuencia de actualización del medio de verificación	Análisis
tres aspectos de ambientes escolares favorables atendidos.			verificación, la estadística educativa se actualiza con la misma frecuencia que la medición del indicador.
COMPONENTE C01: Servicio de distribución de libros de texto gratuitos, material didáctico y de limpieza a las escuelas públicas de educación básica realizado.			
C01.01 Porcentaje de escuelas beneficiadas con libros de texto gratuitos.	Mensual	Mensual	De acuerdo con la ficha del indicador, en la sección medios de verificación, la estadística educativa se actualiza con la misma frecuencia que la medición del indicador.
C01.02 Porcentaje de paquetes de material didáctico y artículos de limpieza entregados.	Mensual	Mensual	De acuerdo con la ficha del indicador, en la sección medios de verificación, la estadística educativa se actualiza con la misma frecuencia que la medición del indicador.
ACTIVIDAD C0101: Adquisición de libros de texto para las y los alumnos de secundaria del municipio de Chihuahua.			
C0101.01 Porcentaje de libros adquiridos para las y los alumnos de educación secundaria del municipio de Chihuahua.	Mensual	Mensual	De acuerdo con la ficha del indicador, en la sección medios de verificación, la estadística educativa se actualiza con la misma frecuencia que la medición del indicador.
ACTIVIDAD C0102: Recepción de libros de texto para las y los alumnos de Educación Básica.			

Indicador por nivel de objetivo	Frecuencia de medición del indicador	Frecuencia de actualización del medio de verificación	Análisis
C0102.01 Porcentaje de libros de texto gratuitos de educación básica recibidos.	Mensual	Mensual	De acuerdo con la ficha del indicador, en la sección medios de verificación, la estadística educativa se actualiza con la misma frecuencia que la medición del indicador.
ACTIVIDAD C0103: Adquisición de paquetes de material didáctico y de limpieza para los centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial.			
C0103.01 Porcentaje de paquetes de material didáctico adquiridos para los centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial.	Mensual	Mensual	De acuerdo con la ficha del indicador, en la sección medios de verificación, la estadística educativa se actualiza con la misma frecuencia que la medición del indicador.
C0103.02 Porcentaje de artículos de limpieza adquiridos para los centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial.	Mensual	Anual	De acuerdo con la ficha del indicador, en la sección medios de verificación, la estadística educativa se actualiza con la con diferente frecuencia que la medición del indicador.
COMPONENTE C02: Servicio de mejora a centros educativos públicos otorgado.			
C02.01 Porcentaje de centros educativos de educación básica pública con infraestructura mejorada.	Mensual	Mensual	De acuerdo con la ficha del indicador, en la sección medios de verificación, la estadística educativa se actualiza con la misma frecuencia que la medición del indicador.

Indicador por nivel de objetivo	Frecuencia de medición del indicador	Frecuencia de actualización del medio de verificación	Análisis
C02.02 Porcentaje de centros educativos de educación básica pública con conectividad mejorada.	Mensual	Mensual	De acuerdo con la ficha del indicador, en la sección medios de verificación, la estadística educativa se actualiza con la misma frecuencia que la medición del indicador.
ACTIVIDAD C0201: Preservación y mantenimiento de los planteles escolares de educación básica.			
C0201.01 Porcentaje de solicitudes de centros escolares, supervisiones y jefaturas con necesidades de mantenimiento y/o material para reparaciones menores atendidas.	Mensual	Mensual	De acuerdo con la ficha del indicador, en la sección medios de verificación, la estadística educativa se actualiza con la misma frecuencia que la medición del indicador.
ACTIVIDAD C0202: Realización de soporte tecnológico en los centros escolares de educación básica públicos.			
C0202.01 Porcentaje de acciones de soporte tecnológico realizadas en los centros escolares de educación básica federal transferido.	Mensual	Mensual	De acuerdo con la ficha del indicador, en la sección medios de verificación, la estadística educativa se actualiza con la misma frecuencia que la medición del indicador.
COMPONENTE C03: Servicio de atención brindado a las Asociaciones de Padres de Familia y Consejos Escolares de Participación Social registrados.			
C03.01 Promedio de Asociaciones de Padres de Familia atendidas de septiembre a diciembre.	Mensual	Mensual	De acuerdo con la ficha del indicador, en la sección medios de verificación, la estadística educativa se actualiza con la misma frecuencia

Indicador por nivel de objetivo	Frecuencia de medición del indicador	Frecuencia de actualización del medio de verificación	Análisis
			que la medición del indicador.
C03.02 Porcentaje de Asociaciones de Padres de Familia atendidas de enero a agosto.	Mensual	Mensual	De acuerdo con la ficha del indicador, en la sección medios de verificación, la estadística educativa se actualiza con la misma frecuencia que la medición del indicador.
C03.03 Porcentaje de Consejos Escolares de Participación Social atendidos de enero a agosto.	Mensual	Mensual	La frecuencia de actualización del medio de verificación es coincidente con la frecuencia de medición del indicador.
ACTIVIDAD C0301: Seguimiento a las Asociaciones de Padres de Familia con base a las asesorías iniciales y de verificación de la correcta operación.			
C0301.01 Promedio de Asociaciones de Padres de Familia con asesoría inicial.	Mensual	Mensual	De acuerdo con la ficha del indicador, en la sección medios de verificación, la estadística educativa se actualiza con la misma frecuencia que la medición del indicador.
C0301.02 Porcentaje de Asociaciones de Padres de Familia con documentación administrativa y contable en regla.	Mensual	Mensual	De acuerdo con la ficha del indicador, en la sección medios de verificación, la estadística educativa se actualiza con la misma frecuencia que la medición del indicador.

Indicador por nivel de objetivo	Frecuencia de medición del indicador	Frecuencia de actualización del medio de verificación	Análisis
ACTIVIDAD C0302: Pláticas de orientación en la operación de los Consejos Escolares de Participación Social.			
C0302.01 . Porcentaje de pláticas de orientación sobre la operación de los consejos escolares de participación social (CEPS) realizadas.	Mensual	Mensual	De acuerdo con la ficha del indicador, en la sección medios de verificación, la estadística educativa se actualiza con la misma frecuencia que la medición del indicador.

FUENTE: Matriz de Indicadores de Resultados 2024 y Fichas técnicas de los indicadores 2024 del Programa 2E208C1 Servicios para la Calidad en Educación Básica

Conclusiones

Se detectó una discrepancia en el indicador C0103.02 (Porcentaje de artículos de limpieza adquiridos para los centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial), donde la frecuencia de medición del indicador es mensual, pero los medios de verificación se actualizan anualmente.

Este desajuste puede afectar la precisión y oportunidad de la información que se reporta, ya que los datos utilizados podrían no reflejar el estado actual al momento de la medición. Se sugiere alinear la actualización de los medios de verificación con la misma frecuencia que la medición del indicador para garantizar consistencia en los reportes y evitar rezagos informativos.

Documentos consultados

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

- Matriz de indicadores descargada de la página de SEECH (SEECH, 2024).
- Fichas técnicas de indicadores en PDF proporcionada por SEECH.
- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH-Chih, 2023).
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024).
- Seguimiento a Metas y Beneficiarios del Programa Operativo Anual 2024, (julio, agosto, septiembre y 3er trimestre)

16. ¿Los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide?

Respuesta: Sí
Nivel de respuesta: 1
Del 0% al 49% de los indicadores de la MIR del programa tienen medios de verificación consistentes con lo que se pretende medir.

Para analizar si los medios de verificación son congruentes con lo que el indicador mide en la MIR, es esencial evaluar si las fuentes de información proporcionadas efectivamente respaldan los datos necesarios para calcular y justificar el indicador de manera precisa. Los medios de verificación son un elemento crítico para asegurar la credibilidad y consistencia de la información reportada. Por tanto, se procedió a verificar que los documentos, bases de datos u otras fuentes utilizadas no solo sean pertinentes y estén actualizados, sino que también mantengan una correspondencia directa con las variables que el indicador pretende medir. Esto implica que las fuentes de información deben ser accesibles, replicables, y estar generadas de manera oportuna y adecuada a la frecuencia de medición estipulada para el indicador. Bajo este sustento se realizó el análisis por indicador que se presenta en la siguiente tabla.

Para mayor claridad visual, se utilizó el siguiente código de colores:

Los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide.	Los medios de verificación de todas sus variables son parcialmente congruentes con lo que éste mide.	Los medios de verificación de todas sus variables no son congruentes con lo que éste mide.
---	--	--

Tabla 20. Análisis de la congruencia de los medios de verificación de los indicadores

Indicador por nivel de objetivo	Nombre del medio de verificación	Es consistente con el indicador	Análisis
FIN: Contribuir a brindar los servicios educativos de calidad a los estudiantes de escuelas del Sistema Educativo Estatal, a través del desarrollo de ambientes escolares que propicien el aprendizaje, la inclusión, equidad y perspectiva de género.			
F01. Índice de aprobación en educación secundaria en la entidad.	Datos históricos del Pp Servicios para la Calidad en Educación Básica	No	El nombre del medio de verificación no es claro respecto al nombre del indicador sin embargo es posible bajar el documento y

Indicador por nivel de objetivo	Nombre del medio de verificación	Es consistente con el indicador	Análisis
			corroborar la información.
F02 Índice de aprobación en la Educación Primaria en la entidad.	Datos históricos del Pp Servicios para la Calidad en Educación Básica	No	El nombre del medio de verificación no es claro respecto al nombre del indicador sin embargo es posible bajar el documento y corroborar la información.
PROPÓSITO: Las escuelas públicas de educación básica presentan ambientes escolares favorables para el aprendizaje.			
F01 Porcentaje de escuelas federal transferido con al menos tres aspectos de ambientes escolares favorables atendidos.	Datos históricos del Pp Servicios para la Calidad en Educación Básica	No	El nombre del medio de verificación no es claro respecto a la información que contiene. La liga contiene el documento de cálculo para los indicadores de Fin y no para este indicador de propósito.
COMPONENTE C01: Servicio de distribución de libros de texto gratuitos, material didáctico y de limpieza a las escuelas públicas de educación básica realizado.			
C01.01 Porcentaje de escuelas beneficiadas con libros de texto gratuitos.	Escuelas beneficiadas con libros de texto gratuitos.	Si	El nombre del medio de verificación es consistente. Se especifica que el medio de verificación es un registro interno.
C01.02 Porcentaje de paquetes de material didáctico y artículos de limpieza entregados.	Material didáctico y artículos de limpieza entregados	Si	El nombre del medio de verificación es consistente. Se especifica que el medio de verificación es un registro interno

Indicador por nivel de objetivo	Nombre del medio de verificación	Es consistente con el indicador	Análisis
ACTIVIDAD C0101: Adquisición de libros de texto para las y los alumnos de secundaria del municipio de Chihuahua.			
C0101.01 Porcentaje de libros adquiridos para las y los alumnos de educación secundaria del municipio de Chihuahua.	Registro de Libros de texto recibidos y solicitados.	Si	El nombre del medio de verificación es consistente. Se especifica que el medio de verificación es un registro interno
ACTIVIDAD C0102: Recepción de libros de texto para las y los alumnos de Educación Básica.			
C0102.01 Porcentaje de libros de texto gratuitos de educación básica recibidos.	Documento de libros de texto gratuitos adquiridos y solicitados.	Si	El nombre del medio de verificación es consistente. Se especifica que el medio de verificación es un registro interno
ACTIVIDAD C0103: Adquisición de paquetes de material didáctico y de limpieza para los centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial.			
C0103.01 Porcentaje de paquetes de material didáctico adquiridos para los centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial.	Registro de material didáctico adquirido y establecido.	Si	El nombre del medio de verificación es consistente. Se especifica que el medio de verificación es un registro interno
C0103.02 Porcentaje de artículos de limpieza adquiridos para los centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial.	Registro de Artículos adquiridos y establecidos.	Si	El nombre del medio de verificación es consistente. Se especifica que el medio de verificación es un registro interno
COMPONENTE C02: Servicio de mejora a centros educativos públicos otorgado.			
C02.01 Porcentaje de centros educativos de educación básica pública con infraestructura mejorada.	Escuelas de Preservación de Planteles Escolares.	No se sabe	El nombre del medio de verificación no es claro respecto a la información que contiene. Se especifica que el

Indicador por nivel de objetivo	Nombre del medio de verificación	Es consistente con el indicador	Análisis
			medio de verificación es un registro interno
C02.02. Porcentaje de centros educativos de educación básica pública con conectividad mejorada.	Escuelas atendidas	No se sabe	El nombre del medio de verificación no es claro respecto a la información que contiene. Se especifica que el medio de verificación es un registro interno.
ACTIVIDAD C0201: Preservación y mantenimiento de los planteles escolares de educación básica.			
C0201.01 Porcentaje de solicitudes de centros escolares, supervisiones y jefaturas con necesidades de mantenimiento y/o material para reparaciones menores atendidas.	Solicitudes atendidas y solicitadas. Registro interno del Área de Preservación de Planteles Escolares.	Si	El nombre del medio de verificación es consistente. Se especifica que el medio de verificación es un registro interno
ACTIVIDAD C0202: Realización de soporte tecnológico en los centros escolares de educación básica públicos.			
C0202.01 Porcentaje de acciones de soporte tecnológico realizadas en los centros escolares de educación básica federal transferido.	Acciones soporte tecnológico realizadas y solicitadas.	Si	El nombre del medio de verificación es consistente. Se especifica que el medio de verificación es un registro interno
COMPONENTE C03: Servicio de atención brindado a las Asociaciones de Padres de Familia y Consejos Escolares de Participación Social registrados.			
C03.01 Promedio de Asociaciones de Padres de Familia atendidas de septiembre a diciembre.	Asociaciones de padres de familia sep-dic y registradas en el año.	Si	El nombre del medio de verificación es consistente. Se especifica que el medio de verificación es un registro interno.

Indicador por nivel de objetivo	Nombre del medio de verificación	Es consistente con el indicador	Análisis
C03.02. Porcentaje de Asociaciones de Padres de Familia atendidas de enero a agosto.	Asociaciones de padres de familia atendidos y registrados.	No se sabe	El nombre del medio de verificación no es claro respecto a la información que contiene específicamente no indica el periodo del registro. Se especifica que el medio de verificación es un registro interno.
C03.03. Porcentaje de Consejos Escolares de Participación Social atendidos de enero a agosto.	Consejos Escolares de Participación Social atendidos y registrados.	No se sabe	El nombre del medio de verificación no es claro respecto a la información que contiene específicamente no indica el periodo del registro. Se especifica que el medio de verificación es un registro interno.
ACTIVIDAD C0301: Seguimiento a las Asociaciones de Padres de Familia con base a las asesorías iniciales y de verificación de la correcta operación.			
C0301.01 Promedio de Asociaciones de Padres de Familia con asesoría inicial.	Reportes de Asesoría y pláticas inicial.	Si	El nombre del medio de verificación es consistente. Se especifica que el medio de verificación es un registro interno.
C0301.02 Porcentaje de Asociaciones de Padres de Familia con documentación administrativa y contable en regla.	Asociaciones de Padres de Familia con documentación.	Si	El nombre del medio de verificación es consistente. A pesar de que no se tuvo acceso a la información.
ACTIVIDAD C0302: Pláticas de orientación en la operación de los Consejos Escolares de Participación Social.			
C0302.01 Porcentaje de pláticas de orientación	Pláticas realizadas y planeadas.	Si	El nombre del medio de verificación es

Indicador por nivel de objetivo	Nombre del medio de verificación	Es consistente con el indicador	Análisis
sobre la operación de los consejos escolares de participación social (CEPS) realizadas.			consistente. Se especifica que el medio de verificación es un registro interno.

FUENTE: Matriz de Indicadores de Resultados 2024 y Fichas técnicas de los indicadores 2024 del Programa 2E208C1 Servicios para la Calidad en Educación Básica

Conclusiones

El 84.2% de los indicadores no contienen la liga de la página donde se obtiene la información, ya que se especifica que el medio de verificación es un registro interno.

Los indicadores que presentan liga son 3 los dos de Fin y el de Propósito sin embargo no se identificó la información necesaria para replicar el cálculo del indicador de propósito.

Documentos consultados

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

- Matriz de indicadores descargada de la página de SEECH (SEECH, 2024).
- Fichas técnicas de indicadores en PDF proporcionada por SEECH.
- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH-Chih, 2023).
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024).

Tema VI. Recursos uso y sostenibilidad

17. ¿Se cuenta con los recursos humanos y materiales para la gestión de los indicadores, es decir, la recolección y procesamiento de los datos, su estimación y seguimiento?

Respuesta: Si

Nivel de respuesta: 3

El Programa cuenta con recursos materiales y recursos humanos para realizar la gestión de los indicadores, se cuenta con evidencia documentada.

Según la información obtenida del personal adscrito a SEECH mediante entrevistas, la institución dispone de los recursos humanos y materiales necesarios para la gestión y monitoreo de los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR). El Departamento de Seguimiento Programático y Presupuestal cuenta con recursos asignados tanto para gastos operativos como para servicios personales. Asimismo, las demás unidades administrativas disponen de recursos específicos dedicados al seguimiento de las variables correspondientes.

Cada área es responsable de recopilar y registrar la información necesaria para la evaluación de los indicadores. Además de centralizar los registros, mantienen un control interno del desempeño de todos los indicadores a través de registros propios. Las áreas involucradas utilizan sistemas informáticos para el control y registro de datos; por ejemplo, los indicadores relacionados con trámites se gestionan mediante un sistema computacional en el que cada área registra la cantidad de trámites realizados.

Este sistema de seguimiento es empleado por todas las áreas, principalmente para la gestión de indicadores. No obstante, existen indicadores que aún no están registrados o se lleva su control a través de un sistema específico y su registro y seguimiento se realiza mediante hojas de cálculo en Excel.

Esta estructura permite una gestión eficiente de los indicadores, asegurando que tanto los recursos centralizados como los descentralizados estén disponibles para el manejo adecuado de la información. Lo que evidencia una combinación de recursos sistematizados y manuales para garantizar la recolección, procesamiento, estimación y seguimiento de los datos necesarios para el monitoreo efectivo de los indicadores.

18. ¿La información del cálculo de los indicadores de nivel Propósito es necesaria para la toma de decisiones de la dirección del Programa?

Sí, la información del cálculo de los indicadores de nivel Propósito es necesaria para la toma de decisiones de la dirección del Programa.

Según la información proporcionada por SEECH mediante entrevistas, los datos obtenidos del cálculo de los indicadores de nivel Propósito “P01. Porcentaje de escuelas federal transferido con al menos tres aspectos de ambientes escolares favorables atendidos”, son fundamentales para la toma de decisiones estratégicas de la dirección del Programa 2E208C1 Servicios para la Calidad en Educación Básica. El cálculo del indicador a nivel Propósito se realiza con la información de las Escuelas federal transferido beneficiadas con al menos tres aspectos de ambientes escolares favorables entre el Total de escuelas de educación básica federal transferido por 100 para obtener el valor porcentual, este cálculo es adecuado y congruente con su nombre y propósito en el contexto de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) y sobre todo con el objetivo de dotar de ambientes escolares favorables a las escuelas.

Derivado de las entrevistas con el área responsable y el taller con las áreas operativas, se obtuvo que los resultados del programa se presentan al área directiva, donde se evalúa el desempeño de cada indicador. Esto implica que los avances en los indicadores y los resultados obtenidos al cierre del año son mostrados a las direcciones, quienes las personas responsables, basándose en esta información, implementan acciones o toman decisiones estratégicas.

Asimismo, el órgano interno de control desempeña un papel clave en este proceso, al resaltar la necesidad de implementar las acciones necesarias para cumplir con las metas establecidas. Este órgano participa activamente en las juntas directivas y en el Comité de Control y Desempeño Institucional (COCODI), facilitando la ejecución de las acciones requeridas para el cumplimiento de los objetivos y metas establecidas.

En resumen, la información derivada del cálculo de los indicadores de nivel Propósito es esencial para la toma de decisiones de la dirección del Programa, ya que orienta la formulación de estrategias y la implementación de acciones correctivas necesarias para alcanzar los objetivos establecidos; sin embargo existen áreas de oportunidad para mejorar su implementación y uso efectivo en todos los niveles de la organización, y sobre todo fortaleciendo el interés y la colaboración de todas las áreas involucradas.

19. ¿Qué tanto se conoce a los principales usuarios de la información de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa?

SEECH informa que, se tiene un conocimiento considerable de los principales usuarios de la información de la MIR del Programa, aunque hay áreas que requieren más sensibilización. Asimismo, el seguimiento de los indicadores se realiza a través del departamento correspondiente, y se proporciona retroalimentación cuando no se cumplen las metas. Además, en ocasiones se recomienda la reprogramación de actividades según las circunstancias operativas de cada área.

A lo largo del tiempo, SEECH informa que ha trabajado en sensibilizar a los usuarios sobre la importancia de los indicadores, mostrándoles que no son una carga adicional de trabajo, sino herramientas para mejorar sus procesos y justificar los recursos necesarios para operar. Sin embargo, todavía existen áreas donde se percibe este trabajo como extra y no relevante.

SEECH ha identificado que, en algunas áreas que, debido a cambios de personal, es necesario volver a involucrar a las personas en los procesos y la relevancia de las mediciones. Cada analista tiene asignadas ciertas unidades y mantiene contacto con ellas, actualizando la información y capacitando a los usuarios en el uso del sistema interno para la captura de metas y archivos.

Los principales usuarios de la información de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Programa 2E208C1 Servicios para la Calidad en Educación Básica identificados dentro de la estructura organizacional de SEECH. Estos incluyen:

- Cada unidad administrativa responsable de sus metas
- Directores de las áreas involucradas en el programa (de libros de texto, de recursos materiales, preservación de planteles escolares, Consejos Escolares de Participación Social, Asociaciones de Padres de Familia, entre otros)
- Áreas de presupuestación, programación y seguimiento del programa
- Órgano interno de control
- Personal operativo que carga la información
- Personas analistas del Departamento de Seguimiento Programático y Presupuestal

Se puede concluir que existe un conocimiento sólido de los principales usuarios de la información de la MIR dentro de la estructura organizacional de SEECH. A pesar de contar con mecanismos de comunicación establecidos y un personal familiarizado con los elementos de la MIR, persisten desafíos en la efectividad de la comunicación y en la integración completa de la información en todos los niveles de la organización. Esto sugiere que, si bien se conoce a los usuarios de la MIR, aún hay oportunidades de mejora en cómo se utiliza y se comparte esta información para maximizar su impacto en la gestión del programa.

20. ¿Con qué frecuencia se da seguimiento a las necesidades de información contenida en los indicadores por parte de los principales usuarios identificados?

Respuesta: Si

Nivel de respuesta: 2

Las personas usuarias brindan seguimiento a las necesidades de información con mediana frecuencia.

El personal entrevistado de SEECH reporta que el seguimiento por parte de las áreas se realiza de manera mensual, independientemente de si hay avance o no de acuerdo a lo programado, que en el caso de no haber avance se tendría que registrar una justificación. En aquellos procesos donde la medición puede llevarse a cabo de manera mensual, como es el caso de los indicadores a nivel de actividad, se procura un seguimiento mensual, lo cual es considerado adecuado para garantizar la actualización oportuna de los datos y facilitar la toma de decisiones informadas.

No obstante, existen indicadores cuyos procesos implican una medición anual, por lo que el monitoreo de los mismos se realiza una vez al año. La determinación de la frecuencia de seguimiento toma en cuenta tanto la opinión de los usuarios de la información como la disponibilidad de los datos, de acuerdo con la naturaleza de cada proceso. Es importante mencionar que, el análisis se realizó de acuerdo con los Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024) en función de la consistencia de la meta con su frecuencia de medición, sin embargo, de manera adicional, se revisaron los reportes correspondientes al seguimiento a metas y beneficiarios del programa operativo anual 2024 (julio, agosto, septiembre, y tercer trimestre) en donde se identificó que se realiza un seguimiento mensual y reportes trimestrales a los avances de los indicadores donde se describen incidencias, sobre los resultados.

A pesar de los esfuerzos realizados para establecer frecuencias de seguimiento adecuadas, se ha detectado que algunas áreas aún no están completamente involucradas en el proceso, generando una desvinculación entre los directivos y el personal encargado de cargar y operar la información en el sistema. Esta situación representa una oportunidad de mejora para optimizar el uso y seguimiento de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR).

Conclusiones

En resumen, aunque se ha logrado implementar un seguimiento mensual para la mayoría de los indicadores, existe un esfuerzo continuo por sensibilizar a los usuarios sobre la

Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.

Cefeo 172 Col. Prado Churubusco. Alcaldía Coyoacán 04230 CDMX

RFC: CAP100407 ER1

contacto@c-evalua.mx

www.c-evalua.mx

Tel (55) 14517473

importancia de estos procesos y mejorar la coordinación interna, lo que permitirá una mayor articulación y efectividad en el uso de los indicadores para la toma de decisiones en los programas presupuestarios.

Documentos consultados

Para dar respuesta a esta pregunta, se analizaron los siguientes documentos:

- Matriz de indicadores descargada de la página de SEECH en formato PDF, documento denominado MIR Autorizada 2024 (SEECH, 2024).
- Fichas técnicas de indicadores en formato PDF proporcionada por SEECH.
- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH-Chih, 2023).
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024).
- Seguimiento a Metas y Beneficiarios del Programa Operativo Anual 2024, (julio, agosto, septiembre y 3er trimestre)
- Ligas de transparencia del sitio web de SEECH.
- Documentos y audiovisuales generados en trabajo de campo.

21. ¿Cuántas observaciones históricas anuales tienen los indicadores? Por observación histórica se entiende aquella medición anual anterior al ejercicio fiscal vigente.

Respuesta: No	Nivel de respuesta: N/A
De los 19 indicadores del programa, 1 tienen históricos de 2021, 2022 y 2023, uno de 2022 y 6 de 2023.	

El Programa 2E208C1 Servicios para la Calidad en Educación Básica a lo largo de los años ha transformado su clave presupuestaria nombre, propósito e indicadores.

- 2021 2E042C1 Calidad en los servicios de la educación básica
- 2022 2E042C1 Calidad en los servicios de la educación básica
- 2023 2E208C1 Servicios para la calidad en educación básica

Con base a la información histórica enviada por SEECH se analizó por indicado.

Tabla 21. Análisis de indicadores por sus observaciones históricas.

Indicador por nivel de objetivo	Número de observaciones históricas
F01. Índice de aprobación en educación secundaria en la entidad.	1 (2023)
F02. Índice de aprobación en la Educación Primaria en la entidad.	1 (2023)
P01. Porcentaje de escuelas federal transferido con al menos tres aspectos de ambientes escolares favorables atendidos.	0
C01.01. Porcentaje de escuelas beneficiadas con libros de texto gratuitos.	1 (2023)
C01.02. Porcentaje de paquetes de material didáctico y artículos de limpieza entregados.	0
C02.01. Porcentaje de centros educativos de educación básica pública con infraestructura mejorada.	0
C02.02. Porcentaje de centros educativos de educación básica pública con conectividad mejorada.	0
C03.01. Promedio de Asociaciones de Padres de Familia atendidas de septiembre a diciembre.	0
C03.02. Porcentaje de Asociaciones de Padres de Familia atendidas de enero a agosto.	0
C0101.01. Porcentaje de libros adquiridos para las y los alumnos de educación secundaria del municipio de Chihuahua.	0

Indicador por nivel de objetivo	Número de observaciones históricas
C0102.01. Porcentaje de libros de texto gratuitos de educación básica recibidos.	0
C0103.01. Porcentaje de paquetes de material didáctico adquiridos para los centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial.	0
C0103.02. Porcentaje de artículos de limpieza adquiridos para los centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial.	0
C0201.01. Porcentaje de solicitudes de centros escolares, supervisiones y jefaturas con necesidades de mantenimiento y/o material para reparaciones menores atendidas.	2 (2022, 2023)
C0202.01. Porcentaje de acciones de soporte tecnológico realizadas en los centros escolares de educación básica federal transferido.	3 (2021, 2022, 2023)
C0301.01. Promedio de Asociaciones de Padres de Familia con asesoría inicial.	0
C0301.02. Porcentaje de Asociaciones de Padres de Familia con documentación administrativa y contable en regla.	0
C0302.01. Porcentaje de pláticas de orientación sobre la operación de los consejos escolares de participación social (CEPS) realizadas.	1 (2023)

FUENTE: Cierres anuales 2021,2022,2023

Documentos consultados

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

- Seguimiento a la Matriz de Indicadores para Resultados de SEECH 2021.
- Seguimiento a la Matriz de Indicadores para Resultados de SEECH 2022
- Seguimiento a la Matriz de Indicadores para Resultados de SEECH 2023

Tema VII. Definición de metas

22. ¿Los indicadores de la MIR del Programa presupuestario contemplan líneas base y existe un sustento de la misma a partir de los siguientes criterios?

- a) Se empleó algún procedimiento técnico o series de información, pero la decisión se basó en otros criterios para la determinación final en el establecimiento de valores.
- b) Se emplearon series de información y se recurrió a opinión de expertos o procedimientos precisos, pero se consideraron otros criterios para la decisión final en el establecimiento de valores.
- c) Se emplearon series de información y se recurrió a opinión de expertos o procedimientos precisos para la decisión final en el establecimiento de valores.

Respuesta: No

Nivel de respuesta: 1

El 0% al 49% de los indicadores cumplen con todas las características establecidas en la pregunta.

Se verificaron las líneas base del Programa para corroborar que están sustentadas adecuadamente en procedimientos técnicos y metodológicos robustos, de acuerdo con tres posibles escenarios:

- a) Empleo de procedimientos técnicos o series de información.
- b) Utilización de series de información y opinión de expertos o el uso de procedimientos técnicos precisos.
- c) Empleo riguroso de series de información y consulta experta.

En este tenor y de acuerdo con la evidencia documental proporcionada por SEECH, los indicadores en la MIR 2024 cuentan con líneas base establecidas. Sin embargo, los criterios b) y c) establecidos para responder esta pregunta que sirven para valorar el sustento a la definición de la línea base son excluyentes entre sí, por lo que ninguno de los indicadores puede cumplir con la totalidad de los criterios.

Además, el equipo evaluador no contó con información que permita determinar si se utilizó algún procedimiento técnico o series de información para su definición, o si la decisión se basó en otros criterios. Se desconoce si se contó con la asesoría de algún experto para la determinación final de los valores de la línea base.

Documentos consultados

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.

Cefeo 172 Col. Prado Churubusco. Alcaldía Coyoacán 04230 CDMX

RFC: CAP100407 ER1

contacto@c-evalua.mx

www.c-evalua.mx

Tel (55) 14517473

- Matriz de indicadores descargada de la página de SEECH (SEECH, 2024).
- Fichas técnicas de indicadores en PDF proporcionada por SEECH.
- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH-Chih, 2023).
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024).

23. ¿Las metas establecidas de los indicadores de la MIR del Programa presupuestario tienen las siguientes características?

- Cuentan con unidad de medida.
- Están orientada a impulsar el desempeño, es decir, no son laxas.
- Son factibles de alcanzar considerando los plazos, los recursos humanos y financieros con los que cuenta el Programa presupuestario.

Respuesta: Si**Nivel de respuesta: 1**

El 36.8% de las metas establecidas de los indicadores del programa tienen todas las características establecidas por el programa.

Se llevó a cabo un análisis detallado de las metas de los indicadores del Programa 2E208C1 Servicios para la Calidad en Educación Básica, donde se verificó que éstas sean realistas y alcanzables (factibles), con una justificación sólida que respalde su fijación. La unidad de medida empleada debe reflejar de manera clara y precisa el progreso hacia los objetivos planteados, asegurando que los valores proyectados sean congruentes con la capacidad de implementación de la política o programa. Y deberán estar orientada a impulsar el desempeño, es decir, debe estar alineada con los resultados esperados y contribuir a la mejora continua del programa, el detalle de este análisis se encuentra Anexo III. Metas de indicadores donde se podrán observar los siguientes resultados.

- 12 indicadores (63.2%) cumplen con dos de las características analizadas, y
- 7 indicadores (36.8%) cumplen con todas las características analizadas.

Documentos consultados

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

- Matriz de indicadores descargada de la página de SEECH (SEECH, 2024).
- Fichas técnicas de indicadores en PDF proporcionada por SEECH.

24. ¿Se consideró la opinión de los actores clave en la definición de la meta?

Respuesta: Sí**Nivel de respuesta: 2**

Se realizaron consultas a distintas áreas relacionadas con la gestión y operación del Programa, pero de manera informal.

Con base en la información plasmada de manera general en el diagnóstico y, particularmente, en las entrevistas con el área responsable y el taller con las áreas operativas, se cuentan con elementos para identificar que sí se consideró la opinión de los actores clave en la definición de la meta del Programa 2E208C1 Servicios para la Calidad en Educación Básica, y derivado del análisis de la información recopilada se identifican varios elementos en la definición de las metas con relación a la opinión de los actores clave:

- Participación de los directores: Los resultados de los indicadores de nivel propósito son presentados a los directores y en las juntas directivas para la toma de decisiones estratégicas.
- Uso de la información: Estas decisiones están orientadas a la implementación de estrategias para mejorar la cobertura educativa, reducir el abandono escolar y mejorar los índices de reprobación.
- Supervisión externa: El órgano interno de control también da seguimiento a las metas del programa, basándose en los indicadores disponibles.
- Frecuencia de actualización: La periodicidad en la medición y actualización de los indicadores varía según la naturaleza de la información y los procesos específicos. Algunos indicadores son revisados mensualmente, mientras que otros se actualizan anualmente.
- Consideración de la opinión de los usuarios: La frecuencia de actualización se define considerando la retroalimentación de los usuarios de la información, ajustándose de acuerdo con la disponibilidad de datos y las necesidades de cada área.
- No obstante, se mencionan desafíos importantes que limitan la efectividad de estos procesos: a pesar de contar con indicadores, estos no son una fuente de información completamente adecuada para la toma de decisiones, debido a la falta de involucramiento integral de todas las áreas. Existe una desconexión significativa entre los directores y el personal operativo encargado de la carga de datos.

Con base a lo anterior el equipo evaluador emite las siguientes recomendaciones:

- Implementar mecanismos inclusivos que permitan la recolección de opiniones de todos los niveles del personal involucrado en el programa, asegurando una participación más amplia en la toma de decisiones.

Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.

Cefeo 172 Col. Prado Churubusco. Alcaldía Coyoacán 04230 CDMX

RFC: CAP100407 ER1

contacto@c-evalua.mx

www.c-evalua.mx

Tel (55) 14517473

- Fortalecer la comunicación entre directores y personal operativo para garantizar que la información fluya de manera bidireccional y se refleje en las decisiones estratégicas.
- Formalizar procesos para la integración sistemática de las opiniones de los actores clave en la definición y ajuste de las metas, lo que permitiría una mayor coherencia y alineación con las necesidades del programa.

Si bien a través de la recopilación de la información se identificó la participación y opinión de algunos actores clave como los directores y el órgano interno de control en el proceso de seguimiento y ajuste de metas, persisten brechas en la participación de todos los actores relevantes. La desconexión entre directivos y personal operativo sugiere que las opiniones de todos los actores clave no se integran plenamente en la definición de las metas del programa.

Tema VIII. Sistematización de la información

25. ¿El Programa utiliza algún programa informático o sistema de almacenamiento de la información, mismo que sea preciso, consistente, confiable, y se encuentre disponible?

Respuesta: Sí

Nivel de respuesta: 4

El sistema informático es propio, confiable y accesible.

Derivado de la entrevista con personal de los SEECH, se obtuvo información sobre el programa informático utilizado para el manejo de la información. Confirma que el programa informático es propio, que sirve para gestionar diversos trámites administrativos, como movimientos de personal y el seguimiento de la MIR. A pesar de que se considera confiable por los usuarios, han surgido algunas inconsistencias con los datos, y/o limitantes de capturas y adecuados registros de los datos, generado especialmente por la rotación de usuarios entre diferentes unidades administrativas y falta de capacitación de los mismos a su incorporación a las áreas. Esto ha obligado al área responsable a validar continuamente la información para detectar y corregir inconsistencias, es decir los informes con revisados con las áreas que alimentan el programa para asegurar que los trámites registrados coincidan con los datos reales y asegurar la precisión de los datos.

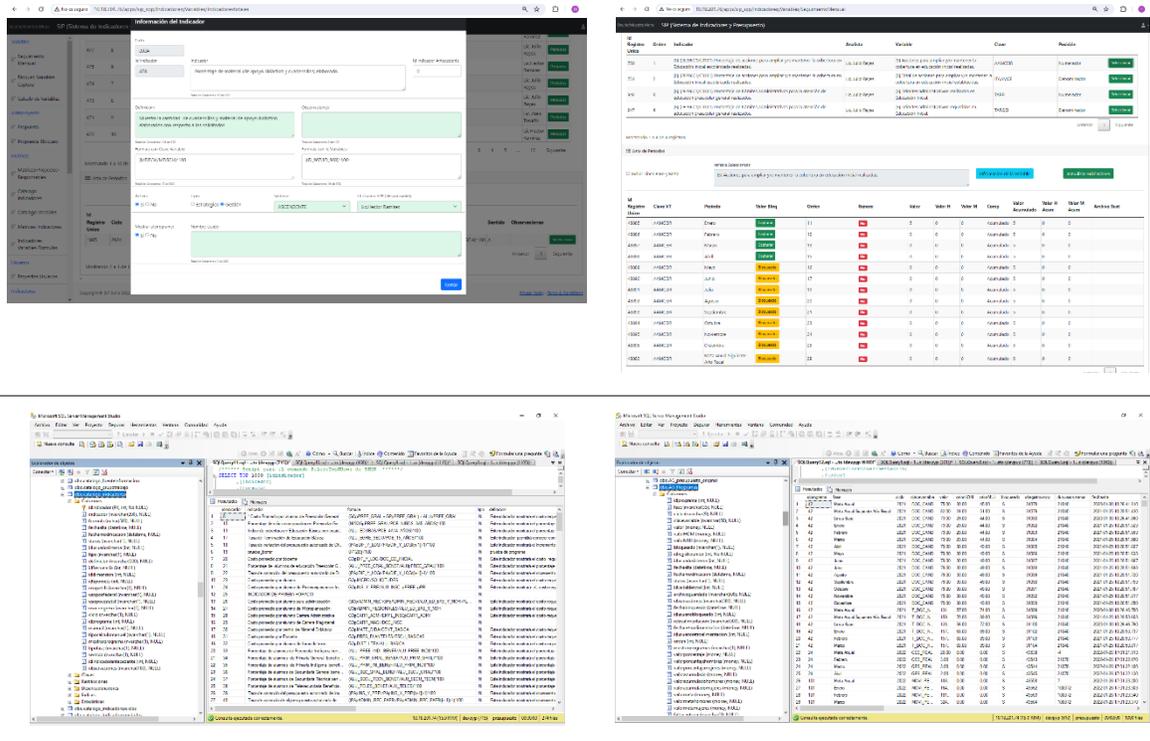
El sistema está disponible para los usuarios autorizados y cada uno de ellos cuenta con su clave para ingresar. Según SEECH el sistema denominado SIP (Sistema de Indicadores y Presupuesto) genera información para uso interno, y el sistema hacendario SICIP genera reportes que son publicados en la página web de los SEECH.

Se mencionó en entrevista sobre pocas excepciones de información que no se llevan a través de algún sistema y son enviados vía correo electrónico a las áreas correspondientes.

Por lo tanto, el almacenamiento de información principalmente es a través del programa informático antes citado y éste utiliza el sistema de gestión de base de datos conocido como Microsoft SQL Server.

A continuación, se muestran algunas capturas de pantalla del programa informático y del sistema de almacenamiento utilizado.

Ilustración 1. Capturas de pantalla del programa informático y del sistema de almacenamiento de SEECH.



Fuente: SEECH, 2024.

26. ¿La periodicidad con la que se recolectan y almacenan los datos es consistente con la periodicidad con la que se realiza la estimación del indicador?

Es consistente la periodicidad con la que se recolectan y almacenan los datos con la periodicidad con la que se realiza la estimación del indicador.

Con base a la entrevista antes citada, se confirmó que la recolección y almacenamiento de datos para los indicadores de la MIR se lleva a cabo con una periodicidad mensual principalmente, y anual, dependiendo de las necesidades específicas de cada indicador y proceso. Existen datos específicos con diferente tratamiento, que al generarse cada ciclo escolar no coincide precisamente con los requerimientos de información al cierre del año sin embargo se utiliza este número de cierre de ciclo escolar para la presentación de datos al final del año. Este criterio es consistente y claro para todos los usuarios, Además se nos validó que se toma en cuenta la opinión de los usuarios para determinar la frecuencia ideal de medición de indicadores.

Por lo tanto, se explicó que la frecuencia de seguimiento y actualización de los indicadores se ajusta según la disponibilidad de la información y los requerimientos particulares de cada área. Esto permite una alineación entre la recolección de datos y las necesidades de estimación.

La existencia de reportes detallados en diferentes frecuencias (mensual, ciclo escolar y anual) corrobora que el sistema de recolección y almacenamiento de datos está diseñado para ajustarse a las diversas periodicidades de estimación de los indicadores. Esto facilita tanto el monitoreo continuo como la evaluación a largo plazo del desempeño del programa.

Bajo este contexto, las frecuencias de revisión de la información se consideran consistente con la frecuencia requerida para la de medición de los indicadores.

27. ¿Existe algún procedimiento de captura de los datos del registro administrativo (incluidos procedimientos de supervisión y verificación de la digitación)?

Respuesta: Sí**Nivel de respuesta: 3**

Los procedimientos de captura y consistencia están definidos de manera formal, y además, consideran criterios para supervisión o digitación.

De acuerdo con lo informado por el personal adscrito de SEECH mediante entrevista, existe un procedimiento de captura de datos del registro administrativo que incluye procedimientos para la supervisión y verificación de la digitación, que se describe a continuación:

- El proceso inicia con el registro de una solicitud, como en el caso de los movimientos de personal. Este registro incluye la información de los movimientos realizados en esa área específica.
- Para las requisiciones y solicitudes de recursos, cada área y las personas asignadas tienen una clave de usuario única que utilizan para registrar estas actividades.
- Se cuenta con un proceso continuo de validación por parte de SEECH, que cotejan con la información generada en los registros del sistema y con el área correspondiente. Una vez validados, los datos se suben al sistema y finalmente se integran en el sistema de la Secretaría de Hacienda del estado.

Respecto de lo anterior, SEECH presentó como evidencia documental el Manual del Sistema de Indicadores y Presupuesto (SIP) con el que cuenta para realizar el procedimiento de captura de los datos.

Por otra parte, se constató que para el registro de la información que se reporta a la Secretaría de Educación Pública federal a través del Sistema de Información Estadística hay un Manual de Procedimientos (SEP, 2021), Este manual incluye los procedimientos para la captura, monitoreo, revisión, análisis y validación de la información estadística capturada. Por lo tanto, se asigna una valoración de 3 a esta pregunta.

28. Derivados del análisis y de las respuestas a las preguntas, identificar y señalar áreas de oportunidad de mejora de los indicadores del Programa presupuestario.

El análisis realizado a la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Programa 2E208C1 Servicios para la Calidad en Educación Básica fue más allá del análisis de los indicadores; ya que al profundizar en la relevancia de los indicadores fue necesario revisar los resúmenes narrativos de los 4 niveles de objetivos, así como el marco lógico que le dio soporte.

Al analizar el Programa 2E208C1 se identificó que uno de sus componentes tiene una naturaleza distinta, específicamente el C03: Servicio de atención brindado a las Asociaciones de Padres de Familia y Consejos Escolares de Participación Social registrados, a diferencia de los demás componentes cuyos recursos son destinados a las escuelas federal transferido para su mantenimiento, conectividad, entrega de material didáctico y libros de texto, principalmente.

Ese análisis motivó la realización de una propuesta de MIR en la que se hace una reestructuración, es necesario señalar que el trabajo de diseño de una nueva MIR y reestructura de programas se realizó de forma participativa con personal de SEECH, primeramente mediante un taller virtual de Metodología de Marco Lógico, y posteriormente en sesiones de trabajo con el Departamento de Seguimiento Programático y Presupuestal se ha analizado la factibilidad de los indicadores, la disponibilidad de la información para su construcción, así como la factibilidad técnica y compatibilidad con los sistemas de registro.

Actualmente el estatus de la construcción de esta nueva MIR se encuentra en proceso de revisión interna en SEECH.

Por lo tanto, las áreas de mejor en la MIR analizada se presentan en la siguiente tabla.

Tabla 22. Propuesta de mejoras de los indicadores de la MIR.

Nivel	Resumen Narrativo	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
Fin	Contribuir en brindar los servicios educativos de calidad a los estudiantes de escuelas del Sistema Educativo Estatal, a través del desarrollo de ambientes escolares que propicien el aprendizaje, la	F01. Porcentaje de aprobación en educación primaria en la entidad	Porcentaje de aprobación en primaria/Departamento de Estadística y Administración de los Sistemas de Gestión Escolar seech.gob.mx/np/avisos/eje	Federación aporta los recursos suficientes y oportunos para los servicios de educación básica federal transferido. Sociedad promueve cultura de cuidado de las instalaciones educativas.

Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.

Cefeo 172 Col. Prado Churubusco. Alcaldía Coyoacán 04230 CDMX

RFC: CAP100407 ER1

contacto@c-evalua.mx

www.c-evalua.mx

Tel (55) 14517473

Nivel	Resumen Narrativo	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
	inclusión, equidad y perspectiva de género.		fiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E208C1_SCEB/01%20FIN_2/	
		F02. Porcentaje de aprobación en educación secundaria en la entidad	Documento de aprobación en educación secundaria, Departamento de estadísticas https://www.seech.gob.mx/np/avisos/ejefiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E208C1_SCEB/01%20FIN_1/	Federación aporta los recursos suficientes y oportunos para los servicios de educación básica federal transferido. Sociedad promueve cultura de cuidado de las instalaciones educativas.
Propósito	Las escuelas públicas de educación básica cuentan con ambientes escolares favorables para el aprendizaje.	P01. Porcentaje de escuelas federal transferido con al menos tres aspectos de ambientes escolares favorables atendidos.	Calificación de escuelas Federal Transferido, Departamento de Estadísticas https://www.seech.gob.mx/np/avisos/ejefiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E208C1_SCEB/02%20PROPOSITO_1/	Federación aporta recursos suficientes para mantener la infraestructura educativa y su equipamiento en óptimas condiciones ante desastres naturales o provocados por acción humana. La sociedad reconoce y valora los esfuerzos que realiza SEECH y promueven el cuidado de las instalaciones
Componentes	C01. Libros de texto gratuitos para las escuelas de educación básica distribuidos.	C01.01 Porcentaje de escuelas con libros de texto gratuitos distribuidos.	Porcentaje de escuelas con libros de texto gratuitos seech.gob.mx/np/avisos/ejefiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E208C1_SCEB/03%20C01_1/	La instancia federal entrega a tiempo los libros. Condiciones favorables en temas de seguridad, integridad física, salud y de accesibilidad a los centros.
	C02. Mejoramiento de escuelas de educación básica federal transferido otorgado.	C02.01. Porcentaje de escuelas de educación básica mejoradas.	Escuelas de educación básica mejoradas. Departamento de Coordinación Estatal de Tecnología	Federación aporta los recursos suficientes y oportunos para los servicios de educación básica federal transferido. Condiciones

Nivel	Resumen Narrativo	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
			Educativa y Área de Preservación de Planteles Escolares seech.gob.mx/np/avisos/eje_fiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E208C1_SCE B/04%20C02_1/	favorables en temas de clima, seguridad, integridad física, salud y de accesibilidad a los centros.
	C03. Materiales didácticos y de limpieza para las escuelas de educación básica oportunamente distribuidos.	C03.01. Porcentaje de escuelas que reciben con material didáctico y de limpieza oportunamente	Material didáctico y artículos de limpieza entregados seech.gob.mx/np/avisos/eje_fiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E208C1_SCE B/05%20C03_1/	Condiciones favorables en temas de seguridad, integridad física, salud y de accesibilidad a los centros.
Actividades	C0101. Gestión de libros de texto gratuitos de educación primaria y secundaria ante las autoridades competentes.	C0101.01. Costo promedio por libro de texto distribuido	Costo promedio libros de texto seech.gob.mx/np/avisos/eje_fiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E208C1_SCE B/03%20C0101_1/	Cumplimiento de los tiempos y plazos establecidos por las autoridades educativas.
	C0102. Distribución de libros de texto gratuitos de educación primaria y secundaria en el estado.	C0102.01. Tiempo promedio de distribución de libros de texto	Distribución de libros de texto seech.gob.mx/np/avisos/eje_fiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E208C1_SCE B/03%20C0102_1/	Las escuelas acuden en el tiempo programado. Condiciones favorables en temas de clima, seguridad, integridad física, salud y de accesibilidad a los centros.
	C0201. Preservación de las escuelas de educación básica federal transferido.	C0201.01. Porcentaje de solicitudes de las escuelas de educación básica federal transferido con necesidades de mejoras atendidas.	Solicitud de escuelas para mejoras atendidas seech.gob.mx/np/avisos/eje_fiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E208C1_SCE B/04%20C0201_1/	Condiciones favorables en temas de clima, seguridad, integridad física, salud y de accesibilidad a los centros. Los proveedores aseguran que los materiales y suministros estén disponibles. Las escuelas realizan las

Nivel	Resumen Narrativo	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
				solicitudes en el Sistema Único de Necesidades Educativas, SUNE.
	C0202. Realización de soporte tecnológico en las escuelas de educación básica públicos	C0202.01. Porcentaje de acciones de soporte tecnológico realizadas en las escuelas de educación básica federal transferido.	Acciones de soporte tecnológico realizadas/CETE seech.gob.mx/np/avisos/eje_fiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E208C1_SCE B/04%20C0202_1/	Suministro de energía eléctrica y servicio de Internet constante y estable. Condiciones favorables en temas de clima, seguridad, integridad física, salud y de accesibilidad a los centros. Las escuelas realizan las solicitudes de soporte tecnológico.
	C0301. Adquisición de materiales didácticos y de limpieza	C0301.01. Porcentaje de paquetes de material didáctico adquiridos para los centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial.	Material didáctico para los centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial. seech.gob.mx/np/avisos/eje_fiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E208C1_SCE B/05%20C0301_1/	Los proveedores aseguran que los materiales y suministros estén disponibles. Federación aporta los recursos suficientes y oportunos para los servicios de educación básica federal transferido.
		C0301.02. Porcentaje artículos de limpieza adquiridos para los centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial.	Artículos de limpieza adquiridos para los centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial. seech.gob.mx/np/avisos/eje_fiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E208C1_SCE B/05%20C0301_2/	Los proveedores aseguran que los materiales y suministros estén disponibles. Federación aporta los recursos suficientes y oportunos para los servicios de educación básica federal transferido.
	C0302. Distribución de materiales didácticos y de limpieza.	C0302.01. Tiempo promedio de Distribución de los materiales	Tiempo promedio de Distribución de los materiales didácticos y de	Las escuelas acuden en el tiempo programado. Condiciones

Nivel	Resumen Narrativo	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
		didácticos y de limpieza.	limpieza. seech.gob.mx/np/aviso/eje_fiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E208C1_SCEB/05%20C0302_1/	favorables en temas de seguridad, integridad física, salud y de accesibilidad a los centros.

Fuente: Trabajo conjunto C-evalua y SEECH. 2024

Tema IX. Complementariedades, coincidencias y duplicidades con otros programas federales y/o estatales

29. ¿Con cuáles programas federales y/o estatales el Programa presupuestario evaluado podría tener complementariedad, coincidencia y/o duplicidad?

Sin embargo, cabe mencionar que los Servicios Educativos del Estado de Chihuahua cuenta con 4 programas con los que se ejerce el Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y el Gasto Operativo (FONE):

- 2E206C1 – Cobertura de Educación Básica Inclusiva
- 2E207C1 – Cobertura en Educación Normal y Posgrado
- 2E208C1 – Servicios para la Calidad en la Educación Básica
- 2E209C1 – Gestión para la Educación Básica, Normal y Posgrado

Los cuáles contribuyen a ampliar y/o mantener la cobertura en educación básica en sus distintos niveles y modalidades.

Se observa que los programas 2E2016C1, 2E207C1 y 2E208C1 cuentan con componentes que van dirigidos a la operación de las instituciones y también algunos apoyos directos a la población estudiantil que lo necesita. Esto ha provocado que se dificulte la definición de la población objetivo, ya que se debate entre un área de enfoque (instituciones) y población estudiantil (personas).

Por su parte, la Secretaría de Educación y Deporte de Chihuahua (SEyD, 2024) implementa programas orientados a mejorar la calidad de los servicios educativos mediante el fortalecimiento de la infraestructura escolar. Uno de estos programas es el 2K016D2 “Infraestructura Educativa Básica”, que se centra en la construcción, rehabilitación y mantenimiento de instalaciones educativas en el estado. Este programa tiene como definición la *“Construcción, equipamiento, conservación y rehabilitación de infraestructura física de planteles escolares de educación básica pública para que alumnas y alumnos cuenten con espacios dignos para una educación integral, favoreciendo a las personas vulnerables.”*

El equipo evaluador propuso la reestructuración de los 3 programas para dejar en ellos sólo los apoyos a las instituciones educativo, y la creación de un quinto programa en el que se concentre la entrega de apoyos directos a la población. En la evaluación de indicadores de cada uno de los 4 programas señalados se incorporará la propuesta de MIR y adicionalmente la MIR para el programa que se propone se llame: Apoyos complementarios.

Ahora bien, para el caso específico del Programa 2E208C1 Servicios para la Calidad en Educación Básica se complementa con el Programa 2E209C1 Gestión para la Educación Básica, Normal y Posgrado, en el Anexo IV. Complementariedades, coincidencias y otros

Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.

Cefeo 172 Col. Prado Churubusco. Alcaldía Coyoacán 04230 CDMX

RFC: CAP100407 ER1

contacto@c-evalua.mx

www.c-evalua.mx

Tel (55) 14517473

Programas federales o estatales, se pueden observar los resultados de la identificación de aquellos programas que, atendiendo a criterios de población objetivo, componentes y objetivos específicos, puedan compartir similitudes o diferencias relevantes en cuanto a su propósito, alcance y medios de implementación.

Documentos consultados

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

- Portal de SEECH (<https://www.seech.gob.mx/site/>)
- Documento de Diagnóstico Programa presupuestario 2E208C1 Servicios para la Calidad en Educación Básica. SEECH.
- Documento de Diagnóstico Programa presupuestario 2E206C1 Cobertura de Educación Básica Inclusiva. SEECH.
- Documento de Diagnóstico Programa presupuestario 2E207C1 – Cobertura en Educación Normal y Posgrado. SEECH.
- Documento de Diagnóstico Programa presupuestario 2E209C1 – Gestión para la Educación Básica, Normal y Posgrado. SEECH.

Tema X. Perspectiva de género y enfoque de derechos humanos

30. ¿El Programa presupuestario promueve la igualdad de género y no discriminación contra las mujeres, y considera acciones para la disminución de las brechas de desigualdad?

De acuerdo con la ONU “La igualdad de género no solo es un derecho humano fundamental, sino que es uno de los fundamentos esenciales para construir un mundo pacífico, próspero y sostenible”¹⁴. En el mundo al igual que en el estado de Chihuahua, las mujeres y las niñas ocupan la mitad de la población por lo que se hace esencial el reconocimiento de este derecho.

En el ODS 4 Educación de Calidad. Meta 4.5 Acceso equitativo a todos los niveles de la educación y la formación para los más vulnerables, la UNESCO propone el *indicador 4.5.1 “Índices de paridad (mujeres/hombres, zonas rurales y urbanas, quintil superior/inferior de ingreso, y otras características, como la situación en materia de discapacidad, los pueblos indígenas y los efectos de conflictos, a medida que se disponga de datos) para todos los indicadores en educación de esta lista que puedan desglosarse.”* (UNESCO, 2018)

Frente a este contexto, es importante reconocer que el derecho de equidad de género requiere ser atendido un inicio pudiera ser comenzar con la desagregación de los indicadores con el fin de visibilizar las brechas de género que deben reducirse para avanzar hacia la justicia social. Es bien sabido que estas acciones por sí solas no son suficientes, representa un punto de partida necesario para construir políticas públicas más inclusivas.

El Programa 2E208C1 "Servicios para la Calidad en Educación Básica" evidencia una intención clara de fomentar la igualdad de género y prevenir la discriminación contra las mujeres, integrando acciones específicas (iniciando con el cambio de nombre del PP, construcción de indicadores con PEG, entre otros, que se explican más adelante) orientadas a garantizar el acceso equitativo a la educación de calidad para niñas y mujeres. Estas acciones se alinean con los principios de transversalización de la perspectiva de género en la planeación y ejecución del programa, con el objetivo de eliminar barreras de género y promover condiciones de equidad en todos los niveles del sistema educativo.

De acuerdo con el documento de Diagnóstico, el Programa tiene el nombre de Servicios para la Calidad en Educación Básica con la clave programática 2E208C1, su definición se establece como “Brindar los servicios educativos de calidad para las alumnas y alumnos de educación básica en escuelas públicas, a través de ambientes escolares propicios para el

¹⁴ Objetivo 5: Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas. ONU, Liga de Consulta: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/gender-equality/>

aprendizaje, con inclusión, equidad y **perspectiva de género** que generen armonía social”, En citado diagnóstico en los datos referentes a la población estudiantil se desagrega por sexo.

Si bien en la definición del Programa Presupuestario establece la perspectiva de género, sólo en los indicadores de FIN consideran en el apartado de “Enfoque Transversal” y seleccionan el concepto, “alumnas y alumnos”, es decir, en 2 indicadores de 19.

En algunos indicadores actividad tienen previsto el “Enfoque transversal” y seleccionan grupos vulnerables “...*Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial...*”

31. ¿El Programa presupuestario propicia acciones para la realización de un derecho humano?

El Programa Presupuestario 2E208C1 – Servicios para la Calidad en Educación Básica está diseñado para impulsar acciones que garanticen el derecho humano a la educación, consagrado en el artículo 3° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Este marco normativo establece que toda persona tiene el derecho a recibir educación, definiendo los niveles de preescolar, primaria, secundaria y media superior como obligatorios. En este contexto, los titulares del derecho son todas las personas de tres años o más que no han concluido la educación básica o media superior.

A su vez, los titulares de deberes, o garantes de este derecho, son las instituciones del Estado, que, a través del Sistema Educativo Nacional (SEN), tienen la responsabilidad de ofrecer los servicios educativos en todos los niveles, modalidades, tipos de servicio y esquemas de sostenimiento. En este sentido, el Programa 2E208C1 contribuye de manera directa al cumplimiento de la obligación del Estado de asegurar una educación de calidad, mediante la provisión de servicios que promuevan la inclusión, la equidad y el aprendizaje significativo para todas las personas que se encuentran en el ámbito de educación básica, conforme a los principios constitucionales que sustentan el derecho a la educación en México.

Esta estructura refuerza la importancia del programa en el contexto de los derechos humanos, al asegurar que las acciones emprendidas en materia de calidad educativa no solo propicien un mejoramiento continuo del sistema, sino que también respondan a los mandatos constitucionales, asegurando el acceso, permanencia y conclusión de los estudios obligatorios para toda la población objetivo. El programa busca garantizar que las escuelas públicas de educación básica ofrezcan ambientes escolares favorables para el aprendizaje, en condiciones de equidad, inclusión y con perspectiva de género, contribuyendo a una educación de calidad. Estas acciones están alineadas con los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo y la Agenda 2030, asegurando la implementación de políticas que promuevan el acceso universal a la educación y el desarrollo integral de niñas, niños y adolescentes, cumpliendo así con los compromisos del Estado para la garantía de este derecho fundamental.

- En sus componentes, tal como están descritos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del programa, indican “Brindar los servicios educativos de calidad para las alumnas y alumnos de educación básica en escuelas públicas, a través de ambientes escolares propicios para el aprendizaje, con inclusión, equidad y perspectiva de género que generen armonía social.”
- Por lo que no solo toca un derecho humano, que es de educación, sino también el derecho equidad de género. En los indicadores se adhieren otros derechos como el de: salud y medio ambiente sano con la medición de entrega de material de limpieza, infraestructura, mantenimiento, por ejemplo. Sin embargo, es importante que se

considere la necesidad de reducir la brecha entre hombre y mujeres para lograr justicia social y desarrollo sustentable.

En caso de ser identificado como Programa Presupuestario con enfoque social

1. ¿El Programa presupuestario contribuye a algún derecho social establecido en el artículo 6 de la Ley de Desarrollo Social y Humano para el Estado de Chihuahua?

El Programa 2E208C1 Servicios para la Calidad en Educación Básica contribuye de manera específica al derecho social en el numeral V: "A la Educación" del artículo 6 de la Ley de Desarrollo Social y Humano para el Estado de Chihuahua (Chihuahua, 2007), esta contribución se observa a través de los elementos que conforman los indicadores de su MIR.

Tabla 23. Contribución al derecho social de la Ley de Desarrollo Social y Humano para el Estado de Chihuahua a través de su MIR

Nivel de objetivo	Indicador	Elementos
Fin	F01. Índice de aprobación en educación secundaria en la entidad.	Alumnos y alumnas
Fin	F02. Índice de aprobación en la Educación Primaria en la entidad.	Alumnos y alumnas
Propósito	P01. Porcentaje de escuelas federal transferido con al menos tres aspectos de ambientes escolares favorables atendidos.	Escuelas
Componente C01	C01.01. Porcentaje de escuelas beneficiadas con libros de texto gratuitos.	Escuelas
Componente C01	C01.02. Porcentaje de paquetes de material didáctico y artículos de limpieza entregados.	Paquete de material didáctico
Componente C02	C02.01. Porcentaje de centros educativos de educación básica pública con infraestructura mejorada.	Escuelas
Componente C02	C02.02. Porcentaje de centros educativos de educación básica pública con conectividad mejorada	Escuelas
Componente C03	C03.01. Promedio de Asociaciones de Padres de Familia atendidas de septiembre a diciembre.	Asociaciones

Componente C03	C03.02. Porcentaje de Asociaciones de Padres de Familia atendidas de enero a agosto.	Asociaciones
Componente C03	C03.03. Porcentaje de Consejos Escolares de Participación Social atendidos de enero a agosto.	Consejos Escolares
Actividad C0101	C0101.01. Porcentaje de libros adquiridos para las y los alumnos de educación secundaria del municipio de Chihuahua.	Libros
Actividad C0102	C0102.01. Porcentaje de libros de texto gratuitos de educación básica recibidos.	Libros
Actividad C0103	C0103.01. Porcentaje de artículos de limpieza adquiridos para los centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial.	Artículo
Actividad C0103	C0103.02. Porcentaje de paquetes de material didáctico adquiridos para los centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial.	Paquete
Actividad C0201	C0201.01. Porcentaje de solicitudes de centros escolares, supervisiones y jefaturas con necesidades de mantenimiento y/o material para reparaciones menores atendidas.	Solicitudes
Actividad C0202	C0202.01. Porcentaje de acciones de soporte tecnológico realizadas en los centros escolares de educación básica federal transferido.	Acciones
Actividad C0301	C0301.01. Promedio de Asociaciones de Padres de Familia con asesoría inicial.	Asociaciones / Platicas
Actividad C0301	C0301.02. Porcentaje de Asociaciones de Padres de Familia con documentación administrativa y contable en regla.	Asociaciones
Actividad C0302	C0302.01. Porcentaje de pláticas de orientación sobre la operación de los consejos escolares de participación social (CEPS) realizadas.	Pláticas

FUENTE: Matriz de Indicadores de Resultados 2024 y Fichas técnicas de los indicadores 2024 del Programa 2E208C1 Servicios para la Calidad en Educación Básica

Sin embargo, podrían mejorarse los indicadores con la perspectiva del “Estudio Diagnóstico del Derecho a la Educación 2018” (CONEVAL, 2018), donde el derecho a la Educación considera las siguientes dimensiones: Disponibilidad, Accesibilidad y Calidad.

- En Disponibilidad consta de las subdimensiones: Marco normativo, Presupuesto, Instituciones, Infraestructura, Personal, Planes, programas y materiales.
- Accesibilidad, su definición es “Garantizar que la población cuente con los medios (físicos, económicos, de igualdad de condiciones y de información) para acceder a los servicios educativos ofrecidos y concluir los niveles obligatorios.
- La dimensión calidad que incluye las subdimensiones: Calidad en los medios y Calidad en los procesos, entre otros.

Conclusiones

El Programa 2E208C1 Servicios para la Calidad en Educación Básica contribuye de manera directa y sustancial al derecho social a la educación, establecido en el artículo 6 de la Ley de Desarrollo Social y Humano para el Estado de Chihuahua, a través de sus diversos componentes antes descritos.

2. ¿Los bienes y/o servicios que el Programa presupuestario otorga, se entregan a una población en condición de vulnerabilidad y/o pobreza?

Con base en el diagnóstico del programa presupuestario y la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) autorizada para 2024, podemos afirmar que los bienes y servicios que el Programa presupuestario 2E208C1 "Servicios para la Calidad en Educación Básica" otorga están dirigidos a toda la población estatal incluyendo aquellas en condición de vulnerabilidad y/o pobreza.

El programa tiene como objetivo brindar servicios educativos de calidad en escuelas públicas de educación básica, y se consideran también en su área de enfoque aquellas zonas donde la población enfrenta condiciones socioeconómicas desfavorables, marginación y falta de acceso a recursos adecuados para la educación. Este enfoque es consistente con su propósito de mejorar ambientes escolares y asegurar que las alumnas y alumnos, sin importar su situación socioeconómica, puedan acceder a una educación inclusiva y equitativa.

Según el diagnóstico, se identifica que una parte significativa de la población objetivo del programa está compuesta por estudiantes en áreas rurales y marginadas, donde las condiciones de vulnerabilidad son prevalentes, y la cobertura de servicios educativos de calidad es limitada.

Asimismo, la MIR del programa establece indicadores clave que buscan medir la efectividad de la entrega de bienes y servicios a estas comunidades, por lo que ya se mencionó en el primer apartado está alineado con el Objetivo 4 de los ODS *"Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos."*

Sin embargo los beneficios a la población con las características mencionadas son indirectos porque todo el programa no hace distinción.

3. ¿Los objetivos del Programa presupuestario y sus indicadores aportan información relevante y de calidad para identificar brechas de desigualdad social?

Con base en el diagnóstico del Programa Presupuestario 2E208C1 "Servicios para la Calidad en Educación Básica" y la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) autorizada para 2024, se puede afirmar que los objetivos del programa y sus indicadores están encaminados a aportar información relevante y de calidad para identificar brechas de desigualdad social, sin embargo en este momento de identificar limitados al no contar con indicadores específicos para este tipo de mediciones.

Como ya se mencionó reiterativamente, el objetivo general del programa es mejorar los ambientes escolares en las escuelas públicas de educación básica, especialmente en zonas donde las condiciones de vulnerabilidad y desigualdad son más pronunciadas. A través de la creación de ambientes escolares inclusivos, equitativos y con perspectiva de género, el programa busca cerrar las brechas que existen entre estudiantes de diferentes entornos socioeconómicos. El concepto de "ambientes escolares favorables atendidos" abarca una serie de elementos clave para garantizar que el entorno educativo sea propicio para el aprendizaje y el bienestar de los estudiantes.

En los indicadores hay dos redactados de manera inclusiva considerando a poblaciones estudiantiles indígenas y especiales,

- C0103.01. Porcentaje de artículos de limpieza adquiridos para los centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial. Este indicador es relevante en el contexto de la equidad social porque los artículos de limpieza son un recurso básico para asegurar ambientes escolares seguros y adecuados, lo cual es crítico para el bienestar y la salud de los estudiantes, especialmente en comunidades vulnerables. Al medir la adquisición de estos artículos en diferentes niveles y modalidades educativas, incluyendo centros indígenas y especiales, este indicador permite detectar desigualdades en la asignación de recursos entre distintas poblaciones, revelando posibles brechas en el acceso a servicios de calidad entre los diferentes contextos sociales y geográficos.
- C0103.02. Porcentaje de paquetes de material didáctico adquiridos para los centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial. Este indicador aporta información esencial sobre la disponibilidad de recursos pedagógicos necesarios para garantizar un proceso de enseñanza-aprendizaje inclusivo y efectivo. La distribución equitativa de materiales didácticos es clave para reducir las disparidades en la calidad educativa que pueden derivarse de diferencias socioeconómicas, étnicas o geográficas. Este indicador facilita la identificación de áreas donde la falta de materiales podría estar afectando el desempeño educativo, lo cual es particularmente importante en centros educativos indígenas y especiales, donde históricamente ha habido rezagos.

Sin embargo, no se tienen elementos claros que los objetivos del Programa presupuestario 2E208C1 Servicios para la Calidad en Educación Básica y sus indicadores aportan información relevante para identificar brechas de desigualdad social, por lo que existen grandes áreas de oportunidad para mejorar este aspecto.

Calidad y suficiencia de la información disponible para la evaluación

En general, la información solicitada se presentó de forma adecuada y los elementos necesarios para el análisis fueron suficientes. Los documentos clave, como la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) y las fichas técnicas de los indicadores, proporcionaron una base sólida para la evaluación. Sin embargo, existieron algunos elementos que limitaron la calidad del análisis, como los medios de verificación, que en varios casos eran referencias dentro de documentos que no fueron accesibles o cuyos enlaces no funcionaban correctamente. Además, se identificaron inconsistencias entre los datos presentados en las fichas técnicas y la MIR autorizada para 2024, entre otros, lo cual no favorece la certidumbre sobre los datos y dificulta el análisis de información.

Para evitar los incidentes identificados en la evaluación y asegurar que la información sea accesible, coherente y completa, se sugiere:

- Verificar que todos los enlaces y medios de verificación sean accesibles y funcionales. Si es posible, almacenar copias locales o en un sistema de gestión de documentos que permita su consulta sin depender de enlaces externos que puedan expirar o fallar.
- Realizar una validación cruzada entre los documentos clave como la MIR, las fichas técnicas cualquier otro documento asociado (diagnósticos, evaluaciones previas), que permita detectar inconsistencias y que dificulten el uso de datos del programa.
- Presentar la información en formatos que no sean escaneados, preferentemente en formatos editables que aseguren que se pueda realizar una adecuada lectura e interpretación de los datos.

Estas acciones contribuirán a evitar problemas de inconsistencias y falta de claridad en los documentos que sustentan el diseño y operación del programa y aseguraran que los análisis de información sean más precisos.

Hallazgos por tema metodológico

Relevancia

- Los dos indicadores de fin (F01 y F02) no guardan una relación directa con los bienes y servicios que el programa efectivamente entrega. Estos indicadores se centran en medir resultados académicos (índices de aprobación), pero no capturan el grado de desarrollo ni la calidad de los ambientes escolares, que son los aspectos clave que el programa busca mejorar.
- En el componente C03, que evalúa la atención a las Asociaciones de Padres de Familia y los Consejos Escolares, el indicador C03.01 utiliza un promedio para medir dicha atención. Este enfoque limita la capacidad de análisis a lo largo del tiempo, ya que los promedios no reflejan adecuadamente las variaciones o fluctuaciones en la atención brindada durante los diferentes periodos evaluados, le resta relevancia al componente.
- En los indicadores relacionados con la infraestructura (C02.01 y C02.02), no se especifica con claridad qué tipo de acciones de mejora (mantenimiento mayor, menor o rehabilitación) se están llevando a cabo. Esta falta de especificidad dificulta la evaluación del grado de contribución de estas acciones al logro del objetivo general del programa, lo que afecta la comprensión del impacto real de las intervenciones en la infraestructura educativa.
- Respecto a la consistencia de la frecuencia de medición de los indicadores respecto del nivel de objetivo al que pertenecen solo 1 de los 19 no es consistente.

Adecuación

- El análisis muestra que el 73.7% de los indicadores presentan metas consistentes con su línea base y el sentido del indicador. Esta consistencia permite una planeación y seguimiento más efectivo. Sin embargo, el indicador P01 y el indicador C01.01 tiene una meta inferior a su línea base, lo cual no respeta su sentido ascendente.
- El 84.2% de los indicadores ha sido clasificado en la dimensión adecuada, lo que garantiza coherencia entre los indicadores y el nivel de objetivo al que pertenecen.
- El 89.4% de los indicadores está correctamente tipificado, lo que refleja un alto nivel de coherencia y adecuación en la clasificación de los indicadores conforme a sus niveles de fin, propósito, componentes y actividades.

- En cuanto a los supuestos incluidos en la MIR, se ha detectado que algunos indicadores de actividades, como C0101.01 y C0201.01, dependen de factores que están bajo el control del programa. Según la Guía para la Integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico las metas se elaboran considerando el techo presupuestal asignado, por lo que no es adecuado referirse a la disponibilidad de recursos como un factor de riesgo externo. Asimismo, la ministración oportuna de los recursos está bajo el ámbito de competencia de la institución, lo que excluye este aspecto como un riesgo externo.

Claridad

- Al aplicar los criterios CREMAA a los 19 indicadores del Programa se obtuvieron como resultados los siguientes:
 - Los 19 indicadores cumplen con al menos un criterio CREMAA.
 - 1 indicadores, cumplen con una de las características analizadas, lo que representa un 5.2% del total de indicadores analizados
 - 5 indicadores, cumplen con dos de las características analizadas, lo que representa un 26.3% del total de indicadores analizados
 - 7 indicadores, cumplen con tres de las características analizadas, lo que representa un 36.8% del total de indicadores analizados
 - 6 indicadores, cumplen con cuatro de las características analizadas, lo que representa un 31.5% del total de indicadores analizados
- El 73.6% de los indicadores del programa cumple con las características de claridad y denominación precisa, lo que permite una interpretación fácil y comprensible por parte de los responsables del seguimiento del programa.
- La mayoría de los indicadores tienen métodos de cálculo congruentes con sus nombres, lo que refuerza la claridad y facilita la comprensión de lo que cada indicador está midiendo, sin embargo el 63.1% de los indicadores tienen nombres demasiado largos, lo que dificulta su claridad y comprensión. Se sugiere estandarizar el término de escuelas, o centros educativos, o centros escolares, a lo largo de todos los indicadores, o menos que exista alguna diferencia sustancial en su registro y cálculo.
- Algunas descripciones de las variables no son lo suficientemente claras, lo que dificulta la interpretación completa del indicador. Por ejemplo, en el indicador P01 Porcentaje de escuelas federal transferido con al menos tres aspectos de ambientes escolares favorables atendidos, no queda claro qué se entiende por “tres aspectos

de ambientes escolares favorables”, lo que podría generar interpretaciones incorrectas.

Monitoreabilidad

- El 84.2% de los medios de verificación son registros internos que no están disponibles públicamente. Esto afecta la transparencia del programa, ya que impide a terceros (incluidos auditores externos) verificar de manera independiente la información y el desempeño del programa.
- Aunque algunos medios de verificación contienen ligas a páginas web donde se supone que está disponible la información, en la práctica, estas ligas no funcionan o la información no está disponible.
- Se encontró una discrepancia en el indicador C0103.02 (Porcentaje de artículos de limpieza adquiridos), donde la frecuencia de actualización del medio de verificación es anual, mientras que el indicador se mide mensualmente. Este desajuste puede provocar que la información utilizada no refleje con precisión la situación actual, lo que afecta la capacidad de tomar decisiones oportunas y basadas en datos actualizados.

Recursos, uso y sostenibilidad

- De acuerdo con la información proporcionada por personal adscrito a SEECH mediante entrevista, se cuenta con los recursos humanos y materiales necesarios para la gestión de los indicadores. Existe el Departamento de Seguimiento Programático y Presupuestal que cuenta con recursos tanto de gasto operativo como de servicios personales. Además, las demás unidades administrativas tienen un recurso específico dedicado al seguimiento de las variables.
- Aunque se ha avanzado en el conocimiento y la sensibilización de los usuarios de la información de la MIR, aún hay áreas que requieren más atención y estrategias específicas para mejorar su percepción y utilización de la información. El proceso de comunicación ha mejorado, y se sigue trabajando en asegurar que todos los usuarios comprendan y utilicen la información de manera efectiva.
- Aunque existe un sistema informático para el seguimiento de ciertos indicadores, algunas áreas aún dependen de sistemas manuales, como hojas de cálculo en Excel. Esta combinación de métodos manuales y automatizados puede dar lugar a errores en la recolección y procesamiento de datos, lo que podría comprometer la precisión y confiabilidad del monitoreo de los indicadores.

- Mientras que hay un esfuerzo continuo por mantener una frecuencia de seguimiento adecuada, principalmente mensual para la mayoría de los indicadores, aún se están implementando mejoras y sensibilizando a los usuarios sobre la importancia de estos procesos para asegurar una mejor articulación y utilidad de los indicadores
- El análisis de las observaciones históricas muestra que muchos indicadores no tienen datos previos, lo que dificulta la evaluación del desempeño a lo largo del tiempo. Algunos indicadores cuentan con solo una observación histórica (2023), lo que limita la capacidad para realizar análisis comparativos y evaluar la tendencia en el desempeño del programa.

Definición de metas

- De acuerdo con la evidencia documental proporcionada por SEECH, los indicadores en la MIR 2024 cuentan con líneas base establecidas. Sin embargo, los criterios b) y c) establecidos por la pregunta para valorar el sustento a la definición de la línea base son excluyentes entre sí; por lo que ninguno de los indicadores puede cumplir con la totalidad de los criterios.
- El 63.2% de los indicadores analizados cumplen con dos de las características esenciales para la definición de metas, es decir, están orientados a impulsar el desempeño del programa.
- El 66.7% de los indicadores del programa tienen líneas base claramente sustentadas en procedimientos técnicos o series de información
- El equipo evaluador no contó con información adicional que permitiera determinar si se utilizó algún procedimiento técnico o series de información para su definición, si la decisión se basó en otros criterios, o si se contó con asesoría de alguna persona experta para la determinación final de los valores de la línea base, A pesar que en entrevista se nos comentó que se realizan consultas con actores clave, estos procesos son informales, lo que limita la participación de todos los niveles del personal involucrado en el programa.

Sistematización de la información

- El programa cuenta con un sistema propio denominado SIP (Sistema de Indicadores y Presupuesto) para la gestión de información relacionada con los indicadores de la MIR. Este sistema es accesible para usuarios autorizados, y se considera confiable para manejar trámites administrativos y el seguimiento de los indicadores. La existencia de este sistema centralizado facilita la gestión integral de los datos y

contribuye a la consistencia de la información almacenada. Por lo tanto, ya que el sistema informático es propio, se considera confiable y accesible.

- Los procedimientos de captura y consistencia están definidos de manera informal, y no se consideran criterios para supervisión o digitación. Se han detectado inconsistencias en la captura de datos debido a la rotación de usuarios y la falta de capacitación adecuada para los nuevos responsables del manejo del sistema
- Para el registro de la información que se reporta a la Secretaría de Educación Pública federal a través del Sistema de Información Estadística hay un Manual de Procedimientos que incluye los procedimientos captura, monitoreo y revisión de la información capturada, así como de análisis y validación de la información estadística capturada.

Complementariedades, coincidencias y duplicidades con otros programas federales y/o estatales

- Los Servicios Educativos del Estado de Chihuahua gestionan cuatro programas mediante el Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y el Gasto Operativo (FONE), que tienen como objetivo ampliar o mantener la cobertura en educación básica y sus modalidades.
- El programa 2E208C1 "Servicios para la Calidad en Educación Básica" se complementa estrechamente con el programa 2E209C1 "Gestión para la Educación Básica, Normal y Posgrado". En el Anexo IV se identifican las complementariedades, coincidencias y diferencias con otros programas federales o estatales, lo que permite una mejor comprensión de cómo estos programas pueden alinearse y diferenciarse en términos de población objetivo, componentes y objetivos específicos.
- Se complementa también con el programa 2K016D2 "Infraestructura Educativa Básica", que se centra en la construcción, rehabilitación y mantenimiento de instalaciones educativas en el estado.

Perspectiva de género y enfoque de derechos humanos

- Solo algunos indicadores seleccionan el enfoque transversal de "niñas, niños y adolescentes", mientras que 17 indicadores no lo utilizan. Esto muestra una carencia en la inclusión de otros grupos vulnerables en los datos, como personas indígenas o aquellos con discapacidades, lo que limita la capacidad del programa para atender de manera integral las necesidades de estos grupos y garantizar una educación verdaderamente inclusiva.

- Si bien el programa menciona en sus componentes el objetivo de promover la equidad, la inclusión y la perspectiva de género, esto no se refleja uniformemente en todos los indicadores.
- El programa muestra una intención clara de fomentar la igualdad de género y prevenir la discriminación contra las mujeres.

Programa Presupuestario con enfoque social

- Aunque el programa tiene un objetivo general de mejorar los ambientes escolares y reducir las desigualdades, no cuenta con indicadores específicos diseñados para medir las brechas de desigualdad social.
- El programa contribuye directamente al derecho social a la educación establecido en el artículo 6 de la Ley de Desarrollo Social y Humano para el Estado de Chihuahua en su numeral V referente a Educación.
- El programa está diseñado para beneficiar a toda la población, incluidas aquellas personas en situación de vulnerabilidad o pobreza.

Análisis FODA

Tabla 24. Análisis de las Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas del Programa 2E208C1 Servicios para la Calidad en Educación Básica partir del análisis de sus indicadores.

Tema	Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas
II. Relevancia	<p>El 47.3% de los indicadores del programas 2E208C1 identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado.</p> <p>El indicador P01, que mide el porcentaje de escuelas con ambientes escolares favorables, el cual está directamente alineado con el propósito del programa de crear entornos propicios para el aprendizaje.</p>		<p>Aunque la mayoría de los indicadores tienen una frecuencia adecuada, en el componente C02 y C03 se utilizan frecuencias mensuales, cuando una frecuencia semestral o anual sería más apropiada dado el tipo de actividades que se evalúan</p>	
III. Adecuación	<p>El análisis reveló que el 73.7% de los indicadores tienen metas consistentes con su línea base y el sentido del indicador. Esto asegura que la planeación y monitoreo del programa está alineada con datos iniciales.</p> <p>El 89.4% de los indicadores está correctamente tipificado.</p>		<p>La principal debilidad identificada es la orientación a resultados ya que se identifica que en algunos indicadores la variación porcentual entre la meta y la línea base es, incluso, menor a un punto porcentual.</p>	<p>La ejecución del programa depende en gran medida de la ministración oportuna de recursos por parte de entidades externas (por ejemplo la federación) lo que representa una amenaza constante para la continuidad y calidad de los servicios educativos que se buscan ofrecer.</p>

Tema	Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas
IV. Claridad	<p>El 63.2% de los indicadores evaluados cumplen con los criterios de claridad establecidos, lo que asegura que los responsables del programa pueden entender fácilmente qué se está midiendo. Esto facilita tanto el monitoreo como la rendición de cuentas.</p> <p>La mayoría de los indicadores tienen métodos de cálculo que son consistentes con su nombre y descripción</p>	<p>El resultado de esta evaluación es una oportunidad para el programa ya que se pueden revisar y mejorar los indicadores</p>	<p>Entre las principales áreas de oportunidad se encuentra la descripción del indicador como una relación de variables, la adecuada elección del método de cálculo y la unidad de medida del indicador.</p>	<p>Los supuestos identificados en algunos indicadores, como los relacionados con la conectividad y la infraestructura escolar en zonas rurales y marginadas, dependen de condiciones de seguridad y acceso que están fuera del control del programa. La ocurrencia de factores adversos, como la inseguridad o desastres naturales, podría afectar gravemente el cumplimiento de los objetivos, poniendo en riesgo la sostenibilidad de los avances logrados.</p>

Tema	Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas
V. Monitoreabilidad	La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición en el 94.7% de los indicadores	El resultado de esta evaluación es una oportunidad para el programa ya que se pueden revisar y mejorar los indicadores	Ningún indicador es monitoreable. El 84.2% de los indicadores no contienen la liga de la página donde se obtiene la información,	La falta de medios de verificación públicos y accesibles pone en riesgo la transparencia del programa. Esto podría debilitar la confianza de los actores externos y los usuarios en la veracidad de los resultados reportados, afectando la credibilidad del programa
VI. Recursos, uso y sostenibilidad	Se cuenta con recursos humanos y materiales necesarios para la gestión de los indicadores. El proceso de comunicación ha mejorado, y se sigue trabajando en asegurar que todos los usuarios comprendan y utilicen la información de manera efectiva.		Aunque se ha avanzado en el conocimiento y la sensibilización de los usuarios de la información de la MIR, aún hay áreas que requieren más atención y estrategias específicas para mejorar su percepción y utilización de la información. Mientras que hay un esfuerzo continuo por mantener una frecuencia de seguimiento adecuada, principalmente mensual para la mayoría de los indicadores, aún se están implementando mejoras y sensibilizando a los usuarios sobre la importancia de estos procesos para asegurar una mejor articulación y utilidad de los indicadores.	
VII. Definición de metas	Se ha involucrado a los directores y otros actores	El órgano interno de control participa activamente en el	La ficha técnica no contiene descripción de las metas; la	

Tema	Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas
	clave en el proceso de definición de metas.	seguimiento de las metas y proporciona retroalimentación constante, lo que refuerza la rendición de cuentas y permite ajustes dinámicos en las metas según las circunstancias operativas. Este monitoreo asegura que las decisiones estratégicas se basen en información actualizada y confiable	unidad de medida no es congruente con el método de cálculo, en muchos casos no es una meta orientada al desempeño, en pocos casos no es factible. Las líneas base de los indicadores no siempre están sustentadas en procedimientos técnicos robustos o series de información consistentes.	
VIII. Sistematización de la información	<p>El sistema informático es propio, confiable y accesible. utilizan un sistema interno para la captura y almacenamiento de información.</p> <p>Para el registro de la información que se reporta a la Secretaría de Educación Pública federal a través del Sistema de Información Estadística hay un Manual de Procedimientos, que incluye los procedimientos captura, monitoreo y revisión de la información capturada, así como de análisis y validación de la información estadística capturada.</p>		<p>Los procedimientos de captura y consistencia están definidos de manera informal, y no se consideran criterios para supervisión o digitación.</p> <p>Se ha identificado limitantes en la captura de datos debido a la rotación de usuarios y la falta de capacitación adecuada.</p> <p>Algunas áreas aún no están completamente integradas en el sistema informático y dependen de métodos manuales para la gestión de la información.</p>	

Tema	Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas
IX. Complementariedades	Integralidad de las acciones que se realizan con FONE, permite una mirada panorámica de las funciones de los SEECH para contribuir a ampliar y/o mantener la cobertura en educación básica en sus distintos niveles y modalidades mediante la oferta del servicio educativo en escuelas públicas.	<p>Existe la posibilidad de reestructurar los programas para una mayor orientación a resultados, mejor focalización y rendición de cuentas.</p> <p>La existencia de cuatro programas financiados por el FONE (2E206C1, 2E207C1, 2E208C1 y 2E209C1) permite una cobertura amplia y diversa que abarca varios niveles educativos y modalidades.</p> <p>La incorporación de la propuesta de reestructuración en la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) permitirá una medición más precisa</p>	No se aborda la superposición de componentes en los programas actuales, existe el riesgo de duplicar esfuerzos, lo que podría derivar en una gestión ineficiente de los recursos y en la imposibilidad de maximizar el impacto de las acciones implementadas	
X. Perspectiva de Género y Derechos Humanos	El Programa 2E208C1 Servicios para la Calidad en Educación Básica está diseñado para impulsar acciones que garanticen el derecho humano a la educación, para dar cumplimiento al artículo 3° de la Constitución, fundamento normativo del derecho a la educación en México, que establece que toda persona tiene derecho a recibir educación y define los niveles	Existe un creciente interés y oportunidades en el ámbito federal para impulsar programas que abonen a la educación de las niñas, adolescencias y juventudes en materia de perspectiva de género e igualdad de género.	Pocos indicadores seleccionan solo en su nombre el enfoque transversal de “niñas, niños y adolescentes”, mientras que 17 indicadores no lo utilizan. Esto muestra una carencia en la intención de la inclusión de otros grupos vulnerables en los datos, como personas indígenas o aquellos con discapacidades, lo que limita la capacidad del programa para atender de manera	

Tema	Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas
	<p>preescolar, primaria, secundaria y media superior como obligatorios.</p> <p>El programa muestra una intención clara de fomentar la igualdad de género y prevenir la discriminación contra las mujeres. Se han integrado acciones para garantizar un acceso equitativo a la educación de calidad para niñas y mujeres, alineadas con los principios de transversalización de la perspectiva de género.</p>		<p>integral las necesidades de estos grupos y garantizar una educación verdaderamente inclusiva.</p>	
XI. Enfoque social	<p>De acuerdo con la fracción V del Artículo 6° de la Ley de Desarrollo Social y Humano para el Estado de Chihuahua, se reconocen y consideran, sin perjuicio de lo que señalen otras disposiciones legales, el derecho social a la Educación.</p> <p>La educación constituye una de las prioridades que el Estado de Chihuahua asume a fin de asegurar a las personas el acceso, permanencia y egreso a la Educación Básica. Entre los requisitos de elegibilidad de los apoyos directos a la</p>	<p>Por otra parte, el Consejo Nacional para la Evaluación de la Política de Desarrollo Social en su publicación: Estudio Diagnóstico del Derecho a la Educación, 2018, señala a la Educación como un Derecho Social</p>	<p>Algunos indicadores en su ficha técnica contienen información detallada sobre las alumnas y alumnos. Sin embargo, la información no es suficiente para identificar las brechas de desigualdad.</p> <p>Si bien algunos indicadores apuntan a la equidad, no existe una medición sistemática del impacto de estos recursos en las comunidades vulnerables.</p>	<p>En algunas zonas del estado puede existir el acceso limitado debido a condiciones geográficas, situaciones climáticas adversas y la falta de infraestructura adecuada.</p> <p>Existen zonas donde es imposible la conectividad porque no llegan los servicios.</p> <p>Las comunidades vulnerables ubicadas en zonas de difícil acceso, como áreas rurales o montañosas, a menudo enfrentan barreras significativas para acceder a</p>

Tema	Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas
	población se identifica la priorización de algunos de los apoyos hacia la población inscrita en Albergues Escolares Rurales.			servicios educativos de calidad.

Fuente: Evaluación de Indicadores en tiempo real del Programa 2E208C1 Servicios para la Calidad en Educación Básica. C-evalua, 2024



Conclusiones

Conclusiones específicas

Descripción del programa

El Programa presupuestario Programa 2E208C1 Servicios para la Calidad en Educación Básica tiene como fin Contribuir a ampliar y/o mantener la cobertura en educación básica en sus distintos niveles y modalidades mediante la oferta del servicio educativo en escuelas públicas.

La Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del programa 2E208C1 "Servicios para la Calidad en Educación Básica" cuenta con un diagnóstico actualizado que permite monitorear de manera efectiva la evolución del programa y sus indicadores. Este diagnóstico facilita la identificación clara de la problemática que aborda el programa, relacionada con la mejora de los ambientes escolares y la calidad de los servicios educativos. A partir de dicho diagnóstico, el programa se apega rigurosamente a los criterios establecidos en la Metodología de Marco Lógico (MML).

El programa está sólidamente alineado con los planes nacionales y estatales de desarrollo, como el Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024 y el Plan Estatal de Desarrollo 2022-2027, lo que garantiza coherencia con los objetivos de política pública en materia de educación.

Este programa no cuenta con Reglas de Operación (ROP) debido a que no beneficia a una población específica, sino que tiene un enfoque institucional que prioriza la mejora de las condiciones educativas. No obstante, se adhiere estrictamente a los Lineamientos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y el Gasto Operativo (FONE), que constituye su principal fuente de financiamiento.

Es importante destacar que el 95.71% de los recursos destinados a la ejecución del programa provienen del FONE, lo que subraya su alta dependencia de los fondos federales para su sostenibilidad y operación.

Se aprecia que el programa contiene componentes principalmente para las mejoras de la infraestructura de los centros escolares, reparaciones menores, entrega de artículos de limpieza, materiales didácticos, libros, así como otro componente que trata de atención a asociaciones de padres de familia y consejos escolares (CEPS).

Un aspecto fundamental para esta evaluación de indicadores fue la estructura de la matriz de indicadores para resultados, ya que está conformada por un objetivo de fin que tiene 2 indicadores, un objetivo de propósito con 1 indicadores, tres componentes con un total de 7 indicadores, y 9 actividades con un total de 9 indicadores, haciendo un total de 19 indicadores para este programa.

Relevancia

El programa 2E208C1 revela importantes oportunidades de mejora en la definición y uso de indicadores, particularmente en su capacidad para medir bienes y servicios que se relacionen directamente con los objetivos del programa. Si bien el programa está bien estructurado en términos de compromiso con la evaluación y cuenta con una identificación clara de la problemática, es necesario optimizar la relevancia de los indicadores para asegurar que se midan adecuadamente los resultados que el programa busca alcanzar. La mejora en la claridad, periodicidad y coherencia de los indicadores es esencial.

Existe una clara oportunidad de mejorar la relevancia de los indicadores, particularmente en el nivel de fin, para que midan directamente los bienes y servicios que entrega el programa (mejora de infraestructura, creación de ambientes escolares), en lugar de centrarse solo en resultados académicos como los índices de aprobación.

Adecuación

El análisis reveló que el 73.7% de los indicadores tienen metas consistentes con su línea base y el sentido del indicador. Esto asegura que la planeación y monitoreo del programa está alineada con datos iniciales.

El análisis muestra que el programa 2E208C1 tiene un marco sólido de indicadores en niveles de propósito y componentes, pero enfrenta desafíos en la coherencia de las metas y en la adecuación de ciertos indicadores de fin y actividades. La reformulación de algunos indicadores y la mejora en la consistencia de las metas contribuirán a fortalecer el seguimiento y la evaluación del impacto del programa.

Claridad

En su mayoría, el 63.2% de los indicadores son claros, sin embargo, entre las áreas de mejora se identifica que no hay congruencia entre el nombre del indicador su descripción y su método de cálculo. Algunas descripciones de los indicadores no son claras ya que en muchos casos está expresada como valores absolutos (número de escuelas, de pláticas, etc.) y no como una relación de variables (del total de los trámites, el indicador muestra la proporción que se realizó; el indicador muestra la proporción de alumnas y alumnos que terminaron el ciclo escolar).

Por ejemplo el caso de los indicadores de Componente C01.02 donde maneja dos variables: material didáctico más material de limpieza. Sin embargo, sí es viable separar esta variable para denotar si las condiciones de limpieza dan calidad educativa y cuánto aporta a un medio ambiente sano para mujeres y hombres que acuden a los centros educativos. El indicador C01.01 maneja variables: “Escuelas atendidas con necesidades de mantenimiento (reparaciones menores)”. Sin embargo, no queda claro si entra aquí solo menores o mayores, o rehabilitaciones, entre otros. que permitan identificar el grado de avance de mejora en infraestructura, reparación menor, reparación mayor, mantenimiento de infraestructura. Es posible que se replanteen las variables o el aumento de indicadores debido a la noticia que encontramos al realizar la evaluación: “Registran daños un 20% de las escuelas estatales de Juárez y Chihuahua” donde se destaca que se debe considerar la variable por escuela federal o estatal y por tipo de obra a monitorear: reparación mayor o menor, mejora de infraestructura, remodelación u otra clasificación

En el método de cálculo se confunden los porcentajes con indicadores compuestos y no es correcta la unidad de medida. Por lo tanto, se pudiera mejorar la claridad de ciertos nombres de indicadores y en ajustar los métodos de cálculo que no son congruentes con los nombres asignados.

La simplificación de los nombres largos y la mejora en las descripciones de las variables proporcionarán mayor transparencia y comprensión para los responsables del seguimiento y la evaluación del programa.

Monitoreabilidad

Una de las principales funciones de la MIR es servir como un instrumento para el monitoreo del desempeño del programa, para realizar el monitoreo se requiere que los indicadores tengan medios de verificación identificables, públicos y accesibles, Por lo tanto derivado del análisis de la monitoreabilidad de los indicadores en el programa 2E208C1 Servicios para la Calidad en Educación Básica muestra que, aunque la mayoría de los indicadores tienen una frecuencia de actualización alineada con su medición, existen importantes áreas de mejora en cuanto a la accesibilidad, transparencia y consistencia de los medios de verificación. La falta de disponibilidad pública de estos medios y los problemas con las ligas de acceso representan desafíos importantes para asegurar la replicabilidad y confiabilidad de la información. Mejorar estos aspectos fortalecerá el monitoreo y evaluación del programa, contribuyendo a una mayor efectividad y transparencia en la gestión del programa.

Recursos, uso y sostenibilidad

La institución responsable del programa 2E208C1 cuenta con una base sólida de recursos humanos y materiales, así como con sistemas que permiten una gestión eficaz de los indicadores. Sin embargo, existen áreas de mejora relacionadas con la dependencia de sistemas manuales y la falta de sensibilización en algunas áreas, lo que podría afectar la sostenibilidad a largo plazo del programa. Además, el limitado número de observaciones históricas representa una barrera para la evaluación de la evolución del desempeño del programa, lo que podría abordarse mediante un esfuerzo por mejorar la recolección de datos históricos y su integración en el proceso de toma de decisiones existe interés y un esfuerzo por dar a conocer y sensibilizar al personal sobre la importancia del uso de la MIR, sin embargo, aún se requiere que el personal se interese.

Definición de metas

La asignación de recursos presupuestales en un sistema orientado a resultados se encuentra estrechamente vinculada con las metas de cada nivel de objetivo del programa. Por ello es de suma relevancia que las fichas técnicas de los indicadores cuenten con toda la información sobre las metas y esta sea consistente con los demás elementos de la matriz de indicadores. En el análisis de las metas del programa se encontraron inconsistencias derivadas del método de cálculo y la unidad de medida, esto va en línea con los problemas en la claridad de los indicadores. Otro problema es que no están orientadas al desempeño, en algunos casos que el sentido del indicador es ascendente la meta es menor que la línea base.

Aunque el programa 2E208C1 ha avanzado en la definición de metas alineadas con sus objetivos estratégicos, existen importantes áreas de mejora en la formalización de los procesos de consulta y en el sustento técnico de las metas. Además, mejorar la comunicación entre los distintos niveles del programa y fortalecer la participación operativa en la toma de decisiones contribuirá a una mayor coherencia y efectividad en la implementación de las metas, asegurando así que el programa pueda alcanzar sus objetivos de manera sostenible y basada en evidencia.

Sistematización de la información.

El programa utiliza un sistema informático propio denominado SIP (Sistema de Indicadores y Presupuesto) que gestiona diversos trámites administrativos, incluyendo la recolección y seguimiento de los indicadores de la MIR. Este sistema es considerado confiable por los usuarios, lo que asegura un manejo adecuado y accesible de la información, así, en SEECH se utiliza un sistema interno para la captura y almacenamiento de información lo que les representa grandes ventajas al poder personalizarlo de acuerdo con sus necesidades. Sin embargo, en ocasiones se generan inconsistencias generadas por la rotación del personal y el uso de métodos manuales en algunas áreas representan áreas críticas de mejora. Fortalecer la capacitación continua y la documentación de procesos es necesario.

Para el registro de la información que se reporta a la Secretaría de Educación Pública federal a través del Sistema de Información Estadística hay un Manual de Procedimientos (SEP, 2021), que incluye los procedimientos captura, monitoreo y revisión de la información capturada, así como de análisis y validación de la información estadística capturada.

Se considera que esto representa una gran ventaja para la implementación de un adecuado sistema de monitoreo en la institución.

Complementariedades.

Los Servicios Educativos del Estado de Chihuahua cuenta con 4 programas con los que se ejerce el Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y el Gasto Operativo (FONE): 2E206C1 – Cobertura de Educación Básica Inclusiva; 2E207C1 – Cobertura en Educación Normal y Posgrado; 2E208C1 – Servicios para la Calidad en la Educación Básica; 2E209C1 – Gestión para la Educación Básica, Normal y Posgrado. Los cuáles contribuyen a ampliar y/o mantener la cobertura en educación básica en sus distintos niveles y modalidades.

La incorporación de la propuesta de reestructuración en la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) permitirá una medición más precisa de los impactos, asegurando que los indicadores estén alineados de manera clara con los bienes y servicios proporcionados por cada programa. Esto optimizará la rendición de cuentas y facilitará la evaluación de los resultados obtenidos

El programa 2E208C1 "Servicios para la Calidad en Educación Básica" se complementa estrechamente con el programa 2E209C1 "Gestión para la Educación Básica, Normal y Posgrado".

Perspectiva de Género y Derechos Humanos

En el documento de diagnóstico del programa se menciona que se incluye la perspectiva de género; sin embargo, no se identificaron acciones afirmativas para reducir la brecha en el acceso de las mujeres al derecho a la educación.

El programa 2E208C1 revela un compromiso claro con la promoción de la igualdad de género y el respeto a los derechos humanos, especialmente el derecho a la educación, en este tenor, está diseñado para garantizar el derecho humano a la educación, consagrado en el artículo 3° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Las acciones del programa contribuyen directamente al cumplimiento de esta obligación constitucional, asegurando que todos los niños y niñas tengan acceso a una educación de calidad en un entorno inclusivo, equitativo y con perspectiva de género.

Es necesario, también, mejorar la desagregación de los indicadores por género y grupos vulnerables, y fortalecer la implementación de un enfoque transversal en todos los niveles del programa para garantizar que las políticas de equidad e inclusión se traduzcan en acciones concretas y medibles. La mejora en estas áreas permitirá al programa abordar de manera más efectiva las disparidades de género y promover una educación más inclusiva y equitativa.

Enfoque social.

De acuerdo con la fracción V del Artículo 6º de la Ley de Desarrollo Social y Humano para el Estado de Chihuahua, en el Estado de Chihuahua se reconocen y consideran, sin perjuicio de lo que señalen otras disposiciones legales, el derecho social a la Educación. El programa 2E208C1 muestra que, aunque tiene un impacto positivo al contribuir al derecho a la educación y atender a poblaciones en condición de vulnerabilidad, existen importantes áreas de mejora. Pudieran incluirse algunos indicadores específicos para medir las brechas de desigualdad social y el enfoque indirecto en la atención a las poblaciones vulnerables. Fortalecer estos aspectos permitirá una mayor alineación con los objetivos de equidad social y una mejor identificación de las áreas donde se necesitan intervenciones más focalizadas para cerrar las brechas de desigualdad en la educación.

Un área de oportunidad que se detectó es que esta situación no se encuentra ampliamente explicitada en el documento de diagnóstico y solamente descrita en los nombres de algunos indicadores, los que nos permite creer que el programa tiende a fortalecer estas debilidades en cuanto al enfoque social.

Conclusión general

El Programa 2E208C1 Servicios para la Calidad en Educación Básica I programa 2E208C1 Servicios para la Calidad en Educación Básica muestra un compromiso sólido con la mejora de la calidad educativa y la atención a comunidades vulnerables, especialmente en lo que respecta a la infraestructura escolar y la distribución de recursos, para ello cuenta con 19 indicadores: 2 de fin, 1 de propósito, 7 de componentes y 9 de actividades

Algunos indicadores clave a nivel Fin, como los de aprobación en primaria y secundaria, no miden directamente los bienes y servicios que el programa ofrece, lo que limita su capacidad para evaluar la efectividad de las intervenciones. Es recomendable replantear estos indicadores para que reflejen mejor el impacto directo de los servicios de calidad ofrecidos por el programa.

Se identificaron inconsistencias en la frecuencia de medición de ciertos indicadores, especialmente a nivel de componentes y actividades, donde los periodos de medición no siempre son coherentes con los objetivos estratégicos. Ajustar estas frecuencias mejoraría la capacidad del programa para monitorear su impacto de manera más oportuna y eficiente.

Por tal situación, el equipo evaluador se dio a la tarea de analizar a profundidad la matriz de indicadores para resultados junto con el equipo de SEECH encargado de la MIR, para proponer una nueva matriz de indicadores para el siguiente ejercicio.

Dicha propuesta de MIR se encuentra en la respuesta de la pregunta 28.

Sírvanse las conclusiones del presente informe de evaluación para observar lo dispuesto en el numeral 28 del acuerdo por el que se establecen las disposiciones generales del sistema de evaluación del desempeño que a la letra dice:

“La información de los resultados alcanzados en el cumplimiento de los objetivos, metas y la obtenida de las evaluaciones realizadas en los ejercicios fiscales anteriores y en curso, será un elemento a considerar, entre otros derivados de los diversos sistemas o mecanismos de evaluación, para la toma de decisiones para las asignaciones de recursos y la mejora de las políticas, de los programas presupuestarios y del desempeño institucional. (...)”

Aspectos Susceptibles de Mejora

Los resultados de la Evaluación de Indicadores en Tiempo Real del Programa 2E208C1 " Servicios para la Calidad en Educación Básica " ofrecen recomendaciones para su mejora en dos niveles: **institucional** y **sistémico**.

Mejoras Institucionales

Fortalecimiento de las capacidades institucionales en materia de marco lógico y diseño y uso de indicadores a través de capacitaciones que pueden realizarse de manera presencial y/o virtual, o de forma privada conforme a las necesidades específicas o general abierta al público, así como con costo o gratuita.

Actualmente, existen opciones gratuitas como el curso de "Diseño de indicadores para el desarrollo social" del Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (CONEVAL), y otros cursos ofrecidos por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) en la plataforma México X en materia de diseño y evaluación de programas públicos donde se abarca el tema de indicadores. Ambas alternativas, se pueden encontrar en línea anualmente y son gratuitas, que pueden ser aprovechados por SEECH.

También se recomienda implementar talleres para actualizar los indicadores existentes y diseñar nuevos, en alineación con las metas institucionales, a fin de contribuir a la mejora del seguimiento y la evaluación del programa, sería deseable para fortalecer esas competencias en SEECH.

Otra mejora clave es homologar la información interna y pública, ya que se detectaron diferencias entre la Ficha Técnica y la MIR.

Finalmente, como parte del proceso de evaluación, incluyendo la participación de las áreas relacionadas con el programa, específicamente del taller participativo de marco lógico, se generó una propuesta de MIR que fue elaborada en conjunto con la Subdirección de Organización y Presupuesto. Esta nueva MIR, es resultado de un análisis integral de los cuatro programas de la institución (FONE), que clasifica los componentes según la naturaleza de sus acciones y ofrece un enfoque más alineado con los objetivos institucionales. En específico, para la MIR 2025 del programa 2E208C1 que incluye capacitaciones en temas de perspectiva de género, se sugiere desarrollar algún indicador que permita medir los resultados obtenidos en el personal capacitado diferenciado por sexo. La recomendación es que el programa retome la MIR y sea implementada para el ejercicio 2025, a fin de fortalecer y optimizar los procesos del ciclo presupuestario del programa.

Mejoras Sistémicas

La Secretaría de Hacienda, como entidad coordinadora del PbR SED en la entidad, ha realizado esfuerzos importantes para implementar este modelo en todas las dependencias

Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.

Cefeo 172 Col. Prado Churubusco. Alcaldía Coyoacán 04230 CDMX

RFC: CAP100407 ER1

contacto@c-evalua.mx

www.c-evalua.mx

Tel (55) 14517473

y entidades del estado. Esto se ha traducido en la creación de normatividad, el desarrollo de capacidades institucionales y el diseño de tecnología para registrar y almacenar información de los programas y sus indicadores. Sin embargo, como todo sistema, es perfectible y existen áreas clave para su fortalecimiento.

El análisis identificó algunas inconsistencias entre la información registrada y la realidad institucional, lo que afecta la claridad y calidad de los indicadores. Estas situaciones están principalmente relacionadas con limitaciones en el Sistema de Captura de Indicadores (SICIP), que dificultan la adecuada representación de los datos.

Algunos ejemplos detectados incluyen:

- Según la *Guía para la integración de programas presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico*, cuando un indicador requiere más de dos unidades de medida, se clasifica como índice. Sin embargo, el SICIP no permite seleccionar “porcentaje” para indicadores con múltiples variables, aunque utilicen la misma unidad de medida, afectando su valoración.
- En programas educativos regidos por ciclos escolares, las actividades suelen tener una periodicidad anual. Sin embargo, el SICIP solo permite capturar periodicidades mensuales, trimestrales o semestrales.
- Aunque la MIR y la ficha técnica incluyen un espacio para la "trayectoria", no permiten capturar el sentido del indicador (ascendente o descendente), lo que genera confusiones cuando las variables tienen una trayectoria descendente pero el indicador se mantiene constante.

Por estas razones, se sugiere revisar esta situación con el Sistema y en caso de ser factible, considerar ajustarlo para permitir una mayor flexibilidad en la captura de datos y reflejar de manera más precisa la información de los programas.

La *Guía para la integración de programas presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico* podría fortalecerse incluyendo un apartado que profundice en características clave de los indicadores, como claridad, relevancia, monitoreabilidad, economía, adecuación y aportación marginal.

Se identificó que la pregunta 22 del apartado de metas (de los TdR), utiliza criterios mutuamente excluyentes que se valoran de manera acumulativa, lo que ningún indicador puede cumplir completamente. Esto limita las calificaciones posibles, otorgando sólo el nivel más bajo. Por lo que, es conveniente la revisión de este reactivo en futuros ejercicios de evaluación. Los detalles completos de estas propuestas de mejora se encuentran en el Anexo VI del presente informe.

Bibliografía

- ASF. (2020). *Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo. Cuenta Pública 2020*. Retrieved from Auditoría Superior de la Federación: https://www.asf.gob.mx/Trans/Informes/IR2020c/Documentos/Auditorias/MR-FONE_a.pdf
- CHIH., E. H. (2024, Septiembre). Retrieved from <https://www.elheraldodechihuahua.com.mx/local/chihuahua/registrar-danos-un-20-de-las-escuelas-estatales-de-juarez-y-chihuahua-12457553.html>
- Chihuahua, C. d. (2007). *Ley de Desarrollo Social y Humano para el Estado de Chihuahua*. Retrieved from Ley de Desarrollo Social y Humano para el Estado de Chihuahua: <https://www.congresochihuahua2.gob.mx/biblioteca/leyes/archivosLeyes/89.pdf>
- Chihuahua, S. d. (2023). *Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico*.
- CONEVAL. (2013). *Manual para el diseño y la construcción de indicadores*. Retrieved from https://www.coneval.org.mx/Informes/Coordinacion/Publicaciones%20oficiales/MANUAL_PARA_EL_DISENO_Y_CONTRUCCION_DE_INDICADORES.pdf
- CONEVAL. (2018). *Estudio Diagnóstico del Derecho a la Educación*. Retrieved from https://www.coneval.org.mx/EvaluacionDS/PP/CEIPP/IEPSM/Documents/Derechos_Sociales/Estudio_Diag_Edu_2018.pdf
- CONEVAL. (2024). *Informe de Monitoreo 2023 de los Fondos de Aportaciones Federales del Ramo 33 del ámbito social*. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. Alcaldía Benito Juárez, Ciudad de México.: CONEVAL.
- Congreso de la Unión. (2024, enero 31). *Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión*. Retrieved mayo 16, 2024, from Ley de Coordinación Fiscal: <https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LCF.pdf>
- DGPPYEE-SEP. (2023). *Principales cifras del Sistema Educativo Nacional 2022-2023*. Retrieved julio 2024, from Secretaría de Educación Pública: https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica_e_indicadores/principales_cifras/principales_cifras_2022_2023_bolsillo.pdf
- DOF. (2024). *Ley de Coordinación Fiscal*. Retrieved from Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión: <https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LCF.pdf>
- Gobierno del Estado de Chihuahua. (2022). *Plan Estatal de Desarrollo Chihuahua 2022-2027*. Retrieved from Portal Gubernamental del Estado de Chihuahua: <https://www.chihuahua.gob.mx/sites/default/atach2/periodico-oficial/anexos/2022-05/1%20ANEXO%2037->

2022%20PLAN%20ESTATAL%20DE%20DESARROLLO%20CHIHUAHUA%202022-2027_compressed_compressed.pdf

- Gobierno del Estado de Chihuahua. (2022). *Programa Sectorial de Educación. Programa Mediano Plazo 2022-2027*. Retrieved from Secretaría de Educación y Deporte: https://educacion.chihuahua.gob.mx/sites/default/files/anexo_43-2022_4_seyd_programa_sectorial_de_educacion_programa_mediano_plazo_2022-2027.pdf
- INEE. (s/f). *Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional*. Retrieved julio 2024, from Instituto Nacional de Evaluación de la Educación: <https://www.inee.edu.mx/evaluaciones/panorama-educativo-de-mexico-isen/>
- ONU. (2015). *Objetivos de Desarrollo Sostenible. 4 Educación de Calidad*. Retrieved junio 2024, from Organización de las Naciones Unidas: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/education/>
- ONU. (2016). *Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Una oportunidad para América Latina y el Caribe*. Retrieved from Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL): <https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/311197/agenda-2030-y-los-objetivos-de-desarrollo-sostenible.pdf>
- Presidencia de la República. (2019, julio 12). *Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024*. Retrieved junio 2024, from Diario Oficial de la Federación: https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5565599&fecha=12/07/2019#gsc.tab=0
- SEECH. (2021, Septiembre). *Manual de Organización de Servicios Educativos del Gobierno de Chihuahua*. Retrieved from https://www.seech.gob.mx/inai/3_Facultades/MO_4.pdf
- SEECH. (2023, Septiembre). *Diagnóstico del programa presupuestario servicios para la calidad en educación básica 2E208C1*. Retrieved from Servicios Educativos del Estado de Chihuahua: <https://www.seech.gob.mx/np/avisos/ejefiscal/2024/Diagn%C3%B3sticos/>
- SEECH. (2024). *Entrega SEECH material didáctico para Educación Inicial Indígena*. Retrieved from <https://educacion.chihuahua.gob.mx/sala-prensa/entrega-seech-material-didctico-educacin-inicial-indgena>
- SEECH. (2024, marzo 12). *Matriz de Indicadores para Resultados. Ejercicio 2024. Programa 2E208C1 Servicios para la Calidad en Educación Básica*. Retrieved julio 2024, from Gobierno del Estado de Chihuahua - Servicios Educativos del Estado de Chihuahua.: https://seech.gob.mx/np/avisos/ejefiscal/2024/MIR-2024/MIR_Autorizada_2024.pdf

- SEP. (2014, diciembre). *Lineamientos del Gasto de Operación del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo*. Retrieved from https://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/5209/5/images/Lineamientos_del_Gasto_de_Operacion_del_Fondo_de_Aportaciones_para_la_Nomina_Educativa_y_Gasto_Operativo.pdf
- SEP. (2019, septiembre). *Lineamientos para la Formulación de Indicadores Educativos*. Retrieved julio 2024, from Secretaría de Educación Pública: https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica_e_indicadores/lineamientos_formulacion_de_indicadores.pdf
- SEP. (2019, Abril). *Normas Específicas de Control Escolar relativas a la Inscripción, Reinscripción, Acreditación, Promoción, Regularización y Certificación en la Educación Básica*. Retrieved from https://dgair.sep.gob.mx/storage/recursos/CE/normas_29042019.pdf
- SEyD. (2022, mayo 28). *Programa Sectorial de Educación PMP 2022-2027*. Retrieved junio 2024, from Secretaría de Educación y Deporte: https://educacion.chihuahua.gob.mx/sites/default/files/anexo_43-2022_4_seyd_programa_sectorial_de_educacion_programa_mediano_plazo_2022-2027.pdf
- SEyD. (2024). *Secretaría de Educación y Deporte del Estado de Chihuahua*. Retrieved from https://educacion.chihuahua.gob.mx/sites/default/files/2k016d2_poa_myo-24.pdf
- SH-Chih. (2023). *Guía para la integración de Programas presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico*. Guía, Secretaría de Hacienda. Gobierno del Estado de Chihuahua., Chihuahua. Retrieved from Secretaría de Hacienda. Gobierno del Estado de Chihuahua.
- SH-Chih. (2023, Agosto). *Lineamientos Generales de la Administración Pública Estatal para Regular los Procesos de Planeación, Programación y Presupuestación para el Ejercicio Fiscal en curso*. Retrieved from http://ihacienda.chihuahua.gob.mx/xfiscal/indtfisc/linPbR/anexo_64_lin23.pdf
- SHCP. (2015). *Glosario de Métodos de Cálculo para Indicadores*. Retrieved julio 2024, from Transparencia Presupuestaria: https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Capacitacion/glosario_formulas_2015.pdf
- UNESCO. (2018). *Guía Abreviada de Indicadores de Educación para el ODS 4*. .

Anexos

Anexo I. Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

Anexo I. Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones.
1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN

1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Indicadores en Tiempo Real
 Programa 2E208C1
 Servicios para la Calidad en Educación Básica

1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 13/05/2024

1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 15/11/2024

1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:

Nombre: Lía Grijalva Gómez **Unidad administrativa:** Subdirección de Organización y Presupuesto

1.5. Objetivo general de la evaluación:

Evaluar la construcción y el diseño de los indicadores de resultados, de servicios y de gestión que integran la matriz de indicadores de resultados de los programas presupuestarios, a fin de proveer información que permita mejorar el planteamiento de instrumentos apropiados para darle seguimiento a su desempeño. Ésta supone la aplicación del estudio a aquellas intervenciones que sufrieron cambios sustanciales en el anteproyecto de presupuesto 2024.

1.6 Objetivos específicos de la evaluación:

- Analizar el cumplimiento de criterios mínimos de calidad en los indicadores de resultados, de gestión y de servicios.
- Analizar el cumplimiento de criterios de consistencia en los indicadores de fin y de propósito.
- Analizar la disponibilidad de recursos humanos y materiales para la elaboración, procesamiento y seguimiento de los indicadores de resultados y de servicios;
- Analizar la permanencia de los indicadores en el tiempo, el número de observaciones históricas, así como su capacidad para mostrar la evolución histórica de los resultados que busca el programa;
- Analizar el uso de los indicadores de resultados y de servicios en los procesos de toma de decisiones;
- Analizar la construcción de líneas base y metas de los indicadores de resultados y de servicios;
- Analizar la congruencia de las fuentes de información que se utilizan para el cálculo de los indicadores de resultados y servicios;
- Analizar, de ser el caso, las características y la calidad de los registros administrativos de los indicadores de resultados y de servicios.

1.7 Metodología utilizada en la evaluación:

Cuestionarios	Entrevistas	X	Formatos	Otros (especifique)
				Análisis documental
				Taller participativo de marco lógico

Descripción de las técnicas y modelos utilizados:

Taller de marco lógico con tecnologías participativas para valoración de la MIR, reuniones de trabajo colaborativos.

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación

Relevancia

- Los dos indicadores de fin (F01 y F02) no guardan una relación directa con los bienes y servicios que el programa efectivamente entrega. Estos indicadores se centran en medir resultados académicos

-
- (índices de aprobación), pero no capturan el grado de desarrollo ni la calidad de los ambientes escolares, que son los aspectos clave que el programa busca mejorar.
- En el componente C03, que evalúa la atención a las Asociaciones de Padres de Familia y los Consejos Escolares, el indicador C03.01 utiliza un promedio para medir dicha atención. Este enfoque limita la capacidad de análisis a lo largo del tiempo, ya que los promedios no reflejan adecuadamente las variaciones o fluctuaciones en la atención brindada durante los diferentes periodos evaluados, le resta relevancia al componente.
 - En los indicadores relacionados con la infraestructura (C02.01 y C02.02), no se especifica con claridad qué tipo de acciones de mejora (mantenimiento mayor, menor o rehabilitación) se están llevando a cabo. Esta falta de especificidad dificulta la evaluación del grado de contribución de estas acciones al logro del objetivo general del programa, lo que afecta la comprensión del impacto real de las intervenciones en la infraestructura educativa.
 - Respecto a la consistencia de la frecuencia de medición de los indicadores respecto del nivel de objetivo al que pertenecen solo 1 de los 19 no es consistente.

Adecuación

- El análisis muestra que el 73.7% de los indicadores presentan metas consistentes con su línea base y el sentido del indicador. Esta consistencia permite una planeación y seguimiento más efectivo. Sin embargo, el indicador P01 y el indicador C01.01 tiene una meta inferior a su línea base, lo cual no respeta su sentido ascendente.
- El 84.2% de los indicadores ha sido clasificado en la dimensión adecuada, lo que garantiza coherencia entre los indicadores y el nivel de objetivo al que pertenecen.
- El 89.4% de los indicadores está correctamente tipificado, lo que refleja un alto nivel de coherencia y adecuación en la clasificación de los indicadores conforme a sus niveles de fin, propósito, componentes y actividades.
- En cuanto a los supuestos incluidos en la MIR, se ha detectado que algunos indicadores de actividades, como C0101.01 y C0201.01, dependen de factores que están bajo el control del programa. Según la Guía para la Integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico las metas se elaboran considerando el techo presupuestal asignado, por lo que no es adecuado referirse a la disponibilidad de recursos como un factor de riesgo externo. Asimismo, la ministración oportuna de los recursos está bajo el ámbito de competencia de la institución, lo que excluye este aspecto como un riesgo externo.

Claridad

- Al aplicar los criterios CREMAA a los 19 indicadores del Programa se obtuvieron como resultados los siguientes:
 - Los 19 indicadores cumplen con al menos un criterio CREMAA.
 - 1 indicadores, cumplen con una de las características analizadas, lo que representa un 5.2% del total de indicadores analizados
 - 5 indicadores, cumplen con dos de las características analizadas, lo que representa un 26.3% del total de indicadores analizados
 - 7 indicadores, cumplen con tres de las características analizadas, lo que representa un 36.8% del total de indicadores analizados
 - 6 indicadores, cumplen con cuatro de las características analizadas, lo que representa un 31.5% del total de indicadores analizados
- El 73.6% de los indicadores del programa cumple con las características de claridad y denominación precisa, lo que permite una interpretación fácil y comprensible por parte de los responsables del seguimiento del programa.

-
- La mayoría de los indicadores tienen métodos de cálculo congruentes con sus nombres, lo que refuerza la claridad y facilita la comprensión de lo que cada indicador está midiendo, sin embargo el 63.1% de los indicadores tienen nombres demasiado largos, lo que dificulta su claridad y comprensión.
 - Algunas descripciones de las variables no son lo suficientemente claras, lo que dificulta la interpretación completa del indicador. Por ejemplo, en el indicador P01 Porcentaje de escuelas federal transferido con al menos tres aspectos de ambientes escolares favorables atendidos, no queda claro qué se entiende por “tres aspectos de ambientes escolares favorables”, lo que podría generar interpretaciones incorrectas.

Monitoreabilidad

- El 84.2% de los medios de verificación son registros internos que no están disponibles públicamente. Esto afecta la transparencia del programa, ya que impide a terceros (incluidos auditores externos) verificar de manera independiente la información y el desempeño del programa.
- Aunque algunos medios de verificación contienen ligas a páginas web donde se supone que está disponible la información, en la práctica, estas ligas no funcionan o la información no está disponible.
- Se encontró una discrepancia en el indicador C0103.02 (Porcentaje de artículos de limpieza adquiridos), donde la frecuencia de actualización del medio de verificación es anual, mientras que el indicador se mide mensualmente. Este desajuste puede provocar que la información utilizada no refleje con precisión la situación actual, lo que afecta la capacidad de tomar decisiones oportunas y basadas en datos actualizados.

Recursos, uso y sostenibilidad

- De acuerdo con la información proporcionada por personal adscrito a SEECH mediante entrevista, se cuenta con los recursos humanos y materiales necesarios para la gestión de los indicadores. Existe el Departamento de Seguimiento Programático y Presupuestal que cuenta con recursos tanto de gasto operativo como de servicios personales. Además, las demás unidades administrativas tienen un recurso específico dedicado al seguimiento de las variables.
- Aunque se ha avanzado en el conocimiento y la sensibilización de los usuarios de la información de la MIR, aún hay áreas que requieren más atención y estrategias específicas para mejorar su percepción y utilización de la información. El proceso de comunicación ha mejorado, y se sigue trabajando en asegurar que todos los usuarios comprendan y utilicen la información de manera efectiva.
- Mientras que hay un esfuerzo continuo por mantener una frecuencia de seguimiento adecuada, principalmente mensual para la mayoría de los indicadores, aún se están implementando mejoras y sensibilizando a los usuarios sobre la importancia de estos procesos para asegurar una mejor articulación y utilidad de los indicadores
- El análisis de las observaciones históricas muestra que muchos indicadores no tienen datos previos, lo que dificulta la evaluación del desempeño a lo largo del tiempo. Algunos indicadores cuentan con solo una observación histórica (2023), lo que limita la capacidad para realizar análisis comparativos y evaluar la tendencia en el desempeño del programa.

Definición de metas

- De acuerdo con la evidencia documental proporcionada por SEECH, los indicadores en la MIR 2024 cuentan con líneas base establecidas. Sin embargo, los criterios b) y c) establecidos por la pregunta para valorar el sustento a la definición de la línea base son excluyentes entre sí; por lo que ninguno de los indicadores puede cumplir con la totalidad de los criterios.
 - El 63.2% de los indicadores analizados cumplen con dos de las características esenciales para la definición de metas, es decir, están orientados a impulsar el desempeño del programa.
-

-
- El 66.7% de los indicadores del programa tienen líneas base claramente sustentadas en procedimientos técnicos o series de información
 - El equipo evaluador no contó con información adicional que permitiera determinar si se utilizó algún procedimiento técnico o series de información para su definición, o si la decisión se basó en otros criterios, o si se contó con asesoría de alguna persona experta para la determinación final de los valores de la línea base. A pesar que en entrevista se nos comentó que se realizan consultas con actores clave, estos procesos son informales, lo que limita la participación de todos los niveles del personal involucrado en el programa.

Sistematización de la información

- El programa cuenta con un sistema propio denominado SIP (Sistema de Indicadores y Presupuesto) para la gestión de información relacionada con los indicadores de la MIR. Este sistema es accesible para usuarios autorizados, y se considera confiable para manejar trámites administrativos y el seguimiento de los indicadores. La existencia de este sistema centralizado facilita la gestión integral de los datos y contribuye a la consistencia de la información almacenada. Por lo tanto, ya que el sistema informático es propio, se considera confiable y accesible.
- El sistema informático es propio y accesible para la captura y almacenamiento de información. Los procedimientos de captura y consistencia están definidos de manera formal, y consideran criterios para supervisión o digitación.
- Para el registro de la información que se reporta a la Secretaría de Educación Pública federal a través del Sistema de Información Estadística hay un Manual de Procedimientos que incluye los procedimientos de captura, monitoreo y revisión de la información capturada, así como de análisis y validación de la información estadística capturada.

Complementariedades, coincidencias y duplicidades con otros programas federales y/o estatales

- Los Servicios Educativos del Estado de Chihuahua gestionan cuatro programas mediante el Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y el Gasto Operativo (FONE), que tienen como objetivo ampliar o mantener la cobertura en educación básica y sus modalidades.
- El programa 2E208C1 "Servicios para la Calidad en Educación Básica" se complementa estrechamente con el programa 2E209C1 "Gestión para la Educación Básica, Normal y Posgrado". En el Anexo IV se identifican las complementariedades, coincidencias y diferencias con otros programas federales o estatales, lo que permite una mejor comprensión de cómo estos programas pueden alinearse y diferenciarse en términos de población objetivo, componentes y objetivos específicos.

Perspectiva de género y enfoque de derechos humanos

- Solo algunos indicadores seleccionan el enfoque transversal de "niñas, niños y adolescentes", mientras que 17 indicadores no lo utilizan. No se identificaron acciones afirmativas para reducir la brecha en el acceso de las mujeres al derecho a la educación.
- Si bien el programa menciona en sus componentes el objetivo de promover la equidad, la inclusión y la perspectiva de género, esto no se refleja uniformemente en todos los indicadores.
- El programa muestra una intención clara de fomentar la igualdad de género y prevenir la discriminación contra las mujeres.

Programa Presupuestario con enfoque social

- Aunque el programa tiene un objetivo general de mejorar los ambientes escolares y reducir las desigualdades, no cuenta con indicadores específicos diseñados para medir las brechas de desigualdad social.

-
- El programa contribuye directamente al derecho social a la educación establecido en el artículo 6 de la Ley de Desarrollo Social y Humano para el Estado de Chihuahua en su numeral V referente a Educación.
 - El programa está diseñado para beneficiar a toda la población, incluidas aquellas personas en situación de vulnerabilidad o pobreza.
-

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas de acuerdo con los temas del Programa, estrategia o instituciones:

2.2.1 Fortalezas

Relevancia: El 47.3% de los indicadores del programa 2E208C1 identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado.

El indicador P01, que mide el porcentaje de escuelas con ambientes escolares favorables, el cual está directamente alineado con el propósito del programa de crear entornos propicios para el aprendizaje.

Adecuación: El análisis reveló que el 73.7% de los indicadores tienen metas consistentes con su línea base y el sentido del indicador. Esto asegura que la planeación y monitoreo del programa está alineada con datos iniciales. El 89.4% de los indicadores está correctamente tipificado.

Claridad: El 63.2% de los indicadores evaluados cumplen con los criterios de claridad establecidos, lo que asegura que los responsables del programa pueden entender fácilmente qué se está midiendo. Esto facilita tanto el monitoreo como la rendición de cuentas.

La mayoría de los indicadores tienen métodos de cálculo que son consistentes con su nombre y descripción.

Monitoreabilidad: La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición en el 94.7% de los indicadores.

Recursos, uso y sostenibilidad: Se cuenta con recursos humanos y materiales necesarios para la gestión de los indicadores.

El proceso de comunicación ha mejorado, y se sigue trabajando en asegurar que todos los usuarios comprendan y utilicen la información de manera efectiva.

Definición de metas: Se ha involucrado a los directores y otros actores clave en el proceso de definición de metas.

Sistematización de la información: El sistema informático es propio, confiable y accesible, utilizan un sistema interno para la captura y almacenamiento de información.

Para el registro de la información que se reporta a la Secretaría de Educación Pública federal a través del Sistema de Información Estadística hay un Manual de Procedimientos, que incluye los procedimientos captura, monitoreo y revisión de la información capturada, así como de análisis y validación de la información estadística capturada.

Complementariedades: Integralidad de las acciones que se realizan con FONE, permite una mirada panorámica de las funciones de los SEECH para contribuir a ampliar y/o mantener la cobertura en educación básica en sus distintos niveles y modalidades mediante la oferta del servicio educativo en escuelas públicas.

Perspectiva de Género y Derechos Humanos: El Programa 2E208C1 Servicios para la Calidad en Educación Básica está diseñado para impulsar acciones que garanticen el derecho humano a la educación, para dar cumplimiento al artículo 3° de la Constitución, fundamento normativo del derecho a la educación en México, que establece que toda persona tiene derecho a recibir educación y define los niveles preescolares, primaria, secundaria y media superior como obligatorios.

El programa muestra una intención clara de fomentar la igualdad de género y prevenir la discriminación contra las mujeres. Se han integrado acciones para garantizar un acceso equitativo a la educación de calidad para niñas y mujeres, alineadas con los principios de transversalización de la perspectiva de género.

Enfoque social: De acuerdo con la fracción V del Artículo 6° de la Ley de Desarrollo Social y Humano para el Estado de Chihuahua, se reconocen y consideran, sin perjuicio de lo que señalen otras disposiciones legales, el derecho social a la Educación.

La educación constituye una de las prioridades que el Estado de Chihuahua asume a fin de asegurar a las personas el acceso, permanencia y egreso a la Educación Básica. Entre los requisitos de elegibilidad de los apoyos directos a la población se identifica la priorización de algunos de los apoyos hacia la población inscrita en Albergues Escolares Rurales.

2.2.2 Oportunidades

Claridad: El resultado de esta evaluación es una oportunidad para el programa ya que se pueden revisar y mejorar los indicadores.

Monitoreabilidad: El resultado de esta evaluación es una oportunidad para el programa ya que se pueden revisar y mejorar los indicadores.

Definición de metas: El órgano interno de control participa activamente en el seguimiento de las metas y proporciona retroalimentación constante, lo que refuerza la rendición de cuentas y permite ajustes dinámicos en las metas según las circunstancias operativas. Este monitoreo asegura que las decisiones estratégicas se basen en información actualizada y confiable.

Complementariedades: Existe la posibilidad de reestructurar los programas para una mayor orientación a resultados, mejor focalización y rendición de cuentas.

La existencia de cuatro programas financiados por el FONE (2E206C1, 2E207C1, 2E208C1 y 2E209C1) permite una cobertura amplia y diversa que abarca varios niveles educativos y modalidades.

La incorporación de la propuesta de reestructuración en la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) permitirá una medición más precisa.

Perspectiva de Género y Derechos Humanos: Existe un creciente interés y oportunidades en el ámbito federal para impulsar programas que abonen a la educación de las niñas, adolescentes y juventudes en materia de perspectiva de género e igualdad de género.

Enfoque social: Por otra parte, el Consejo Nacional para la Evaluación de la Política de Desarrollo Social en su publicación: Estudio Diagnóstico del Derecho a la Educación, 2018, señala a la Educación como un Derecho Social.

2.2.3 Debilidades:

Relevancia: Aunque la mayoría de los indicadores tienen una frecuencia adecuada, en el componente C02 y C03 se utilizan frecuencias mensuales, cuando una frecuencia semestral o anual sería más apropiada dado el tipo de actividades que se evalúan.

Adecuación: La principal debilidad identificada es la orientación a resultados ya que se identifica que en algunos indicadores la variación porcentual entre la meta y la línea base es, incluso, menor a un punto porcentual.

Claridad: Entre las principales áreas de oportunidad se encuentra la descripción del indicador como una relación de variables, la adecuada elección del método de cálculo y la unidad de medida del indicador.

Monitoreabilidad: El 84.2% de los indicadores no contienen la liga de la página donde se obtiene la información, ya que refiere a registros internos.

Recursos, uso y sostenibilidad: Aunque se ha avanzado en el conocimiento y la sensibilización de los usuarios de la información de la MIR, aún hay áreas que requieren más atención y estrategias específicas para mejorar su percepción y utilización de la información.

Mientras que hay un esfuerzo continuo por mantener una frecuencia de seguimiento adecuada, principalmente mensual para la mayoría de los indicadores, aún se están implementando mejoras y sensibilizando a los usuarios sobre la importancia de estos procesos para asegurar una mejor articulación y utilidad de los indicadores.

Definición de metas: La ficha técnica no contiene descripción de las metas; la unidad de medida no es congruente con el método de cálculo, en muchos casos no es una meta orientada al desempeño, en pocos casos no es factible.

Las líneas base de los indicadores no siempre están sustentadas en procedimientos técnicos robustos o series de información consistentes.

Sistematización de la información: El sistema informático es propio y accesible para la captura y almacenamiento de información. Los procedimientos de captura y consistencia están definidos de manera formal, y consideran criterios para supervisión o digitación.

Complementariedades: no se aborda la superposición de componentes en los programas actuales, existe el riesgo de duplicar esfuerzos, lo que podría derivar en una gestión ineficiente de los recursos y en la imposibilidad de maximizar el impacto de las acciones implementadas.

Perspectiva de Género y Derechos Humanos: Pocos indicadores seleccionan solo en su nombre el enfoque transversal de “niñas, niños y adolescentes”, mientras que 17 indicadores no lo utilizan. Esto muestra una carencia en la intención de la inclusión de otros grupos vulnerables en los datos, como personas indígenas o aquellos con discapacidades, lo que limita la capacidad del programa para atender de manera integral las necesidades de estos grupos y garantizar una educación verdaderamente inclusiva.

Enfoque social: Algunos indicadores en su ficha técnica contienen información detallada sobre las alumnas y alumnos. Sin embargo, la información no es suficiente para identificar las brechas de desigualdad.

Si bien algunos indicadores apuntan a la equidad, no existe una medición sistemática del impacto de estos recursos en las comunidades vulnerables.

2.2.4 Amenazas:

Adecuación: La ejecución del programa depende en gran medida de la ministración oportuna de recursos por parte de entidades externas (por ejemplo, la federación) lo que representa una amenaza constante para la continuidad y calidad de los servicios educativos que se buscan ofrecer.

Los supuestos identificados en algunos indicadores, como los relacionados con la conectividad y la infraestructura escolar en zonas rurales y marginadas, dependen de condiciones de seguridad y acceso que están fuera del control del programa. La ocurrencia de factores adversos, como la inseguridad o desastres naturales, podría afectar gravemente el cumplimiento de los objetivos, poniendo en riesgo la sostenibilidad de los avances logrados.

Monitoreabilidad: La falta de medios de verificación públicos y accesibles pone en riesgo la transparencia del programa. Esto podría debilitar la confianza de los actores externos y los usuarios en la veracidad de los resultados reportados, afectando la credibilidad del programa.

Enfoque social: En algunas zonas del estado puede existir el acceso limitado debido a condiciones geográficas, situaciones climáticas adversas y la falta de infraestructura adecuada.

Existen zonas donde es imposible la conectividad porque no llegan los servicios.

Las comunidades vulnerables ubicadas en zonas de difícil acceso, como áreas rurales o montañosas, a menudo enfrentan barreras significativas para acceder a servicios educativos de calidad.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

El Programa 2E208C1 Servicios para la Calidad en Educación Básica | programa 2E208C1 Servicios para la Calidad en Educación Básica muestra un compromiso sólido con la mejora de la calidad educativa y la atención a comunidades vulnerables, especialmente en lo que respecta a la infraestructura escolar y la distribución de recursos, para ello cuenta con 19 indicadores: 2 de fin, 1 de propósito, 7 de componentes y 9 de actividades. Algunos indicadores clave a nivel Fin, como los de aprobación en primaria y secundaria, no miden directamente los bienes y servicios que el programa ofrece, lo que limita su capacidad para evaluar la efectividad de las intervenciones. Es recomendable replantear estos indicadores para que reflejen mejor el impacto directo de los servicios de calidad ofrecidos por el programa.

Se identificaron inconsistencias en la frecuencia de medición de ciertos indicadores, especialmente a nivel de componentes y actividades, donde los periodos de medición no siempre son coherentes con los objetivos estratégicos. Ajustar estas frecuencias mejoraría la capacidad del programa para monitorear su impacto de manera más oportuna y eficiente.

Por tal situación, el equipo evaluador se dio a la tarea de analizar a profundidad la matriz de indicadores para resultados junto con el equipo de SEECH encargado de la MIR, para proponer una nueva matriz de indicadores para el siguiente ejercicio.

Dicha propuesta de MIR se encuentra en la respuesta de la pregunta 28.

Sírvanse las conclusiones del presente informe de evaluación para observar lo dispuesto en el numeral 28 del acuerdo por el que se establecen las disposiciones generales del sistema de evaluación del desempeño que a la letra dice:

“La información de los resultados alcanzados en el cumplimiento de los objetivos, metas y la obtenida de las evaluaciones realizadas en los ejercicios fiscales anteriores y en curso, será un elemento a considerar, entre otros derivados de los diversos sistemas o mecanismos de evaluación, para la toma de decisiones para las asignaciones de recursos y la mejora de las políticas, de los programas presupuestarios y del desempeño institucional. (...)”

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo con su relevancia:

Recomendaciones institucionales

- Realizar mejoras a la Matriz de Indicadores para Resultados.
- Fortalecer competencias para el diseño de indicadores del personal de las áreas encargadas de la elaboración y actualización de la MIR.
- Homologar la información publicada en la MIR con los registros institucionales y las Fichas técnicas.
- Diseñar algún indicador que mida los resultados de las acciones implementadas con perspectiva de género, que muestre la desagregación por sexo y el resultado obtenido para contribuir a cerrar las brechas de género entre el personal.

Recomendaciones sistémicas

- Realizar ajustes al formato de Ficha Técnica (de indicadores) para que agregue el sentido del indicador y el sentido de las variables.
- Robustecer la Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH-Chih, 2023) con información referente a indicadores: cómo diseñarlos, sobre métodos de cálculo, sobre sus medios de verificación.
- Revisar la metodología para la valoración de la pregunta 22 de los términos de referencia de la Evaluación de indicadores.

4. DATOS DE LA INSTANCIA TÉCNICA EVALUADORA

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:

Diana Yolanda Valadez Rovelo

4.2 Cargo

Coordinadora del Estudio

4.3 Institución a la que pertenece:

Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos S.C.

4.4 Principales colaboradores:

Janett Salvador Martínez- Asesora Metodológica

Nancy Miriam Morales Rodríguez – Evaluadora

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:

diana.valadez@c-evalua.mx

4.6 Teléfono (con clave lada)

3310974942

5. IDENTIFICACIÓN DE (LOS) PROGRAMA (S)

5.1 Nombre del (los) Programa(s) evaluado(s):

Servicios para la Calidad en Educación Básica.

5.2 Siglas:

2E208C1

5.3 Ente público coordinador del (los) Programa(s):

401-Servicios Educativos del Estado de Chihuahua

5.4 Poder público al que pertenece(n) el (los) Programa(s):

Poder	X	Poder	Poder Judicial:	Ente
Ejecutivo:		Legislativo:		Autónomo:

5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el (los) Programa(s):

Federal:	Estatal: X	Local:
-----------------	-------------------	---------------

5.6 Nombre de la(s) unidad(es) y del (los) titular(es) a cargo del (los) Programa(s):

Dirección de Programación y Presupuesto

5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) Programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):

Nombre:	Unidad administrativa:	Correo electrónico:	Teléfono:
Ing. Mónica Ramos Rodríguez Encargada de la Dirección.	Dirección de Programación y Presupuesto.	de monica.ramos@seech.edu.mx	(614) 4291335 ext 13261

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN

6.1 Tipo de contratación

6.1.1	6.1.2	6.1.3	X	6.1.4	6.1.5
Adjudicación directa	Invitación a tres	Licitación Pública Nacional		Licitación Pública Internacional	Otro (señalar):

6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:

401-Servicios Educativos del Estado Chihuahua

6.3 Costo total de la evaluación:

\$110,000 + IVA

6.4 Fuente de financiamiento:

1110199 - Recursos del Estado

2533399 - Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal (FONE)

2555199 - Reasignaciones de Recursos Federales Secretaría de Educación Pública

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN

7.1 Difusión en internet del informe final de evaluación:

<http://ihacienda.chihuahua.gob.mx/tfiscal/indtfisc/resultadoev24.html>

7.2 Difusión en internet del presente formato:

http://ihacienda.chihuahua.gob.mx/tfiscal/cacech/cacech_diezynueve24.html

Anexo II. Características de los Indicadores para Resultados

Nombre del Programa	Programa 2E208C1 Servicios para la Calidad en Educación Básica
Dependencia o Entidad	Servicios Educativos del Estado de Chihuahua
Área Responsable	Departamento de Seguimiento Programático y Presupuestal
Tipo de Evaluación	Evaluación de Indicadores en Tiempo Real
Año de la Evaluación	2024
Ejercicio fiscal evaluado	2024

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación marginal	Justificación	Propuesta de mejora del indicador	Comportamiento de los valores programados del indicador respecto al año anterior
Fin	F01 Índice de aprobación en educación secundaria en la entidad.	Parcialmente claro	Parcialmente relevante	Si, es económico	Si, es monitoreable	Si, es adecuado	Sí, aporta a la medición del desempeño del indicador	<ul style="list-style-type: none"> * Claridad: que su nombre no sea auto explicativo y tenga áreas de oportunidad en su descripción lo hace poco claro; * Relevancia: es poco relevante porque presenta áreas de oportunidad en la medición del logro del indicador; * Economía: cuenta con información que se genera de forma institucional sin que requiera inversión adicional para obtenerse; * Monitoreable: le resta monitoreabilidad que no se cuente con información para su replicabilidad; * Adecuado: porque hay consistencia de la meta con la línea base y el sentido del indicador, es pertinente la dimensión en que se clasifica y utiliza supuestos externos; * Aportación marginal: ayuda a medir a un segmento específico de la población. 	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	La meta para 2023 fue de 98.6 presentando un avance anual del indicador de 97.32 sin llegar a la meta, para 2024 el valor de le meta disminuyó 0.02 puntos estableciéndose en 98.58.

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación marginal	Justificación	Propuesta de mejora del indicador	Comportamiento de los valores programados del indicador respecto al año anterior
Fin	F02. Índice de aprobación en la Educación Primaria en la entidad.	Parcialmente claro	Parcialmente relevante	Si, es económico	Si, es monitoreable	Si, es adecuado	Sí, aporta a la medición del desempeño del indicador	<ul style="list-style-type: none"> * Claridad: que su nombre no sea auto explicativo y tenga áreas de oportunidad en su descripción lo hace poco claro; * Relevancia: es poco relevante porque presenta áreas de oportunidad en la medición del logro del indicador; * Economía: cuenta con información que se genera de forma institucional sin que requiera inversión adicional para obtenerse; * Monitoreable: porque cuenta con información para su replicabilidad; * Adecuado: porque hay consistencia de la meta con la línea base y el sentido del indicador, es pertinente la dimensión en que se clasifica y utiliza supuestos externos; * Aportación marginal: ayuda a medir a un segmento específico de la población. 	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	La meta para 2023 fue de 99.35 presentando un avance anual del indicador de 100.42 por arriba del 100% además de rebasar la meta, para 2024 el valor de le meta disminuyó 0.01 puntos estableciéndose en 98.34.

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación marginal	Justificación	Propuesta de mejora del indicador	Comportamiento de los valores programados del indicador respecto al año anterior
Propósito	P01. Porcentaje de escuelas federal transferido con al menos tres aspectos de ambientes escolares favorables atendidos.	Parcialmente claro	Si, es relevante	Parcialmente, económico	Parcialmente monitoreable	Si, es adecuado	No, aporta a la medición del desempeño del indicador	<ul style="list-style-type: none"> * Claridad: que su nombre no sea auto explicativo y tenga áreas de oportunidad en su descripción lo hace poco claro; * Relevancia: porque mide el logro del indicador; * Economía: le resta economía que no se cuente con información para su replicabilidad a pesar de que se genera de forma institucional no es pública; * Monitoreable: le resta monitoreabilidad que no se cuente con información para su replicabilidad; * Adecuado: porque hay consistencia de la meta con la línea base y el sentido del indicador, es pertinente la dimensión en que se clasifica y utiliza supuestos externos; * Aportación marginal: ayuda a medir a un segmento específico de la población. 	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	No hay mediciones del año anterior

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación marginal	Justificación	Propuesta de mejora del indicador	Comportamiento de los valores programados del indicador respecto al año anterior
Componente C01	C01.01. Porcentaje de escuelas beneficiadas con libros de texto gratuitos.	Si, es claro	Si, es relevante	Parcialmente, económico	Parcialmente monitoreable	Si, es adecuado	Sí, aporta a la medición del desempeño del indicador	<ul style="list-style-type: none"> * Claridad: cuenta con todas las características de claridad; * Relevancia: porque mide el logro del indicador; * Economía: le resta economía que no se cuente con información para su replicabilidad a pesar de que se genera de forma institucional no es pública; * Monitoreable: le resta monitoreabilidad que no se cuente con información para su replicabilidad; * Adecuado: porque hay consistencia de la meta con la línea base y el sentido del indicador, es pertinente la dimensión en que se clasifica y utiliza supuestos externos; * Aportación marginal: ayuda a medir a un segmento específico de la población. 	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	La meta para 2023 fue de 96.02 presentando un avance anual del indicador de 99.41, para 2024 el valor de le meta disminuyó 15.22 puntos estableciéndose en 80.80 a pesar de que el valor logrado fue superior a la meta en el año anterior.

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación marginal	Justificación	Propuesta de mejora del indicador	Comportamiento de los valores programados del indicador respecto al año anterior
Componente C01	C01.02. Porcentaje de paquetes de material didáctico y artículos de limpieza entregados.	Parcialmente claro	Si, es relevante	Parcialmente, económico	Parcialmente monitoreable	Si, es adecuado	Sí, aporta a la medición del desempeño del indicador	<ul style="list-style-type: none"> * Claridad: que su nombre no sea auto explicativo y tenga áreas de oportunidad en su descripción lo hace poco claro; * Relevancia: porque mide el logro del indicador; * Economía: le resta economía que no se cuente con información para su replicabilidad a pesar de que se genera de forma institucional no es pública; * Monitoreable: le resta monitoreabilidad que no se cuente con información para su replicabilidad; * Adecuado: porque hay consistencia de la meta con la línea base y el sentido del indicador, es pertinente la dimensión en que se clasifica y utiliza supuestos externos; * Aportación marginal: ayuda a medir a un segmento específico de la población. 	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	No hay mediciones del año anterior

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación marginal	Justificación	Propuesta de mejora del indicador	Comportamiento de los valores programados del indicador respecto al año anterior
Componente C02	C02.01. Porcentaje de centros educativos de educación básica pública con infraestructura mejorada.	Si, es claro	Si, es relevante	Parcialmente, económico	Parcialmente monitoreable	Si, es adecuado	Sí, aporta a la medición del desempeño del indicador	<ul style="list-style-type: none"> * Claridad: cuenta con todas las características de claridad; * Relevancia: porque mide el logro del indicador; * Economía: le resta economía que no se cuente con información para su replicabilidad a pesar de que se genera de forma institucional no es pública; * Monitoreable: le resta monitoreabilidad que no se cuente con información para su replicabilidad; * Adecuado: porque hay consistencia de la meta con la línea base y el sentido del indicador, es pertinente la dimensión en que se clasifica y utiliza supuestos externos; * Aportación marginal: ayuda a medir a un segmento específico de la población. 	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	No hay mediciones del año anterior

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación marginal	Justificación	Propuesta de mejora del indicador	Comportamiento de los valores programados del indicador respecto al año anterior
Componente C02	C02.02. Porcentaje de centros educativos de educación básica pública con conectividad mejorada	Si, es claro	Parcialmente relevante	Parcialmente, económico	Parcialmente monitoreable	Si, es adecuado	Sí, aporta a la medición del desempeño del indicador	<ul style="list-style-type: none"> * Claridad: cuenta con todas las características de claridad; * Relevancia: es poco relevante porque presenta áreas de oportunidad en la medición del logro del indicador; * Economía: le resta economía que no se cuente con información para su replicabilidad a pesar de que se genera de forma institucional no es pública; * Monitoreable: le resta monitoreabilidad que no se cuente con información para su replicabilidad; * Adecuado: porque hay consistencia de la meta con la línea base y el sentido del indicador, es pertinente la dimensión en que se clasifica y utiliza supuestos externos; * Aportación marginal: ayuda a medir a un segmento específico de la población. 	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	No hay mediciones del año anterior

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación marginal	Justificación	Propuesta de mejora del indicador	Comportamiento de los valores programados del indicador respecto al año anterior
Componente C03	C03.01. Promedio de Asociaciones de Padres de Familia atendidas de septiembre a diciembre.	Si, es claro	Parcialmente relevante	Parcialmente, económico	Parcialmente monitoreable	Parcialmente adecuado	No, aporta a la medición del desempeño del indicador	<ul style="list-style-type: none"> * Claridad: cuenta con todas las características de claridad; * Relevancia: es poco relevante porque presenta áreas de oportunidad en la medición del logro del indicador; * Economía: le resta economía que no se cuente con información para su replicabilidad a pesar de que se genera de forma institucional no es pública; * Monitoreable: le resta monitoreabilidad que no se cuente con información para su replicabilidad; * Adecuado: porque hay consistencia de la meta con la línea base y el sentido del indicador, es pertinente la dimensión en que se clasifica y utiliza supuestos externos; * Aportación marginal: no aporta marginalmente porque no abona a la medición del objetivo. 	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	No hay mediciones del año anterior

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación marginal	Justificación	Propuesta de mejora del indicador	Comportamiento de los valores programados del indicador respecto al año anterior
Componente C03	C03.02. Porcentaje de Asociaciones de Padres de Familia atendidas de enero a agosto.	Parcialmente claro	Si, es relevante	Parcialmente, económico	Parcialmente monitoreable	Parcialmente adecuado	Sí, aporta a la medición del desempeño del indicador	<ul style="list-style-type: none"> * Claridad: que su nombre no sea auto explicativo y tenga áreas de oportunidad en su descripción lo hace poco claro; * Relevancia: porque mide el logro del indicador; * Economía: le resta economía que no se cuente con información para su replicabilidad a pesar de que se genera de forma institucional no es pública; * Monitoreable: le resta monitoreabilidad que no se cuente con información para su replicabilidad; * Adecuado: no es porque puede presentar inconsistencia de la meta con la línea base y/o el sentido del indicador, o no es pertinente la dimensión en que se clasifica o no utiliza supuestos externos; * Aportación marginal: ayuda a medir a un segmento específico de la población. 	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	No hay mediciones del año anterior

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación marginal	Justificación	Propuesta de mejora del indicador	Comportamiento de los valores programados del indicador respecto al año anterior
Componente C03	C03.03. Porcentaje de Consejos Escolares de Participación Social atendidos de enero a agosto.	Si, es claro	Si, es relevante	Parcialmente, económico	Parcialmente monitoreable	Parcialmente adecuado	No, aporta a la medición del desempeño del indicador	<ul style="list-style-type: none"> * Claridad: cuenta con todas las características de claridad; * Relevancia: porque mide el logro del indicador; * Economía: le resta economía que no se cuente con información para su replicabilidad a pesar de que se genera de forma institucional no es pública; * Monitoreable: le resta monitoreabilidad que no se cuente con información para su replicabilidad; * Adecuado: no es porque puede presentar inconsistencia de la meta con la línea base y/o el sentido del indicador, o no es pertinente la dimensión en que se clasifica o no utiliza supuestos externos; * Aportación marginal: ayuda a medir a un segmento específico de la población. 	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	No hay mediciones del año anterior

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación marginal	Justificación	Propuesta de mejora del indicador	Comportamiento de los valores programados del indicador respecto al año anterior
Actividad C0101	C0101.01. Porcentaje de libros adquiridos para las y los alumnos de educación secundaria del municipio de Chihuahua.	Si, es claro	Si, es relevante	Parcialmente, económico	Parcialmente monitoreable	Si, es adecuado	No, aporta a la medición del desempeño del indicador	<ul style="list-style-type: none"> * Claridad: cuenta con todas las características de claridad; * Relevancia: porque mide el logro del indicador; * Economía: le resta economía que no se cuente con información para su replicabilidad a pesar de que se genera de forma institucional no es pública; * Monitoreable: le resta monitoreabilidad que no se cuente con información para su replicabilidad; * Adecuado: porque hay consistencia de la meta con la línea base y el sentido del indicador, es pertinente la dimensión en que se clasifica y utiliza supuestos externos; * Aportación marginal: ayuda a medir a un segmento específico de la población. 	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	No hay mediciones del año anterior

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación marginal	Justificación	Propuesta de mejora del indicador	Comportamiento de los valores programados del indicador respecto al año anterior
Actividad C0102	C0102.01. Porcentaje de libros de texto gratuitos de educación básica recibidos.	Parcialmente claro	Si, es relevante	Parcialmente, económico	Parcialmente monitoreable	Si, es adecuado	No, aporta a la medición del desempeño del indicador	<ul style="list-style-type: none"> * Claridad: que su nombre no sea auto explicativo y tenga áreas de oportunidad en su descripción lo hace poco claro; * Relevancia: porque mide el logro del indicador; * Economía: le resta economía que no se cuente con información para su replicabilidad a pesar de que se genera de forma institucional no es pública; * Monitoreable: le resta monitoreabilidad que no se cuente con información para su replicabilidad; * Adecuado: porque hay consistencia de la meta con la línea base y el sentido del indicador, es pertinente la dimensión en que se clasifica y utiliza supuestos externos; * Aportación marginal: ayuda a medir a un segmento específico de la población. 	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	No hay mediciones del año anterior

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación marginal	Justificación	Propuesta de mejora del indicador	Comportamiento de los valores programados del indicador respecto al año anterior
Actividad C0103	C0103.01. Porcentaje de artículos de limpieza adquiridos para los centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial.	Si, es claro	Si, es relevante	Parcialmente, económico	Parcialmente monitoreable	Si, es adecuado	Sí, aporta a la medición del desempeño del indicador	<ul style="list-style-type: none"> * Claridad: cuenta con todas las características de claridad; * Relevancia: porque mide el logro del indicador; * Economía: le resta economía que no se cuente con información para su replicabilidad a pesar de que se genera de forma institucional no es pública; * Monitoreable: le resta monitoreabilidad que no se cuente con información para su replicabilidad; * Adecuado: porque hay consistencia de la meta con la línea base y el sentido del indicador, es pertinente la dimensión en que se clasifica y utiliza supuestos externos; * Aportación marginal: ayuda a medir a un segmento específico de la población. 	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	No hay mediciones del año anterior

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación marginal	Justificación	Propuesta de mejora del indicador	Comportamiento de los valores programados del indicador respecto al año anterior
Actividad C0103	C0103.02. Porcentaje de paquetes de material didáctico adquiridos para los centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial.	Si, es claro	Si, es relevante	Parcialmente, económico	Parcialmente monitoreable	Si, es adecuado	Sí, aporta a la medición del desempeño del indicador	<ul style="list-style-type: none"> * Claridad: cuenta con todas las características de claridad; * Relevancia: porque mide el logro del indicador; * Economía: le resta economía que no se cuente con información para su replicabilidad a pesar de que se genera de forma institucional no es pública; * Monitoreable: le resta monitoreabilidad que no se cuente con información para su replicabilidad; * Adecuado: porque hay consistencia de la meta con la línea base y el sentido del indicador, es pertinente la dimensión en que se clasifica y utiliza supuestos externos; * Aportación marginal: ayuda a medir a un segmento específico de la población. 	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	No hay mediciones del año anterior

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación marginal	Justificación	Propuesta de mejora del indicador	Comportamiento de los valores programados del indicador respecto al año anterior
Actividad C0201	C0201.01. Porcentaje de solicitudes de centros escolares, supervisiones y jefaturas con necesidades de mantenimiento y/o material para reparaciones menores atendidas.	Si, es claro	Si, es relevante	Parcialmente, económico	Parcialmente monitoreable	Si, es adecuado	No, aporta a la medición del desempeño del indicador	<ul style="list-style-type: none"> * Claridad: cuenta con todas las características de claridad; * Relevancia: porque mide el logro del indicador; * Economía: le resta economía que no se cuente con información para su replicabilidad a pesar de que se genera de forma institucional no es pública; * Monitoreable: le resta monitoreabilidad que no se cuente con información para su replicabilidad; * Adecuado: porque hay consistencia de la meta con la línea base y el sentido del indicador, es pertinente la dimensión en que se clasifica y utiliza supuestos externos; * Aportación marginal: ayuda a medir a un segmento específico de la población. 	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	La meta para 2023 fue de 38.39 presentando un avance anual del indicador de 41.07, para 2024 el valor de la meta incrementó en 12.56 puntos estableciéndose en 50.95, cifra más retadora que el año anterior.

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación marginal	Justificación	Propuesta de mejora del indicador	Comportamiento de los valores programados del indicador respecto al año anterior
Actividad C0202	C0202.01. Porcentaje de acciones de soporte tecnológico realizadas en los centros escolares de educación básica federal transferido.	Si, es claro	Si, es relevante	Parcialmente, económico	Parcialmente monitoreable	Si, es adecuado	No, aporta a la medición del desempeño del indicador	<ul style="list-style-type: none"> * Claridad: cuenta con todas las características de claridad; * Relevancia: porque mide el logro del indicador; * Economía: le resta economía que no se cuente con información para su replicabilidad a pesar de que se genera de forma institucional no es pública; * Monitoreable: le resta monitoreabilidad que no se cuente con información para su replicabilidad; * Adecuado: porque hay consistencia de la meta con la línea base y el sentido del indicador, es pertinente la dimensión en que se clasifica y utiliza supuestos externos; * Aportación marginal: ayuda a medir a un segmento específico de la población. 	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	La meta para 2023 fue de 100 presentando un avance anual del indicador de 88.42, para 2024 el valor de le meta se mantuvo en 100.

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación marginal	Justificación	Propuesta de mejora del indicador	Comportamiento de los valores programados del indicador respecto al año anterior
Actividad C0301	C0301.01. Promedio de Asociaciones de Padres de Familia con asesoría inicial	Parcialmente claro	Si, es relevante	Parcialmente, económico	Parcialmente monitoreable	Parcialmente adecuado	Sí, aporta a la medición del desempeño del indicador	<ul style="list-style-type: none"> * Claridad: que su nombre no sea auto explicativo y tenga áreas de oportunidad en su descripción lo hace poco claro; * Relevancia: porque mide el logro del indicador; * Economía: le resta economía que no se cuente con información para su replicabilidad a pesar de que se genera de forma institucional no es pública; * Monitoreable: le resta monitoreabilidad que no se cuente con información para su replicabilidad; * Adecuado: no es porque puede presentar inconsistencia de la meta con la línea base y/o el sentido del indicador, o no es pertinente la dimensión en que se clasifica o no utiliza supuestos externos; * Aportación marginal: no aporta marginalmente porque no abona a la medición del objetivo. 	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	No hay mediciones del año anterior

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación marginal	Justificación	Propuesta de mejora del indicador	Comportamiento de los valores programados del indicador respecto al año anterior
Actividad C0301	C0301.02. Porcentaje de Asociaciones de Padres de Familia con documentación administrativa y contable en regla.	Si, es claro	Si, es relevante	Parcialmente, económico	Parcialmente monitoreable	Parcialmente adecuado	Sí, aporta a la medición del desempeño del indicador	<ul style="list-style-type: none"> * Claridad: cuenta con todas las características de claridad; * Relevancia: porque mide el logro del indicador; * Economía: le resta economía que no se cuente con información para su replicabilidad a pesar de que se genera de forma institucional no es pública; * Monitoreable: le resta monitoreabilidad que no se cuente con información para su replicabilidad; * Adecuado: no es porque puede presentar inconsistencia de la meta con la línea base y/o el sentido del indicador, o no es pertinente la dimensión en que se clasifica o no utiliza supuestos externos; * Aportación marginal: ayuda a medir a un segmento específico de la población. 	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	No hay mediciones del año anterior

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación marginal	Justificación	Propuesta de mejora del indicador	Comportamiento de los valores programados del indicador respecto al año anterior
Actividad C0302	C0302.01. Porcentaje de prácticas de orientación sobre la operación de los consejos escolares de participación social (CEPS) realizadas.	Si, es claro	Si, es relevante	Parcialmente, económico	Parcialmente monitoreable	Parcialmente adecuado	No, aporta a la medición del desempeño del indicador	<ul style="list-style-type: none"> * Claridad: cuenta con todas las características de claridad; * Relevancia: porque mide el logro del indicador; * Economía: le resta economía que no se cuente con información para su replicabilidad a pesar de que se genera de forma institucional no es pública; * Monitoreable: le resta monitoreabilidad que no se cuente con información para su replicabilidad; * Adecuado: no es porque puede presentar inconsistencia de la meta con la línea base y/o el sentido del indicador, o no es pertinente la dimensión en que se clasifica o no utiliza supuestos externos; * Aportación marginal: ayuda a medir a un segmento específico de la población. 	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.	La meta para 2023 fue de 100 presentando un avance anual del indicador de 100, para 2024 el valor de la meta se mantuvo en 100. Se cumple en su totalidad.

Anexo III. Metas de los Indicadores.

Nombre del Programa	Programa 2E208C1 Servicios para la Calidad en Educación Básica
Dependencia o Entidad	Servicios Educativos del Estado de Chihuahua
Área Responsable	Departamento de Seguimiento Programático y Presupuestal
Tipo de Evaluación	Evaluación de Indicadores en Tiempo Real
Año de la Evaluación	2024
Ejercicio fiscal evaluado	2024

Nivel de Objetivo	Nombre del indicador	Metas		Unidad de Medida		Orientada a impulsar el desempeño		Factible		Propuesta de Mejora de la Meta	
		Descripción	Valor	Descripción	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	
Fin	F01 Índice de aprobación en educación secundaria en la entidad.	Muestra la cantidad de alumnas y alumnos de secundaria con aprobación en el ciclo escolar actual. (ASEC_AP_T / ASEC_AP_IN_T) *100	98.58	Porcentaje	Sí cumple	La meta contiene explícitamente su unidad de medida.	No	La línea base y la meta presentan los mismos valores ambas estimaciones, por lo tanto se considera que la meta no está orientada a impulsar el desempeño	Sí	La meta considera alumnas y alumnos de secundaria.	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.
Fin	F02. Índice de aprobación en la Educación Primaria en la entidad.	Muestra la cantidad de alumnas y alumnos de Primaria con aprobación en el ciclo escolar actual. (APRI_AP_T / APRI_AP_IN_T)*100	99.34	Porcentaje	Sí cumple	La meta contiene explícitamente su unidad de medida.	No	La línea base y la meta presentan los mismos valores ambas estimaciones, por lo tanto se considera que la meta no está orientada a impulsar el desempeño	Sí	La meta considera alumnas y alumnos de primaria.	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.

Nivel de Objetivo	Nombre del indicador	Metas		Unidad de Medida		Orientada a impulsar el desempeño		Factible		Propuesta de Mejora de la Meta	
		Descripción	Valor	Descripción	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	Valoración		Justificación
Propósito	P01. Porcentaje de escuelas federal transferido con al menos tres aspectos de ambientes escolares favorables atendidos.	Muestra la cantidad de escuelas beneficiadas con al menos tres aspectos de ambientes escolares favorables. (ESC_BEN / ESC_BAS)*100	98.59	Porcentaje	Sí cumple	La meta contiene explícitamente su unidad de medida.	No	La línea base es de 98.65% y el sentido del indicador es ascendente; por lo que la meta de 98.59% -que es menor que la línea base, por lo tanto, se considera que la meta no está orientada a impulsar el desempeño	Sí	La meta considera las escuelas federal transferido atendidas.	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.
Componente C01	C01.01. Porcentaje de escuelas beneficiadas con libros de texto gratuitos.	Muestra las escuelas que fueron beneficiadas con los libros de texto gratuitos. (ESC_BENE_LTG / ESC_EDBAS)*100	80.80	Porcentaje	Sí cumple	La meta contiene explícitamente su unidad de medida.	No	La línea base es de 82.75% y el sentido del indicador es ascendente; por lo que la meta de 80.80% -que es menor que la línea base por lo tanto, se considera que la meta no está orientada a impulsar el desempeño	Sí	La meta considera las escuelas beneficiadas con libros.	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.

Nivel de Objetivo	Nombre del indicador	Metas		Unidad de Medida		Orientada a impulsar el desempeño		Factible		Propuesta de Mejora de la Meta	
		Descripción	Valor	Descripción	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	Valoración		
Componente C01	C01.02. Porcentaje de paquetes de material didáctico y artículos de limpieza entregados.	Muestra el número de paquetes de material didáctico y artículos de limpieza entregados. (PMDEALE/TPMD PCETALPCE) *100	0.21	Índice compuesto	No cumple	Índice compuesto es un método de cálculo, no una unidad de medida, el resultado del índice podría ser algún porcentaje, número entero o decimal.	Sí	La línea base es de 99.48, y la meta esperada es 100 por lo tanto se considera que la meta sí está orientada a impulsar el desempeño	Sí	Es posible realizarla con el programa	Es adecuada y consistente con los recursos de la institución.
Componente C02	C02.01. Porcentaje de centros educativos de educación básica pública con infraestructura mejorada.	Muestra la cantidad de escuelas de educación básica pública que reciben una mejora en su infraestructura. (ESC_ATE_MTO / ESC_EBP)*100	23.95	Porcentaje	Sí cumple	La meta contiene explícitamente su unidad de medida.	Sí	La línea base es de 19.45, y la meta esperada es 23.95 por lo tanto se considera que la meta sí está orientada a impulsar el desempeño	Sí	Es posible realizarla con el programa	Es adecuada y consistente con los recursos de la institución.
Componente C02	C02.02. Porcentaje de centros educativos de educación básica pública con conectividad mejorada	Muestra la cantidad de escuelas de educación básica pública que reciben una mejora en su conectividad. (ESC_ATE_MTO / ESC_EBP)*100	2.60	Porcentaje	Sí cumple	La meta contiene explícitamente su unidad de medida.	Sí	La línea base es de 2.04, y la meta esperada es 2.60 por lo tanto se considera que la meta sí está orientada a impulsar el desempeño	Sí	Es posible realizarla con el programa	Es adecuada y consistente con los recursos de la institución.

Nivel de Objetivo	Nombre del indicador	Metas		Unidad de Medida		Orientada a impulsar el desempeño		Factible		Propuesta de Mejora de la Meta	
		Descripción	Valor	Descripción	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	Valoración		
Componente C03	C03.01. Promedio de Asociaciones de Padres de Familia atendidas de septiembre a diciembre.	Muestra las veces que es atendida cada Asociación de Padres de Familia registrada en el año actual. (APF_ATE_SEP_DIC / APF_REG_A_ACT)	0.96	Promedio Simple	Si cumple	La meta contiene explícitamente su unidad de medida.	Si	La línea base es de 0.93, y la meta esperada es 0.96 por lo tanto se considera que la meta sí está orientada a impulsar el desempeño	Si	Es posible realizarla con el programa	Es adecuada y consistente con los recursos de la institución.
Componente C03	C03.02. Porcentaje de Asociaciones de Padres de Familia atendidas de enero a agosto.	Muestra las asociaciones de padres de familia atendidas actualmente. (PER_PRIM_SEC_ATEN / TOT_PER_REZ)*100	80.75	Porcentaje	Si cumple	La meta contiene explícitamente su unidad de medida.	Si	La línea base es de 73.68, y la meta esperada es 80.75 por lo tanto se considera que la meta sí está orientada a impulsar el desempeño	Si	Es posible realizarla con el programa	Es adecuada y consistente con los recursos de la institución.
Componente C03	C03.03. Porcentaje de Consejos Escolares de Participación Social atendidos de enero a agosto.	Muestra los Consejos Escolares de Participación Social atendidos actualmente. (CEPS_ATE_ENE_AGO / CEPS_REG_A_ACT)*100	62.25	Porcentaje	Si cumple	La meta contiene explícitamente su unidad de medida.	Si	La línea base es de 60.94, y la meta esperada es 62.25 por lo tanto se considera que la meta sí está orientada a impulsar el desempeño	Si	Es posible realizarla con el programa	Es adecuada y consistente con los recursos de la institución.

Nivel de Objetivo	Nombre del indicador	Metas		Unidad de Medida		Orientada a impulsar el desempeño		Factible		Propuesta de Mejora de la Meta	
		Descripción	Valor	Descripción	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	Valoración		Justificación
Actividad C0101	C0101.01. Porcentaje de libros adquiridos para las y los alumnos de educación secundaria del municipio de Chihuahua.	Muestra el número de libros adquiridos para cubrir las necesidades del nivel secundaria en el municipio de Chihuahua de acuerdo a selección de LTG. (LTA / LTS)*100	100.00	Porcentaje	Sí cumple	La meta contiene explícitamente su unidad de medida.	No	La línea base y la meta no deberían ser iguales sino la meta menor, y así se respetaría el sentido del indicador, por lo tanto, se considera que la meta no está orientada a impulsar el desempeño	Sí	La meta considera los libros de texto adquiridos.	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.
Actividad C0102	C0102.01. Porcentaje de libros de texto gratuitos de educación básica recibidos.	Muestra el número de libros de educación básica recibidos para su distribución. (LTR / LTS)*100	100.00	Porcentaje	Sí cumple	La meta contiene explícitamente su unidad de medida.	No	La línea base y la meta no deberían ser iguales sino la meta menor, y así se respetaría el sentido del indicador, por lo tanto, se considera que la meta no está orientada a impulsar el desempeño	Sí	La meta considera los libros de texto recibidos.	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.

Nivel de Objetivo	Nombre del indicador	Metas		Unidad de Medida		Orientada a impulsar el desempeño		Factible		Propuesta de Mejora de la Meta	
		Descripción	Valor	Descripción	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	Valoración		
Actividad C0103	C0103.01. Porcentaje de artículos de limpieza adquiridos para los centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial.	Muestra el número de artículos de limpieza adquiridos para los centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial. (PMA / PMC)*100	100.00	Porcentaje	Sí cumple	La meta contiene explícitamente su unidad de medida.	No	La línea base y la meta presentan los mismos valores ambas estimaciones, por lo tanto se considera que la meta no está orientada a impulsar el desempeño	Sí	La meta considera los artículos de limpieza adquiridos.	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.
Actividad C0103	C0103.02. Porcentaje de paquetes de material didáctico adquiridos para los centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial.	Muestra el número de paquetes de material didáctico adquiridos para los centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial. (ALA / ALC)*100	100.00	Porcentaje	Sí cumple	La meta contiene explícitamente su unidad de medida.	No	La línea base y la meta presentan los mismos valores ambas estimaciones, por lo tanto se considera que la meta no está orientada a impulsar el desempeño	Sí	La meta considera los paquetes de material didáctico.	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.

Nivel de Objetivo	Nombre del indicador	Metas		Unidad de Medida		Orientada a impulsar el desempeño		Factible		Propuesta de Mejora de la Meta	
		Descripción	Valor	Descripción	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	Valoración		
Actividad C0201	C0201.01. Porcentaje de solicitudes de centros escolares, supervisiones y jefaturas con necesidades de mantenimiento o y/o material para reparaciones menores atendidas.	Muestra las solicitudes atendidas de centros escolares, supervisiones y jefaturas con necesidades de mantenimiento y/o material para reparaciones menores. ((SOL_ATE_MTO+SOL_REP+SOL_A M)/T_SOL_CE)*100	50.95	Índice compuesto	No cumple	Índice compuesto es un método de cálculo, no una unidad de medida, el resultado del índice podría ser algún porcentaje, número entero o decimal.	Si	La línea base es de 43.61 y la meta esperada es 50.95, por lo tanto se considera que la meta sí está orientada a impulsar el desempeño	Si	Es posible realizarla con el programa	Es adecuada y consistente con los recursos de la institución.
Actividad C0202	C0202.01. Porcentaje de acciones de soporte tecnológico realizadas en los centros escolares de educación básica federal transferido.	Muestra las acciones soporte tecnológico realizadas en los centros escolares de educación básica federal transferido. (ASTR / ASTS)*100	100.00	Porcentaje	Sí cumple	La meta contiene explícitamente su unidad de medida.	Si	La línea base es de 88.42 y la meta esperada es 100, por lo tanto se considera que la meta sí está orientada a impulsar el desempeño	Si	Es posible realizarla con el programa	Es adecuada y consistente con los recursos de la institución.

Nivel de Objetivo	Nombre del indicador	Metas		Unidad de Medida		Orientada a impulsar el desempeño		Factible		Propuesta de Mejora de la Meta	
		Descripción	Valor	Descripción	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	Valoración		Justificación
Actividad C0301	C0301.01. Promedio de Asociaciones de Padres de Familia con asesoría inicial	Muestra la cantidad de Asociaciones de Padres de Familia por plática de asesoría inicial realizada. (APF_ASES_INIC/PLAT_ASES_INI_REA)	27.68	Promedio Simple	Sí cumple	La meta contiene explícitamente su unidad de medida.	No	La línea base es de 27.39% y el sentido del indicador es descendente; por lo que la meta de 27.68% -que es mayor que la línea base por lo tanto, se considera que la meta no está orientada a impulsar el desempeño	Sí	La meta considera las asociaciones de padres de familia atendidas.	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.
Actividad C0301	C0301.02. Porcentaje de Asociaciones de Padres de Familia con documentación administrativa y contable en regla.	Muestra la cantidad de Asociaciones de Padres de Familia con documentación administrativa y contable en regla en relación al total de Asociaciones de Padres de Familia revisadas. (APF_DOC/T_APF_RAA) *100	87.61	Porcentaje	Sí cumple	La meta contiene explícitamente su unidad de medida.	Sí	La línea base es de 75.23 y la meta esperada es 87.61, por lo tanto se considera que la meta sí está orientada a impulsar el desempeño	Sí	Es posible realizarla con el programa	Es adecuada y consistente con los recursos de la institución.

Nivel de Objetivo	Nombre del indicador	Metas		Unidad de Medida		Orientada a impulsar el desempeño		Factible		Propuesta de Mejora de la Meta	
		Descripción	Valor	Descripción	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	Valoración		Justificación
Actividad C0302	C0302.01. Porcentaje de prácticas de orientación sobre la operación de los consejos escolares de participación social (CEPS) realizadas.	Muestra la relación porcentual de las prácticas sobre la operación de los consejos escolares de participación social realizadas. (PLAT_CEPS_REA / PLAT_CEPS_PLA N) *100	100.00	Porcentaje	Si cumple	La meta contiene explícitamente su unidad de medida.	No	La línea base y la meta presentan los mismos valores ambas estimaciones, por lo tanto se considera que la meta no está orientada a impulsar el desempeño	Si	La meta considera las prácticas de orientación.	Se propone una reestructuración de la MIR la que puede ser consultada en la respuesta a la pregunta 28.

Anexo IV. Complementariedades, coincidencias y otros Programas federales o estatales.

Programa 2E208C1 Servicios para la Calidad en Educación Básica			
Nombre del Programa	Servicios para la Calidad en Educación Básica	Modalidad y clave	Modalidad E Prestación de Servicios Públicos - Clave 2E208C1
Dependencia o Entidad	Servicios Educativos del Estado de Chihuahua	Ramo	Ramo 33
Unidad Responsable	Departamento de Seguimiento Programático y Presupuestal	Clave	2E208C1
Tipo de Evaluación	Evaluación de Indicadores en Tiempo Real	Año de la Evaluación	2024

Información de los Pp analizados

Nombre del Pp	Modalidad y clave	Dependencia o Entidad	Ramo	Problema público que busca resolver	Objetivo central	Población objetivo	Cobertura geográfica	Bien y/o servicio otorgado	Relación identificada	Justificación	Recomendación
Gestión para la Educación Básica, Normal y Posgrado	Modalidad E Prestación de Servicios Públicos - Clave 2E209C1	Servicios Educativos del Estado de Chihuahua	Ramo 33	Centros de trabajo de educación básica con capacidad reducida para cubrir la demanda educativa en la entidad	Los centros de trabajo de educación básica federal transferido cuentan con mayor capacidad para cubrir la demanda educativa en la entidad	Centros de trabajo de educación básica federal transferido	Estatal	Recursos para la operatividad de los centros de trabajo de Servicios Educativos del Estado de Chihuahua brindados.	Complementariedad	Atienden a la misma población, pero los apoyos son diferentes y por lo tanto, pueden ser complementarios	Se observa que este programa se enfoca hacia la coordinación de las instituciones educativas, por lo que es parte fundamental de la reorganización que se propone.

Nombre del Pp	Modalidad y clave	Dependencia o Entidad	Ramo	Problema público que busca resolver	Objetivo central	Población objetivo	Cobertura geográfica	Bien y/o servicio otorgado	Relación identificada	Justificación	Recomendación
Infraestructura Educativa Básica	2K016D2	Secretaría de Educación y Deporte	Ramo 33	Alumnas y alumnos de Educación básica cuentan con espacios educativos inadecuados	Los alumnos y alumnas de las escuelas públicas de educación básica cuentan con espacios dignos para una educación integral, favoreciendo a las personas vulnerables	Alumnos y alumnas en las escuelas públicas de educación básica	Estatal	Construcción, equipamiento, conservación y rehabilitación de infraestructura física de planteles escolares de educación básica pública para que alumnas y alumnos cuenten con espacios dignos para una educación integral, favoreciendo a las personas vulnerables.	Complementariedad	Atienden a la misma población, pero los apoyos son diferentes y por lo tanto, pueden ser complementarios	Se observa que este programa se enfoca hacia la atención de infraestructura educativa, por lo que se recomienda establecer mecanismos de coordinación institucional que permitan homologar criterios y mejorar la eficiencia en el uso de recursos.

Anexo V. Valoración Final del Diseño del Programa

Nombre del Programa	Programa 2E208C1 Servicios para la Calidad en Educación Básica
Dependencia o Entidad	Servicios Educativos del Estado de Chihuahua
Área Responsable	Departamento de Seguimiento Programático y Presupuestal
Tipo de Evaluación	Evaluación de Indicadores en Tiempo Real
Año de la Evaluación	2024
Ejercicio fiscal evaluado	2024

Tema	Valoración máxima por tema	Justificación
III. Adecuación	0.145	Los indicadores permiten evaluar el desempeño del programa en todos los niveles, alineando el fin y propósito con los objetivos superiores, y asegurando coherencia entre los componentes, actividades, servicios educativos y procesos administrativos.
IV. Claridad	0.145	La claridad de los indicadores es baja debido a la falta de cumplimiento de algunos criterios CREMAA como la monitoreabilidad que afecta a todos los indicadores
V. Monitoreabilidad	0.145	Los indicadores del programa presentan algunas dificultades con los medios de verificación, ya que refiere a registros internos lo que no permite realizar los cálculos.
VI. Recursos, uso y sostenibilidad	0.161	La institución cuenta con recursos humanos y materiales para el diseño y seguimiento de indicadores
VII. Definición de metas	0.113	Las metas definidas para los indicadores son consistentes con las líneas base y el sentido de los indicadores en la mayoría de los casos. No obstante, algunos indicadores muestran inconsistencias entre la meta planteada y la línea base, lo que sugiere que se debe realizar un ajuste en estas metas para asegurar su coherencia y pertinencia.
VIII. Sistematización de la información	0.290	La institución cuenta con sistemas propios



Anexo VI. Aspectos Susceptibles de Mejora

Nombre del Programa	Programa 2E208C1 Servicios para la Calidad en Educación Básica
Dependencia o Entidad	Servicios Educativos del Estado de Chihuahua
Área Responsable	Departamento de Seguimiento Programático y Presupuestal
Tipo de Evaluación	Evaluación de Indicadores en Tiempo Real
Año fiscal evaluado	2024

Tema	Recomendación	Página	Normatividad que sustenta la aplicación y/o aceptación de la recomendación	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades Recomendadas	Mejora esperada	Etapas de Ciclo Presupuestario
Tema Descripción del programa	I. Realizar mejoras a la Matriz de Indicadores para Resultados.	8-14	- Ley de Presupuesto de Egresos, Contabilidad Gubernamental y Gasto Público del Estado de Chihuahua. - Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH-Chih, 2023).	Rediseñar la Matriz de Indicadores para Resultados a partir de la propuesta derivada de la evaluación, con el objetivo de tener un instrumento de monitoreo más acorde al programa	1.Utilizar la MIR que en el marco de esta evaluación se trabajó conjuntamente el equipo consultor y SEECH.	Se dispondrá de un instrumento de monitoreo más idóneo a las necesidades del programa.	Planeación
Tema Relevancia	II. Fortalecer competencias para el diseño de indicadores del personal de las áreas encargadas de la elaboración y actualización de la MIR. Pudiendo ser a través de la	15-31	- Ley de Presupuesto de Egresos, Contabilidad Gubernamental y Gasto Público del Estado de Chihuahua. - Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la	Realizar un taller virtual que fortalezca las capacidades de las áreas coordinadoras y ejecutoras para la actualización y el diseño de nuevos indicadores, con el	1.Promover que el personal se inscriba y culmine cursos de indicadores. 2. Enviar al área de	Mayor comprensión, registro y uso de los indicadores, por lo tanto impactaría en la mejora en la calidad de los indicadores y las fichas de estos.	Planeación

Tema	Recomendación	Página	Normatividad que sustenta la aplicación y/o aceptación de la recomendación	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades Recomendadas	Mejora esperada	Etapas de Ciclo Presupuestario
	<p>realización de un taller para la construcción de indicadores que contribuyan a mejorar el seguimiento del programa.</p> <p>CONEVAL en la plataforma México X ha ofrecido el curso “Diseño de indicadores para el desarrollo social”, el cuál es en línea y sin costo.</p>		Metodología de Marco Lógico (SH-Chih, 2023).	objetivo de mejorar la calidad y efectividad de los indicadores en el programa.	Recursos Humanos copia de los diplomas de los participantes.		
Tema III. Adecuación	Fortalecer competencias para el diseño de indicadores del personal de las áreas encargadas de la elaboración y actualización de la MIR. Pudiendo ser a través de la realización de un taller para la construcción de indicadores que	32-56	<p>- Ley de Presupuesto de Egresos, Contabilidad Gubernamental y Gasto Público. del Estado de Chihuahua.</p> <p>- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH-Chih, 2023).</p>	Actualizar las fichas de los indicadores, incorporando un campo específico para el “sentido del indicador”, con el objetivo de evitar confusiones con la trayectoria de la meta.	<p>11.Promover que el personal se inscriba y culmine cursos de indicadores.</p> <p>2. Enviar al área de Recursos Humanos copia de los diplomas de</p>	Mayor comprensión, registro y uso de los indicadores, por lo tanto impactaría en la mejora en la calidad de los indicadores y las fichas de estos.	Planeación

Tema	Recomendación	Página	Normatividad que sustenta la aplicación y/o aceptación de la recomendación	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades Recomendadas	Mejora esperada	Etapas de Ciclo Presupuestario
	<p>contribuyan a mejorar el seguimiento del programa.</p> <p>CONEVAL en la plataforma México X ha ofrecido el curso “Diseño de indicadores para el desarrollo social”, el cuál es en línea y sin costo.</p>				los participantes.		
Tema Claridad	<p>IV. Fortalecer competencias para el diseño de indicadores del personal de las áreas encargadas de la elaboración y actualización de la MIR.</p> <p>CONEVAL en la plataforma México X ha ofrecido el curso “Diseño de indicadores para el desarrollo social”, el cuál es en línea y sin costo.</p>	56-106	<p>- Ley de Presupuesto de Egresos, Contabilidad Gubernamental y Gasto Público. del Estado de Chihuahua.</p> <p>- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH-Chih, 2023).</p>	<p>Asegurar la existencia y funcionamiento de los enlaces a los medios de verificación de cada indicador en las Fichas de los Indicadores y la MIR, verificando la existencia y el correcto funcionamiento de cada enlace para garantizar que todos operen correctamente.</p>	<p>1.Promover que el personal se inscriba y culmine cursos de indicadores.</p> <p>2. Enviar al área de Recursos Humanos copia de los diplomas de los participantes.</p>	<p>Mayor comprensión, registro y uso de los indicadores, por lo tanto impactaría en la mejora en la calidad de la información de los indicadores y las fichas de estos.</p>	Planeación

Tema	Recomendación	Página	Normatividad que sustenta la aplicación y/o aceptación de la recomendación	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades Recomendadas	Mejora esperada	Etapas de Ciclo Presupuestario
Tema Claridad	IV. Verificar que los enlaces a los medios de verificación en las fichas de los indicadores y la MIR existan y sean funcionales	56-106	- Ley de Presupuesto de Egresos, Contabilidad Gubernamental y Gasto Público. del Estado de Chihuahua. - Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH-Chih, 2023).	Asegurar la existencia y funcionamiento de los enlaces a los medios de verificación de cada indicador en las Fichas de los Indicadores y la MIR, verificando la existencia y el correcto funcionamiento de cada enlace para garantizar que todos operen correctamente.	1.Subir la información a la página web de SEECH. 2.Mantener actualizada la información y las ligas	Mejora en la calidad de la información de los indicadores y las fichas de estos.	Seguimiento
Tema Claridad	IV. Robustecer la Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2023) con información referente a	56-106	- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH-Chih, 2023).	Robustecer la Guía para la Integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico mediante la inclusión de un apartado especializado en el diseño de	1.Investigación , revisión documental 2.Elaborar el capítulo relativo a indicadores. 3.Revisión y aprobación.	Mejora en el diseño de indicadores relevantes, precisos y alineados con los objetivos del programa.	Seguimiento

Tema	Recomendación	Página	Normatividad que sustenta la aplicación y/o aceptación de la recomendación	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades Recomendadas	Mejora esperada	Etapa de Ciclo Presupuestario
	indicadores: cómo diseñarlos, sobre métodos de cálculo, sobre sus medios de verificación.			indicadores, orientado a facilitar el desarrollo de los mismos.			
Tema V. Monitoreabilidad	Verificar que los medios de verificación referidos sean públicos y accesibles desde internet	106-129	- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH-Chih, 2023).	Asegurar que los medios de verificación seleccionados sean públicos, validando la existencia de un enlace funcional en internet, con el objetivo de garantizar la replicabilidad de los indicadores y el carácter público de la información.	1.Revisión de los medios de verificación	Mejora en la calidad de la información de los indicadores y las fichas de estos.	Transparencia
Tema V. Monitoreabilidad	Homologar la información publicada en la MIR con los registros institucionales y	106-129	- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH-Chih, 2023).	Homologar la información publicada en la MIR con los registros institucionales y las Fichas Técnicas, con la	1.Revisar la MIR y las fichas técnicas para identificar inconsistencias y ajustarlas.	Contar con documentos homologados.	Ejecución

Tema	Recomendación	Página	Normatividad que sustenta la aplicación y/o aceptación de la recomendación	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades Recomendadas	Mejora esperada	Etapas de Ciclo Presupuestario
	las Fichas Técnicas.			finalidad de contar con información homogénea en documentos públicos.	2. Informar oficialmente a las áreas de la dependencia que les corresponda.		
Tema Metas	VII. Revisar la metodología para la valoración de la pregunta 22 de los términos de referencia de la Evaluación de indicadores.	137-141	Programa Anual de Evaluación Chihuahua	Revisar la pregunta 22 de los términos de referencia de la Evaluación de indicadores con la finalidad de que permita valorar de forma más realista el procedimiento para la validación de las metas.	1. Revisar la pregunta 22 de los términos de referencia. 2. Realizar los ajustes necesarios	Términos de referencia mejorados	Evaluación

Anexo VII. Glosario de indicadores

Anexo VII. Glosario de indicadores

Indicadores generales

ÍNDICE

Definición	Es una medida estadística que permite agregar una o más variables de distinta naturaleza para sintetizar la parte esencial de la información contenida en un fenómeno. Los principales tipos de índices son: simple y compuesto.
Método de Cálculo	No existe un método de cálculo estandarizado para construir un índice ya que se plantea de acuerdo a las necesidades o atributos a medir, por lo que las variables pueden ser distintas.
Fuente	Glosario de Métodos de Cálculo para Indicadores (SHCP, s/f)

ÍNDICE SIMPLE

Definición	Calcula el valor de un solo atributo o característica para explicar un determinado fenómeno.
Método de Cálculo	$\frac{\text{Variable en } t}{\text{Variable en línea base}}$
Unidad de medida	Unidades
Fuente	Glosario de Métodos de Cálculo para Indicadores (SHCP, s/f)

PORCENTAJE

Definición	Es la proporción de una variable respecto a otra donde ambas tienen la misma unidad de medida; la comparación se realiza en el mismo momento del tiempo (t).
Método de Cálculo	$\left[\frac{\text{Numerador}}{\text{Denominador}} \right] \times 100$
Unidad de medida	Porcentaje
Fuente	Glosario de Métodos de Cálculo para Indicadores (SHCP, s/f)

PROMEDIO SIMPLE

Definición	Es el valor representativo de un conjunto de cantidades de la misma variable respecto a número de observaciones consideradas. Este tipo de promedio es resultado de la división de la suma de los valores numéricos de las variables entre el número de valores.
Método de Cálculo	$\frac{x_1 + x_2 + x_3 + \dots + x_n}{n}$
Unidad de medida	Corresponde al valor de las variables.
Fuente	Glosario de Métodos de Cálculo para Indicadores (SHCP, s/f)

RAZÓN

Definición	Es el resultado de la división entre dos variables con distintas unidades de medida dentro de un mismo periodo, para obtener el número de unidades distribuidas equitativamente por cada unidad del denominador.
Método de Cálculo	$\frac{\text{Variable A en el periodo T}}{\text{Variable B en el periodo T}}$
Unidad de medida	Unidades de la variable A por unidad de la variable B.
Fuente	Glosario de Métodos de Cálculo para Indicadores (SHCP, s/f)

TASA DE VARIACIÓN

Definición	Expresa el cambio porcentual en el tiempo de la relación entre dos observaciones de una misma variable en dos periodos.
Método de Cálculo	$\left[\frac{\text{Variable en el periodo actual} - \text{Variable en el periodo previo}}{\text{Variable en el periodo previo}} \right] \times 100$
Unidad de medida	Porcentaje
Fuente	Glosario de Métodos de Cálculo para Indicadores (SHCP, s/f)

Entre los indicadores específicos en materia educativa

COBERTURA

El Instituto Nacional de Evaluación de la Educación tenía un conjunto de indicadores del Sistema Educativo Nacional que todavía puede consultarse en su página (INEE, s/f); para la cobertura educativa tiene dos mediciones:

- Tasa bruta de cobertura, y
- Tasa neta de cobertura.

Tasa bruta de cobertura

La tasa bruta de cobertura se define como el número total de alumnos inscritos en un nivel educativo al inicio del ciclo escolar por cada cien personas de la población en edad normativa para cursar ese nivel.

Este indicador mide de forma aproximada el acceso a determinado nivel o tipo educativo por parte de la población en las edades idóneas.

Definición **Número total de alumnos inscritos en un nivel educativo al inicio del ciclo escolar por cada cien personas de la población en edad normativa para cursar ese nivel.**

Método de Cálculo de $\left[\frac{\text{Alumnos matriculados en el nivel educativo al inicio del ciclo escolar } t}{\text{Pob a mitad de año } t \text{ en edad teórica para cursar el nivel}} \right] \times 100$

Unidad de medida de Porcentaje¹⁵

Fuente Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE, s/f)

Tasa neta de cobertura

La tasa neta de cobertura es un indicador que mide el acceso de los niños y jóvenes a la educación; es más acotado que la tasa de matriculación, ya que calcula el porcentaje de población con edad idónea matriculada en el nivel o tipo educativo correspondiente, es decir, se enfoca únicamente en la población que está en dicho nivel o tipo educativo de acuerdo con la edad normativa (preescolar 3 a 5 años, primaria 6 a 11 años, secundaria 12 a 14 años y media superior 15 a 17 años).

¹⁵ En teoría, el indicador varía entre cero y cien; sin embargo, puede adoptar valores mayores a cien sin indicar necesariamente una mayor eficacia del SEN, pues éstos se obtienen por la presencia de una gran proporción de alumnos con edades mayores a las idóneas.

Definición Número de alumnos en edad idónea o típica para cursar educación básica o media superior inscritos en el nivel o tipo educativo correspondiente al inicio del ciclo escolar por cada cien personas de la población en esas edades.

Método de Cálculo

$$\frac{\text{Alumnos matriculados en edades idóneas en el nivel educativo al inicio del ciclo escolar}}{\text{Pob a mitad de año } t \text{ en edades idóneas para cursar el nivel educativo}}$$

Unidad de medida Porcentaje¹⁶

Fuente Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE, s/f).

La Secretaría de Educación Pública en los Lineamientos para la formulación de indicadores educativos (SEP, 2019), considera dos indicadores relacionados con la cobertura:

- Tasa bruta de escolarización (cobertura), y
- Tasa neta de escolarización.

Tasa bruta de escolarización

La cobertura nos indica la capacidad de atención que puede dar un sistema educativo con respecto al total de la población que está en edad de demandar el servicio, sin importar si cumple con la normatividad de edad típica para cursar un nivel, por lo que entre más alto sea el valor del indicador mayor número de niños, niñas y jóvenes habrán sido absorbidos por el Sistema (SEP, 2019).

Nombre del indicador Tasa bruta de escolarización

Definición Número total de alumnos inscritos en un nivel educativo al inicio del ciclo escolar por cada cien personas de la población en edad normativa para cursar ese nivel.

Método de Cálculo:

¹⁶ El indicador estima la población en edad idónea o típica que se matricula en el nivel o tipo educativo que le corresponde. De este modo, el indicador ofrece datos que permiten evaluar la eficacia del SEN para matricular a la población que debe asistir al nivel correspondiente de acuerdo con su edad. Se espera que, conforme dicha eficacia aumente, la cobertura en educación básica se acerque a 100%

Preescolar:

$$\left[\frac{\text{matriculación total en } t}{\text{Población (3 + 4 + 5) en } t} \right] \times 100$$

Primaria:

$$\left[\frac{\text{matriculación total en } t}{\text{Población de 6 a 11 en } t} \right] \times 100$$

Secundaria:

$$\left[\frac{\text{matriculación total en } t}{\text{Población 12 a 14 en } t} \right] \times 100$$

Unidad de medida Porcentaje

Fuente Lineamientos para la formulación de indicadores educativos (SEP, 2019).

Tasa neta de escolarización

Con este indicador se obtiene el número de educandos inscritos en un nivel justo en la edad normativa en la que se espera que estén inscritos en él, por lo que este indicador mide la eficiencia para captar a los estudiantes en tiempo y forma. Por lo regular, esta relación porcentual siempre es menor a la tasa bruta.

Nombre del indicador Tasa neta de escolarización

Definición Número de alumnos en un nivel educativo al inicio del ciclo escolar del rango de edad típico correspondiente al nivel educativo, por cada cien en el mismo grupo de edad de la población.

Método de Cálculo:

Preescolar:

$$\left[\frac{\text{matricula (3 + 4 + 5) en } t}{\text{Población (3 + 4 + 5) en } t} \right] \times 100$$

Primaria:

$$\left[\frac{\text{matricula 6 a 11}}{\text{Población de 6 a 11 en } t} \right] \times 100$$

Secundaria:

$$\left[\frac{\text{matricula 12 a 14 en } t}{\text{Población 12 a 14 en } t} \right] \times 100$$

Unidad de medida Porcentaje

Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.

Cefeo 172 Col. Prado Churubusco. Alcaldía Coyoacán 04230 CDMX

RFC: CAP100407 ER1

contacto@c-evalua.mx

www.c-evalua.mx

Tel (55) 14517473

Fuente Lineamientos para la formulación de indicadores educativos (SEP, 2019).

TASA DE MATRICULACIÓN

La tasa de matriculación considera a todos los niños y jóvenes que se encuentran matriculados en las escuelas de educación obligatoria. Se presenta para los rangos de edad de 3 a 5, 6 a 11, 12 a 14 y 15 a 17 años, los cuales corresponden a las edades idóneas para asistir a los niveles de educación preescolar, primaria, secundaria y media superior, respectivamente.

Definición Número de alumnos inscritos en el sistema educativo escolarizado y mixto, en el grupo de edad idónea o típica para cursar educación básica o EMS al inicio del ciclo escolar, por cada cien niños o jóvenes de la población en los mismos grupos de edad.

Método de Cálculo

$$\left[\frac{\text{Alumnos en el grupo de edad correspondiente al nivel al inicio del ciclo escolar } t}{\text{Población en el grupo de edad correspondiente al nivel educativo a mitad de año } t} \right] \times 10$$

Unidad de medida Porcentaje¹⁷

Fuente Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE, s/f)

TASA DE TERMINACIÓN

Definición Número de alumnos/as egresados/as de un nivel educativo, por cada 100 personas de la población en la edad teórica de terminación del nivel.

Método de Cálculo

$$\left[\frac{\text{Núm alumnos egresados en un nivel educativo}}{\text{Pob en la edad teórica de terminación del nivel}} \right] \times 100$$

¹⁷ El indicador estima la población en edad idónea o típica que se matricula en el nivel o tipo educativo que le corresponde. De este modo, el indicador ofrece datos que permiten evaluar la eficacia del SEN para matricular a la población que debe asistir al nivel correspondiente de acuerdo con su edad. Se espera que, conforme dicha eficacia aumente, la cobertura en educación básica se acerque a 100%

Unidad de medida	Porcentaje
Fuente	Definición - Principales cifras del Sistema Educativo Nacional 2022-2023. Glosario (DGPPYEE-SEP, 2023) Método de cálculo – Proxi de tasa de matriculación en la página del Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE, s/f)

TASA DE EFICIENCIA TERMINAL¹⁸

La tasa de eficiencia terminal es una medida de la proporción de alumnos que logra finalizar cada nivel o tipo educativo respecto del total de quienes iniciaron sus estudios tantos ciclos atrás como lo indique una trayectoria ideal.

Definición	Número estimado de alumnos que egresan de cierto nivel (primaria o secundaria) o tipo educativo (media superior) en un determinado ciclo escolar por cada cien alumnos de nuevo ingreso, inscritos tantos ciclos escolares atrás como dure el nivel o tipo educativo en cuestión.
-------------------	--

Método de Cálculo

$$\left[\frac{\text{Alumnos egresados del nivel educativo en el ciclo escolar } t}{\text{Alumnos de nuevo ingreso a 1o del nivel que se inscribieron hace tantos años atrás como}} \right]$$

Unidad de medida	Porcentaje
Fuente	Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE, s/f)

¹⁸ En los Lineamientos para la formulación de indicadores educativos, se denomina “Eficiencia terminal”, son coincidentes definición y metodología.

Anexo VIII. Matriz de Indicadores del Programa autorizada 2024

GOBIERNO DEL ESTADO DE CHIHUAHUA
MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS - MIR
EJERCICIO FISCAL 2025

Página 24 de 40
Fecha de Impresión 29/09/2024 04:07:02 p. m
PBRPGMDR002

Ente Público	401 - SERVICIOS EDUCATIVOS DEL ESTADO DE CHIHUAHUA
Programa presupuestario	2E208C1 - SERVICIOS PARA LA CALIDAD EN EDUCACIÓN BÁSICA
Definición del Programa	Brindar los servicios educativos de calidad para las alumnas y alumnos de educación básica en escuelas públicas, a través de ambientes escolares propicios para el aprendizaje, con inclusión, equidad y perspectiva de género que generen armonía social.
Problema que atiende el Programa	112240 - Las escuelas públicas de educación básica en el estado de chihuahua, cuentan con ambientes escolares desfavorables para el aprendizaje.

ANÁLISIS DE POBLACIONES PARA LA FOCALIZACIÓN DE LA POBLACIÓN OBJETIVO						
Tipo	Descripción	Unidad de Medida	Población	Total	Mujeres	Hombres
REFERENCIA	Escuelas de educación básica estatales, federales y particulares en el estado de Chihuahua	Escuelas		6,749	0	0
NO AFECTADA	Escuelas de educación básica estatales y particulares en el estado de Chihuahua	Escuelas		3,435	0	0
POTENCIAL (AFECTADA)	Escuelas de educación básica federal transferido en el estado de Chihuahua	Escuelas		3,314	0	0
OBJETIVO	Escuelas de educación básica federal transferido en el estado de Chihuahua	Escuelas		3,314	0	0
POSTERGADA	Escuelas de educación básica federal transferido en el estado de Chihuahua que no atendidas por el programa por su capacidad instalada	Escuelas		0	0	0

ALINEACIÓN A INSTRUMENTOS DE PLANEACIÓN ESTRATÉGICA	
Eje rector - Tema - Eje Transversal	E104T4 - SALUD, DESARROLLO HUMANO E IDENTIDAD CHIHUAHUA - EDUCACIÓN - RESPETO DE LOS DERECHOS HUMANOS
	Objetivos De Desarrollo Sostenible
OBJETIVO	OD04 - Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos
	Plan Nacional De Desarrollo
TEMA	E203 - Derecho a la educación
	Plan Estatal De Desarrollo 2022-2027
OBJETIVO NUEVO	E10401002 - Brindar los servicios educativos de calidad a los estudiantes de escuelas del Sistema Educativo Estatal, a través del desarrollo de ambientes escolares que propicien el aprendizaje, la inclusión, equidad y perspectiva de género.
	Programas De Mediano Plazo 2022-2027
OBJETIVO	PS05020001 - Fortalecer la calidad de los Servicios Educativos en la entidad para consolidar los Programas Educativos que fomenten los aprendizajes significativos.

FUENTES DE FINANCIAMIENTO						
Clave	Descripción	Origen	Interrelaciones	Porcentaje	Monto	
				0.00%	.00	
Total de presupuesto				0.00%	.00	

GOBIERNO DEL ESTADO DE CHIHUAHUA
MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS - MIR
EJERCICIO FISCAL 2025

Página 25 de 40
Fecha de Impresión 29/09/2024 04:07:02 p. m
BPRPGMDRP002

401 - SERVICIOS EDUCATIVOS DEL ESTADO DE CHIHUAHUA													
2E208C1 - SERVICIOS PARA LA CALIDAD EN EDUCACIÓN BÁSICA													
Objetivos		Indicador						Valores Iniciales	Linea Base	Valores Programados	Meta Programada	Medio de Verificación	Supuestos
Nivel / Referencia	Resumen Narrativo	Nombre del Indicador / Descripción del Indicador	Método de Cálculo	Tipo / Dimensión / Frecuencia/Traectoria	Fórmula / Variables de la Fórmula	Unidad de Medida	Clasif.						
FIN	Contribuir en brindar los servicios educativos de calidad a los estudiantes de escuelas del Sistema Educativo Estatal, a través del desarrollo de ambientes escolares que propicien el aprendizaje, la inclusión, equidad y perspectiva de género.	Porcentaje de aprobación en educación primaria en la entidad Muestra la cantidad de alumnas y alumnos de primaria con aprobación en el ciclo escolar actual	PORCENTAJE	Estratégico Eficacia Anual DESCENDENTE	(APRI_AP_T/APRIM_IN_T)*100	Alumnas y alumnos CONS		271,010.00	99.02	267,817.00	98.82	Porcentaje de aprobación en primaria/Departamento de Estadística y Administración de los Sistemas de Gestion Escolar seech.gob.mx/np/avisos/efiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E208C1_SCEB/01%20FIN_2/Anual	Federación aporta los recursos suficientes para los servicios de educación básica federal transferido. Sociedad promueve cultura de cuidado de las instalaciones educativas.
					APRIM_IN_T = Total de alumnas y alumnos inscritos en educación primaria federal transferido en el ciclo escolar actual			Alumnas y alumnos CONS					
FIN		Porcentaje de aprobación en educación secundaria en la entidad El indicador muestra la cantidad de alumnas y alumnos de secundaria con aprobación en el ciclo escolar actual	PORCENTAJE	Estratégico Eficacia Anual ASCENDENTE	(ASEC_AP_T/ASEC_AP_IN_T)*100	Alumnas y alumnos ACUM		109,356.00	90.33	118,544.00	108.40	Documento de aprobación en educación secundaria, Departamento de estadísticas https://www.seech.gob.mx/np/avisos/efiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E208C1_SCEB/01%20FIN_1/Anual	Federación aporta los recursos suficientes y oportunos para los servicios de educación básica federal transferido. Sociedad promueve cultura de cuidado de las instalaciones educativas.
					ASEC_AP_IN_T = Total de alumnas y alumnos inscritos en educación secundaria federal transferido en el año actual			Alumnas y alumnos CONS					
PROPOSITO	Las escuelas públicas de educación básica cuentan con ambientes escolares favorables para el aprendizaje.	Porcentaje de escuelas federal transferido con al menos tres aspectos de ambientes escolares favorables atendidos.	PORCENTAJE	Estratégico Eficacia Anual ASCENDENTE	(ESC_BEN/ESC_BAS)*100	Escuelas ACUM		.00	0.00	684.00	20.64	Calificación de escuelas Federal Transferido, Departamento de Estadísticas https://www.seech.gob.mx/np/avisos/efiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E208C1_SCEB/01%20FIN_1/Anual	Federación aporta recursos suficientes para mantener la infraestructura educativa y su equipamiento en óptimas condiciones ante desastres

GOBIERNO DEL ESTADO DE CHIHUAHUA
MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS - MIR
EJERCICIO FISCAL 2025

Página 26 de 40
Fecha de Impresión 29/09/2024 04:07:02 p. m
PBRPGMIDRP002

401 - SERVICIOS EDUCATIVOS DEL ESTADO DE CHIHUAHUA													
2E208C1 - SERVICIOS PARA LA CALIDAD EN EDUCACIÓN BÁSICA													
Objetivos		Indicador						Valores Iniciales	Línea Base	Valores Programados	Meta Programada	Medio de Verificación	Supuestos
Nivel / Referencia	Resumen Narrativo	Nombre del Indicador / Descripción del Indicador	Método de Cálculo	Tipo / Dimensión / Frecuencia/Traectoria	Fórmula / Variables de la Fórmula	Unidad de Medida	Clasif.						
		El indicador muestra la cantidad de escuelas beneficiadas con al menos tres aspectos de ambientes escolares favorables			menos tres aspectos de ambientes escolares favorables							p/avisos/efjefiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E208C1_SCEB/02%20PROPOSITO_1/ Anual	naturales o provocados por acción humana. La sociedad reconoce y valora los esfuerzos que realiza SEECH y promueven el cuidado de las instalaciones
					ESC_BAS = Total de escuelas de educación básica federal transferido	Escuelas	CONS	.00		3,314.00			
COMPONENTE C01	Libros de texto gratuitos para las escuelas de educación básica distribuidos.	Porcentaje de escuelas con libros de texto gratuitos distribuidos.	PORCENTAJE	Gestión Eficacia Mensual ASCENDENTE	(EEB_LR/TEEB)*100				0.00		100.00	Porcentaje de escuelas con libros de texto gratuitos seech.gob.mx/np/avisos/efjefiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E208C1_SCEB/03%20C01_1/ Mensual	La instancia federal entrega a tiempo los libros. Condiciones favorables en temas de seguridad, integridad física, salud y de accesibilidad a los centros.
		Muestra la cantidad de escuelas que les fueron entregados los libros de texto gratuitos			EEB_LR = Escuelas con libros recibidos	Escuelas	ACUM	.00		4,927.00			
					TEEB = Total de escuelas de educación básica	Escuelas	CONS	.00		4,927.00			
ACTIVIDAD C0101	Gestión de libros de texto gratuitos de educación primaria y secundaria ante las autoridades competentes.	Costo promedio por libro de texto distribuido	PROMEDIO SIMPLE	Gestión Eficiencia Mensual ASCENDENTE	(CTD/CLTE)				0.01		2.09	Costo promedio libros de texto seech.gob.mx/np/avisos/efjefiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E208C1_SCEB/03%20C0101_1/ Mensual	Cumplimiento de los tiempos y plazos establecidos por las autoridades educativas.
		Muestra el costo asociado de las operaciones logísticas involucradas en la entrega de los libros a las escuelas.			CTD = Costo total de la distribución	Costo	ACUM	.01		8,830,592.00			
					CLTE = Cantidad de libros de texto entregados	Libros	CONS	1.00		4,223,432.00			
ACTIVIDAD C0102	Distribución de libros de texto gratuitos de educación primaria y secundaria en el estado.	Tiempo promedio de distribución de libros de texto	PROMEDIO SIMPLE	Gestión Eficiencia Mensual ASCENDENTE	(TT_TERL/TEEB)				1.00		3.00	Distribución de libros de texto seech.gob.mx/np/avisos/efjefiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E208C1_SCEB/03%20C0102_1/	Las escuelas acuden en el tiempo programado. Condiciones favorables en temas de clima, seguridad, integridad física, salud y de accesibilidad a los centros.
		Mide la media del tiempo que tarda cada escuela en recoger los libros desde su			TT_TERL = Tiempo total que tardan las escuelas en recoger los libros de texto	Día	ACUM	1.00		14,781.00			

GOBIERNO DEL ESTADO DE CHIHUAHUA
MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS - MIR
EJERCICIO FISCAL 2025

Página 27 de 40
Fecha de Impresión 29/09/2024 04:07:02 p. m
PBRPGMIDRP002

401 - SERVICIOS EDUCATIVOS DEL ESTADO DE CHIHUAHUA													
2E208C1 - SERVICIOS PARA LA CALIDAD EN EDUCACIÓN BÁSICA													
Objetivos		Indicador						Valores Iniciales	Línea Base	Valores Programados	Meta Programada	Medio de Verificación	Supuestos
Nivel / Referencia	Resumen Narrativo	Nombre del Indicador / Descripción del Indicador	Método de Cálculo	Tipo / Dimensión / Frecuencia/Traectoria	Fórmula / Variables de la Fórmula	Unidad de Medida	Clasif.						
		disposición en el centro de distribución.			TEEB = Total de escuelas de educación básica beneficiadas	Escuelas	ACUM	1.00		4,927.00	Mensual		
COMPONENTE C02	Mejoramiento de escuelas de educación básica federal transferido otorgado.	Porcentaje de escuelas de educación básica mejoradas.	PORCENTAJE	Gestión Eficacia Mensual ASCENDENTE	(EEBM/EBFT)*100 EEBM = Escuelas de educación básica federal transferido mejoradas	Escuelas	ACUM	.00	0.00	684.00	100.00	Escuelas de educación básica mejoradas. Departamento de Coordinación Estatal de Tecnología Educativa y Área de Preservación de Planteles Escolares seech.gob.mx/np/avisos/eje_fiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E208C1_SCE/B/04%20C02_1/ Mensual	Federación aporta los recursos suficientes y oportunos para los servicios de educación básica federal transferido. Condiciones favorables en temas de clima, seguridad, integridad física, salud y de accesibilidad a los centros.
		Muestra la cantidad de escuelas de educación básica pública que reciben una mejora en su infraestructura y conectividad.			EBFT = Escuelas de educación básica federal transferido programadas	Escuelas	ACUM	.00		684.00			
ACTIVIDAD C0201	Preservación de las escuelas de educación básica federal transferido.	Porcentaje de solicitudes de las escuelas de educación básica federal transferido con necesidades de mejoras atendidas.	PORCENTAJE	Gestión Eficacia Mensual ASCENDENTE	(SENMA/TSMR)*100 SENMA = Solicitudes de escuelas con necesidades de mejoras atendidas.	Solicitudes	ACUM	.00	0.00	1,141.00	52.85	Solicitud de escuelas para mejoras atendidas seech.gob.mx/np/avisos/eje_fiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E208C1_SCE/B/04%20C0201_1/ Mensual	Condiciones favorables en temas de clima, seguridad, integridad física, salud y de accesibilidad a los centros. Los proveedores aseguran que los materiales y suministros estén disponibles. Las escuelas realizan las solicitudes en el Sistema Único de Necesidades Educativas, SUNE.
		Muestra las solicitudes atendidas de las escuelas con necesidades de mantenimiento y/o materiales para reparaciones menores			TSMR = Total de solicitudes de mejora recibidas	Solicitudes	ACUM	.00		2,159.00			
ACTIVIDAD C0202	Realización de soporte tecnológico en las escuelas de educación básica públicas	Porcentaje de acciones de soporte tecnológico realizadas en las escuelas de educación básica federal transferido.	PORCENTAJE	Gestión Eficacia Mensual ASCENDENTE	(ASTR/ASTP)*100 ASTR = Acciones de soporte tecnológico realizadas en las escuelas de educación básica	Acciones	ACUM	14,965.00	52.51	21,300.00	100.00	Acciones de soporte tecnológico realizadas/CETE seech.gob.mx/np/avisos/eje_fiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E208C1_SCE	Suministro de energía eléctrica y servicio de Internet constante y estable. Condiciones favorables en temas de clima, seguridad, integridad física, salud y de accesibilidad a los centros.
		Muestra las acciones soporte											

GOBIERNO DEL ESTADO DE CHIHUAHUA
MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS - MIR
EJERCICIO FISCAL 2025

Página 28 de 40
Fecha de Impresión 23/09/2024 04:07:02 p. m
PBRPGMDR002

401 - SERVICIOS EDUCATIVOS DEL ESTADO DE CHIHUAHUA													
2E208C1 - SERVICIOS PARA LA CALIDAD EN EDUCACIÓN BÁSICA													
Objetivos		Indicador						Valores Iniciales	Línea Base	Valores Programados	Meta Programada	Medio de Verificación	Supuestos
Nivel / Referencia	Resumen Narrativo	Nombre del Indicador / Descripción del Indicador	Método de Cálculo	Tipo / Dimensión / Frecuencia/Trajectory	Fórmula / Variables de la Fórmula	Unidad de Medida	Clasif.						
		tecnológico realizadas en las escuelas de educación básica federal transferido			federal transferido.						B/04%20C0202_1/ Mensual	Las escuelas realizan las solicitudes de soporte tecnológico.	
					ASTP = Acciones de soporte tecnológico en las escuelas de educación básica federal transferido programadas	Acciones	ACUM	28,500.00		21,300.00			
COMPONENTE C03	Materiales didácticos y de limpieza para las escuelas de educación básica oportunamente distribuidos.	Porcentaje de escuelas que reciben con material didáctico y de limpieza oportunamente	PORCENTAJE	Gestión Eficacia Mensual ASCENDENTE	(PMDLE/PMDLP)*100 PMDLE = Paquetes de material didáctico y artículos de limpieza entregados	Paquetes	ACUM	.00	0.00	3,699.00	100.00	Material didáctico y artículos de limpieza entregados seech.gob.mx/np/avisos/ejeje_fiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E208C1_SCE/B/05%20C03_1/ Mensual	Condiciones favorables en temas de seguridad, integridad física, salud y de accesibilidad a los centros.
		Muestra el número de paquetes de material didáctico y artículos de limpieza entregados oportunamente			PMDLP = Paquetes de material didáctico y artículos de limpieza planeados	Paquetes	ACUM	.00		3,699.00			
ACTIVIDAD C0301	Adquisición de materiales didácticos y de limpieza	Porcentaje de paquetes de material didáctico adquiridos para los centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial.	PORCENTAJE	Gestión Eficacia Mensual ASCENDENTE	(PMDA/PMDEC)*100 PMDA = Paquetes de material didáctico adquiridos para los centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial.	Paquetes	ACUM	.00	0.00	3,699.00	100.00	Material didáctico para los centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial. seech.gob.mx/np/avisos/ejeje_fiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E208C1_SCE/B/05%20C0301_1/ Mensual	Los proveedores aseguran que los materiales y suministros estén disponibles. Federación aporta los recursos suficientes y oportunos para los servicios de educación básica federal transferido.
		Muestra el grado de cumplimiento del programa de adquisición de materiales didácticos, permitiendo identificar si se está alcanzando el objetivo de compra y si se están cubriendo las necesidades de			PMDEC = Paquetes de material didáctico establecidos en el contrato de	Paquetes	ACUM	.00		3,699.00			

GOBIERNO DEL ESTADO DE CHIHUAHUA
MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS - MIR
EJERCICIO FISCAL 2025

Página 29 de 40
Fecha de Impresión 29/09/2024 04:07:02 p. m
PBRPGMDR002

401 - SERVICIOS EDUCATIVOS DEL ESTADO DE CHIHUAHUA												
2E208C1 - SERVICIOS PARA LA CALIDAD EN EDUCACIÓN BÁSICA												
Objetivos		Indicador					Valores Iniciales	Linea Base	Valores Programados	Meta Programada	Medio de Verificación	Supuestos
Nivel / Referencia	Resumen Narrativo	Nombre del Indicador / Descripción del Indicador	Método de Cálculo	Tipo / Dimensión / Frecuencia/Traectoria	Fórmula / Variables de la Fórmula	Unidad de Medida						
		materiales en los centros			adquisiciones							
ACTIVIDAD C0301		Porcentaje artículos de limpieza adquiridos para los centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial.	PORCENTAJE	Gestión Eficacia Mensual ASCENDENTE	(ALA/ALEC)*100 ALA = Artículos de limpieza adquiridos para los centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial. ALEC = Artículos de limpieza establecidos en el contrato de adquisiciones	Artículo	ACUM	01	104,364.00	100.00	Artículos de limpieza adquiridos para los centros de Educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Indígena y Especial. seech.gob.mx/np/avisos/ejecucion_MIR/2E208C1_SCE/B/05%20C0301_2/ Mensual	Los proveedores aseguran que los materiales y suministros estén disponibles. Federación aporta los recursos suficientes y oportunos para los servicios de educación básica federal transferido.
		Muestra el grado de cumplimiento del programa de adquisición de artículos de limpieza, permitiendo identificar si se está alcanzando el objetivo de compra y si se están cubriendo las necesidades de los artículos en los centros				Artículo	ACUM	1.00	104,364.00			
ACTIVIDAD C0302	Distribución de materiales didácticos y de limpieza.	Tiempo promedio de Distribución de los materiales didácticos y de limpieza.	PROMEDIO SIMPLE	Gestión Eficiencia Mensual ASCENDENTE	(TTERP/TEEBF) TTERP = Tiempo total que tardan las escuelas en recoger los paquetes de materiales TEEBF = Total de escuelas de educación básica programadas	Tiempo en días	ACUM	00	12,897.00	3.49	Tiempo promedio de Distribución de los materiales didácticos y de limpieza seech.gob.mx/np/avisos/ejecucion_MIR/2E208C1_SCE/B/05%20C0302_1/ Mensual	Las escuelas acuden en el tiempo programado. Condiciones favorables en temas de seguridad, integridad física, salud y de accesibilidad a los centros.
		Mide la media del tiempo que tarda cada centro de Educación en recoger los materiales didácticos y de limpieza desde su disposición en el centro de distribución.				Escuelas	CONS	00	3,699.00			

