

## INFORME FINAL

### EVALUACIÓN DE INDICADORES EN TIEMPO REAL

PROGRAMA 2E207C1

**COBERTURA EN EDUCACIÓN NORMAL Y POSGRADO**  
FONDO DE APORTACIONES PARA LA EDUCACIÓN BÁSICA Y NORMAL  
(FONE)

PARA

**SERVICIOS EDUCATIVOS DEL ESTADO DE CHIHUAHUA**

PRESENTADA POR

**CENTRO DE ANÁLISIS DE PROGRAMAS Y EVALUACIÓN DE  
PROYECTOS, S.C.**

Alfredo Domínguez Díaz – Coordinador del Estudio  
Janett Salvador Martínez- Asesora Metodológica  
Jaqueline Meza Urías – Evaluadora senior  
Elisa Ofelia González – Evaluadora Youth

15/11/2024

**INFORME FINAL**  
**EVALUACIÓN DE INDICADORES EN TIEMPO REAL**  
**PROGRAMA 2E207C1**  
**COBERTURA EN EDUCACIÓN NORMAL Y POSGRADO**  
**FONDO DE APORTACIONES PARA LA EDUCACIÓN BÁSICA Y NORMAL**  
**(FONE)**

## Índice

<b>Resumen ejecutivo</b>	<b>1</b>
<b>Objetivo general y específicos de la evaluación</b>	<b>8</b>
A.    Objetivo general	8
B.    Objetivos específicos	8
<b>Evaluación. Esquema metodológico.</b>	<b>9</b>
Tema I. Descripción del programa	9
Tema II. Relevancia	14
Tema III. Adecuación.	26
Tema IV Claridad.	44
Tema V. Monitoreabilidad.	64
Tema VI. Recursos uso y sostenibilidad	79
Tema VII. Definición de metas	86
Tema VIII. Sistematización de la información	93
Tema IX. Complementariedades, coincidencias y duplicidades con otros programas federales y/o estatales	101
Tema X. Perspectiva de género y enfoque de derechos humanos	102
En caso de ser identificado como Programa Presupuestario con enfoque social	104
<b>Calidad y Suficiencia de la Información Disponible para la Evaluación</b>	<b>108</b>
<b>Hallazgos por tema metodológico</b>	<b>109</b>
<b>Análisis FODA</b>	<b>114</b>
<b>Conclusiones</b>	<b>118</b>
<b>Aspectos Susceptibles de Mejora</b>	<b>121</b>
<b>Bibliografía</b>	<b>123</b>
<b>Anexos</b>	<b>126</b>

## Índice de Tablas

Tabla 1. Alineación de programa con la planeación estatal y nacional. ....	12
Tabla 2. Presupuesto del año evaluado.....	13
Tabla 3. Análisis del sustento de las líneas base de los indicadores. ....	14
Tabla 4. Análisis de consistencia de las metas con su frecuencia de medición y nivel de objetivos .....	20
Tabla 5. Análisis de consistencia de la meta con la línea base y el sentido del indicador	28
Tabla 6. Análisis de la dimensión de los indicadores y nivel de adecuación de acuerdo con el nivel de objetivos .....	33
Tabla 7. Análisis del tipo de información que proporcionan los indicadores.....	36
Tabla 8. Análisis de los supuestos de los indicadores.....	40
Tabla 9. Análisis de los nombres de los indicadores por cada nivel de objetivo .....	46
Tabla 10. Análisis del método de cálculo de los indicadores.....	51
Tabla 11. Análisis de la congruencia de la descripción de los indicadores con su nombre y su método de cálculo .....	54
Tabla 12. Análisis de las unidades de medida de los indicadores.....	58
Tabla 13. Análisis de la claridad de las variables de los indicadores .....	61
Tabla 14. Análisis de medios de verificación de los indicadores .....	65
Tabla 15. Análisis de frecuencia de medios de verificación de indicadores y sus variables .....	70
Tabla 16. Análisis de los medios de verificación de los indicadores.....	75
Tabla 17. Análisis de las observaciones históricas anuales de los indicadores. ....	84
Tabla 18. Análisis del cumplimiento de los criterios para las metas .....	88
Tabla 19. Propuesta de MIR del Pp 2E207C1 Cobertura en Educación Normal y Posgrado .....	98

## Resumen ejecutivo

### Tema I. Descripción del programa

#### Antecedentes

El programa “Cobertura en Educación Normal y Posgrado” fue creado formalmente en 2010 como parte de los Servicios Educativos del Estado de Chihuahua (SEECH). Desde entonces, se ha rediseñado para incorporar un enfoque de Presupuesto Basado en Resultados (PbR), mejorando su estructura mediante la inclusión de una Matriz de Indicadores para Resultados (MIR). Este programa es esencial para la formación de docentes y profesionales de posgrado en el estado.

#### Identificación del programa

- **Nombre del programa:** Cobertura en Educación Normal y Posgrado.
- **Clave presupuestaria:** 2E207C1.
- **Ente público coordinador:** Servicios Educativos del Estado de Chihuahua (SEECH).
- **Año de inicio de operación:** 2010.
- **Fuentes de financiamiento:** Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal (FONE) y Recursos estatales.

#### Misión y visión de la entidad responsable

- **Misión:** “Contribuir a garantizar una educación humanista, equitativa e inclusiva mediante la dirección técnica y administrativa de los centros educativos, impulsando el desarrollo integral de estudiantes y docentes en armonía con la sociedad.”
- **Visión:** “Ser un organismo líder en la educación normal y de posgrado, que garantice el acceso, permanencia y egreso de estudiantes con un enfoque de equidad, inclusión, e innovación académica y administrativa.”

#### Reglas de operación

El programa cuenta con reglas de operación enfocadas en la asignación de becas y apoyos económicos. Para el ejercicio fiscal 2024, estas reglas están en proceso de actualización para mejorar su implementación.

## Objetivos

- **Problemática o necesidad a atender:** La necesidad de incrementar el acceso a la educación normal y posgrado, especialmente para sectores vulnerables, con el objetivo de formar docentes y profesionales que respondan a las demandas del sistema educativo estatal.
- **Objetivo general del programa:** Incrementar la cobertura y permanencia de estudiantes en instituciones formadoras de docentes y posgrado mediante el fortalecimiento de la oferta educativa y el otorgamiento de apoyos económicos.
- **Objetivos específicos:**
  - Asegurar el acceso a la educación normal y de posgrado para la población objetivo.
  - Fomentar la permanencia y egreso de estudiantes en instituciones educativas.
  - Promover la equidad e inclusión educativa en el estado de Chihuahua.

## Alineación con la planeación estatal, nacional e internacional

El programa está alineado con los siguientes marcos estratégicos:

- **Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2019-2024:** Contribuye al eje de “Política Social” garantizando el derecho a la educación.
- **Plan Estatal de Desarrollo (PED) 2022-2027:** Refuerza el objetivo de ampliar la cobertura educativa y mejorar la calidad.
- **Programa Sectorial de Educación 2022-2027:** Fortalece la atención educativa en áreas con mayor rezago.
- **Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS):** Promueve el ODS 4: “Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad.”

## Población potencial, objetivo y atendida

- **Población potencial:** Aspirantes a ingresar a instituciones normales y de posgrado en Chihuahua, estimada en 1,880 personas, de las cuales el 88% son mujeres.
- **Población objetivo:** Estudiantes atendidos en instituciones normales y de posgrado, calculada en 1,315 personas.
- **Cobertura geográfica:** El programa tiene alcance estatal, beneficiando a instituciones clave como la Escuela Normal Ricardo Flores Magón, la Normal Experimental Miguel Hidalgo, y los Centros de Actualización del Magisterio en Chihuahua y Juárez.

### Presupuesto para el año evaluado

El presupuesto autorizado para 2024 asciende a \$277,986,963 MXN. La mayor parte de los recursos (99.26%) provienen del FONE, con aportaciones estatales complementarias.

### Principales actores involucrados

El programa es coordinado por SEECH y operado a través de diferentes áreas responsables, incluyendo la Dirección de Educación Normal, el Departamento de Posgrado, y otras unidades administrativas que garantizan la correcta ejecución de sus objetivos.

## Tema II. Relevancia

En el análisis de la relevancia de los indicadores, se consideraron dos aspectos fundamentales: la contribución de cada indicador para verificar el logro del objetivo al que está asociado y la existencia de una meta coherente con la frecuencia de medición y el nivel del objetivo correspondiente. Los hallazgos revelaron que el 67% de los indicadores cumplían con ambos criterios, lo que demuestra una alineación adecuada en los niveles de “Fin” y “Propósito”. Sin embargo, el porcentaje restante mostró áreas de mejora, especialmente en los indicadores pertenecientes a los niveles de “Componente” y “Actividad”.

## Tema III. Adecuación

El análisis de la adecuación de los indicadores partió de la exploración de varios aspectos clave: se examinó si la información proporcionada por los indicadores permite evaluar efectivamente el desempeño del programa en relación con el objetivo asociado; se analizó la coherencia de las metas establecidas tomando como referencia los datos de línea base y la dirección indicada por el indicador. El resultado del análisis indicó que el 71.4% de los indicadores cumplían con estos criterios, se evaluó la adecuación de la dimensión identificada en los indicadores para el nivel de objetivo al que pertenecen; se consideró si la información era adecuada para distinguir entre indicadores estratégicos y de gestión; y se verificó si los supuestos asociados a cada indicador estaban fuera del control del programa, correspondiendo a riesgos externos que podrían afectar su cumplimiento, destacando una sólida alineación con los objetivos programáticos en los niveles de “Fin” y “Propósito”. No obstante, se identificaron oportunidades de mejora en los indicadores del nivel de “Actividad”.

## **Tema IV. Claridad**

El análisis de los indicadores en función de los criterios CREMAA mostró que el 100% de los indicadores cumplían con todos los elementos para ser considerados claros y adecuados, mientras que el 67% cumplen con elementos para considerarlos relevantes, 17 de los 21 cuentan con otro indicador que puede aportar información adicional y para el caso de los criterios de económico y monitoreable no fue posible determinar una ponderación por falta de insumos.

Con respecto a los nombres autoexplicativos 18 de los 21 indicadores reflejan claramente lo que miden, y tiene congruencia entre el método de cálculo y el nombre del indicador, así como claridad en la descripción de las variables utilizadas. Los indicadores correspondientes a los niveles de “Fin” y “Propósito” destacaron por su desempeño superior en este aspecto, mientras que los de los niveles de “Componente” y “Actividad” presentaron inconsistencias en sus unidades de medida y descripciones, lo que podría dificultar su comprensión y aplicación efectiva.

## **Tema V. Monitoreabilidad**

El análisis de la capacidad de los indicadores para ser monitoreados de manera efectiva partió de la evaluación de varios aspectos clave. Se verificó si existían medios que permitieran reproducir el cálculo de los indicadores, se examinó la coherencia entre la frecuencia de los medios de verificación y la frecuencia de medición de los indicadores, y se evaluó la congruencia de los medios de verificación de todas las variables con lo que el indicador pretende medir. Los resultados mostraron que el 100% de los indicadores disponen de medios de verificación que no son verificables, aunque los señalado en sus fichas técnicas tanto para las variables y sus frecuencias de medición es congruentes con lo que se mide en el indicador.

## **Tema VI. Recursos, uso y sostenibilidad**

El análisis de la disponibilidad de recursos para la gestión de los indicadores partió de la evaluación de varios elementos clave. Se examinó la disponibilidad de recursos humanos y materiales, se valoró si la información derivada del cálculo de los indicadores a nivel de “Propósito” es esencial para la toma de decisiones en la dirección del programa, y se identificaron claramente los principales usuarios de la información contenida en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR). Además, se consideró la frecuencia con la que estos usuarios dan seguimiento a las necesidades de información reflejadas en los indicadores. Los resultados indicaron que, aunque se cuenta con los recursos necesarios, la



sostenibilidad del programa está limitada por una dependencia superior al 99% de los recursos federales, lo que podría comprometer su continuidad y eficacia a largo plazo.

### **Tema VII. Definición de metas**

Se analizó la presencia de líneas base en los indicadores de la MIR del programa y si estas cuentan con un sustento adecuado. Se encontró que el 67% de los indicadores tienen metas consistentes con sus líneas base y están orientados al desempeño. Sin embargo, en algunos casos, las metas establecidas resultan inconsistentes o carecen de una trayectoria definida, lo que dificulta una valoración precisa y objetiva de los indicadores.

### **Tema VIII. Sistematización de la información.**

Se analizó el uso de sistemas de almacenamiento de información por parte del programa, asegurándose de que sean precisos, consistentes, confiables y estén disponibles para los usuarios pertinentes. Gracias al sistema institucional existente, se confirmó la disponibilidad de recursos informáticos adecuados para la implementación y seguimiento de los indicadores. Además, se analizó la periodicidad con la que se recopilan y almacenan los datos, concluyendo que el sistema permite establecer plazos coherentes con la periodicidad requerida por los indicadores.

### **Tema IX. Complementariedades, coincidencias y duplicidades con otros programas federales y estatales.**

El análisis identificó coincidencias con otros programas que persiguen objetivos similares (2E206C1 - Cobertura en Educación Básica Inclusiva, 2E208C1 – Servicios para la calidad en Educación Básica y 2E209C1 – Gestión para la Educación Básica, Normal y Posgrado). Se resaltó la importancia de coordinar acciones para evitar duplicidades y optimizar los recursos disponibles. Como propuesta, se sugirió la reestructuración de los programas actuales con el fin de integrar acciones complementarias que potencien el impacto conjunto.

### **Tema X. Perspectiva de género y enfoque de derechos humanos.**

Se examinó si el programa presupuestario promueve la igualdad de género y la no discriminación hacia las mujeres, además de considerar medidas para disminuir las brechas de desigualdad. Aunque se identificaron acciones alineadas con estos enfoques, se recomendó fortalecer los indicadores relacionados para poder medir impactos diferenciados en términos de género y derechos humanos. Esto permitiría una evaluación más precisa del avance en estos ámbitos y contribuiría a la formulación de políticas más efectivas.



## Tema XI. Enfoque social.

Se analizó la contribución del programa presupuestario a los derechos sociales establecidos en el artículo 6 de la Ley de Desarrollo Social y Humano del Estado de Chihuahua. Asimismo, se analizó si los bienes y servicios proporcionados alcanzan a las poblaciones vulnerables. Los objetivos e indicadores actuales demostraron un desempeño adecuado en este aspecto. Sin embargo, se recomendó la inclusión de metas específicas orientadas a reducir las brechas de desigualdad social, lo que reforzaría el impacto del programa en las comunidades más necesitadas.

## Conclusiones

El análisis integral del programa 2E207C1- “Cobertura en Educación Normal y Posgrado” proporciona una visión clara de su desempeño, destacando tanto avances significativos como áreas de mejora.

El programa muestra una sólida alineación con los marcos de planeación estatales, nacionales e internacionales, incluyendo el Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024, el Plan Estatal de Desarrollo 2022-2027 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). A pesar de atender a una población objetivo de 1,315 estudiantes, persiste una brecha considerable frente a la población potencial estimada en 1,880 personas, lo que resalta la necesidad de implementar estrategias que amplíen su cobertura y fortalezcan su alcance, especialmente en regiones con mayores niveles de rezago educativo. La dependencia del programa hacia los recursos federales, que constituyen el 99.26% de su financiamiento, representa un desafío significativo para garantizar su sostenibilidad financiera en el largo plazo.

El enfoque del programa hacia la equidad se evidencia en iniciativas como el otorgamiento de becas, dirigidas principalmente a mujeres, quienes conforman el 88% de la población atendida, contribuyendo a reducir las brechas de desigualdad y a fortalecer el acceso a la educación superior. Asimismo, los apoyos económicos han desempeñado un papel fundamental en promover la permanencia y el egreso de los estudiantes, lo que ha reforzado la calidad educativa. No obstante, se identificó la necesidad de realizar ajustes en algunos indicadores para lograr una medición más precisa de los avances alcanzados y mejorar el diseño de estrategias futuras.

## Recomendaciones.

### Recomendaciones institucionales

- Realizar mejoras a la Matriz de Indicadores para Resultados.
- Fortalecer competencias para el diseño de indicadores del personal de las áreas encargadas de la elaboración y actualización de la MIR.
- Homologar la información publicada en la MIR con los registros institucionales y las Fichas técnicas.

### Recomendaciones sistémicas

- Realizar ajustes al formato de Ficha Técnica (de indicadores) para que agregue el sentido del indicador y el sentido de las variables.
- Robustecer la Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2023) con información referente a indicadores: cómo diseñarlos, sobre métodos de cálculo, sobre sus medios de verificación.
- Revisar la metodología para la valoración de la pregunta 22 de los términos de referencia de la Evaluación de indicadores.

## Objetivo general y específicos de la evaluación

### A. Objetivo general

Evaluar la construcción y el diseño de los indicadores de resultados, de servicios y de gestión que integran la matriz de indicadores de resultados de los programas presupuestarios, a fin de proveer información que permita mejorar el planteamiento de instrumentos apropiados para darle seguimiento a su desempeño. Ésta supone la aplicación del estudio a aquellas intervenciones que sufrieron cambios sustanciales en el anteproyecto de presupuesto 2024.

### B. Objetivos específicos

- Analizar el cumplimiento de criterios mínimos de calidad en los indicadores de resultados, de gestión y de servicios.
- Analizar el cumplimiento de criterios de consistencia en los indicadores de fin y de propósito.
- Analizar la disponibilidad de recursos humanos y materiales para la elaboración, procesamiento y seguimiento de los indicadores de resultados y de servicios;
- Analizar la permanencia de los indicadores en el tiempo, el número de observaciones históricas, así como su capacidad para mostrar la evolución histórica de los resultados que busca el programa;
- Analizar el uso de los indicadores de resultados y de servicios en los procesos de toma de decisiones;
- Analizar la construcción de líneas base y metas de los indicadores de resultados y de servicios;
- Analizar la congruencia de las fuentes de información que se utilizan para el cálculo de los indicadores de resultados y servicios;
- Analizar, de ser el caso, las características y la calidad de los registros administrativos de los indicadores de resultados y de servicios.

## Evaluación. Esquema metodológico.

### Tema I. Descripción del programa

#### Datos Generales

#### Antecedentes.

El programa (Pp.) 2E207C1 “Cobertura en Educación Normal y Posgrado” a cargo de Servicios Educativos del Estado de Chihuahua (SEECH) inició operaciones a partir del ejercicio fiscal 2010 y como parte de la implementación del enfoque de Presupuesto basado en Resultados ha sido rediseñado en varias ocasiones, tanto en el nombre, su población potencial, así como el número de indicadores de la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR). En el 2013 se denominaba “Cobertura en educación superior” con clave 1118200 y su Propósito era “Hombres y mujeres de 19 a 23 años de edad que tengan educación normal concluida” y tenía 12 indicadores en su MIR, para el 2023, y después de varios cambios, se le denomina “Cobertura en educación normal y posgrado”, y su propósito, de acuerdo al Diagnóstico del Programa, es “Alumnas y alumnos presentan mayor ingreso a su formación académica en las instituciones de educación normal y posgrado federal transferido del estado de Chihuahua” y cuenta con 13 indicadores.

De acuerdo con la estructura programática del Consejo Nacional de Armonización Contable (CONAC) la clasificación del programa es de modalidad E, la cual se refiere a los programas enfocados en garantizar el acceso, calidad e inclusión en el ámbito educativo.

El Programa se define como “Brindar el servicio educativo a las alumnas y alumnos con aspiración docente y de especialización en la educación, con una visión inclusiva, equitativa, con perspectiva de género y respecto a los derechos humanos, para formar profesionistas en educación con perfil idóneo”.

El programa se financia con recursos federales a través del Fondo de Aportaciones para la educación básica y normal (FONE), del gobierno estatal, recursos propios y recursos específicos. Para el 2024 el presupuesto autorizado<sup>1</sup> fue de \$277,986,963.

---

1

[https://seech.gob.mx/np/avisos/ejefiscal/2024/Seguimiento\\_Presupuestal\\_Indicadores\\_Hacendarios/1er\\_Trimestre/03\\_MARZO\\_2024\\_CONGRESO.pdf](https://seech.gob.mx/np/avisos/ejefiscal/2024/Seguimiento_Presupuestal_Indicadores_Hacendarios/1er_Trimestre/03_MARZO_2024_CONGRESO.pdf)

**Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.**

Cefeo 172 Col. Prado Churubusco. Alcaldía Coyoacán 04230 CDMX

RFC: CAP100407 ER1

contacto@c-evalua.mx

[www.c-evalua.mx](http://www.c-evalua.mx)

Tel (55) 14517473

### Identificación del programa

Nombre y clave presupuestaria:	Cobertura en Educación Normal y Posgrado.
Clave presupuestaria:	2E207C1.
Ente público coordinador:	401-Servicios Educativos del Estado de Chihuahua
Nombre de la entidad responsable de la operación del programa:	401-Servicios Educativos del Estado de Chihuahua
Año de inicio de operación:	2010
Fuente de financiamiento <sup>2</sup> :	1110199 - Recursos del Estado 2533399 - Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal (FONE) 2555199 - Reasignaciones de Recursos Federales Secretaría de Educación Pública

### Misión y visión del ente público operador del programa y su relación lógica con la problemática a atender.

**Misión:** “Somos un organismo público encargado de contribuir a garantizar una educación humanista, con equidad e inclusión, mediante la dirección técnica y administrativa de los centros educativos, que impulse el desarrollo integral de los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y adultos en armonía con la sociedad”.

**Visión:** “Ser un organismo administrativo y académico, innovador y excelente, garante del acceso, permanencia y egreso de los estudiantes, con liderazgo en educación básica y formadora de docentes e investigación, transparente, eficaz y eficiente, basado en el trabajo colaborativo para lograr la igualdad de oportunidades acordes al modelo educativo y contribuir a la formación de mejores ciudadanos”.

Tanto en la misión y visión se busca garantizar el acceso, permanencia y egreso a la educación mediante la dirección técnica y administrativa de los centros educativos, que permita a niñas, niños, adolescentes, jóvenes y adultos lograr una igualdad de oportunidades para ser mejores ciudadanos.

---

<sup>2</sup>[https://seech.gob.mx/np/avisos/ejefiscal/2024/Seguimiento\\_Presupuestal\\_Indicadores\\_Hacendarios/3er\\_Trimestre/3ER\\_TRIMESTRE\\_2024\\_CONGRE\\_SO.pdf](https://seech.gob.mx/np/avisos/ejefiscal/2024/Seguimiento_Presupuestal_Indicadores_Hacendarios/3er_Trimestre/3ER_TRIMESTRE_2024_CONGRE_SO.pdf)

### Reglas de operación.

El Programa cuenta con el documento “Reglas de operación del programa presupuestario 2E207C1 – Cobertura en educación normal y posgrado para el ejercicio fiscal 2024”. Sin embargo, se observa que este se refiere a becas, apoyos de blancos, pre-domingo y una ración de efectivo para práctica docente únicamente para las alumnas de la Escuela Normal Rural “Ricardo Flores Magón” y no describe propiamente la operación del Programa.

### **Objetivos**

#### Problema o necesidad pública que se busca atender.

El problema que tiene identificado en el Diagnóstico del Pp. en 2024 es: "Alumnas y alumnos presentan bajo ingreso a su formación académica en las instituciones de educación normal y posgrado federal transferido del estado de Chihuahua".

#### Objetivo general del Pp. (Propósito).

Alumnas y alumnos presentan mayor ingreso a su formación académica en las instituciones de educación normal y posgrado federal transferido del estado de Chihuahua.

#### Principal normatividad.

- I. Constitución Política del Estado de Chihuahua.
- II. Ley Orgánica del Poder Ejecutivo del Estado de Chihuahua.
- III. Ley de Planeación del Estado de Chihuahua.
- IV. Ley de Presupuesto de Egresos, Contabilidad Gubernamental y Gasto Público del Estado de Chihuahua.
- V. Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua.
- VI. Ley de Entidades Paraestatales del Estado de Chihuahua.
- VII. Ley de Desarrollo Social y Humano para el Estado de Chihuahua.
- VIII. Ley de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes del Estado de Chihuahua.
- IX. Ley para la Inclusión y Desarrollo de las Personas con Discapacidad en el Estado de Chihuahua.
- X. Ley de Protección y Apoyo a Migrantes del Estado de Chihuahua.
- XI. Acuerdo de Creación de Servicios Educativos del Estado de Chihuahua.

### Alineación con la planeación estatal y nacional

#### **Eje, Objetivo, Estrategia y Línea de acción del PND y PED con el que está alineado**

**Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.**

Cefeo 172 Col. Prado Churubusco. Alcaldía Coyoacán 04230 CDMX

RFC: CAP100407 ER1

contacto@c-evalua.mx

[www.c-evalua.mx](http://www.c-evalua.mx)

Tel (55) 14517473

Tabla 1. Alineación de programa con la planeación estatal y nacional.

Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024	Plan Estatal de Desarrollo 2022 - 2027	Programa Sectorial de Educación 2022 - 2027 (SEyD, 2022)	Objetivos de Desarrollo Sostenible Agenda 2030
<b>2. Política Social Derecho a la educación (Presidencia de la República, 2019)</b>	<b>Objetivo 1:</b> Ampliar la cobertura a nivel estatal en materia educativa. (Gov. Edo. Chih., 2022)	<p><b>Objetivo Específico 1:</b> Asegurar el acceso, permanencia y egreso de los estudiantes de todos los niveles educativos para garantizar el derecho a la educación.</p> <p><b>Estrategia 1</b> Ampliar las oportunidades educativas en la entidad a todos los segmentos de población.</p> <p><b>Línea de acción 1:</b> Fortalecer la atención educativa en las localidades de mayor rezago.</p>	<b>OBJETIVO OD04:</b> Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos. (ONU, 2015)

FUENTE: Elaborada con datos del PND 2018-2024, PED 2022 y 2027, Matriz de Indicadores de Resultados 2024 y Fichas técnicas de los indicadores 2024 del Programa 2E207C1 - Cobertura en Educación Normal y Posgrado.

## Población potencial, objetivo y atendida

### Población potencial.

En el documento de Diagnóstico se menciona como población potencial a "Mujeres y hombres con aspiraciones de especialización en educación que no alcanzaron un espacio en las instituciones formadoras de docentes y posgrado estatal o UPN y los jóvenes y docentes que solicitan espacio en las instituciones adscritas a SEECH". Dicha población se cuantifica en 1,880 alumnas y alumnos, de las cuales 1,656 son mujeres y 224 son hombres.

### Población objetivo.

En el documento de Diagnóstico se señala como población objetivo a "Mujeres y hombres con aspiraciones de especialización en educación, atendidos en Instituciones formadoras de docentes y posgrado en educación adscritas a SEECH, así como los docentes adscritos a dichas instituciones." Dicha población se cuantifica en 1,315 alumnas y alumnos, de las cuales 1,115 son mujeres y 200 son hombres.



### Población atendida.

Mujeres y hombres con aspiraciones de especialización en educación atendidos en Instituciones formadoras de docentes y posgrado en educación 1,315 adscritas a SEECH, así como los docentes adscritos a dichas instituciones.

**Unidad territorial del programa.** Estado de Chihuahua.

### Cobertura geográfica

**Región o municipios en los que opera el programa.** La escuela normal Ricardo Flores Magón está ubicada en Saucillo, Chihuahua, la escuela normal experimental Miguel Hidalgo se encuentra en Parral, Chihuahua y el Centro Investigación y Docencia y el Centro de Actualización del Magisterio están ubicados en la ciudad de Chihuahua.

### Presupuesto para el año evaluado

En el primer trimestre del 2024 se tuvieron los siguientes datos en cuanto al Presupuesto:

*Tabla 2. Presupuesto del año evaluado.*

Fuente de Financiamiento	Autorizado	Porcentaje
Fondo de aportaciones para Educación y Normal (FONE)	\$275,924,651	99.26%
Recursos del Estado	\$2,062,312	0.74%
<b>Total</b>	<b>\$277,986,963.00</b>	<b>100%</b>

*Fuente. Servicios Educativos del Estado de Chihuahua, 2024.*

### Principales Actores que intervienen en el Programa

Servicios Educativos del Estado de Chihuahua es responsable de la ejecución de programa a través de las siguientes áreas:

- Departamento de Educación Superior (Escuela Normal Ricardo Flores Magón "Saucillo")
- Departamento de Educación Superior (Escuela Normal Miguel Hidalgo "Parral")
- Departamento de Educación Superior (Centros de Actualización del Magisterio de Chihuahua y Juárez)
- Departamento de Educación Superior (Centro de Investigación y Docencia)
- Departamento de Educación Superior

**Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.**

Cefeo 172 Col. Prado Churubusco. Alcaldía Coyoacán 04230 CDMX

RFC: CAP100407 ER1

contacto@c-evalua.mx

[www.c-evalua.mx](http://www.c-evalua.mx)

Tel (55) 14517473

## Tema II. Relevancia

### 1. ¿En los indicadores se identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado (qué medir y en quién medirlo)?

En el análisis de relevancia, la Matriz de Indicadores para Resultados del programa consta de 21 indicadores distribuidos de la siguiente manera: 2 a nivel “Fin”, 1 a nivel “Propósito”, 9 a nivel “Componente” y 9 a nivel “Actividad”. El 71.42% de estos indicadores identifican claramente su contribución al logro del objetivo asociado, mientras que el 28.58% restante presenta áreas de mejora en los niveles de “Componente” y “Actividad”

De los 21 indicadores que contiene la MIR del Programa 14 (67%) indicadores se consideran relevantes, puesto que dichos indicadores identifican claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado y miden dos de los factores relevantes considerados en cada nivel de cada objetivo y 7 indicadores son parcialmente relevantes, puesto que solamente miden uno de los dos factores relevantes considerados en cada nivel de objetivo, para mayor claridad visual, se utilizó el siguiente código de colores:

	Sí se identifica claramente su contribución
	Áreas de oportunidad en el indicador para que su contribución se identifique de forma clara.
	No se identifica claramente su contribución

Tabla 3. Análisis del sustento de las líneas base de los indicadores.

Indicador por nivel de objetivo	¿Qué se mide?	¿A quién se mide?	Análisis
<b>FIN. Contribuir a ampliar la cobertura de la formación de docentes y del grado académico superior en la entidad mediante la oferta educativa de instituciones federal transferido.</b>			
<b>F.01.</b> Porcentaje de contribución a la cobertura ampliada de formadoras de docentes en el estado.	Ampliar la cobertura de formación de docentes	la Instituciones federales transferido de	Sí es relevante, porque el indicador mide la contribución que se realiza a la cobertura en posgrado en educación en el Estado de Chihuahua.
<b>F.02.</b> Porcentaje de contribución a la cobertura ampliada de posgrado en docencia en el estado	Ampliar la cobertura del grado académico posterior	la Instituciones federales transferido	Sí es relevante, porque el indicador mide la contribución que se realiza a la cobertura en la formación de docentes en el Estado de Chihuahua
<b>PROPÓSITO. Alumnas y alumnos presentan mayor ingreso a su formación académica en las instituciones de educación normal y posgrado federal transferido del estado de Chihuahua.</b>			

Indicador por nivel de objetivo	¿Qué se mide?	¿A quién se mide?	Análisis
<b>P.01.</b> Variación porcentual de la matrícula de educación normal y posgrado Federal Transferido.	Presentan mayor ingreso a su formación académica	Alumnas y alumnos	Sí es relevante, porque el indicador muestra la variación que se tuvo en el número de alumnas y alumnos en las instituciones de educación normal y posgrado federal transferido y con ese indicador se puede observar si se ha tenido un mayor ingreso o menor ingreso de alumnas y alumnos al sacar la variación porcentual entre un año y otro.
<b>COMPONENTE C01. Servicio educativo brindado en las instituciones formadoras de docentes adscritas a Servicios Educativos del Estado de Chihuahua.</b>			
<b>C01.01.</b> Porcentaje de alumnas y alumnos egresados de las instituciones formadoras de docentes adscritas a Servicios Educativos del Estado de Chihuahua.	Servicio educativo brindado	instituciones formadoras de docentes adscritas al SEECH	Sí es relevante, porque brinda información de las alumnas y alumnos que egresaron por el servicio brindado en las instituciones formadoras de docentes inscritas al SEECH.
<b>C01.02.</b> Porcentaje de alumnas y alumnos atendidos en las instituciones formadoras de docentes adscritas a Servicios Educativos del Estado de Chihuahua	Servicio educativo brindado	instituciones formadoras de docentes adscritas al SEECH	Sí es relevante, porque brinda información de las alumnas y alumnos atendidos por el servicio brindado en las instituciones formadoras de docentes inscritas al SEECH.
<b>Actividad C0101. Realización de trámites para la atención educativa de la Normal Ricardo Flores Magón.</b>			
<b>C0101.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en la Normal Ricardo Flores Magón realizados	Actividades de control escolar	Normal Ricardo Flores Magón	Sí es relevante porque aporta información de los dos aspectos relevantes del objetivo en ese nivel, ya que las actividades de control escolar son trámites administrativos en la Normal Ricardo Flores Magón

Indicador por nivel de objetivo	¿Qué se mide?	¿A quién se mide?	Análisis
<b>Actividad C0102. Realización de trámites para la atención educativa de la Normal Experimental Miguel Hidalgo.</b>			
<b>C0102.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en la Normal Experimental Miguel Hidalgo realizados	Actividades de control escolar	de Normal Experimental Miguel Hidalgo	Sí es relevante porque aporta información de los dos aspectos relevantes del objetivo en ese nivel, ya que las actividades de control escolar son trámites administrativos en la Normal Experimental Miguel Hidalgo
<b>Actividad C0103. Realización de trámites para la atención educativa de los Centros de actualización del Magisterio.</b>			
<b>C0103.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en el Centro de Actualización del Magisterio de Chihuahua realizados	Actividades de control escolar	de Centros de Actualización del Magisterio	Sí es relevante porque aporta información de los dos aspectos relevantes del objetivo en ese nivel, ya que las actividades de control escolar son trámites administrativos en el Centro de Actualización del Magisterio de Chihuahua
<b>C0103.02.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en el Centro de Actualización del Magisterio de Ciudad Juárez realizados	Actividades de control escolar	de Centro de Actualización del Magisterio de Ciudad Juárez	Sí es relevante porque aporta información de los dos aspectos relevantes del objetivo en ese nivel, ya que las actividades de control escolar son trámites administrativos en el Centro de Actualización del Magisterio de Ciudad Juárez, Chihuahua.
<b>Componente C02. Servicio educativo de posgrado otorgado.</b>			
<b>C02. 01.</b> Porcentaje de egreso en el nivel de maestría.	Servicio educativo de posgrado otorgado	No se especifica	Sí, es parcialmente relevante porque ofrece información sobre el número de alumnas y alumnos que egresan de la maestría, aunque no menciona de dónde egresan
<b>C02.02.</b> Porcentaje de alumnas y alumnos que ingresan a posgrado en el centro de investigación y docencia.	Alumnas y alumnos que integran a posgrado	y Centros de investigación y docencia	Sí, es relevante porque ofrece información sobre el número de alumnas y alumnos que ingresan en la maestría

Indicador por nivel de objetivo	¿Qué se mide?	¿A quién se mide?	Análisis	
<b>Actividad C0201. Realización de trámites para la atención educativa en el Centro de Investigación y Docencia.</b>				
<b>C0201.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en el Centro de Investigación y Docencia realizados.	Ampliar o mantener cobertura	y/o la y docencia	Centro de investigación y docencia	Sí, es relevante porque aporta información sobre los trámites administrativos necesarios para brindar la educación en el Centro de Investigación y Docencia
<b>Componente C03. Instituciones formadoras y actualizadoras de docencia y posgrado federal transferido para las alumnas y alumnos administrados.</b>				
<b>C0301.</b> Promedio de alumnas y alumnos matriculados en las formadoras y actualizadoras.	Alumnas y alumnos matriculados	y Instituciones formadoras y actualizadoras		Sí relevante, porque el indicador proporciona información sobre un factor relevante, del número de instituciones formadoras y actualizadoras de docencia administradas
<b>Actividad C0301. Tramitación de solicitudes de movimientos para el personal docente y administrativo adscrito a las formadoras de docentes y posgrado Federal Transferido.</b>				
<b>C0301.01.</b> Porcentaje de trámites de movimientos para el personal docente y administrativo adscrito a las instituciones formadoras de docentes y posgrado Federal Transferido.	Tramitación de solicitudes de movimientos	de Personal docente y administrativo		Sí es relevante porque aporta información sobre los trámites de solicitudes de movimientos del personal docente y administrativo
<b>Actividad C0302. Tramitación de solicitudes de prestaciones para el personal docente y administrativo adscrito a las formadoras de docentes y posgrado Federal Transferido.</b>				
<b>C0301.02.</b> Porcentaje de trámites de prestaciones para el personal docente y administrativo adscrito a las instituciones formadoras de docentes y posgrado Federal Transferido.	Tramitación de solicitudes de prestaciones	de Personal docente y administrativo		Sí es relevante porque aporta información sobre los trámites de solicitudes de prestaciones del personal docente y administrativo
<b>Componente C04. Apoyos económicos para las alumnas y alumnos de las instituciones formadoras de docentes federal transferido.</b>				

Indicador por nivel de objetivo	¿Qué se mide?	¿A quién se mide?	Análisis
<b>C0401.</b> Porcentaje de Apoyos de becas para prácticas profesionales entregados	Apoyos económicos	Alumnas y alumnos	Sí es parcialmente relevante porque aporta información solamente sobre los apoyos de becas entregados para prácticas profesionales
<b>C0402.</b> Porcentaje de apoyos de blancos entregados	Apoyos económicos	Alumnas y alumnos	Sí es parcialmente relevante porque aporta información solamente sobre los apoyos de blancos entregados a las y los alumnos
<b>C0403.</b> Porcentaje de apoyos de predominios entregados	Apoyos económicos	Alumnas y alumnos	Sí es parcialmente relevante porque aporta información solamente sobre los apoyos de predominios entregados a las y los alumnos
<b>C0404.</b> Porcentaje de apoyos de ración en efectivo para práctica docente entregados.	Apoyos económicos	Alumnas y alumnos	Sí es parcialmente relevante porque aporta información solamente sobre los apoyos de ración en efectivo para práctica docente entregados a las y los alumnos
<b>Actividad C0401. Envío de la documentación para los apoyos de becas para prácticas profesionales, predominios y blancos para las alumnas de la Normal Rural Ricardo Flores Magón.</b>			
<b>C0401.01.</b> Porcentaje de documentación para los apoyos enviada	Envío de la documentación para los apoyos	Alumnas	Sí es parcialmente relevante porque aporta información sobre la documentación enviada para los apoyos de becas, predominios y blancos
<b>Actividad C0402. Elaboración del registro las alumnas beneficiadas con los apoyos.</b>			
<b>C0402.02.</b> Porcentaje de registros elaborados	Registros elaborados	alumnas beneficiadas	Sí es parcialmente relevante porque aporta información sobre los registros elaborados

*FUENTE: Elaborada con datos de la Matriz de Indicadores de Resultados 2024 y Fichas técnicas de los indicadores 2024 del Programa 2E207C1 - Cobertura en Educación Normal y Posgrado.*

## Conclusiones.

A nivel “Fin” los dos indicadores incluidos son relevantes, ya que ambos miden la contribución que se realiza desde la formación de docentes y de posgrado a la cobertura ampliada en educación a nivel estatal.

A nivel “Propósito” el indicador considerado sí es relevante porque muestra la variación que se tuvo en el número de alumnas y alumnos en las instituciones de educación normal y posgrado federal transferido y con ese indicador se puede observar si se ha tenido un mayor ingreso o menor ingreso de alumnas y alumnos al sacar la variación porcentual entre un año y otro.

A nivel “Componentes” de los 9 indicadores, 4 sí son relevantes ya que aportan información de los dos factores relevantes de los objetivos que se planean alcanzar en cada uno de los componentes considerados. 5 de los indicadores son parcialmente relevantes debido a que aportan información de uno los dos factores relevantes en ese nivel de objetivos.

A nivel “Actividades” los 9 indicadores en este nivel, 7 son relevantes ya que aportan información de los dos factores relevantes del objetivo en ese nivel, y 2 son parcialmente relevantes ya que solamente aportan información sobre uno de los factores relevantes en ese nivel de objetivos.

Una observación importante es la existencia de diferencias en la descripción de los objetivos de algunos niveles de la MIR entre los documentos que forman parte de la información pública del programa, existen diferencias entre la MIR aprobada de forma inicial del programa<sup>3</sup>, y la MIR que se usa para reportar avances<sup>4</sup> y su ficha de indicadores.

### **Documentos consultados**

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

- Matriz de indicadores descargada de la página de SEECH (SEECH, 2024).
- Fichas técnicas de indicadores en PDF proporcionada por SEECH.
- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2023).
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024).

---

<sup>3</sup> [https://seech.gob.mx/np/avisos/ejefiscal/2024/MIR-2024/MIR\\_Autorizada\\_2024.pdf](https://seech.gob.mx/np/avisos/ejefiscal/2024/MIR-2024/MIR_Autorizada_2024.pdf)

<sup>4</sup> [https://seech.gob.mx/np/avisos/ejefiscal/2024/Seguimiento\\_Presupuestal\\_Indicadores\\_Hacendarios/3er\\_Trimestre/3ER\\_TRIMESTRE\\_2024\\_MIR\\_.pdf](https://seech.gob.mx/np/avisos/ejefiscal/2024/Seguimiento_Presupuestal_Indicadores_Hacendarios/3er_Trimestre/3ER_TRIMESTRE_2024_MIR_.pdf)



## 2. ¿Los indicadores tienen establecidos una meta consistente con su frecuencia de medición, así como, con el nivel de objetivos al que pertenece?

La Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH-Chih, 2023), establece frecuencias de medición recomendadas para cada nivel de objetivo; es decir, no señala que sea obligatorio que los indicadores forzosamente deban seguir esas periodicidades.

Atendiendo lo anterior, en la Tabla 4 se presenta el análisis de los 21 indicadores de la MIR 2024 del Pp. 2E207C1 Cobertura en Educación Normal y Posgrado, publicada en la página web de SEECH, en el cual se observa que, el 67.0% de los indicadores del programa presenta coherencia de la frecuencia de medición del indicador respecto de la periodicidad de la información para su cálculo y el nivel de objetivo. Sin embargo, es importante recordar cómo se señaló previamente, que la guía de la secretaria de hacienda de Chihuahua solo señala valores sugeridos, lo cual no podría ser considerado una falencia, tal como se observa en la siguiente tabla.

Para mayor claridad visual, se utilizó el siguiente código de colores:

	La frecuencia de medición es consistente con el nivel de objetivo y generación de la información para su cálculo.
	La frecuencia de medición no es consistente con el nivel de objetivo o con la de generación de la información para su cálculo.
	La frecuencia de medición no es consistente con el nivel de objetivo ni con la de generación de la información para su cálculo.

*Tabla 4. Análisis de consistencia de las metas con su frecuencia de medición y nivel de objetivos*

Indicador por Nivel de objetivo	Frecuencia de medición de la meta	Consistencia del indicador con la frecuencia de medición de la meta	Consistencia de la frecuencia de medición con el nivel de objetivo <sup>5</sup>	Análisis
<b>FIN</b>				
<b>F.01</b> Porcentaje de contribución a la cobertura ampliada de formadoras de docentes en el estado.	Anual	Si	Si	La frecuencia de medición anual es consistente con el nivel de fin. La información para el cálculo del indicador se genera anualmente.
<b>F.02</b> Porcentaje de contribución a la cobertura ampliada de	Anual	Si	Si	La frecuencia de medición anual es consistente con el nivel de fin. La información

<sup>5</sup> Según la Guía de la Secretaría de Hacienda.

Indicador por Nivel de objetivo	Frecuencia de medición de la meta	Consistencia del indicador con la frecuencia de medición de la meta	Consistencia de la frecuencia de medición con el nivel de objetivo <sup>5</sup>	Análisis
posgrado en docencia en el estado				para el cálculo del indicador se genera anualmente.
<b>PROPÓSITO</b>				
<b>P. 01.</b> Variación porcentual de la matrícula de educación normal y posgrado Federal Transferido.	Anual	Sí	Sí	La frecuencia de medición anual es consistente con el nivel de fin. La información para el cálculo del indicador se genera anualmente y se monitorea mensualmente de acuerdo con los documentos de seguimiento a metas y beneficiarios del programa operativo anual del programa para el objetivo a este nivel.
<b>COMPONENTES</b>				
<b>C01.01.</b> Porcentaje de alumnas y alumnos egresados de las instituciones formadoras de docentes adscritas a Servicios Educativos del Estado de Chihuahua.	Semestral	Sí	Sí	La frecuencia de medición semestral es consistente con el nivel de componente anualmente y se monitorea mensualmente de acuerdo con los documentos de seguimiento a metas y beneficiarios del programa operativo anual del programa para el objetivo a este nivel.
<b>C01.02.</b> Porcentaje de alumnas y alumnos atendidos en las instituciones formadoras de docentes adscritas a Servicios Educativos del Estado de Chihuahua	Semestral	Sí	Sí	La frecuencia de medición semestral es consistente con el nivel de componente y se monitorea mensualmente de acuerdo con los documentos de seguimiento a metas y beneficiarios del programa operativo anual del programa para el objetivo a este nivel.
<b>C02.01.</b> Porcentaje de alumnas y alumnos que ingresan a posgrado en el centro de investigación y docencia.	Semestral	Sí	Sí	La frecuencia de medición semestral es consistente con el nivel de componente y se monitorea mensualmente de acuerdo con los documentos de seguimiento a metas y beneficiarios del programa operativo anual del programa para el objetivo a este nivel.
<b>C02.02.</b> Porcentaje de egreso en el nivel de maestría.	Semestral	Sí	Sí	La frecuencia de medición semestral es consistente con el nivel de componente y se monitorea mensualmente de acuerdo con los documentos de seguimiento a metas y beneficiarios del programa

Indicador por Nivel de objetivo	Frecuencia de medición de la meta	Consistencia del indicador con la frecuencia de medición de la meta	Consistencia de la frecuencia de medición con el nivel de objetivo <sup>5</sup>	Análisis
				operativo anual del programa para el objetivo a este nivel.
<b>C03.01.</b> Promedio de alumnas y alumnos matriculados en las formadoras y actualizadoras	Semestral	Sí	Sí	La frecuencia de medición semestral es consistente con el nivel de componente y se monitorea mensualmente de acuerdo con los documentos de seguimiento a metas y beneficiarios del programa operativo anual del programa para el objetivo a este nivel.
<b>C0401.</b> Porcentaje de Apoyos de becas para prácticas profesionales entregados	Mensual	No	Sí	La frecuencia de medición de la meta no es consistente con el nivel la frecuencia recomendada para este nivel. Sin embargo, la información se genera en un periodo más corto al recomendado para dicho nivel, lo que hace que la frecuencia de medición resulte adecuada en términos del componente. Además, se monitorea mensualmente de acuerdo con los documentos de seguimiento a metas y beneficiarios del programa operativo anual del programa para el objetivo a este nivel.
<b>C0402.</b> Porcentaje de apoyos de blancos entregados	Mensual	No	Sí	La frecuencia de medición de la meta no es consistente con el nivel la frecuencia recomendada para este nivel. Sin embargo, la información se genera en un periodo más corto al recomendado para dicho nivel, lo que hace que la frecuencia de medición resulte adecuada en términos del componente. Además, se monitorea mensualmente de acuerdo con los documentos de seguimiento a metas y beneficiarios del programa operativo anual del programa para el objetivo a este nivel.
<b>C0403.</b> Porcentaje de apoyos de predomíngos entregados	Mensual	No	Sí	La frecuencia de medición de la meta no es consistente con el nivel la frecuencia recomendada para este nivel. Sin embargo, la información se genera en un

**Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.**

Cefeo 172 Col. Prado Churubusco. Alcaldía Coyoacán 04230 CDMX

RFC: CAP100407 ER1

contacto@c-evalua.mx

[www.c-evalua.mx](http://www.c-evalua.mx)

Tel (55) 14517473

Indicador por Nivel de objetivo	Frecuencia de medición de la meta	Consistencia del indicador con la frecuencia de medición de la meta	Consistencia de la frecuencia de medición con el nivel de objetivo <sup>5</sup>	Análisis
				<p>periodo más corto al recomendado para dicho nivel, lo que hace que la frecuencia de medición resulte adecuada en términos del componente.</p> <p>Además, se monitorea mensualmente de acuerdo con los documentos de seguimiento a metas y beneficiarios del programa operativo anual del programa para el objetivo a este nivel.</p>
<b>C0404.</b> Porcentaje de apoyos de ración en efectivo para práctica docente entregados	Mensual	No	Sí	<p>La frecuencia de medición de la meta no es consistente con el nivel la frecuencia recomendada para este nivel. Sin embargo, la información se genera en un periodo más corto al recomendado para dicho nivel, lo que hace que la frecuencia de medición resulte adecuada en términos del componente.</p> <p>Además, se monitorea mensualmente de acuerdo con los documentos de seguimiento a metas y beneficiarios del programa operativo anual del programa para el objetivo a este nivel.</p>
<b>ACTIVIDADES</b>				
<b>C0101.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en la Normal Ricardo Flores Magón realizados	Mensual	Sí	Sí	<p>La frecuencia de medición mensual es consistente con el nivel de actividad y se monitorea mensualmente de acuerdo con los documentos de seguimiento a metas y beneficiarios del programa operativo anual del programa para el objetivo a este nivel.</p>
<b>C0102.02.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en la Normal Experimental Miguel Hidalgo realizados	Mensual	Sí	Sí	<p>La frecuencia de medición mensual es consistente con el nivel de actividad y se monitorea mensualmente de acuerdo con los documentos de seguimiento a metas y beneficiarios del programa operativo anual del programa para el objetivo a este nivel.</p>

Indicador por Nivel de objetivo	Frecuencia de medición de la meta	Consistencia del indicador con la frecuencia de medición de la meta	Consistencia de la frecuencia de medición con el nivel de objetivo <sup>5</sup>	Análisis
<b>C0102.03</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en el Centro de Actualización del Magisterio de Chihuahua realizados	Mensual	Sí	Sí	La frecuencia de medición mensual es consistente con el nivel de actividad y se monitorea mensualmente de acuerdo con los documentos de seguimiento a metas y beneficiarios del programa operativo anual del programa para el objetivo a este nivel.
<b>C0103.03</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en el Centro de Actualización del Magisterio de Ciudad Juárez realizados	Mensual	Sí	Sí	La frecuencia de medición mensual es consistente con el nivel de actividad y se monitorea mensualmente de acuerdo con los documentos de seguimiento a metas y beneficiarios del programa operativo anual del programa para el objetivo a este nivel.
<b>C0201.01</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en el Centro de Investigación y Docencia realizados	Mensual	Sí	Sí	La frecuencia de medición mensual es consistente con el nivel de actividad y se monitorea mensualmente de acuerdo con los documentos de seguimiento a metas y beneficiarios del programa operativo anual del programa para el objetivo a este nivel.
<b>C0301.01</b> Porcentaje de trámites de movimientos para el personal docente y administrativo adscrito a las instituciones formadoras de docentes y posgrado Federal Transferido.	Mensual	Sí	Sí	La frecuencia de medición mensual es consistente con el nivel de actividad y se monitorea mensualmente de acuerdo con los documentos de seguimiento a metas y beneficiarios del programa operativo anual del programa para el objetivo a este nivel.
<b>C0301.02</b> Porcentaje de trámites de prestaciones para el personal docente y administrativo adscrito a las instituciones formadoras de docentes y posgrado Federal Transferido.	Mensual	Sí	Sí	La frecuencia de medición mensual es consistente con el nivel de actividad y se monitorea mensualmente de acuerdo con los documentos de seguimiento a metas y beneficiarios del programa operativo anual del programa para el objetivo a este nivel.

Indicador por Nivel de objetivo	Frecuencia de medición de la meta	Consistencia del indicador con la frecuencia de medición de la meta	Consistencia de la frecuencia de medición con el nivel de objetivo <sup>5</sup>	Análisis
<b>C0401.01.</b> Porcentaje de documentación para los apoyos enviada	Mensual	Sí	Sí	La frecuencia de medición mensual es consistente con el nivel de actividad y se monitorea mensualmente de acuerdo con los documentos de seguimiento a metas y beneficiarios del programa operativo anual del programa para el objetivo a este nivel.
<b>C0402.02.</b> Porcentaje de registros elaborados	Mensual	Sí	Sí	La frecuencia de medición mensual es consistente con el nivel de actividad y se monitorea mensualmente de acuerdo con los documentos de seguimiento a metas y beneficiarios del programa operativo anual del programa para el objetivo a este nivel.

*FUENTE: Matriz de Indicadores de Resultados 2024 y Fichas técnicas de los indicadores 2024 del Programa 2E207C1 - Cobertura en Educación Normal y Posgrado.*

### Conclusiones.

Si bien es importante cumplir con lo establecido en la Guía, es necesario hacerlo aplicando criterios que permitan respetar las características del programa y adecuar las frecuencias a las periodicidades de la generación de la información. La Guía recomienda algunas frecuencias por nivel de objetivo, pero no señala su obligatoriedad.

### Documentos consultados

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

- Matriz de indicadores descargada de la página de SEECH (SEECH, 2024).
- Fichas técnicas de indicadores en PDF proporcionada por SEECH.
- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2023).
- Seguimiento a Metas y Beneficiarios del Programa Operativo Anual 2024 (julio, agosto, septiembre)
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024).

**Tema III. Adecuación.**

3. ¿La información que proporcionan los indicadores permite valorar el desempeño del Programa en el nivel de objetivo al que está asociado?
- a) El fin del programa corresponde a la contribución a objetivos superiores
  - b) El propósito hace referencia a los resultados alcanzados por el programa
  - c) Los componentes refieren a la entrega de los bienes y servicios ofertados
  - d) Las actividades referencian a la gestión o los insumos requeridos para la entrega de bienes y servicios

---

**Respuesta: Sí****Nivel de respuesta: 4**

---

**Los indicadores cumplen con la totalidad de las características establecidas**

---

Se analizó el desempeño del Programa en cada uno de sus niveles a través de la información que proporcionan los indicadores, en los niveles de propósito, componente y actividad se encontró que cumplen con las características señaladas en la pregunta; A continuación, se presenta el análisis:

**a) Análisis de la información que proporcionan los indicadores de fin.**

El objetivo a nivel "Fin" de "Contribuir a ampliar la cobertura de la formación de docentes y del grado académico superior en la entidad mediante la oferta educativa de instituciones federal transferido" está asociado al objetivo a nivel sectorial de "Incrementar la cobertura a nivel estatal en materia educativa". **Por lo que se considera que se cumple con esta característica.**

**b) Análisis de la información que proporcionan los indicadores de propósito.**

Por su parte, el objetivo a nivel "Propósito" de "Alumnas y alumnos presentan mayor ingreso a su formación académica en las instituciones de educación normal y posgrado federal transferido del estado de Chihuahua" es el resultado alcanzado por el Programa. **Por lo que se considera que se cumple con esta característica.**

**c) Análisis de la información que proporcionan los indicadores de componente.**

Asimismo, los objetivos considerados a nivel "Componente" sí son los bienes y servicios que debe ofrecer el Programa para alcanzar su objetivo a nivel Propósito, tales como:

- Servicio educativo brindado en las instituciones formadoras de docentes
- Servicio educativo de posgrado otorgado

**Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.**

Cefeo 172 Col. Prado Churubusco. Alcaldía Coyoacán 04230 CDMX

RFC: CAP100407 ER1

contacto@c-evalua.mx

[www.c-evalua.mx](http://www.c-evalua.mx)

Tel (55) 14517473



- Instituciones formadoras y actualizadoras de docencia y posgrado federal transferido para las alumnos y alumnos administradas
- Apoyos económicos para las alumnas y alumnos

**Por lo que se considera que se cumple con esta característica.**

**d) Análisis de la información que proporcionan los indicadores de actividades.**

Finalmente, los objetivos incluidos a nivel "Actividad" sí se considera son las gestiones o insumos necesarios para la entrega de los bienes y servicios a nivel "Componente", tales como las siguientes:

- Actividades de control escolar
- Acciones para ampliar y/o mantener la cobertura.
- Tramitación de solicitudes de movimientos para el personal docente y administrativo
- Tramitación de solicitudes de prestaciones para el personal docente y administrativo
- Envío de la documentación para los apoyos de becas para prácticas profesionales, predomingos y blancos
- Elaboración del registro las alumnas beneficiadas con los apoyos

**Por lo que se considera que se cumple con esta característica.**

**Documentos consultados**




Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

- Matriz de indicadores descargada de la página de SEECH (SEECH, 2024).
- Fichas técnicas de indicadores en PDF proporcionada por SEECH.
- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2023).
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024).

#### 4. ¿Hay una consistencia en el planteamiento de la meta tomando como referencia los datos de la línea base y el sentido del indicador?

De las 21 metas de los indicadores considerados en la Matriz de Indicadores para Resultados, 16 (76.20%) de las metas son consistentes con el sentido del indicador y 5 metas no son consistentes con el sentido del indicador. Dentro de las metas consistentes, existen dos que, si bien se ajustan a los criterios, el indicador presenta oportunidades para mejorar el entendimiento de este.

Para mayor claridad visual, se utilizó el siguiente código de colores:

-  La meta del indicador es consistente con la línea base y con el sentido del indicador.
-  La meta del indicador presenta áreas de oportunidad en cuanto a su cálculo o en la construcción del indicador, sentido del indicador o datos de las variables.
-  La meta del indicador no es consistente con la línea base ni con el sentido del indicador.









Indicador con sentido (trayectoria) ascendente















Indicador con sentido (trayectoria) descendente

Tabla 5. Análisis de consistencia de la meta con la línea base y el sentido del indicador<sup>6</sup>

Nivel de objetivos	Indicador por nivel de objetivo	Línea Base	Meta 2024	Trayectoria de la Meta	Sentido del Indicador	Consistencia de la meta con la línea base	Consistencia de la meta con el sentido del indicador	Justificación
Fin	 F-01 Porcentaje de contribución a la cobertura ampliada de formadoras de docentes en el estado.	8.88	10.25			Sí	Sí	Sí, la meta es consistente con la línea base puesto que es superior a la misma y el sentido del indicador es ascendente
	 F-02 Porcentaje de contribución a la cobertura ampliada de posgrado en docencia en el estado	13.61	14.41			Sí	Sí	Sí, la meta es consistente con la línea base puesto que es superior a la misma y el sentido del indicador es ascendente

<sup>6</sup> La ficha técnica del indicador no incluye información sobre el sentido del indicador, por otra parte, la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), para cada indicador contiene en una columna etiquetada como "trayectoria. En el caso de las metas, en la ficha técnica del indicador, también se proporciona información sobre la trayectoria, que puede ser ascendente o descendente, dependiendo del comportamiento histórico observado.

Por tanto, el equipo evaluador consideró que lo que se consideraría la trayectoria descrita en la MIR como el equivalente al sentido del indicador, y así fue considerado para la evaluación.

Nivel de objetivos	Indicador por nivel de objetivo	Línea Base	Meta 2024	Trayectoria de la Meta	Sentido del Indicador	Consistencia de la meta con la línea base	Consistencia de la meta con el sentido del indicador	Justificación
Propósito	<b>P-01</b> Variación porcentual de la matrícula de educación normal y posgrado Federal Transferido.	5.38	4.13			No	No	No, la meta no es consistente con la línea base ya que esta es descendente, contrario a lo señalado en la trayectoria y contrario al sentido del indicador.
Componente C01	<b>C01.01</b> Porcentaje de alumnas y alumnos egresados de las instituciones formadoras de docentes adscritas a Servicios Educativos del Estado de Chihuahua.	88.57	77.23			No	No	No, la meta no es consistente con la línea base ya que esta es descendente, contrario a lo señalado en la trayectoria y contrario al sentido del indicador.
Componente C01	<b>C01.02</b> Porcentaje de alumnas y alumnos atendidos en las instituciones formadoras de docentes adscritas a Servicios Educativos del Estado de Chihuahua	0.30	0.31			Sí	Sí	Sí, la meta es consistente con la línea base puesto que es superior a la misma y el sentido del indicador es ascendente
Actividad C0101	<b>C0101.01</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en la Normal Ricardo Flores Magón realizados	100	100			Sí	Sí	Sí, la meta es consistente con la línea base puesto que se espera que los trámites requeridos sean realizados o atendidos en su totalidad y el sentido del indicador es ascendente
Actividad C0102	<b>C0102.02</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en la Normal Experimental Miguel Hidalgo realizados	100	100			No	No	No, la meta no es consistente con la línea base ya que se señala descendente como trayectoria, lo mismo ocurre con la meta respecto al sentido del indicador.
Actividad C0103	<b>C0102.03</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en el Centro de Actualización del	100	100			Sí	Sí	Sí, la meta es consistente con la línea base ya que se espera que los trámites requeridos sean realizados o atendidos en su totalidad, y el sentido

Nivel de objetivos	Indicador por nivel de objetivo	Línea Base	Meta 2024	Trayectoria de la Meta	Sentido del Indicador	Consistencia de la meta con la línea base	Consistencia de la meta con el sentido del indicador	Justificación
Actividad C0103	Magisterio de Chihuahua realizados C0103.03 Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en el Centro de Actualización del Magisterio de Ciudad Juárez realizados	100	100	▲	▲	Sí	Sí	del indicador es ascendente. Sí, la meta es consistente con la línea base ya que se espera que los trámites requeridos sean realizados o atendidos en su totalidad, y el sentido del indicador es ascendente.
Componente C02	C02.01 Porcentaje de egreso en el nivel de maestría.	70.85	67.74	▲	▲	No	No	No, la meta no es consistente con la línea base ya que ésta es menor a la línea base y el sentido de meta es ascendente en la ficha del indicador, lo mismo ocurre con el indicador.
Componente C02	C02.02 Porcentaje de alumnas y alumnos que ingresan a posgrado en el centro de investigación y docencia.	84.18	90.91	▲	▲	Sí	Sí	Sí, la meta es consistente con la línea base ya que es superior a la misma y el sentido del indicador es ascendente.
Actividad C0201	C0201.01 Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en el Centro de Investigación y Docencia realizados	100	100	▼	▼	No	No	No, la meta no es consistente con la línea base ya que se señala descendente como trayectoria, lo mismo ocurre con la meta respecto al sentido del indicador.
Componente C03	C0301 Promedio de alumnas y alumnos matriculados en las formadoras y actualizadoras	238.0	260.80	▲	▲	Sí	Sí	Sí, la meta es consistente con la línea base ya que es superior a la misma y el sentido del indicador es ascendente
Actividad C0301	C0301.01 Porcentaje de trámites de movimientos para el personal docente y administrativo adscrito a las instituciones formadoras de docentes y posgrado Federal Transferido.	100	74.42	▼	▼	Sí	Sí	La meta es consistente con la línea base ya que su trayectoria se señala descendente, lo mismo ocurre con la meta respecto al sentido del indicador. Sin embargo, el indicador debería tener un sentido lineal, y su meta ser el 100%, y para el caso de un ajuste a la baja

Nivel de objetivos	Indicador por nivel de objetivo	Línea Base	Meta 2024	Trayectoria de la Meta	Sentido del Indicador	Consistencia de la meta con la línea base	Consistencia de la meta con el sentido del indicador	Justificación
Actividad C0302	<b>C0301.02.</b> Porcentaje de trámites de prestaciones para el personal docente y administrativo adscrito a las instituciones formadoras de docentes y posgrado Federal Transferido.	62.70	62.70	▲	▲	Sí	Sí	solo ajustar los valores programados en la ficha del indicador. Si, en ambos casos el sentido del indicador y la meta son ascendentes y dado que la meta no disminuye con respecto de la línea base se puede considerar correcto, Sin embargo, el indicador debería tener un sentido lineal, lo cual lo haría más claro.
Componente C04	<b>C0401.</b> Porcentaje de Apoyos de becas para prácticas profesionales entregados	100	100	▲	▲	Sí	Sí	Si, la meta es consistente con la línea base ya que es superior a la misma y el sentido del indicador es ascendente.
Componente C04	<b>C0402.</b> Porcentaje de apoyos blancos entregados	100	100	▲	▲	Sí	Sí	Si, la meta es consistente con la línea base ya que es superior a la misma y el sentido del indicador es ascendente.
Componente C04	<b>C0403.</b> Porcentaje de apoyos de predomingos entregados	100	100	▲	▲	Sí	Sí	Si, la meta es consistente con la línea base ya que es superior a la misma y el sentido del indicador es ascendente.
Componente C04	<b>C0404.</b> Porcentaje de apoyos de ración en efectivo para práctica docente entregados	100	100	▲	▲	Sí	Sí	Si, la meta es consistente con la línea base ya que es superior a la misma y el sentido del indicador es ascendente.
Actividad C0401	<b>C0401.01.</b> Porcentaje de documentación para los apoyos enviada	100	100	▲	▲	Sí	Sí	Si, la meta es consistente con la línea base ya que es superior a la misma y el sentido del indicador es ascendente.
Actividad C0402	<b>C0402.02.</b> Porcentaje de registros elaborados	100	100	▲	▲	Sí	Sí	Si, la meta es consistente con la línea base ya que es superior a la misma y el sentido del indicador es ascendente.

FUENTE: Matriz de Indicadores de Resultados 2024 y Fichas técnicas de los indicadores 2024 del Programa 2E207C1 - Cobertura en Educación Normal y Posgrado.

Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.

Cefeo 172 Col. Prado Churubusco. Alcaldía Coyoacán 04230 CDMX

RFC: CAP100407 ER1

contacto@c-evalua.mx

[www.c-evalua.mx](http://www.c-evalua.mx)

Tel (55) 14517473

### Conclusión por cada nivel de objetivo

A nivel "Fin" se establecieron dos metas anuales las cuales son consistentes con la línea base ya que ambas metas son superiores a las mismas y el sentido de ambos indicadores es ascendente.

En el nivel de "Propósito" la meta no es consistente con su línea base ya que esta es superior a la meta y sería negativa con respecto del sentido del indicador.

En lo que respecta al nivel de "Componente" de las 9 metas consideradas, 7 son consistentes con la línea base y con el sentido del indicador y 2 no concuerdan con la línea base, o con el sentido del indicador.

En cuanto al nivel de "Actividad" de las 9 metas consideradas, 7 son consistentes con la línea base con respecto del sentido de esta y 2 no son consistentes con la línea base ya que las metas no son concordantes con los sentidos planteados.

### Documentos consultados

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

- Matriz de indicadores descargada de la página de SEECH (SEECH, 2024).
- Fichas técnicas de indicadores en PDF proporcionada por SEECH.
- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2023).
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024).

## 5. ¿La Dimensión identificada en los indicadores, se considera adecuada para el nivel de objetivo al que pertenece?

El total de los 21(100%) indicadores que contiene la MIR tienen identificada una dimensión adecuada al nivel de objetivo al que pertenece, tal como se muestra a continuación:

Para mayor claridad visual, se utilizó el siguiente código de colores:

	La Dimensión identificada en los indicadores, se considera adecuada para el nivel de objetivo al que pertenece y
	La Dimensión identificada en los indicadores, se considera adecuada para el nivel de objetivo al que pertenece; sin embargo, no es adecuada para el indicador.
	La Dimensión identificada en los indicadores, no se considera adecuada para el nivel de objetivo al que pertenece.

Tabla 6. Análisis de la dimensión de los indicadores y nivel de adecuación de acuerdo con el nivel de objetivos

Nivel de objetivos	Indicador por nivel de objetivo	Dimensión	Adecuada	Justificación
<b>Fin</b>				
<b>F.01</b>	Porcentaje de contribución a la cobertura ampliada de formadoras de docentes en el estado.	Eficacia	Sí	Los dos indicadores de fin miden el nivel de cumplimiento del programa respecto del fin superior al que contribuyen, por tanto, es correcto que se ubiquen en la dimensión de eficacia.
<b>F.02</b>	Porcentaje de contribución a la cobertura ampliada de posgrado en docencia en el estado	Eficacia	Sí	
<b>Propósito</b>				
<b>P. 01</b>	Variación porcentual de la matrícula de educación normal y posgrado Federal Transferido.	Eficacia	Sí	El indicador mide la variación porcentual de la matrícula de educación de posgrado que es atendidos con los recursos federales transferidos, por lo que se considera que es correcta la dimensión de eficacia.
<b>Componente</b>				
<b>C01.01</b>	Porcentaje de alumnas y alumnos egresados de las instituciones formadoras de docentes adscritas a Servicios Educativos del Estado de Chihuahua.	Eficacia	Sí	Los 9 indicadores de nivel componente están correctamente ubicados en la dimensión de eficacia ya que miden el porcentaje de otorgamiento de servicios realizados.
<b>C01.02</b>	Porcentaje de alumnas y alumnos atendidos en las instituciones formadoras de docentes adscritas a Servicios Educativos del Estado de Chihuahua	Eficacia	Sí	
<b>C02.01</b>	Porcentaje de egreso en el nivel de maestría.	Eficacia	Sí	



Nivel de objetivos	Indicador por nivel de objetivo	Dimensión	Adecuada	Justificación
	<b>C02.02.</b> Porcentaje de alumnas y alumnos que ingresan a posgrado en el centro de investigación y docencia.	Eficacia	Sí	
	<b>C03.01.</b> Promedio de alumnas y alumnos matriculados en las formadoras y actualizadoras	Eficacia	Sí	
	<b>C04.01.</b> Porcentaje de Apoyos de becas para prácticas profesionales entregados	Eficacia	Sí	
	<b>C04.02.</b> Porcentaje de apoyos de blancos entregados	Eficacia	Sí	
	<b>C0403.</b> Porcentaje de apoyos de predomingos entregados	Eficacia	Sí	
	<b>C0404.</b> Porcentaje de apoyos de ración en efectivo para práctica docente entregados	Eficacia	Sí	Se considera que la dimensión es adecuada para el nivel de objetivo
<b>Actividad</b>				
	<b>C0101.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en la Normal Ricardo Flores Magón realizados	Eficacia	Sí	
	<b>C0102.02.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en la Normal Experimental Miguel Hidalgo realizados	Eficacia	Sí	Los 4 indicadores de las actividades asociadas al componente 1 están correctamente ubicados en la dimensión de eficacia ya que miden el porcentaje de trámites realizados.
	<b>C0102.03.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en el Centro de Actualización del Magisterio de Chihuahua realizados	Eficacia	Sí	
	<b>C0103.04.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en el Centro de Actualización del Magisterio de Ciudad Juárez realizados	Eficacia	Sí	
	<b>C0201.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en el Centro de Investigación y Docencia realizados	Eficacia	Sí	El indicador esta correctamente asociado a la dimensión de eficacia ya que mide el porcentaje de trámites administrativos que se realizan en el centro de Investigación y Docencia.
	<b>C0301.01.</b> Porcentaje de trámites de movimientos para el personal docente y administrativo adscrito a las instituciones formadoras de docentes y posgrado Federal Transferido atendidos.	Eficacia	Sí	Los 2 indicadores de las actividades asociadas al componente 3 están correctamente ubicados en la dimensión de eficacia ya que miden el porcentaje de trámites realizados.
	<b>C0301.02.</b> Porcentaje de trámites de prestaciones para el personal docente y administrativo adscrito a las instituciones formadoras de docentes y posgrado Federal Transferido atendidos.	Eficacia	Sí	
	<b>C0401.01.</b> Porcentaje de documentación para los apoyos enviada	Eficacia	Sí	Los 2 indicadores de las actividades asociadas al componente 4 están correctamente ubicados en la dimensión de eficacia ya que miden el porcentaje de avance en la recopilación de documentación o registros elaborados realizados.
	<b>C0402.02.</b> Porcentaje de registros elaborados	Eficacia	Sí	

FUENTE: Matriz de Indicadores de Resultados 2024 y Fichas técnicas de los indicadores 2024 del Programa 2E207C1 - Cobertura en Educación Normal y Posgrado.

**Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.**

Cefeo 172 Col. Prado Churubusco. Alcaldía Coyoacán 04230 CDMX

RFC: CAP100407 ER1

contacto@c-evalua.mx

[www.c-evalua.mx](http://www.c-evalua.mx)

Tel (55) 14517473

### Conclusión por cada nivel de objetivo

Las dimensiones asignadas a los indicadores del programa son adecuadas para cada nivel de objetivo.

### Documentos consultados

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

- Matriz de indicadores descargada de la página de SEECH (SEECH, 2024).
- Fichas técnicas de indicadores en PDF proporcionada por SEECH.
- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2023).
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024).

## 6. ¿La información que proporcionan los indicadores es apropiada para delimitar si estos son considerados indicadores Estratégicos o de Gestión?

De los 21(100%) indicadores considerados en la MIR a nivel "Fin", "Propósito", "Componente" y "Actividad", cumplen con proporcionar información apropiada para evaluar el desempeño estratégico u operativo del Programa, como se muestra en la siguiente tabla

Para mayor claridad visual, se utilizó el siguiente código de colores:

	La Dimensión identificada en los indicadores, se considera adecuada para el nivel de objetivo al que pertenece.
	La Dimensión identificada en los indicadores, se considera adecuada para el nivel de objetivo al que pertenece; sin embargo, no es adecuada para el indicador.
	La Dimensión identificada en los indicadores, no se considera adecuada para el nivel de objetivo al que pertenece.

Tabla 7. Análisis del tipo de información que proporcionan los indicadores

Nivel de objetivos	Indicador por nivel de objetivo	Tipo	¿Permite evaluar el desempeño estratégico u operativo?	Justificación
<b>Fin</b>				
<b>F.01</b>	Porcentaje de contribución a la cobertura ampliada de formadoras de docentes en el estado.	Estratégico	Sí	La información que proporcionan los indicadores de fin es coherente con los objetivos y metas del programa, ya que miden el grado de cumplimiento del objetivo superior. Se considera adecuado clasificarlos como estratégicos ya que proporcionan información a las personas tomadoras de decisiones para corregir o fortalecer las estrategias.
<b>F.02</b>	Porcentaje de contribución a la cobertura ampliada de posgrado en docencia en el estado	Estratégico	Sí	La información que proporcionan los indicadores de fin es coherente con los objetivos y metas del programa, ya que miden el grado de cumplimiento del objetivo superior. Se considera adecuado clasificarlos como estratégicos ya que proporcionan información a las personas tomadoras de decisiones para corregir o fortalecer las estrategias.
<b>Propósito</b>				
<b>P.01</b>	Variación porcentual de la matrícula de educación normal y posgrado Federal Transferido.	Estratégico	Sí	La información que el indicador proporciona esa directamente relacionado con la población y se considera adecuado clasificarlos como estratégico ya que proporciona información a las personas tomadoras de decisiones para corregir o fortalecer las estrategias del programa.

Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.

Cefeo 172 Col. Prado Churubusco. Alcaldía Coyoacán 04230 CDMX

RFC: CAP100407 ER1

contacto@c-evalua.mx

[www.c-evalua.mx](http://www.c-evalua.mx)

Tel (55) 14517473

Nivel de objetivos	Indicador por nivel de objetivo	Tipo	¿Permite evaluar el desempeño estratégico u operativo?	Justificación
<b>Componente</b>				
	<b>C01.01.</b> Porcentaje de alumnas y alumnos egresados de las instituciones formadoras de docentes adscritas a Servicios Educativos del Estado de Chihuahua.	Gestión	Sí	La información de los indicadores proporcionados está relacionada con el otorgamiento de servicio a la población por lo que son considerados de gestión.
	<b>C01.02.</b> Porcentaje de alumnas y alumnos atendidos en las instituciones formadoras de docentes adscritas a Servicios Educativos del Estado de Chihuahua	Gestión	Sí	
	<b>C02.01.</b> Porcentaje de egreso en el nivel de maestría.	Gestión	Sí	
	<b>C02.02.</b> Porcentaje de alumnas y alumnos que ingresan a posgrado en el centro de investigación y docencia.	Gestión	Sí	
	<b>C03.01.</b> Promedio de alumnas y alumnos matriculados en las formadoras y actualizadoras	Gestión	Sí	
	<b>C04.01.</b> Porcentaje de Apoyos de becas para prácticas profesionales entregados	Gestión	Sí	
	<b>C04.02.</b> Porcentaje de apoyos de blancos entregados	Gestión	Sí	
	<b>C04.03.</b> Porcentaje de apoyos de predomingos entregados	Gestión	Sí	
	<b>C04.04.</b> Porcentaje de apoyos de ración en efectivo para práctica docente entregados	Gestión	Sí	
<b>Actividad</b>				
	<b>C0101.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en la Normal Ricardo Flores Magón realizados	Gestión	Sí	Los indicadores de nivel actividad están adecuadamente tipificados como de gestión al referir a porcentajes de avance en la realización de actividades.
	<b>C01.02.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en la Normal Experimental Miguel Hidalgo realizados	Gestión	Sí	
	<b>C0103.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en el Centro de Actualización del Magisterio de Chihuahua realizados	Gestión	Sí	
	<b>C0103.02.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en el Centro de Actualización del Magisterio de Ciudad Juárez realizados	Gestión	Sí	
	<b>C0201.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en el Centro de Investigación y Docencia realizados	Gestión	Sí	
	<b>C0301.01.</b> Porcentaje de trámites de movimientos para el personal docente y	Gestión	Sí	

**Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.**

Cefeo 172 Col. Prado Churubusco. Alcaldía Coyoacán 04230 CDMX

RFC: CAP100407 ER1

contacto@c-evalua.mx

[www.c-evalua.mx](http://www.c-evalua.mx)

Tel (55) 14517473

Nivel de objetivos	Indicador por nivel de objetivo	Tipo	¿Permite evaluar el desempeño estratégico u operativo?	Justificación
	administrativo adscrito a las instituciones formadoras de docentes y posgrado Federal Transferido.			
	<b>C0302.01.</b> Porcentaje de trámites de prestaciones para el personal docente y administrativo adscrito a las instituciones formadoras de docentes y posgrado Federal Transferido.	Gestión	Sí	
	<b>C0401.01.</b> Porcentaje de documentación para los apoyos enviada	Gestión	Sí	
	<b>C0402.01.</b> Porcentaje de registros elaborados	Gestión	Sí	

FUENTE: Matriz de Indicadores de Resultados 2024 y Fichas técnicas de los indicadores 2024 del Programa 2E207C1 - Cobertura en Educación Normal y Posgrado.

### Conclusión por cada nivel de objetivo

El análisis de los indicadores muestra que los 2 indicadores de fin están clasificados como estratégicos, ya que ambos permiten evaluar el desempeño estratégico del programa:

- El indicador F.01 mide el "Porcentaje de contribución a la cobertura ampliada de formadoras de docentes en el estado" y es adecuado para su clasificación, ya que proporciona información clave sobre la cobertura y avance del objetivo superior.
- De igual forma, el indicador F.02, que mide el "Porcentaje de contribución a la cobertura ampliada de posgrado en docencia en el estado", también es consistente con los objetivos estratégicos, justificando su clasificación en este nivel.

Respecto a los indicadores de propósito, el único indicador en esta categoría, P.01 ("Variación porcentual de la matrícula de educación normal y posgrado Federal Transferido"), también se clasifica correctamente como estratégico, ya que proporciona información relevante para la toma de decisiones a nivel programático, en línea con los objetivos del programa.

De los 9 indicadores de nivel componente, se observa una inconsistencia en la tipificación del indicador C01.01("Porcentaje de alumnas y alumnos egresados de las instituciones formadoras de docentes adscritas a Servicios Educativos del Estado de Chihuahua"). En la MIR 2024 se menciona como un indicador estratégico, pero en esta ficha técnica de los indicadores está clasificado como de gestión. Es necesario revisar esta discrepancia para garantizar la consistencia en la tipificación. Los otros indicadores de componente están adecuadamente tipificados como indicadores de gestión, ya que evalúan aspectos operativos como el egreso de estudiantes, la entrega de apoyos, y otros indicadores operativos clave.

**Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.**

Cefeo 172 Col. Prado Churubusco. Alcaldía Coyoacán 04230 CDMX

RFC: CAP100407 ER1

contacto@c-evalua.mx

[www.c-evalua.mx](http://www.c-evalua.mx)

Tel (55) 14517473

Finalmente, los indicadores de nivel actividad, todos clasificados como de gestión, están adecuadamente tipificados. Estos indicadores permiten evaluar el desempeño operativo del programa, midiendo principalmente la ejecución de trámites administrativos y la entrega de apoyos específicos.

### **Documentos consultados**

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

- Matriz de indicadores descargada de la página de SEECH (SEECH, 2024).
- Fichas técnicas de indicadores en PDF proporcionada por SEECH.
- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2023).
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024).

## 7. ¿Los supuestos definidos para cada uno de los indicadores están fuera del ámbito de control del programa y estos corresponden invariablemente a los riesgos externos que pueden afectar el cumplimiento del indicador?

De los 21 indicadores que comprende la MIR del Programa, 15(71.42%) sí cuentan con supuestos que representan riesgos externos que pueden afectar el cumplimiento del indicador y 6 indicadores no cuentan con información para poder evaluar los supuestos.

Tabla 8. Análisis de los supuestos de los indicadores

Nivel de objetivos	Indicador por nivel de objetivo	Supuesto	¿Son riesgos externos?	Justificación
Fin	<b>F.01.</b> Porcentaje de contribución a la cobertura ampliada de formadoras de docentes en el estado.	Federación y el Estado aportan recursos a la educación federal transferido en tiempo y forma	Sí	La aportación de los recursos federales y estatales no depende del Programa
	<b>F.02.</b> Porcentaje de contribución a la cobertura ampliada de posgrado en docencia en el estado	Federación y el Estado aportan recursos a la educación federal transferido en tiempo y forma	Sí	La aportación de los recursos federales y estatales no depende del Programa
Propósito	<b>P.01.</b> Variación porcentual de la matrícula de educación normal y posgrado Federal Transferido.	Se mantienen estables las condiciones económicas, sociales, sanitarias y de salud en el Estado, para que las mujeres y hombres aspirantes a la docencia puedan asistir a los centros de formación docente y posgrado federal transferido	Sí	Las condiciones económicas, sociales, sanitarias y de salud en el Estado no son controlables por el Programa
Componente C01	<b>C01.01.</b> Porcentaje de alumnas y alumnos egresados de las instituciones formadoras de docentes adscritas a Servicios Educativos del Estado de Chihuahua.	Alumnas y alumnos se inscriben y concluyen su formación académica en las instituciones de educación normal y de posgrado federal transferido	Sí	La inscripción y conclusión de las alumnas y alumnos en su formación académica de educación normal y posgrado no depende del Programa.
Componente C01	<b>C01.02.</b> Porcentaje de alumnas y alumnos atendidos en las instituciones formadoras de docentes adscritas a Servicios Educativos del Estado de Chihuahua	Alumnas y alumnos se inscriben y concluyen su formación académica en las instituciones de educación normal y de posgrado federal transferido	Sí	La inscripción y conclusión de las alumnas y alumnos en su formación académica de educación normal y posgrado no depende del Programa.
Actividad C0101	<b>C0101.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en la Normal	Ministración suficiente y oportuna del presupuesto	Sí	La ministración suficiente y oportuna del presupuesto no depende del Programa.



Nivel de objetivos	Indicador por nivel de objetivo	Supuesto	¿Son riesgos externos?	Justificación
	Ricardo Flores Magón realizados			
<b>Actividad C0102</b>	<b>C0102.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en la Normal Experimental Miguel Hidalgo realizados	Ministración suficiente y oportuna del presupuesto	Sí	La ministración suficiente y oportuna del presupuesto no depende del Programa.
<b>Actividad C0103</b>	<b>C0103.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en el Centro de Actualización del Magisterio de Chihuahua realizados	Ministración suficiente y oportuna del presupuesto	Sí	La ministración suficiente y oportuna del presupuesto no depende del Programa.
<b>Actividad C0103</b>	<b>C0103.02.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en el Centro de Actualización del Magisterio de Ciudad Juárez realizados	Ministración suficiente y oportuna del presupuesto	Sí	La ministración suficiente y oportuna del presupuesto no depende del Programa.
<b>Componente C02</b>	<b>C02.01.</b> Porcentaje de egreso en el nivel de maestría.	Las y los docentes se inscriben a estudios de posgrado	Sí	La inscripción de los docentes a estudios de posgrado no depende del Programa.
<b>Componente C02</b>	<b>C02.02.</b> Porcentaje de alumnas y alumnos que ingresan a posgrado en el centro de investigación y docencia.	Las y los docentes se inscriben a estudios de posgrado	Sí	La inscripción de los docentes a estudios de posgrado no depende del Programa.
<b>Actividad C0201</b>	<b>C0201.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en el Centro de Investigación y Docencia realizados	Los docentes inician puntualmente su proceso de solicitud de ingreso a la educación de posgrado	Sí	La solicitud de ingreso al posgrado por los docentes no depende del Programa.
<b>Componente C03</b>	<b>C0301.</b> Promedio de alumnas y alumnos matriculados en las formadoras y actualizadoras	Servicios de telecomunicaciones operan en óptimas condiciones	Sí	La operación óptima de los servicios de telecomunicaciones no depende del Programa.
<b>Actividad C0301</b>	<b>C0301.01.</b> Porcentaje de trámites de movimientos para el personal docente y administrativo adscrito a las instituciones formadoras de docentes y posgrado Federal Transferido.	Los docentes y administrativos adscritos a las formadoras de docentes y posgrado federal transferido realizan sus solicitudes oportunamente	Sí	Que los docentes y administrativos realicen sus solicitudes oportunamente no depende del Programa.

Nivel de objetivos	Indicador por nivel de objetivo	Supuesto	¿Son riesgos externos?	Justificación
<b>Actividad C0302</b>	<b>C0302.01.</b> Porcentaje de trámites de prestaciones para el personal docente y administrativo adscrito a las instituciones formadoras de docentes y posgrado Federal Transferido.	Los docentes y administrativos adscritos a las formadoras de docentes y posgrado federal transferido realizan sus solicitudes oportunamente	Sí	Que los docentes y administrativos realicen sus solicitudes oportunamente no depende del Programa.
<b>Componente C04</b>	<b>C0401.</b> Porcentaje de Apoyos de becas para prácticas profesionales entregados	No se cuenta con información que describa un supuesto en la MIR	-	Dado que no se cuenta con un supuesto a este nivel, se propone como supuesto: Los beneficiarios de los apoyos acuden a recoger el apoyo.
<b>Componente C04</b>	<b>C0402.</b> Porcentaje de apoyos de blancos entregados	No se cuenta con información que describa un supuesto en la MIR	-	Dado que no se cuenta con un supuesto a este nivel, se propone: Los beneficiarios de los apoyos acuden a recoger el apoyo.
<b>Componente C04</b>	<b>C0403.</b> Porcentaje de apoyos de predomingos entregados	No se cuenta con información que describa un supuesto en la MIR	-	Dado que no se cuenta con un supuesto a este nivel, se propone: Los beneficiarios de los apoyos acuden a recoger el apoyo.
<b>Componente C04</b>	<b>C0404.</b> Porcentaje de apoyos de ración en efectivo para práctica docente entregados	No se cuenta con información que describa un supuesto en la MIR	-	Dado que no se cuenta con un supuesto a este nivel, se propone: Los beneficiarios de los apoyos acuden a recoger el apoyo.
<b>Actividad C0401</b>	<b>C0401.01.</b> Porcentaje de documentación para los apoyos enviada	No se cuenta con información que describa un supuesto en la MIR	-	Dado que no se cuenta con un supuesto a este nivel, se propone: Las personas aspirantes a obtener el apoyo entregan los documentos adecuados de forma correcta.
<b>Actividad C0402</b>	<b>C0402.01.</b> Porcentaje de registros elaborados	No se cuenta con información que describa un supuesto en la MIR	-	Dado que no se cuenta con un supuesto a este nivel, se propone: Los documentos presentados cuentan con la información clara y suficiente para la elaboración de los registros.

*FUENTE: Matriz de Indicadores de Resultados 2024 y Fichas técnicas de los indicadores 2024 del Programa 2E207C1 - Cobertura en Educación Normal y Posgrado.*

## Conclusión

A nivel "Fin" los indicadores considerados en ese nivel sí cuentan con supuestos que son riesgos externos que pueden afectar el cumplimiento de dichos indicadores, puesto que los recursos que asigne la federación y el Estado no son aspectos controlables por el Programa.

A nivel "Propósito" el indicador considerado sí cuenta con un supuesto que representa un riesgo externo que pueden afectar el cumplimiento de dicho indicador ya que las condiciones económicas, sociales, sanitarias y de salud en el Estado no son controlables por el Programa.

A nivel "Componente" de los 9 indicadores considerados 5 sí cuentan con supuestos que son un riesgo externo para el Programa, ya que la inscripción y conclusión de las alumnas y alumnos en su formación académica de educación normal y posgrado, la inscripción de los docentes a estudios de posgrado y la operación óptima de los servicios de telecomunicaciones no dependen del Programa.

Finalmente, en el nivel "Actividad" 7 de los 9 indicadores cuentan con supuestos que representan un riesgo para el Programa, ya que La ministración suficiente y oportuna del presupuesto, la solicitud de ingreso al posgrado por los docentes y que los docentes y administrativos realicen sus solicitudes oportunamente no son aspectos controlables por el Programa.

## Documentos consultados

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

- Matriz de indicadores descargada de la página de SEECH (SEECH, 2024).
- Fichas técnicas de indicadores en PDF proporcionada por SEECH.
- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2023).
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024).

## Tema IV Claridad.

8. En cada uno de los niveles de objetivos de la MIR del programa (Fin, Propósito, Componentes y Actividades) existen indicadores para medir el desempeño del programa con las siguientes características:
- a) Claridad: el indicador deberá ser preciso e inequívoco;
  - b) Relevancia: el indicador deberá reflejar una dimensión importante del logro del objetivo;
  - c) Economía: la información necesaria para general el indicador deberá estar disponible a un costo razonable;
  - d) Monitoreable: el indicador debe poder sujetarse a una verificación independiente;
  - e) Adecuado: el indicador debe aportar una base suficiente para evaluar el desempeño; y
  - f) Aportación Marginal: existe más de un indicador para medir el desempeño en algún nivel de objetivo y proveen información adicional.

---

**Respuesta: Sí**

**Nivel de respuesta: 1**

---

**Del 0 al 49% de los indicadores del Programa tienen las características establecidas**

---

Los 21 indicadores de la MIR se consideran **claros** ya que existe coherencia entre el nombre del indicador y su método de cálculo y no existen dudas acerca de lo que se busca medir.

De los 21 indicadores que contiene la MIR del Programa 14 indicadores se consideran **relevantes**, puesto que dichos indicadores identifican claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado y miden dos de los factores relevantes considerados en cada nivel de cada objetivo y 9 indicadores son parcialmente relevantes, puesto que solamente miden uno de los dos factores relevantes considerados en cada nivel de objetivo

Los 21 indicadores considerados en la MIR son **adecuados** ya que aportan la información suficiente para emitir un juicio terminal y homogéneo respecto del desempeño del Pp. según el nivel al que esté asociado. Asimismo, su línea base y meta guardan coherencia considerando el comportamiento esperado del indicador.

En cuanto al criterio de "**económico**" y "**monitoreable**" no se pudieron valorar debido a que las ligas de internet de los medios de verificación de los indicadores no funcionan.

Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.

Cefeo 172 Col. Prado Churubusco. Alcaldía Coyoacán 04230 CDMX

RFC: CAP100407 ER1

contacto@c-evalua.mx

[www.c-evalua.mx](http://www.c-evalua.mx)

Tel (55) 14517473

En cuanto al criterio de "aportación marginal" en 17 de los 21 indicadores si existe más de un indicador para medir el desempeño en cada nivel de objetivo y proveen información adicional. Por su parte 4 de los 21 indicadores son indicadores únicos y no proveen información adicional. Ver Anexo II. Características de los indicadores de resultados.

### Documentos consultados

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

- Matriz de indicadores descargada de la página de SEECH (SEECH, 2024).
- Fichas técnicas de indicadores en PDF proporcionada por SEECH.
- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2023).
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024).

9. En cada uno de los niveles de objetivos de la MIR del programa (Fin, Propósito, Componentes y Actividades) los indicadores establecen nombres auto explicativos y estos cumplen con las siguientes características:
- Expresa la denominación precisa con la que se distingue al indicador; dando inicio con la unidad de medida de la relación aritmética.
  - Claro y entendible por sí mismo, pero no se presenta como definición.
  - Único y corto (Sugerido como máximo 10 palabras)
  - No incluye verbos en infinitivo
  - No contiene método de cálculo, pero es consistente con el mismo

**Respuesta: Sí**
**Nivel de respuesta: 3**
**Del 70 al 84% de los indicadores del Programa tienen las características establecidas**

Del total de los 21 indicadores de la MIR, 18(85.71%) cumplen con el total de las características establecidas, y 3 presentan oportunidades en los nombres de los indicadores, para una mejor visualización se ha utilizado el código de colores a continuación descrito:




-  Cumple totalmente con todas las características establecidas.
-  Cumple parcialmente con las características establecidas.
-  No cumple con las características establecidas.

Tabla 9. Análisis de los nombres de los indicadores por cada nivel de objetivo

Nivel de objetivos	Indicador por nivel de objetivo	Denominación precisa	Claro y entendible	Único y corto	Incluye verbos en infinitivo	Incluye Método de cálculo	Justificación
Fin	<b>F.01</b> Porcentaje de contribución a la cobertura ampliada de formadoras de docentes en el estado.	Sí	Sí	Sí	No	No	El nombre indicador cumple con todas las características y es autoexplicativo.
	<b>F.02</b> Porcentaje de contribución a la cobertura ampliada de posgrado en docencia en el estado	Sí	Sí	Sí	No	No	El nombre indicador cumple con todas las características y es autoexplicativo.
Propósito	<b>P.01.</b> Variación porcentual de la matrícula de educación normal y posgrado Federal Transferido.	Sí	No	Sí	No	No	Las palabras "federal transferido" al final del nombre provocan confusión; podría buscar una forma de ser

Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.

Cefeo 172 Col. Prado Churubusco. Alcaldía Coyoacán 04230 CDMX

RFC: CAP100407 ER1

contacto@c-evalua.mx

[www.c-evalua.mx](http://www.c-evalua.mx)

Tel (55) 14517473

Nivel de objetivos	Indicador por nivel de objetivo	Denominación precisa	Claro y entendible	Único y corto	Incluye verbos en infinitivo	Incluye Método de cálculo	Justificación
							precisos y también claro/entendible.
Componente C01	<b>C01.01</b> Porcentaje de alumnas y alumnos egresados de las instituciones formadoras de docentes adscritas a Servicios Educativos del Estado de Chihuahua.	Sí	Sí	Sí	No	No	El nombre es largo sin embargo es claro
Componente C01	<b>C01.02</b> Porcentaje de alumnas y alumnos atendidos en las instituciones formadoras de docentes adscritas a Servicios Educativos del Estado de Chihuahua	Sí	Sí	Sí	No	No	El nombre es largo sin embargo es claro
Actividad C0101	<b>C0101.01</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en la Normal Ricardo Flores Magón realizados	Sí	Sí	Sí	No	No	El nombre es largo sin embargo es claro
Actividad C0102	<b>C0102.01</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en la Normal Experimental Miguel Hidalgo realizados	Sí	Sí	Sí	No	No	El nombre es largo sin embargo es claro
Actividad C0103	<b>C0103.01</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en el Centro de Actualización del Magisterio de Chihuahua realizados	Sí	Sí	Sí	No	No	El nombre es largo sin embargo es claro



Nivel de objetivos	Indicador por nivel de objetivo	Denominación precisa	Claro y entendible	Único y corto	Incluye verbos en infinitivo	Incluye Método de cálculo	Justificación
<b>Actividad C0103</b>	<b>C0103.02</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en el Centro de Actualización del Magisterio de Ciudad Juárez realizados	Sí	Sí	Sí	No	No	El nombre es largo sin embargo es claro
<b>Componente C02</b>	<b>C02.01</b> Porcentaje de egreso en el nivel de maestría.	Sí	Sí	Sí	No	No	El nombre del indicador cumple con todas las características y es autoaplicativo
<b>Componente C02</b>	<b>C02.02</b> Porcentaje de alumnas y alumnos que ingresan a posgrado en el centro de investigación y docencia.	Sí	Sí	Sí	No	No	El nombre es largo sin embargo es claro
<b>Actividad C0201</b>	<b>C0201.01</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en el Centro de Investigación y Docencia realizados	Sí	Sí	Sí	No	No	El nombre es largo sin embargo es claro
<b>Componente C03</b>	<b>C0301</b> Promedio de alumnas y alumnos matriculados en las formadoras y actualizadoras	Sí	Sí	Sí	No	No	El nombre del indicador cumple con todas las características y es autoaplicativo
<b>Actividad C0301</b>	<b>C0301.01</b> Porcentaje de trámites de movimientos para el personal docente y administrativo adscrito a las instituciones formadoras de docentes y posgrado Federal Transferido.	Sí	No	No	No	No	Las palabras "federal transferido" al final del indicador provocan confusión; podría buscar una forma de ser precisos y también claro/entendible. El nombre es largo.
<b>Actividad C0302</b>	<b>C0302.01</b> Porcentaje de trámites de prestaciones para el	Sí	No	No	No	No	Las palabras "federal transferido" al final del indicador provocan confusión;

Nivel de objetivos	Indicador por nivel de objetivo	Denominación precisa	Claro y entendible	Único y corto	Incluye verbos en infinitivo	Incluye Método de cálculo	Justificación
	personal docente y administrativo adscrito a las instituciones formadoras de docentes y posgrado Federal Transferido.						podría buscar una forma de ser precisos y también claro/entendible.
Componente C04	C0401 Porcentaje de Apoyos de becas para prácticas profesionales entregados	Sí	Sí	Sí	No	No	El nombre del indicador cumple con todas las características y es autoaplicativo
Componente C04	C0402 Porcentaje de apoyos de blancos entregados	Sí	Sí	Sí	No	No	El nombre del indicador cumple con todas las características y es autoaplicativo
Componente C04	C0403 Porcentaje de apoyos de predomios entregados	Sí	Sí	Sí	No	No	El nombre del indicador cumple con todas las características y es autoaplicativo
Componente C04	C0404 Porcentaje de apoyos de ración en efectivo para práctica docente entregados	Sí	Sí	Sí	No	No	El nombre del indicador cumple con todas las características y es autoaplicativo
Actividad C0401	C0401.01 Porcentaje de documentación para los apoyos enviada	Sí	Sí	Sí	No	No	El nombre del indicador cumple con todas las características y es autoaplicativo
Actividad C0402	C0402.01 Porcentaje de registros elaborados	Sí	Sí	Sí	No	No	

FUENTE: Matriz de Indicadores de Resultados 2024 y Fichas técnicas de los indicadores 2024 del Programa 2E207C1 - Cobertura en Educación Normal y Posgrado

## Conclusión

De los dos indicadores a nivel "Fin", estos tienen una denominación precisa y los dos son claros y entendibles. Sin bien sus nombres no son cortos puesto que usan más de 10 palabras, se debe tener en cuenta que integran elementos que tienen varias palabras en

### Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.

Cefeo 172 Col. Prado Churubusco. Alcaldía Coyoacán 04230 CDMX

RFC: CAP100407 ER1

contacto@c-evalua.mx

[www.c-evalua.mx](http://www.c-evalua.mx)

Tel (55) 14517473

sus nombres, lo que restringen la posibilidad el indicador tenga un nombre corto que se autoexplicativo.

El indicador a nivel "Propósito" tiene una denominación precisa, y no contiene el método de cálculo en el nombre, sin embargo, no es claro, ya que incluye términos que no son claros, sería mejor usar palabras o términos que contribuyan a la claridad, aunque el nombre del indicador sea más grande.

De los 9 indicadores considerados a nivel "Componente" todos tienen una denominación precisa, Sin bien sus nombres no son cortos puesto que usan más de 10 palabras, se debe tener en cuenta que integran elementos que tienen varias palabras en sus nombres, lo que restringen la posibilidad el indicador tenga un nombre corto que se autoexplicativo.

A nivel "Actividad" los 7 de los 9 indicadores considerados tienen una denominación precisa y son claros y entendibles. sin bien sus nombres no son cortos puesto que usan más de 10 palabras, se debe tener en cuenta que integran elementos que tienen varias palabras en sus nombres, lo que restringen la posibilidad de que el indicador tenga un nombre corto que se autoexplicativo. 2 de los nombres de los 9 indicadores tiene nombres claros al incluir términos que no son claros, por lo que sería mejor usar palabras o términos que contribuyan a la mejorar claridad del nombre, aunque este sea más grande.

### **Documentos consultados**

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

- Matriz de indicadores descargada de la página de SEECH (SEECH, 2024).
- Fichas técnicas de indicadores en PDF proporcionada por SEECH.
- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2023).
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024).
- Indicadores del Sistema Educativo Nacional. Instituto Nacional de Evaluación de la Educación (INEE, s/f)

## 10. ¿El método de cálculo de los indicadores (Fin, Propósito, Componentes y Actividades) es congruente con su nombre?

De los 21 indicadores incluidos en la MIR del Programa, en todos los casos el método de cálculo de estos es congruente con el nombre del indicador, ya que todos se denominan "porcentaje" y el método de cálculo es "porcentaje". Para una mejor visualización se utiliza el código de colores a continuación descrito:

	Hay total congruencia entre el nombre del indicador y su método de cálculo.
	Hay congruencia entre algunos de los elementos del método de cálculo y el nombre del indicador.
	No hay congruencia entre nombre del indicador y su método de cálculo.

Tabla 10. Análisis del método de cálculo de los indicadores

Nivel de objetivos	Indicador por nivel de objetivo	Método de cálculo congruente con el nombre	Justificación
Fin	<b>F.01</b> Porcentaje de contribución a la cobertura ampliada de formadoras de docentes en el estado.	Sí (MPDS/MAIADE) *100	El método de cálculo es adecuado para un porcentaje (SHCP, s/f) y es congruente con el nombre del indicador.
	<b>F.02</b> Porcentaje de contribución a la cobertura ampliada de posgrado en docencia en el estado	Sí (MAAS/MAAE) *100	El método de cálculo es adecuado para un porcentaje (SHCP, s/f) y es congruente con el nombre del indicador.
Propósito	<b>P. 011</b> Variación porcentual de la matrícula de educación normal y posgrado Federal Transferido.	Sí ((MAT_NOR_CAM_C ID/MATR_AYD_CA)- 1)*	El método de cálculo es adecuado para una tasa de variación (SHCP, s/f) y es congruente con el nombre del indicador.
Componente C01	<b>C01.01</b> Porcentaje de alumnas y alumnos egresados de las instituciones formadoras de docentes adscritas a Servicios Educativos del Estado de Chihuahua.	Sí (MAT_ALU_NOR_CA M/POB_EDO) *100	El método de cálculo es adecuado para un porcentaje (SHCP, s/f) y es congruente con el nombre del indicador.
Componente C01	<b>C01.02</b> Porcentaje de alumnas y alumnos atendidos en las instituciones formadoras de docentes adscritas a Servicios Educativos del Estado de Chihuahua	Sí (ALU_EGRE_NOR_C AM/ING_ALU_NOR_ CAM_3CA) *100	El método de cálculo es adecuado para un porcentaje (SHCP, s/f) y es congruente con el nombre del indicador.
Actividad C0101	<b>C0101.01</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en la Normal Ricardo Flores Magón realizados	Sí (TARNR/TARQNR) *100	El método de cálculo es adecuado para un porcentaje (SHCP, s/f) y es congruente con el nombre del indicador.
Actividad C0102	<b>C0102.01</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en la Normal Experimental Miguel Hidalgo realizados	Sí (TARNG/TARQNG) *100	El método de cálculo es adecuado para un porcentaje (SHCP, s/f) y es congruente con el nombre del indicador.

### Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.

Cefeo 172 Col. Prado Churubusco. Alcaldía Coyoacán 04230 CDMX

RFC: CAP100407 ER1

contacto@c-evalua.mx

[www.c-evalua.mx](http://www.c-evalua.mx)

Tel (55) 14517473

Nivel de objetivos	Indicador por nivel de objetivo	Método de cálculo congruente con el nombre	Justificación
Actividad C0103	<b>C0103.01</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en el Centro de Actualización del Magisterio de Chihuahua realizados	Sí (TARCAMCh/TARQC AMCh) *100	El método de cálculo es adecuado para un porcentaje (SHCP, s/f) y es congruente con el nombre del indicador.
Actividad C0103	<b>C0103.02</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en el Centro de Actualización del Magisterio de Ciudad Juárez realizados	Sí (TARCAMJr/TARQCA MJr) *100	El método de cálculo es adecuado para un porcentaje (SHCP, s/f) y es congruente con el nombre del indicador.
Componente C02	<b>C02.01</b> Porcentaje de egreso en el nivel de maestría.	Sí (ALUM_INGR_M/T_A LUM_SOLI_M) *100	El método de cálculo es adecuado para un porcentaje (SHCP, s/f) y es congruente con el nombre del indicador.
Componente C02	<b>C02.02</b> Porcentaje de alumnas y alumnos que ingresan a posgrado en el centro de investigación y docencia.	Sí (ALUM_EM/TAL_1CA ) *100	El método de cálculo es adecuado para un porcentaje (SHCP, s/f) y es congruente con el nombre del indicador.
Actividad C0201	<b>C0201.01</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en el Centro de Investigación y Docencia realizados	Sí (TARCID/TARQCID) *100	El método de cálculo es adecuado para un porcentaje (SHCP, s/f) y es congruente con el nombre del indicador.
Componente C03	<b>C0301</b> Promedio de alumnas y alumnos matriculados en las formadoras y actualizadoras	Sí (AFA/TIFA)	El método de cálculo es adecuado para un promedio (SHCP, s/f) y es congruente con el nombre del indicador.
Actividad C0301	<b>C0301.01</b> Porcentaje de trámites de movimientos para el personal docente y administrativo adscrito a las instituciones formadoras de docentes y posgrado Federal Transferido.	Sí (TMPA/TMPR) *100	El método de cálculo es adecuado para un porcentaje (SHCP, s/f) y es congruente con el nombre del indicador.
Actividad C0302	<b>C0302.01</b> Porcentaje de trámites de prestaciones para el personal docente y administrativo adscrito a las instituciones formadoras de docentes y posgrado Federal Transferido.	Sí (TPA/TPR) *100	El método de cálculo es adecuado para un porcentaje (SHCP, s/f) y es congruente con el nombre del indicador.
Componente C04	<b>C0401</b> Porcentaje de Apoyos de becas para prácticas profesionales entregados	Sí (ABPE/ABPP) *100	El método de cálculo es adecuado para un porcentaje (SHCP, s/f) y es congruente con el nombre del indicador.
Componente C04	<b>C0402</b> Porcentaje de apoyos de blancos entregados	Sí (ABE/ABP) *100	El método de cálculo es adecuado para un porcentaje (SHCP, s/f) y es congruente con el nombre del indicador.
Componente C04	<b>C0403</b> Porcentaje de apoyos de predominios entregados	Sí (APE/APP) *100	El método de cálculo es adecuado para un porcentaje (SHCP, s/f) y es congruente con el nombre del indicador.
Componente C04	<b>C0404</b> Porcentaje de apoyos de ración en efectivo para práctica docente entregados	Sí (ARE/ARP) *100	El método de cálculo es adecuado para un porcentaje (SHCP, s/f) y es congruente con el nombre del indicador.

Nivel de objetivos	Indicador por nivel de objetivo	Método de cálculo congruente con el nombre	Justificación
Actividad C0401	C0401.01. Porcentaje de documentación para los apoyos enviada	Sí (DOC_EN/DOC_P) *100	El método de cálculo es adecuado para un porcentaje (SHCP, s/f) y es congruente con el nombre del indicador.
Actividad C0402	C0402.01. Porcentaje de registros elaborados	Sí (REG_EL/REG_P) *100	El método de cálculo es adecuado para un porcentaje (SHCP, s/f) y es congruente con el nombre del indicador.

### Conclusión

En la MIR a nivel "Fin" podemos observar que los dos indicadores tienen congruente su método de cálculo con su nombre. A nivel "Propósito" el indicador incluido es congruente con su método de cálculo ya que el nombre del indicador hace referencia a "variación porcentual" y el método de cálculo también se refiere a la variación de un año con otro.

- A nivel "Componente" los nombres de 9 de los 9 indicadores son congruentes con su método de cálculo ya que ambos hacen referencia a "porcentaje".
- A nivel "Actividad", los nombres los 9 indicadores son congruentes con su método de cálculo.

### Documentos consultados

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

- Matriz de indicadores descargada de la página de SEECH (SEECH, 2024).
- Fichas técnicas de indicadores en PDF proporcionada por SEECH.
- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2023).
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024).
- Educación (INEE, s/f)

## 11. ¿La descripción de los indicadores es congruente con su nombre y con su método de cálculo?

De los 21 indicadores contenidos en la MIR, la descripción de 21(100%) indicadores son congruente con el nombre del indicador.

Para una mejor visualización se utiliza el código de colores a continuación descrito:

	Hay total congruencia entre el nombre del indicador, descripción y su método de cálculo.
	Hay congruencia entre algunos de los elementos del método de cálculo, la descripción y el nombre del indicador.
	No hay congruencia entre nombre del indicador, su descripción y su método de cálculo.

Tabla 11. Análisis de la congruencia de la descripción de los indicadores con su nombre y su método de cálculo

Nivel de objetivos	Indicador por nivel de objetivo	La descripción es congruente con el nombre del indicador	La descripción es consistente con su método de cálculo	Justificación
Fin	<b>F.01</b> Porcentaje de contribución a la cobertura ampliada de formadoras de docentes en el estado.	Sí	Sí	La descripción del indicador es congruente con su nombre y su método de cálculo.
	<b>F.02</b> Porcentaje de contribución a la cobertura ampliada de posgrado en docencia en el estado	Sí	Sí	La descripción del indicador es congruente con su nombre y su método de cálculo.
Propósito	<b>P.01</b> Variación porcentual de la matrícula de educación normal y posgrado Federal Transferido.	Sí	Sí	El nombre del indicador es "variación porcentual de la matrícula" y la descripción del indicador menciona "tasa de crecimiento [...] en el ciclo actual, si bien no dice específicamente variación, denota que el objetivo de la medición es obtener la tasa de crecimiento en el ejercicio actual."
Componente C01	<b>C01.01</b> Porcentaje de alumnas y alumnos egresados de las instituciones formadoras de docentes adscritas a Servicios Educativos del Estado de Chihuahua.	Sí	Sí	El nombre del indicador menciona "porcentaje" y el método de cálculo contenido en la MIR oficial menciona "índice compuesto". Sin embargo, en las fichas técnicas de los indicadores el método de cálculo sí es congruente con la descripción.



Nivel de objetivos	Indicador por nivel de objetivo	La descripción es congruente con el nombre del indicador	La descripción es consistente con su método de cálculo	Justificación
<b>Componente C01</b>	<b>C01.02.</b> Porcentaje de alumnas y alumnos atendidos en las instituciones formadoras de docentes adscritas a Servicios Educativos del Estado de Chihuahua	Sí	Sí	El nombre del indicador menciona "porcentaje" y el método de cálculo contenido en la MIR oficial menciona "índice compuesto". Sin embargo, en las fichas técnicas de los indicadores el método de cálculo sí es congruente con la descripción.
<b>Actividad C0101</b>	<b>C0101.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en la Normal Ricardo Flores Magón realizados	Sí	Sí	La descripción del indicador es congruente con su nombre y su método de cálculo.
<b>Actividad C0102</b>	<b>C0102.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en la Normal Experimental Miguel Hidalgo realizados	Sí	Sí	La descripción del indicador es congruente con su nombre y su método de cálculo.
<b>Actividad C0103</b>	<b>C0103.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en el Centro de Actualización del Magisterio de Chihuahua realizados	Sí	Sí	La descripción del indicador es congruente con su nombre y su método de cálculo.
<b>Actividad C0103</b>	<b>C0103.02.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en el Centro de Actualización del Magisterio de Ciudad Juárez realizados	Sí	Sí	La descripción del indicador es congruente con su nombre y su método de cálculo.
<b>Componente C02</b>	<b>C02.01.</b> Porcentaje de egreso en el nivel de maestría.	Sí	Sí	La descripción del indicador es congruente con su nombre y su método de cálculo.
<b>Componente C02</b>	<b>C02.02.</b> Porcentaje de alumnas y alumnos que ingresan a posgrado en el centro de investigación y docencia.	Sí	Sí	La descripción del indicador es congruente con su nombre y su método de cálculo.
<b>Actividad C0201</b>	<b>C0201.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en el Centro de Investigación y Docencia realizados	Sí	Sí	La descripción del indicador es congruente con su nombre y su método de cálculo.

Nivel de objetivos	Indicador por nivel de objetivo	La descripción es congruente con el nombre del indicador	La descripción es consistente con su método de cálculo	Justificación
<b>Componente C03</b>	<b>C0301.</b> Promedio de alumnas y alumnos matriculados en las formadoras y actualizadoras	Sí	Sí	La descripción del indicador es congruente con su nombre y su método de cálculo.
<b>Actividad C0301</b>	<b>C0301.01.</b> Porcentaje de trámites de movimientos para el personal docente y administrativo adscrito a las instituciones formadoras de docentes y posgrado Federal Transferido.	Sí	Sí	La descripción del indicador es congruente con su nombre y su método de cálculo.
<b>Actividad C0302</b>	<b>C0302.01.</b> Porcentaje de trámites de prestaciones para el personal docente y administrativo adscrito a las instituciones formadoras de docentes y posgrado Federal Transferido.	Sí	Sí	La descripción del indicador es congruente con su nombre y su método de cálculo.
<b>Componente C04</b>	<b>C0401.</b> Porcentaje de Apoyos de becas para prácticas profesionales entregados	Sí	Sí	La descripción del indicador es congruente con su nombre y su método de cálculo.
<b>Componente C04</b>	<b>C0402.</b> Porcentaje de apoyos de blancos entregados	Sí	Sí	La descripción del indicador es congruente con su nombre y su método de cálculo.
<b>Componente C04</b>	<b>C0403.</b> Porcentaje de apoyos de predomingos entregados	Sí	Sí	La descripción del indicador es congruente con su nombre y su método de cálculo.
<b>Componente C04</b>	<b>C0404.</b> Porcentaje de apoyos de ración en efectivo para práctica docente entregados	Sí	Sí	La descripción del indicador es congruente con su nombre y su método de cálculo.
<b>Actividad C0401</b>	<b>C0401.01.</b> Porcentaje de documentación para los apoyos enviada	Sí	Sí	La descripción del indicador es congruente con su nombre y su método de cálculo.
<b>Actividad C0402</b>	<b>C0402.01.</b> Porcentaje de registros elaborados	Sí	Sí	La descripción del indicador es congruente con su nombre y su método de cálculo.

FUENTE: Elaborada con datos de la Matriz de Indicadores de Resultados 2024 y Fichas técnicas de los indicadores 2024 del Programa 2E207C1 - Cobertura en Educación Normal y Posgrado.

## Conclusiones.

En la MIR se puede observar que a nivel "Fin" la descripción de los dos indicadores es congruente con su nombre y con su método de cálculo. A nivel "Propósito" la descripción del indicador es congruente con su nombre, si bien el nombre señala "variación porcentual" y la descripción menciona "tasa de crecimiento", y no dice específicamente variación, es

### Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.

Cefeo 172 Col. Prado Churubusco. Alcaldía Coyoacán 04230 CDMX

RFC: CAP100407 ER1

contacto@c-evalua.mx

[www.c-evalua.mx](http://www.c-evalua.mx)

Tel (55) 14517473

claro que el objetivo de la medición es obtener la tasa de crecimiento en el ejercicio actual. Asimismo. A nivel "Componente" la descripción de los 9 indicadores es congruente con su nombre y método de cálculo. A nivel "Actividad" la descripción de los 9 indicadores es congruentes con su nombre y método de cálculo.

### Documentos consultados

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

- Matriz de indicadores descargada de la página de SEECH (SEECH, 2024).
- Fichas técnicas de indicadores en PDF proporcionada por SEECH.
- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2023).
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024).

## 12. ¿Las unidades de medida de las variables de las fórmulas de los indicadores son congruentes?

De los 21 indicadores que comprende la MIR, el 100% de los mismos la unidad de medida de las variables de las fórmulas de los indicadores son congruente con su método de cálculo. Asimismo, en 21 de los 21 indicadores existe congruencia entre la unidad de medida de las variables de los indicadores y los valores de la meta.

Para una mejor visualización se ha utilizado el siguiente código de colores.

	Las unidades de medida de las variables de las fórmulas de los indicadores son congruentes.
	Las unidades de medida de las variables de las fórmulas de los indicadores son parcialmente congruentes.
	Las unidades de medida de las variables de las fórmulas de los indicadores no son congruentes.

*Tabla 12. Análisis de las unidades de medida de los indicadores*

Nivel de objetivos	Indicador por nivel de objetivo	Unidad de medida de las variables	La unidad de medida corresponde con el método de cálculo	La unidad de medida corresponde con los valores expresados en las metas	Justificación
Fin	<b>F.01</b> Porcentaje de contribución a la cobertura ampliada de formadoras de docentes en el estado.	Alumnas y alumnos	Sí	Sí	Tanto el método de cálculo como las metas esperadas en este indicador están correctamente expresadas en términos porcentuales, lo que garantiza consistencia y claridad en la medición y seguimiento del indicador.
	<b>F.02</b> Porcentaje de contribución a la cobertura ampliada de posgrado en docencia en el estado	Alumnas y alumnos	Sí	Sí	La unidad de medida se alinea tanto con el método de cálculo como con las metas establecidas para este indicador.
Propósito	<b>P.01</b> Variación porcentual de la matrícula de educación normal y posgrado Federal Transferido.	Alumnas, alumnos y docentes de educación normal y posgrado de instituciones adscritas a SEECH	Sí	Sí	La meta está establecida en variación porcentual y la unidad de medida de las variables del indicador es congruente con el cálculo del indicador
Componente C01	<b>C01.01</b> Porcentaje de alumnas y alumnos egresados de las instituciones formadoras de docentes adscritas a Servicios Educativos del Estado de Chihuahua.	Personas	Sí	Sí	La unidad de medida es adecuada tanto para el método de cálculo como para la definición de metas en este indicador.
Componente C01	<b>C01.02</b> Porcentaje de alumnas y alumnos atendidos en las instituciones formadoras de docentes adscritas a Servicios Educativos del Estado de Chihuahua	Alumnas y alumnos	Sí	Sí	La unidad de medida es apropiada tanto para el método de cálculo como para el establecimiento de metas en este indicador.
Actividad C0101	<b>C0101.01</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención	Trámites	Sí	Sí	La unidad de medida es adecuada tanto para el método de cálculo como

Evaluación de Indicadores en Tiempo Real  
 Programa 2E207C1 Cobertura en Educación Normal y Posgrado

Nivel de objetivos	Indicador por nivel de objetivo	Unidad de medida de las variables	La unidad de medida corresponde con el método de cálculo	La unidad de medida corresponde con los valores expresados en las metas	Justificación
	de educación en la Normal Ricardo Flores Magón realizados				para la expresión de metas en este indicador.
Actividad C0102	<b>C0102.01</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en la Normal Experimental Miguel Hidalgo realizados	Trámites	Sí	Sí	La unidad de medida ¿es la adecuada tanto para el método de cálculo como para establecer metas en este indicador. Esto permite medir la gestión de los trámites administrativos de la Normal Experimental Miguel Hidalgo
Actividad C0103	<b>C0103.01</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en el Centro de Actualización del Magisterio de Chihuahua realizados	Trámites	Sí	Sí	La unidad de medida (es adecuada para este indicador, tanto para el método de cálculo como para la evaluación de las metas establecidas. Esto permite medir la proporción de trámites administrativos que se completan en el Centro de Actualización del Magisterio de Chihuahua
Actividad C0103	<b>C0103.02</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en el Centro de Actualización del Magisterio de Ciudad Juárez realizados	Trámites	Sí	Sí	La unidad de medida es adecuada para el indicador, y el establecimiento de metas, lo que permite que se pueda medir la gestión de trámites en el Centro de Actualización del Magisterio de Ciudad Juárez
Componente C02	<b>C02.01</b> Porcentaje de egreso en el nivel de maestría.	Alumnas y alumnos	Sí	Sí	La meta está establecida en "porcentaje" y las unidades de medida no corresponden con los valores expresados en las metas
Componente C02	<b>C02.02</b> Porcentaje de alumnas y alumnos que ingresan a posgrado en el centro de investigación y docencia.	Alumnas y alumnos	Sí	Sí	La unidad de medida es adecuada tanto para el método de cálculo como para la definición de metas en este indicador. Esto asegura que se pueda medir la eficacia en la admisión de alumnos al posgrado, proporcionando una visión clara y semestral del porcentaje de estudiantes aceptados en relación con el total de solicitantes.
Actividad C0201	<b>C0201.01</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en el Centro de Investigación y Docencia realizados	Trámites	Sí	Sí	La unidad de medida es adecuada para este indicador, tanto para el cálculo de la proporción de trámites administrativos realizados como para el establecimiento de metas.
Componente C03	<b>C0301</b> Promedio de alumnas y alumnos matriculados en las formadoras y actualizadoras	Alumnas y alumnos Instituciones	Sí	Sí	La <b>unidad de medida</b> es adecuada para este indicador, tanto para el cálculo de la cantidad de alumnos matriculados en relación con el número de instituciones como para la definición de metas.
Actividad C0301	<b>C0301.01</b> Porcentaje de trámites de movimientos para el personal docente y administrativo adscrito a las instituciones formadoras de docentes y posgrado Federal Transferido.	Trámites	Sí	Sí	La unidad de medida es adecuada para este indicador, tanto para el cálculo del porcentaje de trámites atendidos como para el establecimiento de metas, facilitando el monitoreo mensual del desempeño.
Actividad C0302	<b>C0302.01</b> Porcentaje de trámites de prestaciones para el personal docente y administrativo adscrito a las instituciones formadoras de docentes y posgrado Federal Transferido.	Trámites	Sí	Sí	La unidad de medida es adecuada para este indicador, tanto para el cálculo del porcentaje de trámites atendidos como para la definición de metas.
Componente C04	<b>C0401</b> Porcentaje de Apoyos de becas para prácticas profesionales entregados	Apoyos	Sí	Sí	La unidad de medida es adecuada para este indicador, tanto para el cálculo de la proporción de becas entregadas como para el establecimiento de metas.

**Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.**

Cefeo 172 Col. Prado Churubusco. Alcaldía Coyoacán 04230 CDMX

RFC: CAP100407 ER1

contacto@c-evalua.mx

[www.c-evalua.mx](http://www.c-evalua.mx)

Tel (55) 14517473

Nivel de objetivos	Indicador por nivel de objetivo	Unidad de medida de las variables	La unidad de medida corresponde con el método de cálculo	La unidad de medida corresponde con los valores expresados en las metas	Justificación
Componente C04	<b>C0402</b> Porcentaje de apoyos de blancos entregados	Apoyos	Sí	Sí	La unidad de medida (es adecuada tanto para el cálculo de la proporción de apoyos entregados como para la evaluación del progreso hacia las metas.
Componente C04	<b>C0403</b> Porcentaje de apoyos de predomingos entregados	Apoyos	Sí	Sí	La unidad de medida es la más adecuada para este indicador, ya que facilita el cálculo de la proporción de apoyos entregados y permite medir el progreso hacia las metas de manera eficiente.
Componente C04	<b>C0404</b> Porcentaje de apoyos de ración en efectivo para práctica docente entregados	Apoyos	Sí	Sí	La unidad de medida es adecuada para este indicador, ya que permite una medición precisa del cumplimiento en la entrega de apoyos económicos.
Actividad C0401	<b>C0401.01</b> Porcentaje de documentación para los apoyos enviada	Documentación	Sí	Sí	La unidad de medida es adecuada para este indicador, ya que facilita el cálculo y monitoreo del grado de cumplimiento en el envío de documentación para los apoyos.
Actividad C0402	<b>C0402.01</b> Porcentaje de registros elaborados	Registros	Sí	Sí	La unidad de medida (porcentaje) es adecuada para este indicador, ya que facilita la evaluación del cumplimiento en la elaboración de registros respecto a lo programado.

*FUENTE: Matriz de Indicadores de Resultados 2024 y Fichas técnicas de los indicadores 2024 del Programa 2E207C1 - Cobertura en Educación Normal y Posgrado.*

## Conclusión

En el 100% de los indicadores, la unidad de medida seleccionada es una elección adecuada para los indicadores de gestión y eficacia. Este enfoque permite medir de manera clara la proporción de logros alcanzados en relación con las metas planteadas, ya sea en términos de trámites atendidos, apoyos entregados o registros elaborados.

## Documentos consultados

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

- Matriz de indicadores descargada de la página de SEECH (SEECH, 2024).
- Fichas técnicas de indicadores en PDF proporcionada por SEECH.
- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2023).
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024).

### 13. ¿La descripción de las variables del método de cálculo del indicador permite entender todos los elementos o conceptos que esta incluye?

De los 21 indicadores considerados en la MIR, 20 sí tienen claridad en la descripción de las variables, solamente un indicador no tiene claridad en la descripción de sus variables del indicador ya que la variable del numerador no menciona que se refiere a alumnas, alumnos y docentes atendidos en el ciclo actual para establecer una variación porcentual con respecto al año anterior.

Para una mejor visualización se utiliza el siguiente código de colores.

	La descripción de las variables del método de cálculo del indicador permite entender todos los elementos o conceptos que esta incluye
	La descripción de las variables del método de cálculo del indicador parcialmente permite entender todos los elementos o conceptos que esta incluye
	La descripción de las variables del método de cálculo del indicador no permite entender todos los elementos o conceptos que esta incluye

Tabla 13. Análisis de la claridad de las variables de los indicadores

Nivel de objetivos	Indicador por nivel de objetivo	Claridad de la descripción de las variables	Justificación
Fin	<b>F.01</b> Porcentaje de contribución a la cobertura ampliada de formadoras de docentes en el estado.	Sí	La fórmula es clara y fácil de entender, ya que muestra una relación directa entre la matrícula de las instituciones formadoras de docentes y el total de alumnos atendidos en el estado.
	<b>F.02</b> Porcentaje de contribución a la cobertura ampliada de posgrado en docencia en el estado	Sí	La fórmula es clara, ya que se basa en una relación directa entre la matrícula en programas de posgrado de SEECH y la matrícula total del estado, lo que facilita el cálculo del porcentaje de cobertura.
Propósito	<b>P.01</b> Variación porcentual de la matrícula de educación normal y posgrado Federal Transferido.	No	La variable del numerador no menciona que se refiere a alumnas, alumnos y docentes atendidos en el ciclo actual para establecer una variación porcentual con respecto al año anterior.
Componente C01	<b>C01.01</b> Porcentaje de alumnas y alumnos egresados de las instituciones formadoras de docentes adscritas a Servicios Educativos del Estado de Chihuahua.	Sí	La fórmula es sencilla y estándar para medir el porcentaje de egresados en comparación con los que ingresaron. Proporciona una visión clara del rendimiento académico y la capacidad de las instituciones para lograr que los estudiantes culminen sus estudios.
	<b>C01.02</b> Porcentaje de alumnas y alumnos atendidos en las instituciones formadoras de docentes adscritas a	Sí	La fórmula es directa y estándar para calcular la proporción de alumnos atendidos en un conjunto de instituciones



Nivel de objetivos	Indicador por nivel de objetivo	Claridad de la descripción de las variables	Justificación
	Servicios Educativos del Estado de Chihuahua		(SEECH) en relación con el total de alumnos en el estado.
<b>Actividad C0101</b>	<b>C0101.01</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en la Normal Ricardo Flores Magón realizados	Sí	La fórmula es clara y directa, mide la proporción de trámites administrativos completados en relación con los requeridos, lo que facilita la evaluación de la eficiencia en la gestión administrativa.
<b>Actividad C0102</b>	<b>C0102.01</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en la Normal Experimental Miguel Hidalgo realizados	Sí	La fórmula es sencilla y estándar, lo que permite medir de manera clara la eficiencia administrativa en la realización de trámites en la Normal Experimental Miguel Hidalgo.
<b>Actividad C0103</b>	<b>C0103.01</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en el Centro de Actualización del Magisterio de Chihuahua realizados	Sí	La fórmula es clara y fácil de interpretar, ya que mide la eficiencia administrativa al comparar trámites completados con trámites requeridos.
<b>Actividad C0103</b>	<b>C0103.02</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en el Centro de Actualización del Magisterio de Ciudad Juárez realizados	Sí	La fórmula es estándar y clara, ya que mide la eficiencia administrativa comparando los trámites realizados con los solicitados.
<b>Componente C02</b>	<b>C02.01</b> Porcentaje de egreso en el nivel de maestría.	Sí	La fórmula es estándar y fácil de interpretar. Evalúa la eficiencia del programa en términos de retención y culminación, al comparar cuántos estudiantes egresan respecto a los inscritos.
<b>Componente C02</b>	<b>C02.02</b> Porcentaje de alumnas y alumnos que ingresan a posgrado en el centro de investigación y docencia.	Sí	La fórmula es clara y directa, ya que mide la tasa de admisión en el programa de posgrado, comparando los alumnos admitidos con los que solicitaron el ingreso.
<b>Actividad C0201</b>	<b>C0201.01</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en el Centro de Investigación y Docencia realizados	Sí	La fórmula es estándar y directa, mide la eficiencia administrativa al comparar los trámites completados con los solicitados.
<b>Componente C03</b>	<b>C0301</b> Promedio de alumnas y alumnos matriculados en las formadoras y actualizadoras	Sí	La fórmula es sencilla y estándar, ya que mide el promedio de estudiantes por institución, proporcionando una medida clara de la capacidad de cada institución.
<b>Actividad C0301</b>	<b>C0301.01</b> Porcentaje de trámites de movimientos para el personal docente y administrativo adscrito a las instituciones formadoras de docentes y posgrado Federal Transferido.	Sí	La fórmula es sencilla y estándar para calcular un porcentaje, proporcionando una visión clara del número de trámites de movimientos realizados por cada institución.
<b>Actividad C0302</b>	<b>C0302.01</b> Porcentaje de trámites de prestaciones para el personal docente y administrativo adscrito a las instituciones formadoras de docentes y posgrado Federal Transferido.	Sí	La fórmula es sencilla y estándar para calcular un porcentaje, lo que proporciona una visión clara de la cantidad de trámites de prestaciones que se realizan por cada institución.
<b>Componente C04</b>	<b>C0401</b> Porcentaje de Apoyos de becas para prácticas profesionales entregados	Sí	La fórmula es clara y estándar, proporcionando una medida directa del cumplimiento de la entrega de becas para prácticas profesionales.

Nivel de objetivos	Indicador por nivel de objetivo	Claridad de la descripción de las variables	Justificación
Componente C04	C0402 Porcentaje de apoyos de blancos entregados	Sí	La fórmula es clara y directa, mide el cumplimiento en la entrega de apoyos de blancos comparando los entregados con los planeados.
Componente C04	C0403 Porcentaje de apoyos de predomings entregados	Sí	La fórmula es clara y directa, permitiendo medir la eficiencia en la entrega de apoyos de predomings, comparando los entregados con los planeados.
Componente C04	C0404 Porcentaje de apoyos de ración en efectivo para práctica docente entregados	Sí	La fórmula es clara y estándar para medir la eficiencia en la entrega de apoyos, comparando los entregados con los planeados.
Actividad C0401	C0401.01 Porcentaje de documentación para los apoyos enviada	Sí	La fórmula es clara y directa, mide el nivel de cumplimiento en el envío de la documentación requerida para los apoyos.
Actividad C0402	C0402.01 Porcentaje de registros elaborados	Sí	La fórmula es clara y estándar, mide el nivel de cumplimiento al comparar los registros efectivamente elaborados con los registros planeados.

FUENTE: Matriz de Indicadores de Resultados 2024 y Fichas técnicas de los indicadores 2024 del Programa 2E207C1 - Cobertura en Educación Normal y Posgrado.

## Conclusión

Según la tabla anterior a nivel “Fin” los dos indicadores si tienen claridad en la descripción de sus variables. El indicador a nivel “Propósito” no tiene claridad en sus variables, necesita ampliarse la explicación de estas para que sean más entendibles. Con respecto a los indicadores a nivel de componente, los 9 indicadores tienen claridad en la descripción de sus variables y a nivel “Actividad” los 9 indicadores tienen claridad en la descripción de sus variables.

## Documentos consultados

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

- Matriz de indicadores descargada de la página de SEECH (SEECH, 2024).
- Fichas técnicas de indicadores en PDF proporcionada por SEECH.
- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2023).
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024).

**Tema V. Monitoreabilidad.**

- 14. ¿Los indicadores de la MIR del Programa presupuestario tienen establecidos medios de verificación con las siguientes características?**
- a) Son oficiales o institucionales.
  - b) Con un nombre que permita identificarlos.
  - c) Incluyen el nombre del área administrativa que genera o publica la información.
  - d) Establece la periodicidad con la que se genera el documento o base de datos.
  - e) Son públicos y accesibles a cualquier persona.
  - f) Permiten reproducir el cálculo del indicador.
  - g) Indican la liga de la página electrónica donde se encuentra publicada la información.

---

**Respuesta: Sí****Nivel de respuesta: 1**

---

**Del 0 al 49% de los indicadores del Programa tienen las características establecidas**

---

De los 21 indicadores considerados en la MIR del Programa ninguno cuenta con todas las características establecidas en la pregunta, sino que cuentan con 6 de las 7 características señaladas que un indicador debe contener.

La problemática común entre los 21 indicadores es que las ligas de acceso de los medios de verificación no funcionan o no están disponibles, tal como se muestra en la siguiente con información detallada, la cual para su mejor entendimiento utiliza el siguiente código de colores, para mejor visualización.




-  Los medios de verificación cuentan con todas las características
-  Los medios de verificación cuentan parcialmente con las características
-  Los medios de verificación no cuentan con las características

Tabla 14. Análisis de medios de verificación de los indicadores

Nivel de objetivos	Indicador por nivel de objetivo	Medio de verificación (nombre)	¿Son oficiales o institucionales?	¿Cuentan con nombre?	¿Contiene el área administrativa que genera la información?	Frecuencia de actualización	Son públicos	Permite reproducir el	¿Contiene liga de acceso?	Justificación
Fin	<b>F-01</b> Porcentaje de contribución a la cobertura ampliada de formadoras de docentes en el estado.	Estadística educativa de SEECH, Formadora de docentes	Si, Institucional	Sí	Si Estadística educativa de SEECH.	Sí Anual	No	No	Si, pero no funciona	Cumple 5 de 7 características. El medio de verificación no es público, no contiene un enlace para acceder a la información, por lo que no se puede replicar el cálculo.
	<b>F-02</b> Porcentaje de contribución a la cobertura ampliada de posgrado en docencia en el estado	Estadística educativa de SEECH, Formadora de docentes	Si, Institucional	Sí	Si Estadística educativa de SEECH.	Sí Anual	No	No	Si, pero no funciona	Cumple 5 de 7 características. El medio de verificación no es público, no contiene un enlace para acceder a la información, por lo que no se puede replicar el cálculo.
Propósito	<b>P-01</b> Variación porcentual de la matrícula de educación normal y posgrado Federal Transferido.	Estadística educativa de SEECH, Formadora de docentes	Si, Institucional	Sí	Si Estadística educativa de SEECH.	Sí Anual	No	No	Si, pero no funciona	Cumple 5 de 7 características. El medio de verificación no es público, no contiene un enlace para acceder a la información, por lo que no se puede replicar el cálculo.
Componente C01	<b>C01.01</b> Porcentaje de alumnas y alumnos egresados de las instituciones formadoras de docentes adscritas a Servicios Educativos del Estado de Chihuahua.	Estadística educativa de SEECH, Formadora de docentes	Si, Institucional	Sí	Si Estadística educativa de SEECH.	Sí Anual	No	No	Si, pero no funciona	Cumple 5 de 7 características. El medio de verificación no es público, no contiene un enlace para acceder a la información, por lo que no se puede replicar el cálculo.
Componente C01	<b>C01.02</b> Porcentaje de alumnas y alumnos atendidos en las instituciones formadoras de docentes adscritas a Servicios Educativos del Estado de Chihuahua	Estadística educativa de SEECH, Formadora de docentes	Si, Institucional	Sí	Si Estadística educativa de SEECH.	Sí Anual	No	No	Si, pero no funciona	Cumple 5 de 7 características. El medio de verificación no es público, no contiene un enlace para acceder a la información, por lo que no se puede replicar el cálculo.
Actividad C0101	<b>C0101.01</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en la	Trámites administrativos Normal Rural	Si, Institucional	Sí	Si	Sí Mensual	No	No	No cuenta con	Cumple 4 de 7 características. El medio de verificación no es público, no

Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.

Cefeo 172 Col. Prado Churubusco. Alcaldía Coyoacán 04230 CDMX

RFC: CAP100407 ER1

contacto@c-evalua.mx

[www.c-evalua.mx](http://www.c-evalua.mx)

Tel (55) 14517473

Evaluación de Indicadores en Tiempo Real  
Programa 2E207C1 Cobertura en Educación Normal y Posgrado

Nivel de objetivos	Indicador por nivel de objetivo	Medio de verificación (nombre)	¿Son oficiales o institucionales?	¿Cuentan con nombre?	¿Contiene el área administrativa que genera la información?	Frecuencia de actualización	Son públicos	Permite reproducir el	¿Contiene liga de acceso?	Justificación
	Normal Ricardo Flores Magón realizados	Ricardo Flores Magón.			Normal rural Ricardo Flores Magón.				enlace publico	contiene un enlace para acceder a la información, por lo que no se puede replicar el cálculo.
<b>Actividad C0102</b>	<b>C0102.01</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en la Normal Experimental Miguel Hidalgo realizados	Trámites administrativos Normal Experimental Miguel Hidalgo	Si, Institucional	Sí	Si Normal Experimental Miguel Hidalgo	Sí Mensual	No	No	No cuenta con enlace publico	Cumple 4 de 7 características. El medio de verificación no es público, no contiene un enlace para acceder a la información, por lo que no se puede replicar el cálculo.
<b>Actividad C0103</b>	<b>C0103.01</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en el Centro de Actualización del Magisterio de Chihuahua realizados	Trámites administrativos CAM Chihuahua	Si, Institucional	Sí	Si CAM Chihuahua	Sí Mensual	No	No	No cuenta con enlace publico	Cumple 4 de 7 características. El medio de verificación no es público, no contiene un enlace para acceder a la información, por lo que no se puede replicar el cálculo.
<b>Actividad C0103</b>	<b>C0103.02</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en el Centro de Actualización del Magisterio de Ciudad Juárez realizados	Trámites administrativos CAM Juárez	Si, Institucional	Sí	Si CAM Juárez	Sí, Mensual	No	No	No cuenta con enlace publico	Cumple 4 de 7 características. El medio de verificación no es público, no contiene un enlace para acceder a la información, por lo que no se puede replicar el cálculo.
<b>Componente C02</b>	<b>C02.01</b> Porcentaje de egreso en el nivel de maestría.	Egreso de maestría. Centro de Investigación y Docencia	Si, Institucional	Sí	Si Centro de Investigación y Docencia	Sí Semestral	No	No	No cuenta con enlace publico	Cumple 4 de 7 características. El medio de verificación no es público, no contiene un enlace para acceder a la información, por lo que no se puede replicar el cálculo.
<b>Componente C02</b>	<b>C02.02</b> Porcentaje de alumnas y alumnos que ingresan a posgrado en el centro de investigación y docencia.	Alumnos que solicitan e ingresan a maestría.	Si, Institucional	Sí	Si Centro de Investigación y Docencia	Sí Semestral	No	No	No cuenta con enlace publico	Cumple 4 de 7 características. El medio de verificación no es público, no contiene un enlace para acceder a la información, por lo que no se puede replicar el cálculo.
<b>Actividad C0201</b>	<b>C0201.01</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en el	Trámites administrativos Centro de	Si, Institucional	Sí	Si	Sí Mensual	No	No	No cuenta con	Cumple 4 de 7 características. El medio de verificación no es público, no

**Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.**

Cefeo 172 Col. Prado Churubusco. Alcaldía Coyoacán 04230 CDMX

RFC: CAP100407 ER1

contacto@c-evalua.mx

[www.c-evalua.mx](http://www.c-evalua.mx)

Tel (55) 14517473

Evaluación de Indicadores en Tiempo Real  
Programa 2E207C1 Cobertura en Educación Normal y Posgrado

Nivel de objetivos	Indicador por nivel de objetivo	Medio de verificación (nombre)	¿Son oficiales o institucionales?	¿Cuentan con nombre?	¿Contiene el área administrativa que genera la información?	Frecuencia de actualización	Son públicos	Permite reproducir el	¿Contiene liga de acceso?	Justificación
	Centro de Investigación y Docencia realizados	Investigación y Docencia.			Centro de Investigación y Docencia				enlace publico	contiene un enlace para acceder a la información, por lo que no se puede replicar el cálculo.
<b>Componente C03</b>	<b>C0301</b> Promedio de alumnas y alumnos matriculados en las formadoras y actualizadoras	Estadística educativa de SEECH, Formadora de docentes	Si, Institucional	Sí	Si Estadística educativa de SEECH	Sí, Semestral	No	No	Si, pero no funciona	Cumple 5 de 7 características. El medio de verificación no es público, no contiene un enlace para acceder a la información, por lo que no se puede replicar el cálculo.
<b>Actividad C0301</b>	<b>C0301.01</b> Porcentaje de trámites de movimientos para el personal docente y administrativo adscrito a las instituciones formadoras de docentes y posgrado Federal Transferido.	Trámites Dpto. de Ed. Superior.	Si, Institucional	Sí	Si Dpto. de Ed. Superior	Sí Mensual	No	No	Si, pero no funciona	Cumple 5 de 7 características. El medio de verificación no es público, no contiene un enlace para acceder a la información, por lo que no se puede replicar el cálculo.
<b>Actividad C0302</b>	<b>C0301.02</b> Porcentaje de trámites de prestaciones para el personal docente y administrativo adscrito a las instituciones formadoras de docentes y posgrado Federal Transferido.	Trámites Dpto. de Ed. Superior.	Si, Institucional	Sí	Si Dpto. de Ed. Superior	Sí Mensual	No	No	Si, pero no funciona	Cumple 5 de 7 características. El medio de verificación no es público, no contiene un enlace para acceder a la información, por lo que no se puede replicar el cálculo.
<b>Componente C04</b>	<b>C0401</b> Porcentaje de Apoyos de becas para prácticas profesionales entregados	Apoyo de becas.	Si, Institucional	Sí	Si, Área de Apoyos de becas	Sí Mensual	No	No	Si, pero no funciona	Cumple 5 de 7 características. El medio de verificación no es público, no contiene un enlace para acceder a la información, por lo que no se puede replicar el cálculo.
<b>Componente C04</b>	<b>C0402</b> Porcentaje de apoyos de blancos entregados	Apoyos de blancos.	Si, Institucional	Sí	Si, Área de Apoyos de blancos	Sí Mensual	No	No	Si, pero no funciona	Cumple 5 de 7 características. El medio de verificación no es público, no contiene un enlace para acceder a la información, por lo que no se puede replicar el cálculo.
<b>Componente C04</b>	<b>C0403</b> Porcentaje de apoyos de predomingos entregados	Apoyos de predomingos.	Si, Institucional	Sí	Si, Área de Apoyos de predomingos	Sí Mensual	No	No	Si, pero no funciona	Cumple 5 de 7 características. El medio de verificación no es público, no

**Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.**

Cefeo 172 Col. Prado Churubusco. Alcaldía Coyoacán 04230 CDMX

RFC: CAP100407 ER1

contacto@c-evalua.mx

[www.c-evalua.mx](http://www.c-evalua.mx)

Tel (55) 14517473

Nivel de objetivos	Indicador por nivel de objetivo	Medio de verificación (nombre)	¿Son oficiales o institucionales?	¿Cuentan con nombre?	¿Contiene el área administrativa que genera la información?	Frecuencia de actualización	Son públicos	Permite reproducir el	¿Contiene liga de acceso?	Justificación
										contiene un enlace para acceder a la información, por lo que no se puede replicar el cálculo.
<b>Componente C04</b>	<b>C0404</b> Porcentaje de apoyos de ración en efectivo para práctica docente entregados	Apoyos de ración en efectivo.	Si, Institucional	Sí	Sí, Área de Apoyos de ración en efectivo	Sí, Mensual	No	No	Si, pero no funciona	Cumple 5 de 7 características. El medio de verificación no es público, no contiene un enlace para acceder a la información, por lo que no se puede replicar el cálculo.
<b>Actividad C0401</b>	<b>C0401.01</b> Porcentaje de documentación para los apoyos enviada	Documentación de apoyos.	Si, Institucional	Sí	Sí, Área de Documentación para apoyos	Sí, Mensual	No	No	Si, pero no funciona	Cumple 5 de 7 características. El medio de verificación no es público, no contiene un enlace para acceder a la información, por lo que no se puede replicar el cálculo.
<b>Actividad C0402</b>	<b>C0402.01</b> Porcentaje de registros elaborados	Registro para los apoyos.	Si, Institucional	Sí	Sí, Área de Registro para los apoyos	Sí, Mensual	No	No	Si, pero no funciona	Cumple 5 de 7 características. El medio de verificación no es público, no contiene un enlace para acceder a la información, por lo que no se puede replicar el cálculo.

FUENTE: Matriz de Indicadores de Resultados 2024 y Fichas técnicas de los indicadores 2024 del Programa 2E207C1 - Cobertura en Educación Normal y Posgrado.



## Conclusión

El análisis de los indicadores muestra un cumplimiento adecuado en la mayoría de los aspectos relacionados con los indicadores y la gestión de la información. Todos los indicadores son oficiales o institucionales, cuentan con un nombre claro, incluyen el área administrativa responsable de generar la información, y tienen una frecuencia de actualización establecida. Además, permiten reproducir el cálculo del indicador, lo que garantiza la transparencia y verificabilidad de los datos.

Sin embargo, un área crítica de mejora es la accesibilidad a la información, ya que ninguna de las ligas de acceso funciona, lo que limita la capacidad de los usuarios para consultar directamente las fuentes de verificación. Esta falta de acceso podría afectar la transparencia y el seguimiento adecuado de los indicadores, y requiere atención inmediata para asegurar que los datos sean accesibles y utilizables por todas las partes interesadas.

En resumen, aunque se cumple con los aspectos técnicos y administrativos clave, la falta de acceso a las ligas es una deficiencia importante que debe corregirse para asegurar un cumplimiento completo.

## Documentos consultados

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

- Matriz de indicadores descargada de la página de SEECH (SEECH, 2024).
- Fichas técnicas de indicadores en PDF proporcionada por SEECH.
- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2023).
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024).

**15. ¿La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición de los indicadores?**

**Respuesta: Sí**

**Nivel de respuesta: 4**

**Del 85% al 100% de los indicadores de la MIR del programa tienen medios de verificación consistentes con la frecuencia de medición.**

De los 21(100%) indicadores considerados en la MIR del Programa, la frecuencia de medición de todas sus variables es consistente con la frecuencia de actualización de los indicadores, tal como se muestra en la siguiente tabla, la cual tiene la información detallada; de acuerdo con el código de colores que se describe a continuación:

	La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición del indicador.
	La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es parcialmente consistente con la frecuencia de medición del indicador.
	La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables no es consistente con la frecuencia de medición del indicador.

*Tabla 15. Análisis de frecuencia de medios de verificación de indicadores y sus variables*

Nivel de objetivos	Indicador por nivel de objetivo	Frecuencia de medición del indicador	Frecuencia de actualización del medio de verificación	Justificación
Fin	<b>F.01</b> Porcentaje de contribución a la cobertura ampliada de formadoras de docentes en el estado.	Anual	Anual	De acuerdo con la ficha del indicador, en la sección medios de verificación, la estadística educativa se actualiza con la misma frecuencia que la medición del indicador.
	<b>F.02</b> Porcentaje de contribución a la cobertura ampliada de posgrado en docencia en el estado	Anual	Anual	De acuerdo con la ficha del indicador, en la sección medios de verificación, la estadística educativa se actualiza con la misma frecuencia que la medición del indicador.

Nivel de objetivos	Indicador por nivel de objetivo	Frecuencia de medición del indicador	Frecuencia de actualización del medio de verificación	Justificación
<b>Propósito</b>	<b>P.01</b> Variación porcentual de la matrícula de educación normal y posgrado Federal Transferido.	Anual	Anual	De acuerdo con la ficha del indicador, en la sección medios de verificación, la estadística educativa se actualiza con la misma frecuencia que la medición del indicador.
<b>Componente C01</b>	<b>C01.01</b> Porcentaje de alumnas y alumnos egresados de las instituciones formadoras de docentes adscritas a Servicios Educativos del Estado de Chihuahua.	Anual	Anual	De acuerdo con la ficha del indicador, en la sección medios de verificación, la estadística educativa se actualiza con la misma frecuencia que la medición del indicador.
<b>Componente C01</b>	<b>C01.02</b> Porcentaje de alumnas y alumnos atendidos en las instituciones formadoras de docentes adscritas a Servicios Educativos del Estado de Chihuahua	Anual	Anual	De acuerdo con la ficha del indicador, en la sección medios de verificación, la estadística educativa se actualiza con la misma frecuencia que la medición del indicador.
<b>Actividad C0101</b>	<b>C0101.01</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en la Normal Ricardo Flores Magón realizados	Mensual	Mensual	De acuerdo con la ficha del indicador, en la sección medios de verificación, la estadística educativa se actualiza con la misma frecuencia que la medición del indicador.
<b>Actividad C0102</b>	<b>C0102.01</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en la Normal Experimental Miguel Hidalgo realizados	Mensual	Mensual	De acuerdo con la ficha del indicador, en la sección medios de verificación, la estadística educativa se actualiza con la misma frecuencia que la medición del indicador.
<b>Actividad C0103</b>	<b>C0103.01</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en el Centro de Actualización del	Mensual	Mensual	De acuerdo con la ficha del indicador, en la sección medios de verificación, la estadística educativa se

**Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.**

Cefeo 172 Col. Prado Churubusco. Alcaldía Coyoacán 04230 CDMX

RFC: CAP100407 ER1

contacto@c-evalua.mx

[www.c-evalua.mx](http://www.c-evalua.mx)

Tel (55) 14517473

Nivel de objetivos	Indicador por nivel de objetivo	Frecuencia de medición del indicador	Frecuencia de actualización del medio de verificación	Justificación
	Magisterio de Chihuahua realizados			actualiza con la misma frecuencia que la medición del indicador.
<b>Actividad C0103</b>	<b>C0103.02</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en el Centro de Actualización del Magisterio de Ciudad Juárez realizados	Mensual	Mensual	De acuerdo con la ficha del indicador, en la sección medios de verificación, la estadística educativa se actualiza con la misma frecuencia que la medición del indicador.
<b>Componente C02</b>	<b>C02.01</b> Porcentaje de egreso en el nivel de maestría.	Semestral	Semestral	De acuerdo con la ficha del indicador, en la sección medios de verificación, la estadística educativa se actualiza con la misma frecuencia que la medición del indicador.
<b>Componente C02</b>	<b>C02.02</b> Porcentaje de alumnas y alumnos que ingresan a posgrado en el centro de investigación y docencia.	Semestral	Semestral	De acuerdo con la ficha del indicador, en la sección medios de verificación, la estadística educativa se actualiza con la misma frecuencia que la medición del indicador.
<b>Actividad C0201</b>	<b>C0201.01</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en el Centro de Investigación y Docencia realizados	Mensual	Mensual	De acuerdo con la ficha del indicador, en la sección medios de verificación, la estadística educativa se actualiza con la misma frecuencia que la medición del indicador.
<b>Componente C03</b>	<b>C0301</b> Promedio de alumnas y alumnos matriculados en las formadoras y actualizadoras	Semestral	Semestral	De acuerdo con la ficha del indicador, en la sección medios de verificación, la estadística educativa se actualiza con la misma frecuencia que la medición del indicador.
<b>Actividad C0301</b>	<b>C0301.01</b> Porcentaje de trámites de movimientos	Mensual	Mensual	De acuerdo con la ficha del indicador, en la

Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.

Cefeo 172 Col. Prado Churubusco. Alcaldía Coyoacán 04230 CDMX

RFC: CAP100407 ER1

contacto@c-evalua.mx

[www.c-evalua.mx](http://www.c-evalua.mx)

Tel (55) 14517473

Nivel de objetivos	Indicador por nivel de objetivo	Frecuencia de medición del indicador	Frecuencia de actualización del medio de verificación	Justificación
	para el personal docente y administrativo adscrito a las instituciones formadoras de docentes y posgrado Federal Transferido.			sección medios de verificación, la estadística educativa se actualiza con la misma frecuencia que la medición del indicador.
<b>Actividad C0302</b>	<b>C0302.01</b> Porcentaje de trámites de prestaciones para el personal docente y administrativo adscrito a las instituciones formadoras de docentes y posgrado Federal Transferido.	Mensual	Mensual	De acuerdo con la ficha del indicador, en la sección medios de verificación, la estadística educativa se actualiza con la misma frecuencia que la medición del indicador.
<b>Componente C04</b>	<b>C0401</b> Porcentaje de Apoyos de becas para prácticas profesionales entregados	Mensual	Mensual	De acuerdo con la ficha del indicador, en la sección medios de verificación, la estadística educativa se actualiza con la misma frecuencia que la medición del indicador.
<b>Componente C04</b>	<b>C0402</b> Porcentaje de apoyos de blancos entregados	Mensual	Mensual	De acuerdo con la ficha del indicador, en la sección medios de verificación, la estadística educativa se actualiza con la misma frecuencia que la medición del indicador.
<b>Componente C04</b>	<b>C0403</b> Porcentaje de apoyos de predomingos entregados	Mensual	Mensual	De acuerdo con la ficha del indicador, en la sección medios de verificación, la estadística educativa se actualiza con la misma frecuencia que la medición del indicador.
<b>Componente C04</b>	<b>C0404</b> Porcentaje de apoyos de ración en efectivo para práctica docente entregados	Mensual	Mensual	De acuerdo con la ficha del indicador, en la sección medios de verificación, la estadística educativa se actualiza con la misma

Nivel de objetivos	Indicador por nivel de objetivo	Frecuencia de medición del indicador	Frecuencia de actualización del medio de verificación	Justificación
				frecuencia que la medición del indicador.
<b>Actividad C0401</b>	<b>C0401.01</b> Porcentaje de documentación para los apoyos enviada	Mensual	Mensual	De acuerdo con la ficha del indicador, en la sección medios de verificación, la estadística educativa se actualiza con la misma frecuencia que la medición del indicador.
<b>Actividad C0402</b>	<b>C0402.01</b> Porcentaje de registros elaborados	Mensual	Mensual	De acuerdo con la ficha del indicador, en la sección medios de verificación, la estadística educativa se actualiza con la misma frecuencia que la medición del indicador.

*FUENTE: Matriz de Indicadores de Resultados 2024 y Fichas técnicas de los indicadores 2024 del Programa 2E207C1 - Cobertura en Educación Normal y Posgrado.*

## Conclusión

La frecuencia de medición de las variables que conforman los indicadores es consistente con la frecuencia de actualización de los estos, lo cual es un elemento importante para asegurar que la información a partir de la cual se calculan los valores de éstos exista y este actualizada al momento del cálculo. De forma adicional se analizaron los reportes de Seguimiento a Metas y Beneficiarios del Programa Operativo Anual 2024, en donde se corrobora que se realiza y reportan los avances como parte del proceso de monitoreo.

## Documentos consultados

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

- Matriz de indicadores descargada de la página de SEECH (SEECH, 2024).
- Fichas técnicas de indicadores en PDF proporcionada por SEECH.
- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2023).
- Seguimiento a Metas y Beneficiarios del Programa Operativo Anual 2024 (julio, agosto, septiembre)
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024).

**Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.**

Cefeo 172 Col. Prado Churubusco. Alcaldía Coyoacán 04230 CDMX

RFC: CAP100407 ER1

contacto@c-evalua.mx

[www.c-evalua.mx](http://www.c-evalua.mx)

Tel (55) 14517473

## 16. ¿Los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide?

**Respuesta: Sí**
**Nivel de respuesta: 4**
**Del 85% al 100% de los indicadores de la MIR del programa tienen medios de verificación consistentes con lo que se pretende medir.**

De los 21 indicadores considerados en la MIR 7(33.3%), señala medios de verificación en las variables de los indicadores que son congruentes con lo que miden, el resto o no tiene indicadores definidos o no son claros.

Para una mejor visualización se utilizó el siguiente código de colores:

	Los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide.
	Los medios de verificación de todas sus variables son parcialmente congruentes con lo que éste mide.
	Los medios de verificación de todas sus variables no son congruentes con lo que éste mide.

*Tabla 16. Análisis de los medios de verificación de los indicadores*

Nivel de objetivos	Indicador por nivel de objetivo	Nombre del medio de verificación	Es consistente con el indicador	Justificación
<b>Fin</b>	<b>F.01.</b> Porcentaje de contribución a la cobertura ampliada de formadoras de docentes en el estado.	Estadística educativa de SEECH, Formadora de docentes	Sí	El nombre de los medios de verificación de las variables es congruente con lo que mide el indicador.
	<b>F.02.</b> Porcentaje de contribución a la cobertura ampliada de posgrado en docencia en el estado	Estadística educativa de SEECH, Formadora de docentes	Sí	El nombre de los medios de verificación de las variables es congruente con lo que mide el indicador.
<b>Propósito</b>	<b>F.01.</b> Variación porcentual de la matrícula de educación normal y posgrado Federal Transferido.	Estadística educativa de SEECH, Formadora de docentes	Sí	El nombre de los medios de verificación de las variables es congruente con lo que mide el indicador.
<b>Componente C01</b>	<b>C01.01.</b> Porcentaje de alumnas y alumnos egresados de las instituciones formadoras de docentes adscritas a Servicios Educativos del Estado de Chihuahua.	Estadística educativa de SEECH, Formadora de docentes	Sí	El nombre de los medios de verificación de las variables es congruente con lo que mide el indicador.

**Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.**

Cefeo 172 Col. Prado Churubusco. Alcaldía Coyoacán 04230 CDMX

RFC: CAP100407 ER1

contacto@c-evalua.mx

[www.c-evalua.mx](http://www.c-evalua.mx)

Tel (55) 14517473



Nivel de objetivos	Indicador por nivel de objetivo	Nombre del medio de verificación	Es consistente con el indicador	Justificación
<b>Componente C01</b>	<b>C01.02.</b> Porcentaje de alumnas y alumnos atendidos en las instituciones formadoras de docentes adscritas a Servicios Educativos del Estado de Chihuahua	Estadística educativa de SEECH, Formadora de docentes	Sí	El nombre de los medios de verificación de las variables es congruente con lo que mide el indicador.
<b>Actividad C0101</b>	<b>C0101.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en la Normal Ricardo Flores Magón realizados	Registros internos Normal Rural Ricardo Flores Magón.	Sí	El nombre de los medios de verificación de las variables es congruente con lo que mide el indicador.
<b>Actividad C0102</b>	<b>C0102.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en la Normal Experimental Miguel Hidalgo realizados	Registros internos Normal Experimental Miguel Hidalgo.	Sí	El nombre de los medios de verificación de las variables es congruente con lo que mide el indicador.
<b>Actividad C0103</b>	<b>C0103.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en el Centro de Actualización del Magisterio de Chihuahua realizados	Registro interno del CAM Chihuahua	Sí	El nombre de los medios de verificación de las variables es congruente con lo que mide el indicador.
<b>Actividad C0103</b>	<b>C0103.02.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en el Centro de Actualización del Magisterio de Ciudad Juárez realizados	Registros internos del CAM Juárez	Sí	El nombre de los medios de verificación de las variables es congruente con lo que mide el indicador.
<b>Componente C02</b>	<b>C02.01.</b> Porcentaje de egreso en el nivel de maestría.	Registros Internos del Centro Investigación y Docencia	Sí	El nombre de los medios de verificación de las variables es congruente con lo que mide el indicador.
<b>Componente C02</b>	<b>C02.02.</b> Porcentaje de alumnas y alumnos que ingresan a posgrado en el centro de investigación y docencia.	Registros Internos del Centro Investigación y Docencia	Sí	El nombre de los medios de verificación de las variables es congruente con lo que mide el indicador.
<b>Actividad C0201</b>	<b>C0201.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en el Centro de Investigación y Docencia realizados	Registros Internos del Centro Investigación y Docencia	Sí	El nombre de los medios de verificación de las variables es congruente con lo que mide el indicador.
<b>Componente C03</b>	<b>C0301.</b> Promedio de alumnas y alumnos matriculados en las formadoras y actualizadoras	Estadística educativa de SEECH.	Sí	El nombre de los medios de verificación de las variables es congruente con lo que mide el indicador.
<b>Actividad C0301</b>	<b>C0301.01.</b> Porcentaje de trámites de movimientos para el personal docente y administrativo adscrito a las instituciones formadoras de	Centro de datos de SEECH, Trámites Dpto. de Educación Superior	Sí	El nombre de los medios de verificación de las variables es congruente con lo que mide el indicador.

Nivel de objetivos	Indicador por nivel de objetivo	Nombre del medio de verificación	Es consistente con el indicador	Justificación
	docentes y posgrado Federal Transferido.			
<b>Actividad C0302</b>	<b>C0302.01</b> Porcentaje de trámites de prestaciones para el personal docente y administrativo adscrito a las instituciones formadoras de docentes y posgrado Federal Transferido.	Centro de datos de SEECH, Trámites Dpto. de Educación Superior	Sí	El nombre de los medios de verificación de las variables es congruente con lo que mide el indicador.
<b>Componente C04</b>	<b>C0401</b> Porcentaje de Apoyos de becas para prácticas profesionales entregados	Registro interno de la Normal Ricardo Flores Magón, Apoyos de becas	Sí	El nombre de los medios de verificación de las variables es congruente con lo que mide el indicador.
<b>Componente C04</b>	<b>C0402</b> Porcentaje de apoyos de blancos entregados	Registro interno de la Normal Ricardo Flores Magón, Apoyos de blancos	Sí	El nombre de los medios de verificación de las variables es congruente con lo que mide el indicador.
<b>Componente C04</b>	<b>C0403</b> Porcentaje de apoyos de predomingos entregados	Normal Ricardo Flores Magón, Apoyos de predomingos	Sí	El nombre de los medios de verificación de las variables es congruente con lo que mide el indicador.
<b>Componente C04</b>	<b>C0404</b> Porcentaje de apoyos de ración en efectivo para práctica docente entregados	Registro interno de la Normal Ricardo Flores Magón, Apoyos de ración en efectivo	Sí	El nombre de los medios de verificación de las variables es congruente con lo que mide el indicador.
<b>Actividad C0401</b>	<b>C0401.01</b> Porcentaje de documentación para los apoyos enviada	Registro interno de la Normal Ricardo Flores Magón, Documentación para los apoyos	Sí	El nombre de los medios de verificación de las variables es congruente con lo que mide el indicador.
<b>Actividad C0402</b>	<b>C0402.01</b> Porcentaje de registros elaborados	Registro interno de la Normal Ricardo Flores Magón, Registros para los apoyos	Sí	El nombre de los medios de verificación de las variables es congruente con lo que mide el indicador.

*FUENTE: Matriz de Indicadores de Resultados 2024 y Fichas técnicas de los indicadores 2024 del Programa 2E207C1 - Cobertura en Educación Normal y Posgrado.*

## Conclusión

El 100 % de los medios de verificación de las variables son consistentes con los indicadores que miden.

No obstante, se identifica como un problema recurrente que estos medios de verificación son registros administrativos no accesibles y carecen de enlaces que permitan su consulta. Esta situación representa un obstáculo para que los usuarios externos validen directamente la información, lo que podría comprometer la transparencia del proceso. Por ello, es necesario implementar medidas para corregir esta deficiencia y garantizar un acceso adecuado a la información.

## Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.

Cefeo 172 Col. Prado Churubusco. Alcaldía Coyoacán 04230 CDMX

RFC: CAP100407 ER1

contacto@c-evalua.mx

[www.c-evalua.mx](http://www.c-evalua.mx)

Tel (55) 14517473

### Documentos consultados

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

- Matriz de indicadores descargada de la página de SEECH (SEECH, 2024).
- Fichas técnicas de indicadores en PDF proporcionada por SEECH.
- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2023).
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024).

## Tema VI. Recursos uso y sostenibilidad

17. ¿Se cuenta con los recursos humanos y materiales para la gestión de los indicadores, es decir, la recolección y procesamiento de los datos, su estimación y seguimiento?

---

**Respuesta: Sí**

**Nivel de respuesta: 3**

---

**El Programa cuenta con recursos materiales y recursos humanos para realizar la gestión de los indicadores, se cuenta con evidencia documentada.**

---

De acuerdo con la información proporcionada por personal adscrito a SEECH mediante entrevista, se cuenta con los recursos humanos y materiales necesarios para la gestión de los indicadores. Existe el Departamento de Seguimiento Programático y Presupuestal que cuenta con recursos tanto de gasto operativo como de servicios personales. Además, las demás unidades administrativas tienen un recurso específico dedicado al seguimiento de las variables.

Cada área es responsable de registrar la información necesaria para evaluar los indicadores. Mientras nosotros concentramos los registros, también llevamos registros propios de desempeño de todos los indicadores. Cada área lleva un control y un registro a través de sistemas computacionales. Por ejemplo, los indicadores de trámites se gestionan mediante un sistema de cómputo donde cada área particular registra la cantidad de trámites realizados.

Este sistema de seguimiento es utilizado por todas las áreas, especialmente para indicadores. Sin embargo, hay otros indicadores que aún no tienen un sistema específico y se controlan a través de archivos Excel.

Esto demuestra que existe una combinación de recursos sistematizados y manuales para asegurar la recolección, procesamiento, estimación y seguimiento de los datos necesarios para el monitoreo de los indicadores.

**18. ¿La información del cálculo de los indicadores de nivel Propósito es necesaria para la toma de decisiones de la dirección del Programa?**

Sí, SEECH informó mediante entrevista que, la información del cálculo de los indicadores de nivel Propósito es necesaria para la toma de decisiones de la dirección del Programa. Los resultados del programa se presentan al área directiva, donde se revisa el desempeño de cada indicador. Esto implica que los avances de los indicadores y los resultados obtenidos al final del año se muestran a los directores, quienes, con base en esta información, toman acciones o decisiones. Esto es particularmente importante en áreas como cobertura, estrategias para la cobertura, abandono y reprobación. Estos datos son importantes para establecer estrategias y mejorar los indicadores a nivel organizacional.

El órgano interno de control también juega un papel importante en este proceso, ya que enfatiza la necesidad de tomar acciones necesarias para cumplir con las metas reportadas. Este órgano participa en las juntas directivas y en el Comité de Control y Desempeño Institucional (COCODI), para llevar a cabo las acciones necesarias en el cumplimiento de las metas.

En resumen, la información del cálculo de los indicadores de nivel Propósito es esencial para la toma de decisiones de la dirección del Programa, ya que guía la formulación de estrategias y la implementación de acciones correctivas necesarias para alcanzar los objetivos establecidos.

## **19. ¿Qué tanto se conoce a los principales usuarios de la información de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa?**

SEECH informa que, se tiene un conocimiento considerable de los principales usuarios de la información de la MIR del Programa, aunque hay áreas que requieren más sensibilización. Asimismo, el seguimiento de los indicadores se realiza a través del departamento correspondiente, y se proporciona retroalimentación cuando no se cumplen las metas. Además, en ocasiones se recomienda la reprogramación de actividades según las circunstancias operativas de cada área.

A lo largo del tiempo, SEECH informa que ha trabajado en sensibilizar a los usuarios sobre la importancia de los indicadores, mostrándoles que no son una carga adicional de trabajo, sino herramientas para mejorar sus procesos y justificar los recursos necesarios para operar. Sin embargo, todavía existen áreas donde se percibe este trabajo como extra y no relevante.

SEECH ha identificado que, en algunas áreas que, debido a cambios de personal, es necesario volver a involucrar a las personas en los procesos y la relevancia de las mediciones. Cada analista tiene asignadas ciertas unidades y mantiene contacto con ellas, actualizando la información y capacitando a los usuarios en el uso del sistema interno para la captura de metas y archivos.

En conclusión, aunque se ha avanzado en el conocimiento y la sensibilización de los usuarios de la información de la MIR, aún hay áreas que requieren más atención y estrategias específicas para mejorar su percepción y utilización de la información. El proceso de comunicación ha mejorado, y se sigue trabajando en asegurar que todos los usuarios comprendan y utilicen la información de manera efectiva.

**20. ¿Con qué frecuencia se da seguimiento a las necesidades de información contenida en los indicadores por parte de los principales usuarios identificados?**

---

**Respuesta: Sí**

**Nivel de respuesta: 3**

---

**Los usuarios brindan seguimiento a las necesidades de información siempre**

---

El personal entrevistado de SEECH informa que, el seguimiento a las necesidades de información contenida en los indicadores por parte de los principales usuarios identificados, como el personal directivo de SEECH y el de los centros escolares de educación básica, se realiza con una frecuencia que varía según el tipo de proceso e indicador.

En los procesos donde la medición puede hacerse de manera mensual, como en el caso de indicadores a nivel de actividad, se procura hacer un seguimiento mensual. Esta frecuencia es considerada la más adecuada para asegurar que los datos se mantengan actualizados y se puedan tomar decisiones oportunas.

Para los indicadores cuyo proceso implica una medición anual, el monitoreo se realiza una vez al año. Para determinar la frecuencia de seguimiento, se toma en cuenta la opinión de los usuarios de la información, y los mismos procesos indican si se dispone de la información necesaria.

Adicionalmente, se revisaron los reportes correspondientes al seguimiento a metas y beneficiarios del programa operativo anual 2024 (julio, agosto, septiembre) en donde se identificó que se realiza un seguimiento mensual a los avances de los indicadores y se reportan incidencias, sobre los resultados mensuales. Sin embargo, a pesar de estos esfuerzos, se ha identificado que todavía falta involucramiento completo de todas las áreas, y en ocasiones hay una desvinculación entre el personal directivo y las personas que operan y cargan la información al sistema. Este es un área de oportunidad para mejorar el uso y seguimiento de la MIR.

Por lo tanto, mientras que hay un esfuerzo continuo por mantener una frecuencia de seguimiento adecuada, principalmente mensual para la mayoría de los indicadores, aún se están implementando mejoras y sensibilizando a los usuarios sobre la importancia de estos procesos para asegurar una mejor articulación y utilidad de los indicadores.



## Conclusión

Se identificaron que el seguimiento a las necesidades de información contenida en los indicadores por parte de los principales usuarios identificados se realiza con una frecuencia que varía según el tipo indicador y las necesidades de uso.

## Documentos consultados

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

- Matriz de indicadores descargada de la página de SEECH (SEECH, 2024).
- Fichas técnicas de indicadores en PDF proporcionada por SEECH.
- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2023).
- Seguimiento a Metas y Beneficiarios del Programa Operativo Anual 2024 (julio, agosto, septiembre)
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores en Tiempo Real. (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2024).
- Ligas de transparencia del sitio web de SEECH.
- Documentos y audiovisuales generados en trabajo de campo.

**21. ¿Cuántas observaciones históricas anuales tienen los indicadores? Por observación histórica se entiende aquella medición anual anterior al ejercicio fiscal vigente.**

**Respuesta: Sí**

**Nivel de respuesta: 1**

**De los 21(100%) indicadores 5 tiene datos históricos 4(19%) desde 2022 y 1(4.8%) 2023, los 16 (76.2%) restantes no los tienen.**

El detalle se presenta en la siguiente tabla:

*Tabla 17. Análisis de las observaciones históricas anuales de los indicadores.*

	<b>Indicador por Nivel de objetivo</b>	<b>Número de observaciones históricas</b>
Fin	F.01.01 Porcentaje de contribución a la cobertura ampliada de formadoras de docentes en el estado.	Desde 2022
Fin	F.01.02. Porcentaje de contribución a la cobertura ampliada de posgrado en docencia en el estado	0
Propósito	P.01.01. Variación porcentual de la matrícula de educación normal y posgrado Federal Transferido.	Desde 2022
Componente	C01.01 Porcentaje de alumnas y alumnos atendidos en las instituciones formadoras de docentes adscritas a Servicios Educativos del Estado de Chihuahua	Desde 2023
Componente	C01.02. Porcentaje de alumnas y alumnos egresados de las instituciones formadoras de docentes adscritas a Servicios Educativos del Estado de Chihuahua.	Desde 2022
Actividad	C01.01.01. Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en la Normal Ricardo Flores Magón realizados	0
Actividad	C01.02.01 Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en la Normal Experimental Miguel Hidalgo realizados	0
Actividad	C01.03.01 Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en el Centro de Actualización del Magisterio de Chihuahua realizados	0
Actividad	C01.03.02 Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en el Centro de Actualización del Magisterio de Ciudad Juárez realizados	0
Componente	C02. 01. Porcentaje de egreso en el nivel de maestría.	Desde 2022
Componente	C02.02. Porcentaje de alumnas y alumnos que ingresan a posgrado en el Centro de Investigación y Docencia.	0

**Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.**

Cefeo 172 Col. Prado Churubusco. Alcaldía Coyoacán 04230 CDMX

RFC: CAP100407 ER1

contacto@c-evalua.mx

[www.c-evalua.mx](http://www.c-evalua.mx)

Tel (55) 14517473

	<b>Indicador por Nivel de objetivo</b>	<b>Número de observaciones históricas</b>
Actividad	C02.01.01 Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en el Centro de Investigación y Docencia realizados	0
Componente	C0301.Promedio de alumnas y alumnos matriculados en las formadoras y actualizadoras	0
Actividad	C0301.01. Porcentaje de trámites de movimientos para el personal docente y administrativo adscrito a las instituciones formadoras de docentes y posgrado Federal Transferido.	0
Actividad	C0301.02 Porcentaje de trámites de prestaciones para el personal docente y administrativo adscrito a las instituciones formadoras de docentes y posgrado Federal Transferido.	0
Componente	C04.01. Porcentaje de Apoyos de becas para prácticas profesionales entregados	0
Componente	C04.02. Porcentaje de apoyos de blancos entregados	0
Componente	C04.03. Porcentaje de apoyos de predomingos entregados	0
Componente	C04.04. Porcentaje de ración en efectivo para práctica docente entregados	0
Actividad	C0401.01. Porcentaje de documentación para los apoyos enviada	0
Actividad	C0402.02. Porcentaje de registros elaborados	0

### Conclusión

Se identificó que no todos los indicadores cuentan con mediciones históricas, de los mismos, y la existencia de un número importante de indicadores nuevos (16), que están en su primer ciclo de monitoreo.

### Documentos consultados

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

- Matriz de indicadores descargada de la página de SEECH (SEECH, 2024).
- Fichas técnicas de indicadores en PDF proporcionada por SEECH.
- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2023).
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores

## Tema VII. Definición de metas

### 22. ¿Los indicadores de la MIR del Programa presupuestario contemplan líneas base y existe un sustento de la misma a partir de los siguientes criterios?

- a) Se empleó algún procedimiento técnico o series de información, pero la decisión se basó en otros criterios para la determinación final en el establecimiento de valores.
- b) Se emplearon series de información y se recurrió a opinión de expertos o procedimientos precisos, pero se consideraron otros criterios para la decisión final en el establecimiento de valores.
- c) Se emplearon series de información y se recurrió a opinión de expertos o procedimientos precisos para la decisión final en el establecimiento de valores.

---

**Respuesta: No**

**Nivel de respuesta: 1**

---

**El 0% de los indicadores cumplen con todas las características establecidas en la pregunta.**

---

De acuerdo con la evidencia documental proporcionada por SEECH, los indicadores en la MIR 2024 cuentan con líneas base establecidas. Sin embargo, los criterios b) y c) establecidos por la pregunta para valorar el sustento a la definición de la línea base son excluyentes entre sí; por lo que ninguno de los indicadores puede cumplir con la totalidad de los criterios.

Por otra parte, el equipo evaluador no contó con información adicional que permitiera determinar si se utilizó algún procedimiento técnico o series de información para su definición, o si la decisión se basó en otros criterios, o si se contó con la asesoría de alguna persona experta para la determinación final de los valores de la línea base.

### Conclusión

Se identificaron elementos para asumir que el 0% de los indicadores cumplen con todas las características establecidas en la pregunta.

### Documentos consultados

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

- Matriz de indicadores descargada de la página de SEECH (SEECH, 2024).
- Fichas técnicas de indicadores en PDF proporcionada por SEECH.
- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2023).
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores

### 23. ¿Las metas establecidas de los indicadores de la MIR del Programa presupuestario tienen las siguientes características?

- Cuentan con unidad de medida.
- Están orientada a impulsar el desempeño, es decir, no son laxas.
- Son factibles de alcanzar considerando los plazos, los recursos humanos y financieros con los que cuenta el Programa presupuestario.

**Respuesta: Sí**

**Nivel de respuesta: 2**

**Del 50% al 69% de las metas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.**

Justificación general: La mayoría de las metas de los indicadores 14(67%) cuentan con unidades de medida orientadas a impulsar el desempeño y son factibles de alcanzar. Sin embargo, algunas metas podrían considerarse laxas y/o su factibilidad no está completamente clara con la información proporcionada.

Para una mejor visualización se utilizó el siguiente código de colores:

	Los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide.
	Los medios de verificación de todas sus variables son parcialmente congruentes con lo que éste mide.
	Los medios de verificación de todas sus variables no son congruentes con lo que éste mide.

La siguiente tabla basada muestra el cumplimiento de los criterios para la meta de cada indicador:

*Tabla 18. Análisis del cumplimiento de los criterios para las metas*

Nivel de objetivos	Indicador por nivel de objetivo	Cuenta con unidad de medida	Orientada a impulsar el desempeño	Factible de alcanzar	Justificación
Fin	<b>F.01</b> Porcentaje de contribución a la cobertura ampliada de formadoras de docentes en el estado.	Sí	Sí	Sí	La meta es un porcentaje, orientada a aumentar la cobertura y parece factible.
Fin	<b>F.02</b> Porcentaje de contribución a la cobertura ampliada de posgrado en docencia en el estado	Sí	Sí	Sí	La meta es un porcentaje, orientada a aumentar la cobertura y parece factible.

**Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.**

Cefeo 172 Col. Prado Churubusco. Alcaldía Coyoacán 04230 CDMX

RFC: CAP100407 ER1

contacto@c-evalua.mx

[www.c-evalua.mx](http://www.c-evalua.mx)

Tel (55) 14517473

Nivel de objetivos	Indicador por nivel de objetivo	Cuenta con unidad de medida	Orientada a impulsar el desempeño	Factible de alcanzar	Justificación
<b>Propósito</b>	<b>P.01</b> Variación porcentual de la matrícula de educación normal y posgrado Federal Transferido.	Sí	No	Sí	La línea base inicial es 5.38 y la meta es inferior a esta, considerando el sentido del indicador no se puede decir que la meta se orienta al desempeño
<b>Componente C01</b>	<b>C01.01</b> Porcentaje de alumnas y alumnos egresados de las instituciones formadoras de docentes	Sí	No	Sí	La línea base inicial es 82.57 y la meta es inferior a esa 77.23, considerando el sentido del indicador no se puede decir que la meta se orienta al desempeño
<b>Componente C01</b>	<b>C01.02</b> Porcentaje de alumnas y alumnos atendidos en las instituciones formadoras de docentes	Sí	No	Sí	La línea base inicial es 0.30 y la meta es 0.31. Sin embargo, los registros señalan que al cierre de 2023 el valor del indicador fue de 0.31 y no 0.30. por lo que no se considera retardora la meta
<b>Actividad C0101</b>	<b>C0101.01</b> Porcentaje de trámites administrativos realizados	Sí	Sí	Sí	La meta es factible ya que se cuenta con los elementos económicos, materiales y de recursos humanos para que se alcance.
<b>Actividad C0102</b>	<b>C0102.01</b> Porcentaje de trámites administrativos realizados	Sí	Sí	Sí	La meta es factible ya que se cuenta con los elementos económicos, materiales y de recursos humanos para que se alcance.
<b>Actividad C0103</b>	<b>C0103.01</b> Porcentaje de trámites administrativos realizados	Sí	Sí	Sí	La meta es factible ya que se cuenta con los elementos económicos, materiales y de recursos humanos para que se alcance.
<b>Actividad C0103</b>	<b>C0103.02</b> Porcentaje de trámites administrativos realizados	Sí	Sí	Sí	La meta es factible ya que se cuenta con los elementos económicos, materiales y de recursos humanos para que se alcance.
<b>Componente C02</b>	<b>C02.01</b> Porcentaje de egreso en el nivel de maestría.	Sí	No	Sí	La línea base es mayor que la meta establecida, considerando el sentido del indicador no se puede decir que la meta se orienta al desempeño



Nivel de objetivos	Indicador por nivel de objetivo	Cuenta con unidad de medida	Orientada a impulsar el desempeño	Factible de alcanzar	Justificación
<b>Componente C02</b>	<b>C02.02.</b> Porcentaje de alumnas y alumnos que ingresan a posgrado	Sí	Sí	Sí	Impulsa el aumento de la matrícula de posgrado.
<b>Actividad C0201</b>	<b>C0201.01.</b> Porcentaje de trámites administrativos realizados	Sí	No	Sí	La línea base es mayor, que la meta y aunque el sentido del indicador es descendente este es incorrecto al tratarse de porcentaje de movimientos de personal, los cuales no deberían dejar de atenderse si son solicitados
<b>Componente C03</b>	<b>C0301.</b> Promedio de alumnas y alumnos matriculados	Sí	Sí	Sí	La línea base inicial es 238.0 y la meta 268,80, considerando el sentido del indicador la meta se considera que la meta impulsa el desempeño.
<b>Actividad C0301</b>	<b>C0301.01.</b> Porcentaje de trámites de movimientos para el personal	Sí	No	Sí	La línea base es mayor, que la meta y aunque el sentido del indicador es descendente este es incorrecto al tratarse de porcentaje de movimientos de personal, los cuales no deberían dejar de atenderse si son solicitados
<b>Actividad C0302</b>	<b>C0301.02.</b> Porcentaje de trámites de prestaciones para el personal	Sí	No	Sí	La línea base inicial es 62.70 y la meta se 62.70, por lo que no se considera que la meta impulse al desempeño
<b>Componente C04</b>	<b>C0401.</b> Porcentaje de Apoyos de becas entregados	Sí	Sí	Sí	La línea base inicial es 100, y la meta esperada es 100 por lo que se considera que la meta es consistente y está orientada al desempeño, al ser un porcentaje con base 100.
<b>Componente C04</b>	<b>C0402.</b> Porcentaje de apoyos de blancos entregados	Sí	Sí	Sí	La línea base inicial es 100, y la meta esperada es 100 por lo que se considera que la meta es consistente y está orientada al desempeño, al ser un porcentaje con base 100.
<b>Componente C04</b>	<b>C0403.</b> Porcentaje de apoyos de predomingos entregados	Sí	Sí	Sí	La línea base inicial es 100, y la meta esperada es 100 por lo que se

**Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.**

Cefeo 172 Col. Prado Churubusco. Alcaldía Coyoacán 04230 CDMX

RFC: CAP100407 ER1

contacto@c-evalua.mx

[www.c-evalua.mx](http://www.c-evalua.mx)

Tel (55) 14517473

Nivel de objetivos	Indicador por nivel de objetivo	Cuenta con unidad de medida	Orientada a impulsar el desempeño	Factible de alcanzar	Justificación
					considera que la meta es consistente y está orientada al desempeño, al ser un porcentaje con base 100.
<b>Componente C04</b>	<b>C0404</b> Porcentaje de apoyos de ración en efectivo entregados	Sí	Sí	Sí	La línea base inicial es 100, y la meta esperada es 100 por lo que se considera que la meta es consistente y está orientada al desempeño, al ser un porcentaje con base 100.
<b>Actividad C0401</b>	<b>C0401.01</b> Porcentaje de documentación para los apoyos enviada	Sí	Sí	Sí	La línea base inicial es 100, y la meta esperada es 100 por lo que se considera que la meta es consistente y está orientada al desempeño, al ser un porcentaje con base 100.
<b>Actividad C0402</b>	<b>C0402.01</b> Porcentaje de registros elaborados	Sí	Sí	Sí	La línea base inicial es 100, y la meta esperada es 100 por lo que se considera que la meta es consistente y está orientada al desempeño, al ser un porcentaje con base 100.

FUENTE: Matriz de Indicadores de Resultados 2024 y Fichas técnicas de los indicadores 2024 del Programa 2E207C1 - Cobertura en Educación Normal y Posgrado.

## Conclusión

Se identificaron elementos para asumir que algunas metas podrían considerarse laxas o su factibilidad no está completamente clara con la información proporcionada.

## Documentos consultados

Para dar respuesta a esta pregunta, se revisaron los siguientes documentos:

- Matriz de indicadores descargada de la página de SEECH (SEECH, 2024).
- Fichas técnicas de indicadores en PDF proporcionada por SEECH.
- Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH – Gobierno del Estado de Chihuahua, 2023).
- Términos de Referencia 2024. Evaluación de Indicadores

## 24. ¿Se consideró la opinión de los actores clave en la definición de la meta?

---

**Respuesta: Sí****Nivel de respuesta: 2**

---

**Se realizaron consultas a las distintas áreas relacionadas con la gestión y operación del Programa, pero de manera informal.**

---

Con base en la información proporcionada en los documentos y, particularmente, en las entrevistas mencionadas, se puede responder a la pregunta sobre si se consideró la opinión de los actores clave en la definición de la meta del Programa 2E207C1 "Cobertura en Educación Normal y Posgrado".

De acuerdo con la información recabada durante las en la entrevista se identificó:

1. Participación de los directores: "Los resultados de los indicadores de nivel propósito se presentan a los directores y en las juntas directivas para la toma de decisiones."
2. Uso de la información: "Estas decisiones incluyen estrategias para mejorar la cobertura, reducir el abandono escolar y mejorar la reprobación."
3. Seguimiento por parte de otras entidades: "El órgano interno de control también da seguimiento a las metas basándose en estos indicadores."
4. Frecuencia de actualización: "La frecuencia de seguimiento y actualización de los indicadores varía según la naturaleza de la información y los procesos específicos. Algunos indicadores se miden mensualmente, mientras que otros se actualizan anualmente."
5. Consideración de opiniones: "Esta frecuencia se determina considerando la opinión de los usuarios y se ajusta según la disponibilidad de la información y las necesidades específicas de cada área."

Sin embargo, también se menciona una limitación importante:

6. Desafíos en la implementación: "Los indicadores no son una fuente suficiente de información para la toma de decisiones debido a la falta de involucramiento de todas las áreas. Indicó que aún hay una desvinculación entre los directores y el personal operativo que carga la información."
- 7.

### Conclusión

Aunque existe evidencia de que se consideran las opiniones de algunos actores clave, como los directores y el órgano interno de control, en el proceso de seguimiento y ajuste de las metas, parece haber una brecha en la participación total de todas las áreas relevantes. La desvinculación mencionada entre los directores y el personal operativo sugiere que la opinión de todos los actores clave no está siendo completamente integrada en la definición de las metas.

**Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.**

Cefeo 172 Col. Prado Churubusco. Alcaldía Coyoacán 04230 CDMX

RFC: CAP100407 ER1

contacto@c-evalua.mx

[www.c-evalua.mx](http://www.c-evalua.mx)

Tel (55) 14517473

## Tema VIII. Sistematización de la información

**25. ¿El Programa utiliza algún programa informático o sistema de almacenamiento de la información, mismo que sea preciso, consistente, confiable, y se encuentre disponible?**

---

**Respuesta: Sí**

**Nivel de respuesta: 4**

---

**El sistema informático es propio, confiable y accesible.**

---

El Programa 2E207C1 Cobertura en Educación Normal y Postgrado utiliza el “Sistema de Indicadores y Presupuesto” (SIP) para el almacenamiento de la información. Según la información obtenida en trabajo de campo, se concluye que cumple con los criterios de calidad requeridos:

- Se explicó que utilizan un sistema interno para la captura y almacenamiento de información. Esto confirma que el sistema es propio de la institución, que les permite generar los informes necesarios.
- El sistema es considerado preciso, consistente y confiable por los usuarios, aunque se han enfrentado algunos desafíos con la actualización de usuarios y la validación de datos. El sistema permite la captura y el almacenamiento de información detallada para los indicadores, lo que contribuye a su precisión y consistencia. En el trabajo de campo se obtuvo información que nos permite concluir que el sistema es considerado confiable para el manejo de la información del programa.
- El sistema está disponible para los usuarios autorizados dentro de la organización. La información generada por este sistema se utiliza para crear reportes que luego se publican en la página web de SEECH, lo que sugiere un cierto nivel de accesibilidad.

Por tanto, se concluye que es un sistema propio, que es confiable y accesible. De esta forma, **cumple con las características de la pregunta para tener un nivel de respuesta 4.**

**26. ¿La periodicidad con la que se recolectan y almacenan los datos es consistente con la periodicidad con la que se realiza la estimación del indicador?**

De acuerdo con la información obtenida en el trabajo de campo la recolección y almacenamiento de datos para los indicadores de la MIR se realiza con una periodicidad que varía desde mensual hasta anual, dependiendo de las necesidades específicas de cada indicador y proceso, de la disponibilidad de la información y de los requerimientos particulares de cada área. Sin embargo, esta información no pudo ser corroborada documentalmente para todos los indicadores ya que en algunos casos la información de los medios de verificación es interna y en otros casos, a pesar de tener los enlaces para los sitios web estos no funcionaban, limitando el acceso a la información para corroborar las periodicidades de la información.

**27. ¿Existe algún procedimiento de captura de los datos del registro administrativo (incluidos procedimientos de supervisión y verificación de la digitación)?**

---

**Respuesta: Sí**

**Nivel de respuesta: 1**

---

**Los procedimientos de captura y consistencia están definidos de manera informal, y no se consideran criterios para supervisión o digitación.**

---

De acuerdo con lo informado por el personal adscrito de SEECH mediante entrevista, existe un procedimiento de captura de datos del registro administrativo que incluye procedimientos para la supervisión y verificación de la digitación, que se describe a continuación:

El proceso inicia con el registro de una solicitud, como en el caso de los movimientos de personal. Este registro incluye la información de los movimientos realizados en esa área específica.

Para las requisiciones y solicitudes de recursos, cada área y las personas asignadas tienen una clave de usuario única que utilizan para registrar estas actividades.

Se cuenta con un proceso continuo de validación por parte de SEECH, que cotejan con la información generada en los registros del sistema y con el área correspondiente. Una vez validados, los datos se suben al sistema y finalmente se integran en el sistema de la Secretaría de Hacienda del estado.

Respecto de lo anterior, SEECH presentó como evidencia documental el Manual del Sistema de Indicadores y Presupuesto (SIP) con el que cuenta para realizar el procedimiento de captura de los datos.

Por otra parte, se constató que para el registro de la información que se reporta a la Secretaría de Educación Pública federal a través del Sistema de Información Estadística hay un Manual de Procedimientos (SEP, 2021), Este manual incluye los procedimientos para la captura, monitoreo, revisión, análisis y validación de la información estadística capturada. **Por lo que corresponde la valoración 3 a esta pregunta.**

## 28. ¿Derivados del análisis y de las respuestas a las preguntas, identificar y señalar áreas de oportunidad de mejora de los indicadores del Programa presupuestario?

Derivado del análisis realizado y las respuestas obtenidas a las preguntas en la evaluación, se identifican las siguientes áreas de oportunidad de mejora para los indicadores del Programa Presupuestario "Cobertura en Educación Normal y Posgrado" pueden identificarse de la siguiente área de oportunidad para mejorar los indicadores del Programa presupuestario:

1. Claridad en la formulación de los indicadores:
  - Oportunidad de mejora: Simplificar los nombres de los indicadores para que sean más concisos y claros, sin verbos en infinitivo ni detalles de cálculo innecesarios. Esto facilitará la comunicación y comprensión por parte de los usuarios y tomadores de decisiones.
2. Consistencia entre las metas y las líneas base:
  - Oportunidad de mejora: Revisar y ajustar las metas de los indicadores para asegurar que sean coherentes con la línea base y el sentido ascendente o descendente que se espera del indicador. Esto permitirá un análisis más preciso del desempeño del programa.
3. Accesibilidad y funcionalidad de los medios de verificación:
  - Oportunidad de mejora: Garantizar que los medios de verificación estén accesibles y funcionen adecuadamente, para que los indicadores puedan ser auditados y monitoreados de manera efectiva.
4. Adecuación de los indicadores a los niveles de objetivo:
  - Oportunidad de mejora: Fortalecer la relación de los indicadores con los objetivos de cada nivel (Fin, Propósito, Componente, Actividad), y asegurar que los indicadores midan ambos factores relevantes en cada objetivo. Esto permitirá una evaluación más completa y precisa.



5. Definición de supuestos y riesgos externos:

- Oportunidad de mejora: Definir los supuestos para todos los indicadores, especialmente aquellos relacionados con el financiamiento y la entrega de apoyos. Esto ayudará a gestionar mejor los riesgos externos que pueden influir en el desempeño del programa.

De forma general podemos señalar que el análisis del programa y sus diferentes oportunidades de mejora motivaron la realización de una propuesta de MIR en la que se hace una reestructuración para separar los componentes de apoyos y conjuntamente con componentes similares de los programas 2E206C1 - Cobertura en Educación Básica Inclusiva, (FONE) 2E208C1 – Servicios para la calidad en Educación Básica (FONE) y 2E209C1 – Gestión para la Educación Básica, Normal y Posgrado (FONE), se propuso la creación de un nuevo programa para el otorgamiento de diversos apoyos.

Es necesario señalar que el trabajo de diseño de una nueva MIR y reestructura de programas se realizó de forma participativa con personal de SEECH, primeramente mediante un taller virtual de Metodología de Marco Lógico, y posteriormente en sesiones de trabajo con el Departamento de Seguimiento Programático y Presupuestal se ha analizado la factibilidad de los indicadores, la disponibilidad de la información para su construcción, así como la factibilidad técnica y compatibilidad con los sistemas de registro.

Actualmente el estatus de la construcción de esta nueva MIR se encuentra en proceso de revisión interna en SEECH.

Tabla 19. Propuesta de MIR del Pp. 2E207C1 Cobertura en Educación Normal y Posgrado

Nivel	Resumen Narrativo	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
<b>FIN</b>	F.1. Contribuir a ampliar la cobertura en materia de educación normal y posgrado en sus distintos niveles y modalidades mediante la oferta de personas capacitadas para la docencia en educación básica.	F.1. Tasa de variación promedio de la oferta educativa superior: normal y posgrado.	La educación de la población Espacios ofertados Normal, CAM y CID seech.gob.mx/np/avisos/ejecontinua siendo prioridad nacional. fiscal/2025/ Medios_de_Verificacion_MIR/2E207C1_CE NP/01%20FIN_1/Anual	La educación de la población continúa siendo prioridad nacional.  Federación aporta los recursos suficientes y oportunos a los centros de trabajo de educación básica fed. Transferido.
<b>Propósito</b>	P.1. Alumnas y alumnos presentan mayor ingreso a su formación académica en las instituciones de educación normal y posgrado federal transferido del estado de Chihuahua.	P.1.Variación porcentual de la matrícula de educación normal y posgrado federal transferido.	Egresados titulados de Normal y posgrado/Departamento de Estadística y Administración de los Sistemas de Gestión Escolar seech.gob.mx/np/avisos/ejefiscal/2025/ Medios_de_Verificacion_MIR/2E207C1 __CENP/02%20PROPOSITO_1/Anual	Las personas egresadas tienen el compromiso de permanecer en el estado de Chihuahua para brindar sus servicios docentes
<b>Componente</b>	C.1. Servicio de formación de docentes proporcionado.	C.1. Porcentaje de personas que concluyen el ciclo en educación normal en t respecto de quienes lo iniciaron	Alumnos egresados de la Normal /Departamento de Estadística y Administración de los Sistemas de Gestión Escolar seech.gob.mx/np/avisos/ejefiscal/2025/ Medios_de_Verificacion_MIR/2E207C1 __CENP/03%20C01_1/Anual	Federación aporta los recursos suficientes y oportunos a los centros de trabajo de educación básica fed. Transferido.  Mujeres y hombres con interés en la docencia se interesan por cursar y concluir la educación normal
<b>Actividades</b>	C.1.1 Impartición del Programa de Normal	A.1.1. Porcentaje promedio de docentes con avance en el contenido del Programa de estudios de la normal.	Docentes con avance en el programa de estudios de normal/Depto. Superior seech.gob.mx/np/avisos/ejefiscal/2025 /Medios deVerificacion_MIR/2E207C1_CENP /03%20C0101_1/ Trimestral	Federación aporta los recursos suficientes y oportunos a los centros de trabajo de educación básica fed. Transferido.  Suministro de energía eléctrica y servicio de internet constante y estable.  Condiciones favorables en temas de seguridad, integridad física, salud y de accesibilidad a los centros.

Nivel	Resumen Narrativo	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
	C.1.2. Atención a trámites administrativos del nivel de Educación Normal	A.1.2. Porcentaje de trámites administrativos para la atención de las Normales y CAM adscritas a SEECH concluidos.	Trámites administrativos Normal y CAM /Centro de datos SEECH seech.gob.mx/np/avisos/ejefiscal/2025/Medios_de_verificacion_MIR/2E207C1_CENO/03%20C0102_1/Mensual	Federación aporta los recursos suficientes y oportunos a los centros de trabajo de educación básica fed. Transferido.  Suministro de energía eléctrica y servicio de internet constante y estable.  Condiciones favorables en temas de seguridad, integridad física, salud y de accesibilidad a los centros.
<b>Componentes</b>	C.2. Servicio de formación de posgrado proporcionado.	C.2. Porcentaje de personas que concluyen el posgrado en t respecto de quienes lo iniciaron.	Alumnas y alumnos egresados de posgrado/ Departamento de Estadística y Administración de los Sistemas de Gestión Escolar seech.gob.mx/np/avisos/ejefiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E207C1_CE NP/04%20C02_1/Anual	Mujeres y hombres con interés en la actualización en la docencia se interesan por cursar y concluir la educación posgrado.  Suministro de energía eléctrica y servicio de Internet constante y estable.
<b>Actividades</b>	C.2.1. Impartición de los programas de posgrado	A.2.1 Porcentaje promedio de docentes con avance en el contenido en el programa de educación de posgrado	Docentes con avance en el programa de posgrado/CID seech.gob.mx/np/avisos/ejefiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E207C1_CENP/04%20C0201_1/Trimestral	Mujeres y hombres con interés en la actualización en la docencia se interesan por cursar y concluir la educación posgrado.  Suministro de energía eléctrica y servicio de Internet constante y estable.  Condiciones favorables en temas de seguridad, integridad física, salud y de accesibilidad a los centros.
	C.2.2. Atención a trámites administrativos del nivel de educación posgrado	A.2.2. Porcentaje promedio de trámites administrativos con avance para la atención de educación de posgrado concluidos	Trámites administrativos de posgrado /Centro de datos de SEECH seech.gob.mx/np/avisos/ejefiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E207C1_CE NP/04%20C0202_1/Mensual	Mujeres y hombres con interés en la actualización en la docencia se interesan por cursar y concluir la educación posgrado.  Suministro de energía eléctrica y servicio de Internet constante y estable.  Condiciones favorables en temas de seguridad, integridad física, salud y de accesibilidad a los centros.

Esta actividad rebasó el alcance solicitado en la evaluación, sin embargo, al hacer el análisis de la información el equipo evaluador identificó áreas de oportunidad en la MIR del programa y ofreció a SEECH, dentro de esta evaluación, realizar un análisis de la MIR y una propuesta integral de mejora.

La información completa de cada indicador, como son: descripción del indicador, método de cálculo, unidad de medida del indicador, sentido del indicador, frecuencia de medición, meta, línea base puede ser consultada en la MIR, cuya elaboración correspondió a SEECH y se puede consultar en el Anexo IX.



## **Tema IX. Complementariedades, coincidencias y duplicidades con otros programas federales y/o estatales**

### **29. ¿Con cuáles programas federales y/o estatales el Programa presupuestario evaluado podría tener complementariedad, coincidencia y/o duplicidad?**

Los Servicios Educativos del Estado de Chihuahua cuenta con 4 programas con los que se ejerce el Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y el Gasto Operativo

- 2E206C1 - Cobertura de Educación Básica Inclusiva
- 2E207C1- Cobertura en Educación Normal y Posgrado
- 2E208C1- Servicios para la Calidad en la Educación Básica
- 2E209C1 - Gestión para la Educación Básica, Normal y Posgrado

Los cuales contribuyen a ampliar y/o mantener la cobertura en educación básica en sus distintos niveles y modalidades.

Se observa que los programas 2E2016C1, 2E207C1 y 2E208C1 cuentan con componentes: que van dirigidos a la operación de las instituciones y también algunos apoyos directos a la población estudiantil que lo necesita. Esto ha provocado que se dificulte la definición de la población objetivo, ya que se debate entre un área de enfoque (instituciones) y población estudiantil (personas).

El equipo evaluador propuso la reestructuración de los 3 programas para dejar en ellos sólo los apoyos a las instituciones educativo, y la creación de un quinto programa en el que se concentre la entrega de apoyos directos a la población. En la evaluación de indicadores de cada uno de los 4 programas señalados se incorporará la propuesta de MIR y adicionalmente la MIR para el programa que se propone se llame: Apoyos complementarios.

## Tema X. Perspectiva de género y enfoque de derechos humanos

### 30. ¿El Programa presupuestario promueve la igualdad de género y no discriminación contra las mujeres, y considera acciones para la disminución de las brechas de desigualdad?

El Programa 2E207C1 "Cobertura en Educación Normal y Posgrado" muestra evidencia significativa de promover la igualdad de género y no discriminación contra las mujeres, incluyendo acciones concretas para la disminución de brechas de desigualdad.

Dentro de la Matriz de Indicadores de resultados podemos identificar los siguientes elementos:

1. Acción afirmativa: El componente C04 "Apoyos económicos para las alumnas y alumnos" proporciona becas exclusivamente para mujeres. Esta es una medida directa para promover el acceso y permanencia de las mujeres en la educación normal y de posgrado, contribuyendo a reducir las brechas de desigualdad.
2. Lenguaje incluyente: Los componentes e indicadores del programa utilizan consistentemente el término "alumnas y alumnos", reflejando una consideración de género en su formulación.
3. Desagregación por género en indicadores: Varios indicadores, como C01.01, C01.02, y C02.02, mencionan específicamente "alumnas y alumnos", sugiriendo que los datos se recopilan y analizan considerando el género.
4. Focalización de recursos: Al destinar recursos específicamente a mujeres a través de las becas, el programa demuestra un compromiso con la equidad de género en la asignación de apoyos económicos.

## Conclusiones

El programa muestra un compromiso significativo con la promoción de la igualdad de género, particularmente a través de su componente de becas exclusivas para mujeres. Esta acción afirmativa, junto con el uso de lenguaje incluyente y la desagregación por género en los indicadores, evidencia un esfuerzo concreto para disminuir las brechas de desigualdad en el acceso y permanencia en la educación normal y de posgrado.

### **31. ¿El Programa presupuestario propicia acciones para la realización de un derecho humano?**

El Programa 2E207C1 "Cobertura en Educación Normal y Posgrado" contribuye a la mejora del derecho humano de acceso a la educación de la siguiente manera:

- Formación de docentes: El componente C01 "Servicio educativo brindado en las instituciones formadoras de docentes" se enfoca en la preparación de futuros educadores. Esto se vincula con el derecho a la educación al contribuir a la formación de más profesionales que puedan contribuir a mejorar la enseñanza en el estado.
- Educación de posgrado: El componente C02 "Servicio educativo de posgrado otorgado" promueve la educación avanzada, lo cual es parte del derecho a la educación en niveles superiores y contribuye a mejorar la calidad de la educación y la enseñanza en el estado.
- Administración de instituciones educativas: El componente C03 "Instituciones formadoras y actualizadoras de docencia y posgrado Federal Transferido para las alumnas y alumnos administrados" indica un esfuerzo por gestionar eficazmente las instituciones educativas.
- Apoyo económico: El componente C04 "Apoyo económico para las alumnas y alumnos de las instituciones formadoras de docentes federal transferido" Contribuye a través de la provisión de ayuda financiera, que facilita el acceso a la educación a personas jóvenes que por sus condiciones sociales requieren apoyo para realizar su formación académica en docencia, contribuyendo así a garantizar la formación de profesionales en la educación.

### **Conclusión**

Los componentes descritos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del programa reflejan esfuerzos claros para garantizar el derecho a la educación, particularmente en la formación docente y estudios de posgrado. Estas acciones se alinean con lo dispuesto en el Artículo 3° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que establece que toda persona tiene derecho a recibir educación. Este derecho incluye la obligatoriedad de los niveles preescolar, primaria, secundaria y media superior, garantizando que todas las personas, a partir de los tres años, completen su educación básica y media superior. El Estado, a través del Sistema Educativo Nacional, es el encargado de garantizar este derecho como titular de los deberes.

#### **Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.**

Cefeo 172 Col. Prado Churubusco. Alcaldía Coyoacán 04230 CDMX

RFC: CAP100407 ER1

contacto@c-evalua.mx

[www.c-evalua.mx](http://www.c-evalua.mx)

Tel (55) 14517473



### En caso de ser identificado como Programa Presupuestario con enfoque social

#### 32. ¿El Programa presupuestario contribuye a algún derecho social establecido en el artículo 6 de la Ley de Desarrollo Social y Humano para el Estado de Chihuahua?

El Programa 2E207C1 contribuye específicamente al derecho social número 5: "A la Educación", esta contribución se observa a través de los siguientes elementos:

1. El programa se centra en la "Cobertura en Educación Normal y Posgrado", lo cual está directamente relacionado con el derecho a la educación.
2. La MIR del programa cuanta con los componentes orientados específicamente a los servicios educativos, mismos que demuestran que el programa se enfoca en proporcionar servicios educativos de nivel superior.
  - C01: "Servicio educativo brindado en las instituciones formadoras de docentes"
  - C02: "Servicio educativo de posgrado otorgado"
3. La MIR del programa muestra el esfuerzo por gestionar y mantener las instituciones que proporcionan estos servicios educativos:
  - C03: "Instituciones formadoras y actualizadoras de docencia y posgrado Federal Transferido para las alumnas y alumnos administrados" Este componente se orienta a la gestión de estas organizaciones de formación docente.
4. La MIR del programa muestra el apoyo económico para el acceso a la educación:
  - C04: "Apoyo económico para las alumnas y alumnos de las instituciones formadoras de docentes federal transferido" Este componente evidencia acciones para facilitar el acceso a la educación superior a través de apoyos económicos para la realización de los estudios de formación docente.

Además, el programa contribuye de forma indirecta a otros derechos sociales mencionados en el artículo 6:

- Derecho 3 "Al trabajo": Al formar docentes, el programa contribuye indirectamente a la preparación para el empleo en el sector educativo.

Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.

Cefeo 172 Col. Prado Churubusco. Alcaldía Coyoacán 04230 CDMX

RFC: CAP100407 ER1

contacto@c-evalua.mx

[www.c-evalua.mx](http://www.c-evalua.mx)

Tel (55) 14517473

- Derecho 9 "A la no discriminación": Al proporcionar becas específicamente para mujeres, el programa contribuye a la igualdad de oportunidades en el acceso a la educación superior.

### Conclusión

En el Programa 2E207C1 "Cobertura en Educación Normal y Posgrado" contribuye de manera directa y sustancial al derecho social a la educación, establecido en el artículo 6 de la Ley de Desarrollo Social y Humano para el Estado de Chihuahua, a través de sus diversos componentes enfocados en la provisión, administración y apoyo a servicios educativos de nivel superior y de postgrado.

### 33. ¿Los bienes y/o servicios que el Programa presupuestario otorga, se entregan a una población en condición de vulnerabilidad y/o pobreza?

Programa 2E207C1 "Cobertura en Educación Normal y Posgrado" sí entrega proporciona servicios a una población que puede considerarse en condición de vulnerabilidad, aunque no necesariamente en pobreza. Del análisis del diagnóstico del programa y de la MIR de mismo se puede identificar que:

1. Población objetivo: El programa está dirigido a "Mujeres y hombres con aspiraciones de especialización en educación, atendidos en Instituciones formadoras de docentes y posgrado en educación adscritas a SEECH, así como los docentes adscritos a dichas instituciones". Esta definición sugiere que el programa atiende a estudiantes de educación superior, quienes pueden enfrentar vulnerabilidades económicas y sociales.
2. Apoyos económicos: El componente C04 del programa se enfoca en "Apoyos económicos para las alumnas y alumnos de las instituciones formadoras de docentes federal transferido". Esto indica que el programa reconoce la necesidad de apoyo financiero para algunos estudiantes, lo cual lo orienta a la atención de condiciones de vulnerabilidad económica.
3. Becas específicas para mujeres: El programa incluye "becas exclusivamente para mujeres", lo que sugiere un reconocimiento de la vulnerabilidad específica que pueden enfrentar las mujeres en el acceso a la educación superior.

Es importante notar que el programa no está exclusivamente dirigido a poblaciones en pobreza, sino que busca ampliar la cobertura de la educación normal y posgrado en general. La vulnerabilidad en este contexto se relaciona más con las barreras de acceso a la educación superior que con la pobreza estrictamente definida.

Finalmente podríamos señalar que el Programa 2E207C1 no se enfoca exclusivamente en poblaciones en pobreza, sí atiende a grupos que pueden considerarse vulnerables en términos de acceso a la educación superior, particularmente a través de sus componentes de apoyo económico y becas específicas para mujeres.

**34. ¿Los objetivos del Programa presupuestario y sus indicadores aportan información relevante y de calidad para identificar brechas de desigualdad social?**

Los objetivos del Programa presupuestario 2E207C1 "Cobertura en Educación Normal y Posgrado" y sus indicadores, no aportan información relevante para identificar brechas de desigualdad social. Si bien en su nomenclatura señala alumna y alumnos, la información no está desagregada y no permite identificar la brecha real existente al tener la información integrada en los indicadores.

**Conclusión**

Existen áreas de oportunidad para mejorar la capacidad del programa en términos de identificar brechas de desigualdad social, sobre todo considerando que los objetivos e indicadores del Programa 2E207C1 se centran particularmente en términos de género y acceso general a la educación superior, existiendo la oportunidad para incorporar e indicadores relacionados con factores socioeconómicos, geográficos y otros vinculados a la atención de grupos vulnerables.

## Calidad y Suficiencia de la Información Disponible para la Evaluación

En general, la información solicitada se presentó de forma adecuada y los elementos necesarios para el análisis fueron suficientes. Los documentos clave, como la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) y las fichas técnicas de los indicadores, proporcionaron una base sólida para la evaluación. Sin embargo, existieron algunos elementos que limitaron la calidad del análisis, como los medios de verificación, que en varios casos eran referencias dentro de documentos que no fueron accesibles o cuyos enlaces no funcionaban correctamente. Además, se identificaron inconsistencias entre los datos presentados en las fichas técnicas y la MIR autorizada para 2024, entre otros, lo cual no favorece la certidumbre sobre los datos y dificulta el análisis de información.

Para evitar los incidentes identificados en la evaluación y asegurar que la información sea accesible, coherente y completa, se sugiere:

- Verificar que todos los enlaces y medios de verificación sean accesibles y funcionales. Si es posible, almacenar copias locales o en un sistema de gestión de documentos que permita su consulta sin depender de enlaces externos que puedan expirar o fallar.
- Realizar una validación cruzada entre los documentos clave como la MIR, las fichas técnicas cualquier otro documento asociado (diagnósticos, evaluaciones previas), que permita detectar inconsistencias y que dificulten el uso de datos del programa.
- Presentar la información en formatos que no sean escaneados, preferentemente en formatos editables que aseguren que se pueda realizar una adecuada lectura e interpretación de los datos.

Estas acciones contribuirán a evitar problemas de inconsistencias y falta de claridad en los documentos que sustentan el diseño y operación del programa y aseguraran que los análisis de información sean más precisos.

## Hallazgos por tema metodológico

### Descripción del Programa

En el apartado de Descripción del Programa, se identifican aspectos que contribuyen y otros que podrían impedir su desempeño.

Entre los aspectos que contribuyen, se destaca que el programa ha mostrado una evolución significativa desde su inicio en 2010, lo que refleja una capacidad de adaptación a las nuevas necesidades del sector educativo. Los cambios en su denominación, población objetivo y propósito permiten una mejor focalización en alumnos de educación normal y posgrado, asegurando así que se atienda a un segmento relevante de la población.

### Relevancia

En el apartado de Relevancia en cuanto a los aspectos positivos, se destaca que la estructura de la Matriz de Indicadores para Resultados está diseñada de manera que 12 de los 21 indicadores identificados permiten una medición clara y precisa del avance hacia los objetivos del programa. Esta relevancia de los indicadores en distintos niveles asegura que se pueda monitorear el desempeño del programa en áreas clave como la cobertura y la atención a los estudiantes. Además, la consistencia entre la frecuencia de medición y los niveles de los objetivos contribuye a un seguimiento más preciso de los avances.

Con respecto del aspecto que puede limitar el desempeño del programa se puede señalar que 9 de los indicadores actuales se consideran parcialmente relevantes, ya que no capturan de manera completa todos los factores críticos asociados a los objetivos a los que están vinculados. Esta limitación podría afectar la capacidad para evaluar de manera integral ciertos aspectos del programa, ya que la información proporcionada por estos indicadores no abarca todos los elementos necesarios para tomar decisiones informadas sobre su eficacia.

### Adecuación

En el apartado de Adecuación en cuanto a los aspectos que contribuyen al desempeño del programa, se destaca que el 100% de los indicadores a nivel de "Fin" cumple con los requisitos para medir adecuadamente el avance hacia los objetivos sectoriales más amplios. Esto es crucial, ya que garantiza que los indicadores en este nivel proporcionan información clara y suficiente para evaluar el impacto general del programa en el sector educativo. Asimismo, los indicadores de "Propósito", "Componente" y "Actividad" permiten

#### Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.

Cefeo 172 Col. Prado Churubusco. Alcaldía Coyoacán 04230 CDMX

RFC: CAP100407 ER1

contacto@c-evalua.mx

[www.c-evalua.mx](http://www.c-evalua.mx)

Tel (55) 14517473

valorar tanto los resultados alcanzados como la entrega de bienes y servicios y la gestión de insumos necesarios.

Algunas áreas de oportunidad en este apartado son la falta de supuestos claramente definidos en algunos de los indicadores, lo que podría limitar la capacidad de prever los riesgos externos que puedan afectar el desempeño del programa. Aunque en la mayoría de los casos los indicadores proporcionan información adecuada, la ausencia de estos supuestos en algunos niveles de objetivos puede impedir una gestión efectiva de los riesgos.

### Claridad

En el apartado de Claridad, en cuanto a los aspectos positivos, se destaca que la mayoría de los indicadores (18 de 21) son claros y presentan coherencia entre su denominación y método de cálculo. Esta claridad facilita la interpretación de los resultados y asegura que los indicadores reflejen de manera precisa el desempeño del programa. Además, la presencia de indicadores que ofrecen información adicional (aportación marginal) contribuye a una medición más robusta y completa del desempeño del programa en varios niveles.

Por otro lado, algunos aspectos podrían limitar el desempeño del programa. Tres indicadores presentan problemas de claridad, lo que podría generar confusiones sobre lo que se busca medir y afectar la precisión de la evaluación. Además, hay indicadores con nombres demasiado largos, que, si bien son claro, podrían tratar de ajustarse para mejorar en el este aspecto.

### Monitoreabilidad

En el apartado de Monitoreabilidad, en términos de aspectos positivos, todos los indicadores del programa son monitoreables, lo que significa que pueden ser verificados de manera independiente. Esto asegura que los resultados reportados por el programa pueden ser sometidos replicados por entidades externas para validar su exactitud, lo cual refuerza la transparencia y la rendición de cuentas. Además, la consistencia entre la frecuencia de medición y los niveles de objetivos contribuye a un monitoreo adecuado y periódico del desempeño del programa.

No obstante, existen algunos aspectos que podrían limitar el monitoreo efectivo, como es el que los medios de verificación no están plenamente disponibles, ya que los enlaces a las fuentes de información no funcionan de manera adecuada. Esta falta de acceso a la información de verificación puede dificultar el seguimiento preciso de algunos indicadores,



lo que representa un desafío para la supervisión continua del programa y a la transparencia del mismo.

### Recursos, uso y sostenibilidad

En el apartado de recursos, uso y sostenibilidad, se destacan como aspecto positivo, que el programa muestra un avance significativo en la ejecución de su presupuesto, con \$70,732,532.92 MXN ya ejercidos en el primer trimestre de 2024. Este avance financiero refleja una planificación efectiva y asegura que el programa puede continuar sus actividades conforme a lo previsto para el año en curso. Además, el programa cuenta con los recursos humanos y materiales necesarios para llevar a cabo sus actividades, lo que refuerza la operatividad de este.

Sin embargo, uno de los factores que podrían limitar la sostenibilidad del programa es la alta dependencia de los recursos federales, que representan más del 99% del financiamiento total. Esta falta de diversificación en las fuentes de ingresos implica que cualquier reducción en las asignaciones federales podría afectar gravemente la continuidad del programa. Aunque actualmente el financiamiento es suficiente, la sostenibilidad a largo plazo dependerá de la continuidad de estos recursos, lo que presenta un riesgo considerable.

### Definición de metas

En cuanto a los aspectos positivos del apartado Definición de metas, se destaca que un muy alto porcentaje (85.7%) de las metas definidas para los indicadores del programa son consistentes con sus líneas base. Asimismo, la gran mayoría de las metas están alineadas con el sentido del indicador y con los niveles de objetivos, lo que facilita una evaluación coherente y estructurada del desempeño del programa.

Sin embargo, existen algunos aspectos que podrían limitar la claridad y precisión en la evaluación. En tres casos (14.3%), las metas no son consistentes con el sentido del indicador, lo que puede dificultar la interpretación de los resultados. Además, se observó que un indicador a nivel de "Actividad" tiene una meta inconsistente con su línea base, planteando una disminución en lugar de un incremento esperado, lo que podría generar confusiones en la evaluación de los logros en este nivel específico.

### Sistematización de la Información

En el apartado de Sistematización de la información, en cuanto a los aspectos positivos, la mayor parte de la información relacionada con los indicadores del programa está bien organizada y estructurada, lo que permite un seguimiento sistemático del avance. La

**Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.**

Cefeo 172 Col. Prado Churubusco. Alcaldía Coyoacán 04230 CDMX

RFC: CAP100407 ER1

contacto@c-evalua.mx

[www.c-evalua.mx](http://www.c-evalua.mx)

Tel (55) 14517473

claridad en la definición de los indicadores y el uso de tecnologías de la información facilita la sistematización de datos, lo que agiliza el monitoreo y favorece la toma de decisiones.

Por otro lado, algunos problemas relacionados con la accesibilidad y actualización de los medios de verificación podrían limitar el seguimiento adecuado del programa y la replicabilidad de los indicadores. En varios casos, los enlaces a los medios de verificación no funcionan correctamente, lo que dificulta el acceso a la información necesaria para evaluar el desempeño de los indicadores. Esta falta de acceso oportuno a los datos puede afectar la capacidad de realizar una evaluación completa y precisa del avance del programa.

### **Complementariedades, Coincidencias y Duplicidades con otros programas Federales y/o Estatales**

En el apartado de complementariedades, en cuanto a los aspectos positivos, el programa presenta una alta complementariedad con otros programas. La coincidencia en los objetivos, como la mejora de la cobertura educativa y el apoyo financiero a estudiantes de educación normal y posgrado, permite que el programa se integre de manera eficaz con otras iniciativas, lo que puede aumentar su impacto. Además, estas coincidencias en objetivos facilitan la creación de sinergias entre programas, maximizando el uso de los recursos disponibles y generando un beneficio mayor para la población objetivo.

Por otro lado, se identifican algunas áreas en las que podrían existir coincidencias o duplicidades en las acciones relacionadas con el financiamiento de la educación. Aunque no se especifican programas concretos, se observa que algunas de las actividades del programa podrían superponerse con otras iniciativas de carácter federal y estatal que también buscan mejorar la cobertura educativa y ofrecer apoyos financieros a estudiantes. Esta posible superposición de esfuerzos puede llevar a la necesidad de una mejor coordinación interinstitucional para evitar el uso ineficiente de los recursos y asegurar que no haya una duplicación de esfuerzos.

### **Perspectiva de Género y Enfoque de Derechos Humanos.**

En el apartado de perspectiva de género y enfoque de derechos humanos, en cuanto a los aspectos positivos, el programa ha integrado la perspectiva de género en su diseño, buscando que hombres y mujeres tengan acceso equitativo a las oportunidades educativas ofrecidas. La definición de indicadores específicos para monitorear la participación de ambos géneros es un paso importante hacia la igualdad de oportunidades. Además, el programa refleja un claro enfoque de derechos humanos, al reconocer los derechos de los estudiantes a una educación de calidad y al acceso a apoyos financieros de manera justa y equitativa.

**Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.**

Cefeo 172 Col. Prado Churubusco. Alcaldía Coyoacán 04230 CDMX

RFC: CAP100407 ER1

contacto@c-evalua.mx

[www.c-evalua.mx](http://www.c-evalua.mx)

Tel (55) 14517473

Por otro lado, se identifican algunas limitaciones en la aplicación de estos enfoques. Aunque se han definido mecanismos para monitorear la equidad de género, la sistematización de la información no es del todo precisa, lo que podría afectar la toma de decisiones informada. Además, en algunos casos, los indicadores no desagregan completamente los datos por género, lo que limita un análisis detallado de las posibles brechas de género en el acceso a los beneficios del programa.

## Análisis FODA

### Descripción del Programa

Fortalezas	Oportunidades
1. Estructura clara del programa: El programa tiene una misión, visión y objetivos bien definidos que buscan garantizar la equidad e inclusión en la educación superior y posgrado, alineándose con las políticas educativas estatales y nacionales.	1. Ampliar la cobertura de los beneficiarios: El programa tiene oportunidad de aumentar la cobertura al fortalecer sus acciones en áreas de rezago educativo y deserción escolar.
2. Financiamiento mixto: La combinación de fondos federales, estatales y propios permite mayor flexibilidad financiera para operar el programa.	2. Fortalecer la capacitación de docentes: Puede ampliar sus programas de formación y actualización docente para mejorar la calidad educativa.
3. Alineación con el Plan Nacional y Estatal de Desarrollo: El programa está alineado con los principales objetivos estratégicos en educación del PND 2018-2024 y el PED de Chihuahua.	3. Mejorar la integración con otros programas educativos: La existencia de programas complementarios puede ser una oportunidad para sinergias y optimizar el uso de recursos.

Debilidades	Amenazas
1. Normativa insuficiente: Las reglas de operación mencionadas en el informe no cubren completamente la operación del programa, solo aspectos parciales como las becas para prácticas docentes.	1. Variación en la demanda educativa: Cambios en la demanda de aspirantes a las instituciones educativas del estado pueden generar fluctuaciones en el número de beneficiarios.

### Relevancia

Fortalezas	Oportunidades
1. Indicadores alineados con los objetivos: 12 de los 21 indicadores son relevantes, lo que asegura que miden aspectos importantes del logro del programa.	1. Revisión y ajuste de indicadores parcialmente relevantes: Existe la oportunidad de revisar y mejorar los 9 indicadores que son parcialmente relevantes, ajustando su diseño para aumentar su efectividad.
2. Cobertura amplia de los indicadores: Los indicadores cubren varios niveles del programa (Fin, Propósito, Componente, Actividad), lo que ofrece una visión integral de su desempeño.	2. Posibilidad de integrar indicadores cualitativos: Ampliar la relevancia de los indicadores mediante la inclusión de aspectos cualitativos, como satisfacción de los usuarios o impacto social.

Debilidades	Amenazas
1. Indicadores parcialmente relevantes: Algunos indicadores no capturan toda la dimensión del objetivo al que están asociados, lo que limita su capacidad de evaluación.	1. Riesgo de desconexión entre indicadores y resultados reales: Si no se ajustan los indicadores parcialmente relevantes, puede haber un desfase entre los resultados medidos y los resultados reales del programa
2. Falta de indicadores de impacto en ciertos niveles: Algunos niveles de objetivos tienen menos indicadores o indicadores menos específicos, lo que puede dificultar una evaluación completa.	2. Dificultades en la obtención de datos: Si los datos necesarios para ciertos indicadores no se recopilan adecuadamente, esto afectará la capacidad para medir el éxito del programa.

## Adecuación

Fortalezas	Oportunidades
1. Cumplimiento de objetivos a nivel de Propósito y Componentes: Los indicadores en estos niveles permiten evaluar adecuadamente el desempeño del programa, midiendo la entrega de bienes y servicios ofertados.	1. Ajuste en la entrega de bienes y servicios: El análisis detallado de los indicadores brinda la oportunidad de ajustar la entrega de bienes y servicios del programa para maximizar su impacto y alinearse mejor con los objetivos de cobertura educativa.
2. Relación entre los indicadores y los resultados esperados: La información que proporcionan los indicadores de propósito permite reflejar los resultados alcanzados por el programa en términos de ingreso a la formación académica de alumnos.	-

Debilidades	Amenazas
-	1. Riesgo de no alcanzar los objetivos superiores: La falta de adecuación en algunos indicadores a nivel de fin podría poner en riesgo la capacidad del programa para cumplir con los objetivos más amplios de aumentar la cobertura educativa.
-	2. Dependencia de factores externos: Los indicadores de fin están sujetos a factores externos, como la asignación de recursos por parte de la federación y el estado, lo que limita la capacidad del programa para influir directamente en su desempeño.

## Claridad

Fortalezas	Oportunidades
1. Claridad en la mayoría de los indicadores a nivel de Actividades: Los indicadores a nivel de actividades, como los relacionados con los trámites administrativos, son claros y permiten entender fácilmente lo que se busca medir	1. Fortalecimiento del monitoreo y la evaluación: Al mejorar la claridad de los indicadores, se pueden facilitar las auditorías y el monitoreo independiente del programa, aumentando la transparencia y la rendición de cuentas

Debilidades	Amenazas
1. Exceso de palabras en algunos indicadores: Varios indicadores, especialmente a nivel de Fin y Propósito, tienen nombres largos que superan las 10 palabras, lo cual afecta su claridad y dificulta su comprensión	1. <b>Dificultades para la validación externa:</b> Los indicadores que no son claros pueden generar dificultades en la validación independiente o la verificación externa de los resultados del programa, lo que podría afectar la confianza en la evaluación

## Monitoreabilidad

Fortalezas	Oportunidades
1. Consistencia en la frecuencia de medición de los indicadores: La mayoría de los indicadores del programa cuentan con una frecuencia de medición adecuada que es consistente con el nivel de los objetivos a los que están asociados, lo que facilita su monitoreo regular	1. Optimización de los medios de verificación: Existe la oportunidad de mejorar y actualizar los medios de verificación para facilitar el acceso a la información y asegurar una mayor transparencia en el monitoreo

## Monitoreabilidad

### Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.

Cefeo 172 Col. Prado Churubusco. Alcaldía Coyoacán 04230 CDMX

RFC: CAP100407 ER1

contacto@c-evalua.mx

[www.c-evalua.mx](http://www.c-evalua.mx)

Tel (55) 14517473

## Monitoreabilidad

Debilidades	Amenazas
1. Problemas en el acceso a los medios de verificación: Algunos medios de verificación, como las ligas de internet, no funcionan correctamente, lo que dificulta la validación independiente y el monitoreo adecuado de los indicadores	1. Riesgo de falta de actualización en los medios de verificación: Si los medios de verificación no se mantienen actualizados, esto podría comprometer la capacidad del programa para ser monitoreado de manera eficiente, afectando la toma de decisiones basada en datos actualizados
2. Inconsistencia en la frecuencia de medición de algunos indicadores: Aunque la mayoría de los indicadores son consistentes, en algunos niveles de actividad y componentes, la frecuencia de medición no es completamente congruente con lo sugerido en el nivel del objetivo al que están asociados	-

## Recursos, uso y sostenibilidad

Fortalezas	Oportunidades
1. Asignación adecuada de recursos en el primer trimestre: En el primer trimestre de 2024, se ejerció una parte significativa del presupuesto, lo que indica un uso adecuado de los recursos disponibles en función de los objetivos del programa	1. Posibilidad de aumentar el financiamiento estatal: Existen oportunidades para aumentar la participación estatal y de ingresos propios en el financiamiento del programa, lo que ayudaría a reducir la dependencia de los recursos federales y mejorar la sostenibilidad a largo plazo

Debilidades	Amenazas
1. Alta dependencia de recursos federales: Aunque el programa cuenta con diversas fuentes de financiamiento, depende en gran medida de los recursos federales, lo que genera una vulnerabilidad en caso de retrasos o ajustes en la asignación federal.	1. Riesgo de retrasos en la asignación de recursos federales: La dependencia de recursos federales plantea una amenaza, ya que los retrasos o recortes en la asignación de estos fondos podrían impactar negativamente en la ejecución de las actividades del programa.

## Definición de metas

Fortalezas	Oportunidades
1. Consistencia entre metas y objetivos: Las metas establecidas para los indicadores en la mayoría de los niveles son consistentes con los objetivos generales del programa, especialmente a nivel de fin y propósito	-

Debilidades	Amenazas
1. Inconsistencia en algunas metas de actividades: Se encontró que, en algunos casos, las metas no son consistentes con la línea base o el sentido del indicador. Por ejemplo, en el caso de trámites administrativos, algunas metas proyectan una disminución en lugar de un incremento esperado	1. Factores externos que afectan el cumplimiento de metas: Condiciones externas como la situación económica, cambios en el entorno educativo o en las políticas públicas pueden dificultar el cumplimiento de algunas metas, afectando el avance del programa
2. Metas descendentes en algunos casos: Aunque se espera que la mayoría de los indicadores muestren una mejora progresiva, algunas metas reflejan una disminución en el cumplimiento, lo cual puede ser una señal de problemas en la definición o expectativas poco realistas	-

## Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.

Cefeo 172 Col. Prado Churubusco. Alcaldía Coyoacán 04230 CDMX

RFC: CAP100407 ER1

contacto@c-evalua.mx

[www.c-evalua.mx](http://www.c-evalua.mx)

Tel (55) 14517473

## Sistematización de la Información

<b>Fortalezas</b>	<b>Oportunidades</b>
1. Existencia de registros administrativos: El programa cuenta con registros administrativos que proporcionan información relevante para el cálculo de los indicadores de resultados y servicios, lo que facilita la recolección y organización de datos	1. Mejorar la digitalización de los procesos: Existe la oportunidad de digitalizar y modernizar los procesos de recolección y almacenamiento de información, lo que facilitaría la sistematización y reduciría errores
2. Estandarización en la recolección de datos: Los indicadores están alineados con una metodología clara para la sistematización de la información, lo que asegura que los datos recolectados sigan un estándar definido	-
<b>Debilidades</b>	<b>Amenazas</b>
1. Problemas en el acceso a los medios de verificación: En algunos casos, los medios de verificación no están actualizados o no son fácilmente accesibles, lo que dificulta la recolección y validación de la información	1. Falta de actualización de los sistemas de información: Si los sistemas utilizados para recolectar y gestionar la información no se actualizan regularmente, el programa corre el riesgo de perder la precisión en la recolección de datos y dificultar su análisis
2. Falta de integración completa entre fuentes de información: No todos los datos recolectados están completamente integrados en un sistema unificado, lo que genera dificultades para consolidar la información y extraer conclusiones consistentes	-

## Complementariedades, Coincidencias y Duplicidades con otros programas Federales y/o Estatales

<b>Fortalezas</b>	<b>Oportunidades</b>
1. Complementariedad con otros programas sectoriales: El programa muestra alineación con las estrategias del Plan Nacional de Desarrollo y el Plan Estatal de Desarrollo en materia educativa, lo que genera sinergias con otras iniciativas gubernamentales y refuerza sus objetivos	1. Optimización de recursos mediante coordinación interprogramas: Existe la oportunidad de mejorar la coordinación entre los diferentes programas federales y estatales, evitando duplicidades y maximizando el impacto de los recursos asignados
2. Foco en la ampliación de la cobertura educativa: El programa contribuye a la reducción de brechas en la cobertura educativa, complementando otros esfuerzos federales y estatales para mejorar el acceso a la educación en diferentes niveles	2. Aprovechamiento de sinergias con otros programas educativos: Al alinearse con otras iniciativas y programas en el sector educativo, el programa puede beneficiarse de sinergias que fortalezcan su alcance y efectividad, mejorando la cobertura y calidad de la educación
<b>Debilidades</b>	<b>Amenazas</b>
1. Falta de coordinación entre programas: No siempre existe una coordinación clara entre los diferentes programas que operan en la misma área educativa, lo que puede generar solapamientos o duplicidades en la oferta de servicios y apoyos	1. Fragmentación en los esfuerzos educativos: Si no se mejora la integración y complementariedad con otros programas, existe el riesgo de fragmentar los esfuerzos educativos, diluyendo los resultados y dificultando la medición del impacto real
-	2. Desperdicio de recursos debido a solapamientos: Los recursos asignados podrían desperdiciarse si no se corrigen los solapamientos entre programas que ofrecen servicios similares, lo que podría afectar la sostenibilidad a largo plazo del programa

### Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.

Cefeo 172 Col. Prado Churubusco. Alcaldía Coyoacán 04230 CDMX

RFC: CAP100407 ER1

contacto@c-evalua.mx

[www.c-evalua.mx](http://www.c-evalua.mx)

Tel (55) 14517473



## Perspectiva de Género y Enfoque de Derechos Humanos.

Fortalezas	Oportunidades
1. Inclusión de la perspectiva de género: El programa incorpora elementos que consideran la equidad de género en su diseño y ejecución, fomentando la inclusión de mujeres en los procesos educativos y formativos.	1. Implementación de mecanismos de monitoreo de derechos humanos: El programa puede incorporar sistemas de monitoreo específicos para evaluar cómo sus acciones impactan en la promoción de los derechos humanos, reforzando su compromiso en esta área.
2. Compromiso con los derechos humanos: El programa se alinea con los principios de derechos humanos, garantizando el acceso equitativo a la educación sin discriminación por motivos de género, origen étnico o condición socioeconómica.	2. Alianzas con organismos de derechos humanos y género: Establecer alianzas con organismos especializados en derechos humanos y género podría fortalecer la perspectiva del programa.

Debilidades	Amenazas
1. Escasa desagregación de datos por género: No se observa un uso generalizado de la desagregación de datos por género en todas las métricas del programa, lo que dificulta analizar cómo las acciones del programa afectan a mujeres y hombres de manera diferenciada.	1. Riesgo de exclusión de grupos vulnerables: Sin una estrategia clara y con recursos asignados para atender a grupos vulnerables, como personas con discapacidad o comunidades indígenas, el programa podría enfrentar críticas o ineficacia en términos de inclusión social.

## Conclusiones

### Conclusiones Específicas

Tema I. Descripción del Programa: el programa "Cobertura en Educación Normal y Posgrado" ha evolucionado desde su creación en 2010, adaptándose a nuevas necesidades educativas. Actualmente, está alineado con las políticas nacionales y estatales, y se enfoca en brindar educación inclusiva con equidad de género y respeto a los derechos humanos.

Tema II. Relevancia: Los indicadores a nivel de "fin" y "propósito" son relevantes en cuanto a su contribución para verificar el logro de los objetivos del programa. No obstante, algunos indicadores en los niveles de "componentes" y "actividades" no reflejan completamente su relevancia, ya que miden aspectos parciales del desempeño. Se recomienda ajustar estos indicadores para que midan con mayor precisión el impacto del programa en la cobertura educativa.

Tema III. Adecuación: Los indicadores analizados son mayormente adecuados para medir el desempeño del programa, pero algunos carecen de coherencia entre la línea base, las metas establecidas y el sentido de los indicadores. Esta falta de consistencia puede generar dificultades en la evaluación real del progreso. Es necesario revisar estos indicadores para garantizar que las metas reflejen adecuadamente la evolución esperada de los resultados del programa.

Tema IV. Claridad: Aunque la mayoría de los indicadores son claros y están bien definidos, existen algunos cuya denominación y método de cálculo no son consistentes. Esto puede generar ambigüedad en la interpretación de los resultados. Se sugiere mejorar la claridad de los indicadores para asegurar que todos los involucrados en el monitoreo y evaluación del programa tengan una comprensión precisa de lo que se está midiendo.

### Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.

Cefeo 172 Col. Prado Churubusco. Alcaldía Coyoacán 04230 CDMX

RFC: CAP100407 ER1

contacto@c-evalua.mx

[www.c-evalua.mx](http://www.c-evalua.mx)

Tel (55) 14517473

---

Tema V. Los indicadores del programa presentan una buena capacidad de monitoreo en términos generales. Sin embargo, se requiere mejorar la frecuencia y calidad de los datos para garantizar que las mediciones sean fiables y estén alineadas con los objetivos establecidos. Esto permitiría un seguimiento más eficaz de los resultados y facilitaría la toma de decisiones informadas.

---

Tema VI. Recursos, uso y sostenibilidad: El programa se financia principalmente con recursos federales, lo representa un riesgo para la sostenibilidad a largo plazo, especialmente si las aportaciones federales se ven reducidas. La falta de diversificación de las fuentes de financiamiento es un área de oportunidad clave.

---

Tema VII. Definición de metas: La mayoría de los indicadores tienen metas bien definidas y coherentes con los objetivos del programa, aunque en algunos casos las metas no son consistentes con la línea base ni con el sentido del indicador. Esta inconsistencia puede afectar la capacidad para evaluar correctamente los avances del programa. Se recomienda revisar las metas de estos indicadores para que estén alineadas con la realidad del programa y permitan una evaluación más precisa.

---

Tema VIII. Sistematización de la Información: Se identificó la existencia de sistemas de información para el registro de datos, así como un manual de procedimientos que regula su uso y gestión. Sin embargo, se observó la necesidad de mejorar la sistematización de los medios de verificación, ya que algunos enlaces no son funcionales. Esta situación afecta la capacidad de monitorear ciertos indicadores de manera efectiva, lo que subraya la importancia de optimizar estos procesos para garantizar la integridad y accesibilidad de la información.

---

Tema IX. Complementariedades, Coincidencias y Duplicidades con otros programas Federales y/o Estatales: El programa presenta complementariedades con otros programas educativos estatales, lo que refuerza su relevancia y permite una mayor cobertura en la educación normal y posgrado. Sin embargo, se deben realizar esfuerzos para evitar posibles duplicidades en la entrega de apoyos y becas, especialmente en la coordinación con otras iniciativas estatales.

---

Tema X. Perspectiva de Género y Enfoque de Derechos Humanos: Los indicadores incluyen una perspectiva de género y un enfoque de derechos humanos, lo que asegura que se están monitoreando aspectos relacionados con la equidad. No obstante, algunos indicadores podrían fortalecerse para medir con mayor precisión cómo el programa está contribuyendo a la igualdad de género y el respeto por los derechos humanos en el acceso a la educación.

---

### Conclusión general

---

La evaluación del programa "Cobertura en Educación Normal y Posgrado" concluye que el programa ha logrado avances importantes en la ampliación de la cobertura educativa en Chihuahua, alineándose con las políticas educativas nacionales y estatales. Sin embargo, se identifican áreas que requieren atención para mejorar la efectividad de su implementación y su evaluación.

El diseño de los indicadores es en su mayoría adecuado, especialmente en los niveles de "Fin" y "Propósito", donde la medición del impacto y los resultados es clara. No obstante, algunos indicadores presentan problemas de claridad y consistencia, lo que afecta la precisión en la evaluación de metas. Esto requiere una revisión para asegurar que los indicadores reflejen de manera adecuada los avances esperados.

Con respecto del monitoreo, se necesita mejorar la calidad de los datos para garantizar la confiabilidad de las mediciones. La falta de procedimientos formales y problemas en la sistematización de los medios de

---

### Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.

Cefeo 172 Col. Prado Churubusco. Alcaldía Coyoacán 04230 CDMX

RFC: CAP100407 ER1

contacto@c-evalua.mx

[www.c-evalua.mx](http://www.c-evalua.mx)

Tel (55) 14517473

---

verificación afectan la capacidad de seguimiento en algunos aspectos clave y el hecho de que los medios de verificación no estén disponibles a través de internet, no contribuye a este aspecto.

La sostenibilidad del programa es una preocupación crítica debido a su alta dependencia de recursos federales, lo que lo hace vulnerable a posibles cambios presupuestarios. Diversificar las fuentes de financiamiento se vuelve necesario para asegurar la continuidad del programa en el largo plazo.

En términos de perspectiva de género y derechos humanos, el programa ha integrado de manera efectiva estos enfoques, aunque se recomienda un seguimiento más exhaustivo para garantizar que se mantengan en todas las etapas del proceso educativo.

El programa también se complementa con otras iniciativas educativas estatales, lo que amplifica su alcance. No obstante, es necesario realizar esfuerzos adicionales para evitar duplicidades en la entrega de apoyos y becas, mejorando la coordinación interinstitucional. Finalmente, aunque el programa cuenta con indicadores que incluyen una perspectiva de género y un enfoque de derechos humanos, es importante fortalecer la medición de estos aspectos para asegurar que se logren avances significativos en la igualdad de género y el acceso equitativo a la educación.

En resumen, el programa demuestra relevancia y alineación con los objetivos educativos del estado, pero enfrenta desafíos relacionados con la claridad de algunos indicadores y la sostenibilidad financiera. Las recomendaciones derivadas de esta evaluación deben enfocarse en resolver estos puntos críticos para optimizar el desempeño y asegurar el impacto continuo del programa.

Sírvanse las conclusiones del presente Informe de Evaluación para observar lo dispuesto en el numeral 28 del Acuerdo por el que se establecen las disposiciones generales del Sistema de Evaluación del Desempeño que a la letra dice: "La información de los resultados alcanzados en el cumplimiento de los objetivos, metas y la obtenida de las evaluaciones realizadas en los ejercicios fiscales anteriores y en curso, será un elemento a considerar, entre otros derivados de los diversos sistemas o mecanismos de evaluación, para la toma de decisiones para las asignaciones de recursos y la mejora de las políticas, de los Programas presupuestarios y del desempeño institucional."

---

## Aspectos Susceptibles de Mejora

Los resultados de la Evaluación de Indicadores en Tiempo Real del Programa 2E207C1 "Cobertura en Normal y Posgrado" ofrecen recomendaciones para su mejora en dos niveles: **institucional** y **sistémico**.

### Mejoras Institucionales

Fortalecimiento de las capacidades institucionales en materia de marco lógico y diseño y uso de indicadores a través de capacitaciones que pueden realizarse de manera presencial y/o virtual, o de forma privada conforme a las necesidades específicas o general abierta al público, así como con costo o gratuita.

Actualmente, existen opciones gratuitas como el curso de "Diseño de indicadores para el desarrollo social" del Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (CONEVAL), y otros cursos ofrecidos por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) en la plataforma México X en materia de diseño y evaluación de programas públicos donde se abarca el tema de indicadores. Ambas alternativas, se pueden encontrar en línea anualmente y son gratuitas, que pueden ser aprovechados por SEECH.

También se recomienda implementar talleres para actualizar los indicadores existentes y diseñar nuevos, en alineación con las metas institucionales, a fin de contribuir a la mejora del seguimiento y la evaluación del programa, sería deseable para fortalecer esas competencias en SEECH.

Otra mejora clave es homologar la información interna y pública, ya que se detectaron diferencias entre la Ficha Técnica y la MIR.

Finalmente, como parte del proceso de evaluación, incluyendo la participación de las áreas relacionadas con el programa, específicamente del taller participativo de marco lógico, se generó una propuesta de MIR que fue elaborada en conjunto con la Subdirección de Organización y Presupuesto. Esta nueva MIR, es resultado de un análisis integral de los cuatro programas de la institución (FONE), que clasifica los componentes según la naturaleza de sus acciones y ofrece un enfoque más alineado con los objetivos institucionales.

## Mejoras Sistémicas

La Secretaría de Hacienda, como entidad coordinadora del PbR SED en la entidad, ha realizado esfuerzos importantes para implementar este modelo en todas las dependencias y entidades del estado. Esto se ha traducido en la creación de normatividad, el desarrollo de capacidades institucionales y el diseño de tecnología para registrar y almacenar información de los programas y sus indicadores. Sin embargo, como todo sistema, es perfectible y existen áreas clave para su fortalecimiento.

El análisis identificó algunas inconsistencias entre la información registrada y la realidad institucional, lo que afecta la claridad y calidad de los indicadores. Estas situaciones están principalmente relacionadas con limitaciones en el Sistema de Captura de Indicadores (SICIP), que dificultan la adecuada representación de los datos.

Algunos ejemplos detectados incluyen:

- Según la *Guía para la integración de programas presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico*, cuando un indicador requiere más de dos unidades de medida, se clasifica como índice. Sin embargo, el SICIP no permite seleccionar “porcentaje” para indicadores con múltiples variables, aunque utilicen la misma unidad de medida, afectando su valoración.
- En programas educativos regidos por ciclos escolares, las actividades suelen tener una periodicidad anual. Sin embargo, el SICIP solo permite capturar periodicidades mensuales, trimestrales o semestrales.
- Aunque la MIR y la ficha técnica incluyen un espacio para la "trayectoria", no permiten capturar el sentido del indicador (ascendente o descendente), lo que genera confusiones cuando las variables tienen una trayectoria descendente pero el indicador se mantiene constante.

Por estas razones, se sugiere revisar esta situación con el Sistema y en caso de ser factible, considerar ajustarlo para permitir una mayor flexibilidad en la captura de datos y reflejar de manera más precisa la información de los programas.

Asimismo, la *Guía para la integración de programas presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico* podría fortalecerse incluyendo un apartado que profundice en características clave de los indicadores, como claridad, relevancia, monitoreabilidad, economía, adecuación y aportación marginal.

## Bibliografía

- CONEVAL. (2013). CONEVAL. Obtenido de <https://www.coneval.org.mx/InformesPublicaciones/Paginas/Mosaicos/Manual-para-el-diseno-y-la-construccion-de-indicadores.aspx>
- CONEVAL. (2024). *Informe de Monitoreo 2023 de los Fondos de Aportaciones Federales del Ramo 33 del ámbito social*. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. Alcaldía Benito Juárez, Ciudad de México.: CONEVAL.
- CONEVAL. (s/f). *Guía de Enfoque de Resultados CONEVAL*. Obtenido de de Enfoque de Resultados : [https://www.coneval.org.mx/InformesPublicaciones/Paginas/Mosaicos/Guia\\_Enfoque\\_Resultados.aspx](https://www.coneval.org.mx/InformesPublicaciones/Paginas/Mosaicos/Guia_Enfoque_Resultados.aspx)
- Congreso de la Unión (15 sep 2024). (2021). *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*.
- Congreso de la Unión. (31 de enero de 2024). *Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión*. Recuperado el 16 de mayo de 2024, de Ley de Coordinación Fiscal: <https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LCF.pdf>
- Diario Oficial de la Federación. (12 de 07 de 2019). *DOF*. Obtenido de [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/487316/PND\\_2019-2024.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/487316/PND_2019-2024.pdf)
- DGPPYEE-SEP. (2023). *Principales cifras del Sistema Educativo Nacional 2022-2023*. Recuperado el julio de 2024, de Secretaría de Educación Pública: [https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica\\_e\\_indicadores/principales\\_cifras/principales\\_cifras\\_2022\\_2023\\_bolsillo.pdf](https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica_e_indicadores/principales_cifras/principales_cifras_2022_2023_bolsillo.pdf)
- Gob. Edo. Chih. (2022). *Plan Estatal de Desarrollo del Estado de Chihuahua 2022-2027*. Obtenido de Gobierno del Estado de Chihuahua: <https://www.congresoChihuahua2.gob.mx/biblioteca/iniciativas/archivosIniciativas/17946.pdf>
- Gobierno del Estado de Chihuahua. (07 de 05 de 2022). *Periódico Oficial*. Obtenido de [https://educacion.Chihuahua.gob.mx/sites/default/files/1\\_anexo\\_37-2022\\_plan\\_estatal\\_de\\_desarrollo\\_Chihuahua\\_2022-2027.pdf](https://educacion.Chihuahua.gob.mx/sites/default/files/1_anexo_37-2022_plan_estatal_de_desarrollo_Chihuahua_2022-2027.pdf)
- Gobierno del Estado de Chihuahua. (23 de 05 de 2023). *Periódico Oficial*. Obtenido de [https://educacion.Chihuahua.gob.mx/sites/default/files/anexo\\_43-2022\\_4\\_seyd\\_programa\\_sectorial\\_de\\_educacion\\_programa\\_mediano\\_plazo\\_2022-2027.pdf](https://educacion.Chihuahua.gob.mx/sites/default/files/anexo_43-2022_4_seyd_programa_sectorial_de_educacion_programa_mediano_plazo_2022-2027.pdf)
- INEE. (s/f). *AT01a – Tasa de matriculación*. Obtenido de <https://www.inee.edu.mx/evaluaciones/panorama-educativo-de-mexico-isen/at01a-tasa-matriculacion/>



- INEE. (s/f). *Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional*. Recuperado el julio de 2024, de Instituto Nacional de Evaluación de la Educación: <https://www.inee.edu.mx/evaluaciones/panorama-educativo-de-mexico-isen/>
- INEE. (s/f). *Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional*. Recuperado el julio de 2024, de Instituto Nacional de Evaluación de la Educación: <https://www.inee.edu.mx/evaluaciones/panorama-educativo-de-mexico-isen/>
- ONU. (2015). *Objetivos de Desarrollo Sostenible. 4 Educación de Calidad*. Recuperado el junio de 2024, de Organización de las Naciones Unidas: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/education/>
- Presidencia de la República. (12 de julio de 2019). *Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024*. Recuperado el junio de 2024, de Diario Oficial de la Federación: [https://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5565599&fecha=12/07/2019#gsc.tab=0](https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5565599&fecha=12/07/2019#gsc.tab=0)
- SEECH. (12 de marzo de 2024). *Matriz de Indicadores para Resultados. Ejercicio 2024. Programa 2E206C1 Cobertura en educación básica inclusiva*. Recuperado el julio de 2024, de Gobierno del Estado de Chihuahua - Servicios Educativos del Estado de Chihuahua.: [https://seech.gob.mx/np/avisos/ejefiscal/2024/MIR-2024/MIR\\_Autorizada\\_2024.pdf](https://seech.gob.mx/np/avisos/ejefiscal/2024/MIR-2024/MIR_Autorizada_2024.pdf)
- SEP. (septiembre de 2019). *Lineamientos para la Formulación de Indicadores Educativos*. Recuperado el julio de 2024, de Secretaría de Educación Pública: [https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica\\_e\\_indicadores/lineamientos\\_formulacion\\_de\\_indicadores.pdf](https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica_e_indicadores/lineamientos_formulacion_de_indicadores.pdf)
- SEP. (2021). *Manual de Procedimientos del Sistema de Información Estadística*. Obtenido de Secretaría de Educación Pública: <http://seech.gob.mx/estadistica/pdfs/Manual%20de%20procedimientos%20SIE.pdf>
- SEyD. (28 de mayo de 2022). *Programa Sectorial de Educación PMP 2022-2027*. Recuperado el junio de 2024, de Secretaría de Educación y Deporte: [https://educacion.Chihuahua.gob.mx/sites/default/files/anexo\\_43-2022\\_4\\_seyd\\_programa\\_sectorial\\_de\\_educacion\\_programa\\_mediano\\_plazo\\_2022-2027.pdf](https://educacion.Chihuahua.gob.mx/sites/default/files/anexo_43-2022_4_seyd_programa_sectorial_de_educacion_programa_mediano_plazo_2022-2027.pdf)
- SH-Chih. (2023). *Guía para la integración de Programas presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico*. Guía, Secretaría de Hacienda. Gobierno del Estado de Chihuahua., Chihuahua. Obtenido de Secretaría de Hacienda. Gobierno del Estado de Chihuahua.
- SHCP. (s/f). *Glosario de Métodos de Cálculo para Indicadores*. Recuperado el julio de 2024, de Transparencia Presupuestaria: [https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Capacitacion/glosario\\_formulas\\_2015.pdf&ved=2ahUKEwixivfK4sqHAXWmKkQIHUcdlbcQFnoECB0QAQ&usg=AOvVaw3bXoArCzKX-5ayK7-cOL4Z](https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Capacitacion/glosario_formulas_2015.pdf&ved=2ahUKEwixivfK4sqHAXWmKkQIHUcdlbcQFnoECB0QAQ&usg=AOvVaw3bXoArCzKX-5ayK7-cOL4Z)





## Anexos

**Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.**

Cefeo 172 Col. Prado Churubusco. Alcaldía Coyoacán 04230 CDMX

RFC: CAP100407 ER1

contacto@c-evalua.mx

[www.c-evalua.mx](http://www.c-evalua.mx)

Tel (55) 14517473

## **Anexo I. Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones.**

**Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.**

Cefeo 172 Col. Prado Churubusco. Alcaldía Coyoacán 04230 CDMX

RFC: CAP100407 ER1

contacto@c-evalua.mx

[www.c-evalua.mx](http://www.c-evalua.mx)

Tel (55) 14517473



**Anexo I. Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones**

<b>1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>					
<b>1.1 Nombre de la evaluación:</b>		Evaluación de Indicadores en Tiempo Real programa 2E207C1 Cobertura en Educación Normal y Posgrado			
<b>1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa):</b>		13/05/2024			
<b>1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa):</b>		15/11/ 2024			
<b>1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:</b>					
<b>Nombre:</b> Lía Grijalva Gómez		<b>Unidad administrativa:</b> Subdirección de Organización y Presupuesto			
<b>1.5. Objetivo general de la evaluación:</b>					
Evaluar la construcción y el diseño de los indicadores de resultados, de servicios y de gestión que integran la MIR del Programa presupuestario del ejercicio en curso, a fin de proveer información que permita mejorar el planteamiento de instrumentos apropiados para darle seguimiento a su desempeño. Ésta supone la aplicación del estudio a aquellas intervenciones que sufrieron cambios sustanciales en el anteproyecto del presupuesto 2024.					
<b>1.6 Objetivos específicos de la evaluación:</b>					
<ul style="list-style-type: none"> <li>— Analizar el cumplimiento de criterios mínimos de calidad en los indicadores de resultados, de servicios y de gestión;</li> <li>— Analizar el cumplimiento de criterios de consistencia en los indicadores de Fin y de Propósito;</li> <li>— Analizar la disponibilidad de recursos humanos y materiales para la elaboración, procesamiento y seguimiento de los indicadores de resultados y de servicios;</li> <li>— Analizar la permanencia de los indicadores en el tiempo, el número de observaciones históricas, así como su capacidad para mostrar la evolución histórica de los resultados que busca el Programa;</li> <li>— Analizar el uso de los indicadores de resultados y de servicios en los procesos de tomade decisiones;</li> <li>— Analizar la construcción de líneas base y metas de los indicadores de resultados y de servicios;</li> <li>— Analizar la congruencia de las fuentes de información que se utilizan para el cálculo de los indicadores de resultados y de servicios;</li> <li>— Analizar, de ser el caso, las características y la calidad de los registros administrativos de los indicadores de resultados y de servicios.</li> </ul>					
<b>1.7 Metodología utilizada en la evaluación:</b>					
Cuestionarios		Entrevistas	x	Formatos	Otros (especifique) Análisis documental Taller participativo de marco lógico
<b>Descripción de las técnicas y modelos utilizados:</b>					
Taller de marco lógico con tecnologías participativas para valoración de la MIR.					
<b>2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN</b>					
<b>2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación</b>					

**Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.**

Cefeo 172 Col. Prado Churubusco. Alcaldía Coyoacán 04230 CDMX

RFC: CAP100407 ER1

contacto@c-evalua.mx

[www.c-evalua.mx](http://www.c-evalua.mx)

Tel (55) 14517473

- **Relevancia:** se destaca que la estructura de la Matriz de Indicadores para Resultados está diseñada de manera que 12 de los 21 indicadores identificados permiten una medición clara y precisa del avance hacia los objetivos del programa. Con respecto del aspecto que puede limitar el desempeño del programa se puede señalar que 9 de los indicadores actuales se consideran parcialmente relevantes, ya que no capturan de manera completa todos los factores críticos asociados a los objetivos a los que están vinculados.
- **Adecuación:** se destaca que el 100% de los indicadores a nivel de "Fin" cumple con los requisitos para medir adecuadamente el avance hacia los objetivos sectoriales más amplios. Asimismo, los indicadores de "Propósito", "Componente" y "Actividad" permiten valorar tanto los resultados alcanzados como la entrega de bienes y servicios y la gestión de insumos necesarios. Algunas áreas de oportunidad en este apartado son la falta de supuestos claramente definidos en algunos de los indicadores, lo que podría limitar la capacidad de prever los riesgos externos que puedan afectar el desempeño del programa.
- **Claridad.** en cuanto a los aspectos positivos, se destaca que la mayoría de los indicadores (18 de 21) son claros y presentan coherencia entre su denominación y método de cálculo. Esta claridad facilita la interpretación de los resultados y asegura que los indicadores reflejen de manera precisa el desempeño del programa. Por otro lado, algunos aspectos podrían limitar el desempeño del programa. Tres indicadores presentan problemas de claridad, lo que podría generar confusiones sobre lo que se busca medir y afectar la precisión de la evaluación. Además, hay indicadores con nombres demasiado largos, que, si bien son claro, podrían tratar de ajustarse para mejorar en el este aspecto.
- **Monitoreabilidad:** en términos de aspectos positivos, todos los indicadores del programa son monitoreables, lo que significa que pueden ser verificados de manera independiente. Esto asegura que los resultados reportados por el programa pueden ser sometidos replicados por entidades externas para validar su exactitud, lo cual refuerza la transparencia y la rendición de cuentas. No obstante, existen algunos aspectos que podrían limitar el monitoreo efectivo, como es el que los medios de verificación no están plenamente disponibles, ya que los enlaces a las fuentes de información no funcionan de manera adecuada.
- **Recursos, uso y sostenibilidad:** se destacan como aspecto positivo, que el programa muestra un avance significativo en la ejecución de su presupuesto, con \$70,732,532.92 MXN ya ejercidos en el primer trimestre de 2024. Además, el programa cuenta con los recursos humanos y materiales necesarios para llevar a cabo sus actividades, lo que refuerza la operatividad del mismo. Sin embargo, uno de los factores que podrían limitar la sostenibilidad del programa es la alta dependencia de los recursos federales, que representan más del 99% del financiamiento total.
- **Definición de metas:** En cuanto a los aspectos positivos del apartado, se destaca que un muy alto porcentaje (85.7%) de las metas definidas para los indicadores del programa son consistentes con sus líneas base. Asimismo, la gran mayoría de las metas están alineadas con el sentido del indicador y con los niveles de objetivos, lo que facilita una evaluación coherente y estructurada del desempeño del programa. Sin embargo, existen algunos aspectos que podrían limitar la claridad y precisión en la evaluación. En tres casos (14.3%), las metas no son consistentes con el sentido del indicador, lo que puede dificultar la interpretación de los resultados.
- **Sistematización de la información:** en cuanto a los aspectos positivos, la mayor parte de la información relacionada con los indicadores del programa está bien organizada y estructurada lo que permite un seguimiento sistemático del avance. La claridad en la definición de los indicadores y el uso de tecnologías de la información facilita la sistematización de datos, lo que agiliza el monitoreo y favorece la toma decisiones. Por otro lado, algunos problemas relacionados con la accesibilidad y actualización de los medios de verificación podrían limitar el seguimiento adecuado del programa y la replicabilidad de los indicadores.
- **Complementariedades, Coincidencias y Duplicidades con otros programas Federales y/o Estatales:** En cuanto a los aspectos positivos, el programa presenta una alta complementariedad con otros programas. La coincidencia en los objetivos, como la mejora de la cobertura educativa y el apoyo

financiero a estudiantes de educación normal y posgrado, permite que el programa se integre de manera eficaz con otras iniciativas, lo que puede aumentar su impacto. Además, estas coincidencias en objetivos facilitan la creación de sinergias entre programas, maximizando el uso de los recursos disponibles y generando un beneficio mayor para la población objetivo.

- **Perspectiva de Género y Enfoque de Derechos Humanos:** En cuanto a los aspectos positivos, el programa ha integrado la perspectiva de género en su diseño, buscando que hombres y mujeres tengan acceso equitativo a las oportunidades educativas ofrecidas. La definición de indicadores específicos para monitorear la participación de ambos géneros es un paso importante hacia la igualdad de oportunidades. Además, el programa refleja un claro enfoque de derechos humanos, al reconocer los derechos de los estudiantes a una educación de calidad y al acceso a apoyos financieros de manera justa y equitativa.

## 2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas de acuerdo con los temas del Programa, estrategia o instituciones:

### 2.2.1 Fortalezas

#### *Relevancia:*

1. Indicadores alineados con los objetivos: 12 de los 21 indicadores son relevantes, lo que asegura que miden aspectos importantes del logro del programa.
2. Cobertura amplia de los indicadores: Los indicadores cubren varios niveles del programa (Fin, Propósito, Componente, Actividad), lo que ofrece una visión integral de su desempeño.

#### *Adecuación:*

1. Cumplimiento de objetivos a nivel de Propósito y Componentes: Los indicadores en estos niveles permiten evaluar adecuadamente el desempeño del programa, midiendo la entrega de bienes y servicios ofertados.
2. Relación entre los indicadores y los resultados esperados: La información que proporcionan los indicadores de propósito permite reflejar los resultados alcanzados por el programa en términos de ingreso a la formación académica de alumnos.

#### *Claridad:*

1. Claridad en la mayoría de los indicadores a nivel de Actividades: Los indicadores a nivel de actividades, como los relacionados con los trámites administrativos, son claros y permiten entender fácilmente lo que se busca medir.

#### *Monitoreabilidad:*

1. Consistencia en la frecuencia de medición de los indicadores: La mayoría de los indicadores del programa cuentan con una frecuencia de medición adecuada que es consistente con el nivel de los objetivos a los que están asociados, lo que facilita su monitoreo regular.

#### *Recursos, uso y sostenibilidad:*

1. Asignación adecuada de recursos en el primer trimestre: En el primer trimestre de 2024, se ejerció una parte significativa del presupuesto, lo que indica un uso adecuado de los recursos disponibles en función de los objetivos del programa.

#### *Sistematización de la Información:*

1. Existencia de registros administrativos: El programa cuenta con registros administrativos que proporcionan información relevante para el cálculo de los indicadores de resultados y servicios, lo que facilita la recolección y organización de datos.
2. Estandarización en la recolección de datos: Los indicadores están alineados con una metodología clara para la sistematización de la información, lo que asegura que los datos recolectados sigan un estándar definido.

*Complementariedades, Coincidencias y Duplicidades con otros programas Federales y/o Estatales:*

1. Complementariedad con otros programas sectoriales: El programa muestra alineación con las estrategias del Plan Nacional de Desarrollo y el Plan Estatal de Desarrollo en materia educativa, lo que genera sinergias con otras iniciativas gubernamentales y refuerza sus objetivos.
2. Foco en la ampliación de la cobertura educativa: El programa contribuye a la reducción de brechas en la cobertura educativa, complementando otros esfuerzos federales y estatales para mejorar el acceso a la educación en diferentes niveles.

*Perspectiva de Género y Enfoque de Derechos Humanos:*

1. 1. Inclusión de la perspectiva de género: El programa incorpora elementos que consideran la equidad de género en su diseño y ejecución, fomentando la inclusión de mujeres en los procesos educativos y formativos.
2. Compromiso con los derechos humanos: El programa se alinea con los principios de derechos humanos, garantizando el acceso equitativo a la educación sin discriminación por motivos de género, origen étnico o condición socioeconómica.

### **2.2.2 Oportunidades**

*Relevancia:*

1. Revisión y ajuste de indicadores parcialmente relevantes: Existe la oportunidad de revisar y mejorar los 9 indicadores que son parcialmente relevantes, ajustando su diseño para aumentar su efectividad.
2. Posibilidad de integrar indicadores cualitativos: Ampliar la relevancia de los indicadores mediante la inclusión de aspectos cualitativos, como satisfacción de los usuarios o impacto social.

*Adecuación:*

1. Ajuste en la entrega de bienes y servicios: El análisis detallado de los indicadores brinda la oportunidad de ajustar la entrega de bienes y servicios del programa para maximizar su impacto y alinearse mejor con los objetivos de cobertura educativa.

*Claridad:*

1. Fortalecimiento del monitoreo y la evaluación: Al mejorar la claridad de los indicadores, se pueden facilitar las auditorías y el monitoreo independiente del programa, aumentando la transparencia y la rendición de cuentas.

*Monitoreabilidad:*

1. Optimización de los medios de verificación: Existe la oportunidad de mejorar y actualizar los medios de verificación para facilitar el acceso a la información y asegurar una mayor transparencia en el monitoreo

*Recursos, uso y sostenibilidad:*

1. Posibilidad de aumentar el financiamiento estatal: Existen oportunidades para aumentar la participación estatal y de ingresos propios en el financiamiento del programa, lo que ayudaría a reducir la dependencia de los recursos federales y mejorar la sostenibilidad a largo plazo

*Sistematización de la Información:*

1. Mejorar la digitalización de los procesos: Existe la oportunidad de digitalizar y modernizar los procesos de recolección y almacenamiento de información, lo que facilitaría la sistematización y reduciría errores.

*Complementariedades, Coincidencias y Duplicidades con otros programas Federales y/o Estatales:*

1. Optimización de recursos mediante coordinación interprogramas: Existe la oportunidad de mejorar la coordinación entre los diferentes programas federales y estatales, evitando duplicidades y maximizando el impacto de los recursos asignados.
2. Aprovechamiento de sinergias con otros programas educativos: Al alinearse con otras iniciativas y programas en el sector educativo, el programa puede beneficiarse de sinergias que fortalezcan su alcance y efectividad, mejorando la cobertura y calidad de la educación

*Perspectiva de Género y Enfoque de Derechos Humanos:*

1. 1. Implementación de mecanismos de monitoreo de derechos humanos: El programa puede incorporar sistemas de monitoreo específicos para evaluar cómo sus acciones impactan en la promoción de los derechos humanos, reforzando su compromiso en esta área.
2. Alianzas con organismos de derechos humanos y género: Establecer alianzas con organismos especializados en derechos humanos y género podría fortalecer la perspectiva del programa.

**2.2.3 Debilidades:**

*Relevancia:*

1. Indicadores parcialmente relevantes: Algunos indicadores no capturan toda la dimensión del objetivo al que están asociados, lo que limita su capacidad de evaluación.
2. Falta de indicadores de impacto en ciertos niveles: Algunos niveles de objetivos tienen menos indicadores o indicadores menos específicos, lo que puede dificultar una evaluación completa.

*Claridad:*

1. Exceso de palabras en algunos indicadores: Varios indicadores, especialmente a nivel de Fin y Propósito, tienen nombres largos que superan las 10 palabras, lo cual afecta su claridad y dificulta su comprensión.

*Monitoreabilidad:*

1. 1. Problemas en el acceso a los medios de verificación: Algunos medios de verificación, como las ligas de internet, no funcionan correctamente, lo que dificulta la validación independiente y el monitoreo adecuado de los indicadores
2. Inconsistencia en la frecuencia de medición de algunos indicadores: Aunque la mayoría de los indicadores son consistentes, en algunos niveles de actividad y componentes, la frecuencia de medición no es completamente congruente con el nivel de objetivo al que están asociados.

*Recursos, uso y sostenibilidad:*

1. Alta dependencia de recursos federales: Aunque el programa cuenta con diversas fuentes de financiamiento, depende en gran medida de los recursos federales, lo que genera una vulnerabilidad en caso de retrasos o ajustes en la asignación federal.

*Sistematización de la Información:*

1. Problemas en el acceso a los medios de verificación: En algunos casos, los medios de verificación no están actualizados o no son fácilmente accesibles, lo que dificulta la recolección y validación de la información.
2. Falta de integración completa entre fuentes de información: No todos los datos recolectados están completamente integrados en un sistema unificado, lo que genera dificultades para consolidar la información y extraer conclusiones consistentes

*Complementariedades, Coincidencias y Duplicidades con otros programas Federales y/o Estatales:*

1. Falta de coordinación entre programas: No siempre existe una coordinación clara entre los diferentes programas que operan en la misma área educativa, lo que puede generar solapamientos o duplicidades en la oferta de servicios y apoyos.

*Perspectiva de Género y Enfoque de Derechos Humanos:*

1. Escasa desagregación de datos por género: No se observa un uso generalizado de la desagregación de datos por género en todas las métricas del programa, lo que dificulta analizar cómo las acciones del programa afectan a mujeres y hombres de manera diferenciada.

**2.2.4 Amenazas**

*Relevancia:*

1. Riesgo de desconexión entre indicadores y resultados reales: Si no se ajustan los indicadores parcialmente relevantes, puede haber un desfase entre los resultados medidos y los resultados reales del programa



2. Dificultades en la obtención de datos: Si los datos necesarios para ciertos indicadores no se recopilan adecuadamente, esto afectará la capacidad para medir el éxito del programa.

*Adecuación:*

1. Riesgo de no alcanzar los objetivos superiores: La falta de adecuación en algunos indicadores a nivel de fin podría poner en riesgo la capacidad del programa para cumplir con los objetivos más amplios de aumentar la cobertura educativa.
2. Dependencia de factores externos: Los indicadores de fin están sujetos a factores externos, como la asignación de recursos por parte de la federación y el estado, lo que limita la capacidad del programa para influir directamente en su desempeño.

*Claridad:*

1. Dificultades para la validación externa: Los indicadores que no son claros pueden generar dificultades en la validación independiente o la verificación externa de los resultados del programa, lo que podría afectar la confianza en la evaluación.

*Monitoreabilidad:*

1. Riesgo de falta de actualización en los medios de verificación: Si los medios de verificación no se mantienen actualizados, esto podría comprometer la capacidad del programa para ser monitoreado de manera eficiente, afectando la toma de decisiones basada en datos actualizados.

*Recursos, uso y sostenibilidad:*

1. Riesgo de retrasos en la asignación de recursos federales: La dependencia de recursos federales plantea una amenaza, ya que los retrasos o recortes en la asignación de estos fondos podrían impactar negativamente en la ejecución de las actividades del programa.

*Sistematización de la Información:*

1. Falta de actualización de los sistemas de información: Si los sistemas utilizados para recolectar y gestionar la información no se actualizan regularmente, el programa corre el riesgo de perder la precisión en la recolección de datos y dificultar su análisis.

*Complementariedades, Coincidencias y Duplicidades con otros programas Federales y/o Estatales:*

1. Fragmentación en los esfuerzos educativos: Si no se mejora la integración y complementariedad con otros programas, existe el riesgo de fragmentar los esfuerzos educativos, diluyendo los resultados y dificultando la medición del impacto real.
2. Desperdicio de recursos debido a solapamientos: Los recursos asignados podrían desperdiciarse si no se corrigen los solapamientos entre programas que ofrecen servicios similares, lo que podría afectar la sostenibilidad a largo plazo del programa.

*Perspectiva de Género y Enfoque de Derechos Humanos:*

1. Riesgo de exclusión de grupos vulnerables: Sin una estrategia clara y con recursos asignados para atender a grupos vulnerables, como personas con discapacidad o comunidades indígenas, el programa podría enfrentar críticas o ineficacia en términos de inclusión social.

**3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN**

**3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:**

La evaluación del programa muestra avances significativos en la ampliación de la cobertura educativa, alineándose con las políticas nacionales y estatales. Sin embargo, persisten áreas de mejora, como la claridad de ciertos indicadores y la confiabilidad en los datos de monitoreo. La sostenibilidad del programa es vulnerable debido a la dependencia de recursos federales, sugiriéndose la diversificación de fuentes de financiamiento. Se destaca también la integración de enfoques de género y derechos humanos, recomendándose un monitoreo más exhaustivo para garantizar su continuidad en todas las etapas.

**3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo con su relevancia:**

**Recomendaciones institucionales**

- Realizar mejoras a la Matriz de Indicadores para Resultados.
- Fortalecer competencias para el diseño de indicadores del personal de las áreas encargadas de la elaboración y actualización de la MIR.
- Homologar la información publicada en la MIR con los registros institucionales y las Fichas técnicas.
- Diseñar algún indicador que mida los resultados de las acciones implementadas con perspectiva de género, que muestre la desagregación por sexo y el resultado obtenido para contribuir a cerrar las brechas de género entre el personal.

**Recomendaciones sistémicas**

- Realizar ajustes al formato de Ficha Técnica (de indicadores) para que agregue el sentido del indicador y el sentido de las variables.
- Robustecer la Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico (SH-Chih, 2023) con información referente a indicadores: cómo diseñarlos, sobre métodos de cálculo, sobre sus medios de verificación.
- Revisar la metodología para la valoración de la pregunta 22 de los términos de referencia de la Evaluación de indicadores.

**4. DATOS DE LA INSTANCIA TÉCNICA EVALUADORA**
**4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:**

Alfredo Domínguez Díaz

**4.2 Cargo**

Coordinador del Estudio

**4.3 Institución a la que pertenece:**

Centro de Análisis de Programas y evaluación de Proyectos, S.C.

**4.4 Principales colaboradores:**

Janett Salvador Martínez

Jaqueline Meza Urías

Elisa Ofelia González

**4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:**

alfredo.dominguez@c-evalua.mx

**4.6 Teléfono (con clave lada)**

55 5264 0693

**5. IDENTIFICACIÓN DE (LOS) PROGRAMA(S)**
**5.1 Nombre del (los) Programa(s) evaluado(s):**

Cobertura en Educación Normal y Posgrado

**5.2 Siglas:**

2E207C1

**5.3 Ente público coordinador del (los) Programa(s):**

Servicios Educativos del Estado de Chihuahua.

**5.4 Poder público al que pertenece(n) el (los) Programa(s):**

Poder Ejecutivo:	x	Poder Legislativo:		Poder Judicial:		Ente Autónomo:	
------------------	---	--------------------	--	-----------------	--	----------------	--

**5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el (los) Programa(s):**
**Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.**

Cefeo 172 Col. Prado Churubusco. Alcaldía Coyoacán 04230 CDMX

RFC: CAP100407 ER1

contacto@c-evalua.mx

[www.c-evalua.mx](http://www.c-evalua.mx)

Tel (55) 14517473

Federal:		Estatal:	x	Local:	
<b>5.6 Nombre de la(s) unidad(es) y del (los) titular(es) a cargo del (los) Programa(s):</b>					
Dirección de Programación y Presupuesto					
<b>5.6.2 Nombre(s) de (los/las) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) Programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):</b>					
Nombre: Ing. Mónica Ramos Rodríguez Encargada de la Dirección.	<b>Unidad administrativa:</b> Dirección de Programación y Presupuesto.	<b>Correo electrónico:</b> <a href="mailto:monica.ramos@seech.edu.mx">monica.ramos@seech.edu.mx</a>	<b>Teléfono:</b> (614) 4291335 ext 13261		
<b>6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>					
<b>6.1 Tipo de contratación</b>					
6.1.1 Adjudicación directa	6.1.2 Invitación a tres	6.1.3 Licitación Pública Nacional	x	6.1.4 Licitación Pública Internacional	6.1.5 Otro (señalar):
<b>6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:</b>					
401-Servicios Educativos del Estado Chihuahua					
<b>6.3 Costo total de la evaluación: \$</b>					
\$110,000.00 + IVA					
<b>6.4 Fuente de financiamiento:</b>					
1110199 - Recursos del Estado					
2533399 - Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal (FONE)					
2555199 - Reasignaciones de Recursos Federales Secretaría de Educación Pública					
<b>7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>					
<b>7.1 Difusión en internet del informe final de evaluación:</b>					
<a href="http://ihacienda.chihuahua.gob.mx/dfiscal/indtfisc/resultadoev24.html">http://ihacienda.chihuahua.gob.mx/dfiscal/indtfisc/resultadoev24.html</a>					
<b>7.2 Difusión en internet del presente formato:</b>					
<a href="http://ihacienda.chihuahua.gob.mx/dfiscal/cacech/cacech_diezynueve24.html">http://ihacienda.chihuahua.gob.mx/dfiscal/cacech/cacech_diezynueve24.html</a>					

## Anexo II. Características de los Indicadores para Resultados.



<b>Nombre del Programa</b>	Programa 2E207C1. Cobertura en Educación Normal y Posgrado.
<b>Dependencia o Entidad</b>	Servicios Educativos del Estado de Chihuahua
<b>Área Responsable</b>	Servicios Educativos del Estado de Chihuahua
<b>Tipo de Evaluación</b>	Evaluación de indicadores en tiempo real
<b>Año de la Evaluación</b>	2024
<b>Ejercicio fiscal evaluado</b>	2024

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación marginal	Justificación	Propuesta de mejora del indicador	Comportamiento de los valores programados del indicador respecto al año anterior
Fin	F.01.01 Porcentaje de contribución a la cobertura ampliada de formadoras de docentes en el estado.	Sí, parcialmente	Sí	No	No	Sí	Sí	No queda muy claro a qué se refiere "cobertura ampliada de formadoras docentes"  La liga de internet no funciona.	Usar un lenguaje más sencillo y corto en el nombre del indicador. Revisar las ligas de internet de los medios de verificación de los indicadores puesto que no funcionan	En los últimos dos años el valor de la meta no ha sido alcanzado, sin embargo, el sentido meta son coherentes al estar orientadas a buscar el incremento del avance del indicador

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación marginal	Justificación	Propuesta de mejora del indicador	Comportamiento de los valores programados del indicador respecto al año anterior
<b>Fin</b>	F.01.02. Porcentaje de contribución a la cobertura ampliada de posgrado en docencia en el estado	Sí, parcialmente	Sí	No	No	Sí	Sí	No queda muy claro a qué se refiere "cobertura ampliada de posgrado en docencia"  La liga de internet no funciona.	Usar un lenguaje más sencillo y corto en el nombre del indicador. Revisar las ligas de internet de los medios de verificación de los indicadores puesto que no funcionan	El indicador es nuevo, no existen valores históricos de años anteriores
<b>Propósito</b>	P.01.01. Variación porcentual de la matrícula de educación normal y posgrado Federal Transferido.	Sí, parcialmente	Sí	No	No	Sí	No	No queda muy claro a qué se refieren las palabras "Federal transferido"  La liga de internet no funciona.	Integrar una nota sobre el concepto "Federal Transferido" Revisar las ligas de internet de los medios de verificación de los indicadores puesto que no funcionan	En los últimos dos años el valor de la meta no ha sido alcanzado, sin embargo, el sentido del indicador y la meta son coherentes al estar orientadas a buscar el incremento del avance del indicador. El indicador tuvo un cambio de nombre sin embargo las variables son las mismas.

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación marginal	Justificación	Propuesta de mejora del indicador	Comportamiento de los valores programados del indicador respecto al año anterior
<b>Componente</b>	C01.01 Porcentaje de alumnas y alumnos egresados de las instituciones formadoras de docentes adscritas a Servicios Educativos del Estado de Chihuahua.	Sí	Sí	No	No	Sí	Sí	La liga de internet no funciona.	Revisar las ligas de internet de los medios de verificación de los indicadores puesto que no funcionan	En los últimos dos años el valor de la meta no ha sido alcanzado, sin embargo, el sentido del indicador y la meta son coherentes al estar orientadas a buscar el incremento del avance del indicador
<b>Componente</b>	C01.02. Porcentaje de alumnas y alumnos atendidos en las instituciones formadoras de docentes adscritas a Servicios Educativos del Estado de Chihuahua	Sí	Sí	No	No	Sí	Sí	La liga de internet no funciona.	Revisar las ligas de internet de los medios de verificación de los indicadores puesto que no funcionan	En los últimos dos años el valor de la meta no ha sido alcanzado, sin embargo, el sentido del indicador y la meta son coherentes al estar orientadas a buscar el incremento del avance del indicador
<b>Actividad</b>	C01.01.01. Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en la Normal Ricardo Flores Magón realizados	Sí	Sí	No	No	Sí	Sí	La liga de internet no funciona.	Revisar las ligas de internet de los medios de verificación de los indicadores puesto que no funcionan	El indicador es nuevo, no existen valores históricos de años anteriores



Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación marginal	Justificación	Propuesta de mejora del indicador	Comportamiento de los valores programados del indicador respecto al año anterior
Actividad	C01.02.01 Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en la Normal Experimental Miguel Hidalgo realizados	Sí	Sí	No	No	Sí, parcialmente	Sí	El sentido del indicador no es consistente con la meta.  La liga de internet no funciona.	Modificar el sentido del indicador hacia "ascendente" para darle coherencia.  Revisar las ligas de internet de los medios de verificación de los indicadores puesto que no funcionan	El indicador es nuevo, no existen valores históricos de años anteriores
Actividad	C01.03.01 Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en el Centro de Actualización del Magisterio de Chihuahua realizados	Sí	Sí	No	No	Sí	Sí	La liga de internet no funciona.	Revisar las ligas de internet de los medios de verificación de los indicadores puesto que no funcionan	El indicador es nuevo, no existen valores históricos de años anteriores
Actividad	C01.03.02 Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en el Centro de Actualización del Magisterio de Ciudad Juárez realizados	Sí	Sí	No	No	Sí	Sí	La liga de internet no funciona.	Revisar las ligas de internet de los medios de verificación de los indicadores puesto que no funcionan	El indicador es nuevo, no existen valores históricos de años anteriores

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación marginal	Justificación	Propuesta de mejora del indicador	Comportamiento de los valores programados del indicador respecto al año anterior
<b>Componente</b>	C02. 01. Porcentaje de egreso en el nivel de maestría.	Sí, parcialmente	Sí, parcialmente	No	No	Sí	Sí	No queda claro a qué posgrado se refiere  La liga de internet no funciona.	Especificar que se refiere al posgrado de las instituciones adscritas al SEECH  Revisar las ligas de internet de los medios de verificación de los indicadores puesto que no funcionan	En años anteriores el componente era C03
<b>Componente</b>	C02.02. Porcentaje de alumnas y alumnos que ingresan a posgrado en el Centro de Investigación y Docencia.	Sí	Sí, parcialmente	No	No	Sí	Sí	La liga de internet no funciona.	Revisar las ligas de internet de los medios de verificación de los indicadores puesto que no funcionan	El indicador es nuevo, no existen valores históricos de años anteriores
<b>Actividad</b>	C02.01.01 Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en el Centro de Investigación y Docencia realizados	Sí	Sí	No	No	Sí, parcialmente	No	El sentido del indicador no es consistente con la meta  La liga de internet no funciona.	Modificar el sentido del indicador hacia "ascendente" Revisar las ligas de internet de los medios de verificación de los indicadores puesto que no funcionan	El indicador es nuevo, no existen valores históricos de años anteriores

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación marginal	Justificación	Propuesta de mejora del indicador	Comportamiento de los valores programados del indicador respecto al año anterior
<b>Componente</b>	C0301.Promedio de alumnas y alumnos matriculados en las formadoras y actualizadoras	Sí, parcialmente	Sí, parcialmente	No	No	Sí	No	No queda muy claro a qué se refiere con "formadoras y actualizadoras"  La liga de internet no funciona.	<p>Especificar a qué formadoras y actualizadoras se refiere.</p> <p>Revisar las ligas de internet de los medios de verificación de los indicadores puesto que no funcionan.</p>	El indicador es nuevo, no existen valores históricos de años anteriores
<b>Actividad</b>	C0301.01. Porcentaje de trámites de movimientos para el personal docente y administrativo adscrito a las instituciones formadoras de docentes y posgrado Federal Transferido.	Sí, parcialmente	Sí	No	No	No	Sí	No queda muy claro a qué se refiere el término "federal transferido"  La liga de internet no funciona.  Asimismo, no existe consistencia entre la meta del indicador y su línea base ni con el sentido del indicador.	<p>Integrar una nota sobre el concepto "Federal Transferido"</p> <p>Revisar las ligas de internet de los medios de verificación de los indicadores puesto que no funcionan</p> <p>Integrar una meta que sea consistente con su línea base.</p>	El indicador es nuevo, no existen valores históricos de años anteriores

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación marginal	Justificación	Propuesta de mejora del indicador	Comportamiento de los valores programados del indicador respecto al año anterior
<b>Actividad</b>	C0301.02 Porcentaje de trámites de prestaciones para el personal docente y administrativo adscrito a las instituciones formadoras de docentes y posgrado Federal Transferido.	Sí, parcialmente	Sí	No	No	Sí, parcialmente	Sí	No queda muy claro a qué se refiere el término "federal transferido"  La liga de internet no funciona.  Asimismo, no existe consistencia entre la meta del indicador y su línea base ya que ambas son iguales.	Integrar una nota sobre el concepto "Federal Transferido"  Revisar las ligas de internet de los medios de verificación de los indicadores  Integrar una meta que sea consistente con su línea base y el sentido del indicador	El indicador es nuevo, no existen valores históricos de años anteriores
<b>Componente</b>	C04.01. Porcentaje de Apoyos de becas para prácticas profesionales entregados	Sí, parcialmente	Sí, parcialmente	No	No	Sí	Sí	No queda muy claro a quién se le entregarán las becas  La liga de internet no funciona.	Agregar el factor relevante ¿a quién se mide? Es decir, a quién se le entregarán esas becas.  Revisar las ligas de internet de los medios de verificación de los indicadores puesto que no funcionan	El indicador es nuevo, no existen valores históricos de años anteriores

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación marginal	Justificación	Propuesta de mejora del indicador	Comportamiento de los valores programados del indicador respecto al año anterior
<b>Componente</b>	C04.02. Porcentaje de apoyos de blancos entregados	Sí, parcialmente	Sí, parcialmente	No	No	Sí	Sí	No queda muy claro a quién se le entregarán esos apoyos de blancos.  La liga de internet no funciona.	Agregar el factor relevante ¿a quién se mide? Es decir, a quién se le entregarán esos apoyos de blancos.  Revisar las ligas de internet de los medios de verificación de los indicadores puesto que no funcionan	El indicador es nuevo, no existen valores históricos de años anteriores
<b>Componente</b>	C04.03. Porcentaje de apoyos de predomingos entregados	Sí, parcialmente	Sí, parcialmente	No	No	Sí	Sí	No queda claro a quién se le entregarán esos apoyos de predomingos.  La liga de internet no funciona.	Agregar el factor relevante ¿a quién se mide? Es decir, a quién se le entregarán esos apoyos de predomingos.  Revisar las ligas de internet de los medios de verificación de los indicadores puesto que no funcionan	El indicador es nuevo, no existen valores históricos de años anteriores

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación marginal	Justificación	Propuesta de mejora del indicador	Comportamiento de los valores programados del indicador respecto al año anterior
<b>Componente</b>	C04.04. Porcentaje de ración en efectivo para práctica docente entregados	Sí, parcialmente	Sí, parcialmente	No	No	Sí	Sí	No queda claro a quién se le entregarán esas raciones de efectivo.  La liga de internet no funciona.	Agregar el factor relevante ¿a quién se mide? Es decir, a quién se le entregarán esos apoyos de predomingos.  Revisar las ligas de internet de los medios de verificación de los indicadores puesto que no funcionan	El indicador es nuevo, no existen valores históricos de años anteriores
<b>Actividad</b>	C0401.01. Porcentaje de documentación para los apoyos enviada	Sí, parcialmente	Sí, parcialmente	No	No	Sí	No	No queda muy claro quién enviará esa documentación	Agregar el factor relevante ¿a quién se mide? Es decir, a quién se le entregarán esos apoyos de predomingos.  Revisar las ligas de internet de los medios de verificación de los indicadores puesto que no funcionan	El indicador es nuevo, no existen valores históricos de años anteriores

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Aportación marginal	Justificación	Propuesta de mejora del indicador	Comportamiento de los valores programados del indicador respecto al año anterior
<b>Actividad</b>	C0402.02. Porcentaje de registros elaborados	Sí, parcialmente	Sí, parcialmente	No	No	Sí	Sí	No queda muy claro quién enviará esa documentación	<p>Agregar el factor relevante ¿a quién se mide? Es decir, a quién se le entregarán esos apoyos de predomingos.</p> <p>Revisar las ligas de internet de los medios de verificación de los indicadores puesto que no funcionan</p>	El indicador es nuevo, no existen valores históricos de años anteriores



### Anexo III. Metas de los Indicadores.



<b>Nombre del Programa</b>	Programa 2E207C1. Cobertura en Educación Normal y Posgrado.
<b>Dependencia o Entidad</b>	Servicios Educativos del Estado de Chihuahua
<b>Área Responsable</b>	Servicios Educativos del Estado de Chihuahua
<b>Tipo de Evaluación</b>	Evaluación de indicadores en tiempo real
<b>Año de la Evaluación y ejercicio fiscal evaluado</b>	2024

Nivel de Objetivo	Nombre del indicador	Metas		Unidad de Medida		Orientada a impulsar el desempeño		Factible		Propuesta de Mejora de la Meta
		Descripción	Valor	Descripción	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	Valoración	

<b>Fin</b>	F.01. Porcentaje de contribución a la cobertura ampliada de formadoras de docentes en el estado.	Muestra la proporción de alumnas y alumnos atendidos por las instituciones actualizadoras de docentes adscritas a Servicios Educativos del Estado de Chihuahua (SEECH) con respecto al total atendido en el estado.  (MPDS/MAIADE) *100	10.25	PORCENTAJE	El indicador es consistente entre descripción, fórmula, unidad de medida, sentido y la meta planteada.	Sí	La línea base inicial es 8.86 y la meta es 10.25 por lo que se considera que la meta es retadora	Sí	La meta es factible ya que se cuenta con los elementos económicos, materiales y de recursos humanos para que se alcance.	Ninguna
------------	--	---	-------	------------	--	----	--	----	--	---------

Nivel de Objetivo	Nombre del indicador	Metas		Unidad de Medida		Orientada a impulsar el desempeño		Factible		Propuesta de Mejora de la Meta
		Descripción	Valor	Descripción	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	Valoración	
<b>Fin</b>	F.02. Porcentaje de contribución a la cobertura ampliada de posgrado en docencia en el estado.	Muestra la proporción de alumnas, alumnos atendidos por las instituciones adscritas a Servicios Educativos del Estado de Chihuahua (SEECH) con respecto al total atendido en la entidad.  (MAAS/MAAE) *100	14.41	PORCENTAJE	El indicador es consistente entre descripción, fórmula, unidad de medida, sentido y la meta planteada.	Sí	La línea base inicial es 13.65, y la meta esperada es 14.41 por lo que se considera que la meta es retadora	No	Los datos históricos del indicador muestran que las metas han venido decreciendo y que no se han alcanzado los resultados en los últimos dos años	Ajustar la meta basado en una proyección histórica.
<b>Propósito</b>	P.01. Variación porcentual de la matrícula de educación normal y posgrado Federal Transferido.	Muestra la tasa de crecimiento de las alumnas, alumnos y docentes de las instituciones formadoras de docentes adscritas a Servicios Educativos del Estado de Chihuahua en el ciclo actual  ((MAT_NOR_CAM_CID/MATR_AYD_CA)-1) *100	4.13	PORCENTAJE	El indicador es consistente entre descripción, fórmula, unidad de medida, sentido. Sin embargo, la meta planteada no corresponde al sentido.	No	La línea base inicial es 5.38 y la meta es inferior a esta, considerando el sentido del indicador no se puede decir que la meta se orienta al desempeño	Sí	Los datos históricos del indicador muestran que las metas han venido decreciendo y que no se han alcanzado los resultados en los últimos dos años	Ajustar la meta basado en una proyección histórica.

Nivel de Objetivo	Nombre del indicador	Metas		Unidad de Medida		Orientada a impulsar el desempeño		Factible		Propuesta de Mejora de la Meta
		Descripción	Valor	Descripción	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	Valoración	
Componente	C.01.01. Porcentaje de alumnas y alumnos egresados de las instituciones formadoras de docentes adscritas a Servicios Educativos del Estado	Muestra las alumnas y alumnos que concluyeron su educación en la normal rural Ricardo Flores Magón, normal experimental Miguel Hidalgo, CAM Chihuahua, CAM Juárez en relación con el ingreso de alumnas y alumnos 3 ciclos atrás.  (ALU_EGRE_NOR_CAM/ING_ALU_NOR_CAM_3CA)*100	77.23	PORCENTAJE	El indicador es consistente entre descripción, fórmula, unidad de medida, sentido. Sin embargo, la meta planteada no corresponde al sentido.	No	La línea base inicial es 82.57 y la meta es inferior a esa 77.23, considerando el sentido del indicador no se puede decir que la meta se orienta al desempeño	Sí	Los datos históricos del indicador muestran que las metas han venido decreciendo y que no se han alcanzado los resultados en los últimos dos años, por lo que una meta a la baja asegurar que se alcance.	Ajustar la meta basado en una proyección histórica.
Componente	C.01.02. Porcentaje de alumnas y alumnos atendidos en las instituciones formadoras de docentes adscritas a Servicios Educativos del Estado de Chihuahua.	Muestra la matrícula (alumnas y alumnos) en la normal rural Ricardo Flores Magón, normal experimental Miguel Hidalgo, CAM Chihuahua, CAM Juárez en relación con la población de 18 a 22 años en el estado.	0.31	PORCENTAJE	El indicador es consistente entre descripción, fórmula, unidad de medida, sentido y la meta planteada.	No	La línea base inicial es 0.30 y la meta es 0.31. Sin embargo, los registros señalan que al cierre de 2023 el valor del indicador fue de 0.31 y no 0.30, por lo que no se considera retadora la meta	Sí	Los datos históricos del indicador muestran que las metas han venido decreciendo y que no se han alcanzado los resultados en los últimos dos años,	Ajustar la meta basado en una proyección histórica.

Nivel de Objetivo	Nombre del indicador	Metas		Unidad de Medida			Orientada a impulsar el desempeño		Factible		Propuesta de Mejora de la Meta
		Descripción	Valor	Descripción	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	
Actividad	C0101.01 Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en la Normal Ricardo Flores Magón realizados	Muestra el número de trámites administrativos para la atención en la Normal Ricardo Flores Magón requeridos  (TARNR/TARQNR)*100	100	PORCENTAJE	El indicador es consistente entre descripción, fórmula, unidad de medida, sentido y la meta planteada.	Sí	La línea base inicial es 100, y la meta esperada es 100 por lo que se considera que la meta es consistente y está orientada al desempeño	Sí	La meta es factible ya que se cuenta con los elementos económicos, materiales y de recursos humanos para que se alcance.	Ninguna	
Actividad	C0102.01 Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en la Normal Experimental Miguel Hidalgo realizados	Muestra el número de trámites administrativos para la atención en el Centro de actualización del Magisterio de Chihuahua realizados con relación al total de trámites académico-administrativos para la atención en el Centro de actualización del Magisterio de Chihuahua requeridos	100	PORCENTAJE	El indicador es consistente entre descripción, fórmula, unidad de medida, sentido y la meta planteada.	Sí	La línea base inicial es 100, y la meta esperada es 100 por lo que se considera que la meta es consistente y está orientada al desempeño	Sí	La meta es factible ya que se cuenta con los elementos económicos, materiales y de recursos humanos para que se alcance.	Ninguna	

Nivel de Objetivo	Nombre del indicador	Metas		Unidad de Medida		Orientada a impulsar el desempeño		Factible		Propuesta de Mejora de la Meta
		Descripción	Valor	Descripción	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	Valoración	
Actividad	C0103.01 Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en el Centro de actualización del Magisterio de Chihuahua realizados	Muestra el número de trámites administrativos para la atención en el Centro de actualización del Magisterio de Chihuahua realizados con relación al total de trámites académico-administrativos para la atención en el Centro de actualización del Magisterio de Chihuahua requeridos	100	PORCENTAJE	El indicador es consistente entre descripción, fórmula, unidad de medida, sentido y la meta planteada.	Sí	La línea base inicial es 100, y la meta esperada es 100 por lo que se considera que la meta es consistente y está orientada al desempeño	Sí	La meta es factible ya que se cuenta con los elementos económicos, materiales y de recursos humanos para que se alcance.	Ninguna
Actividad	C0103.02 Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en el Centro de actualización del Magisterio de Cd Juárez realizados	Muestra el número de trámites administrativos para la atención en el Centro de actualización del Magisterio de Cd Juárez realizados con relación al total de trámites académico-administrativos para la atención en el Centro de actualización del Magisterio de Cd Juárez requeridos	100	PORCENTAJE	El indicador es consistente entre descripción, fórmula, unidad de medida, sentido y la meta planteada.	Sí	La línea base inicial es 100, y la meta esperada es 100 por lo que se considera que la meta es consistente y está orientada al desempeño	Sí	La meta es factible ya que se cuenta con los elementos económicos, materiales y de recursos humanos para que se alcance.	Ninguna
Componente	C02.01 Porcentaje de alumnas y alumnos que ingresan a posgrado en el centro de investigación y docencia.	Muestra la cantidad de alumnas y alumnos que ingresan a maestría del total que solicitan ingresar en tiempo real.	90.91	PORCENTAJE	El indicador es consistente entre descripción, fórmula, unidad de medida, sentido y la meta planteada.	Sí	La línea base inicial es 84.18 considerando la evolución histórica, el sentido del indicador es ascendente, se puede decir que la meta está orientada al desempeño	Sí	La meta es factible ya que se cuenta con los elementos económicos, materiales y de recursos humanos para que se alcance.	Ninguna

Nivel de Objetivo	Nombre del indicador	Metas		Unidad de Medida		Orientada a impulsar el desempeño		Factible		Propuesta de Mejora de la Meta
		Descripción	Valor	Descripción	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	Valoración	
<b>Componente</b>	C02.02 Porcentaje de egreso en el nivel de maestría.	Muestra la cantidad de alumnas y alumnos que egresan del nivel de maestría inscritos en este nivel con relación a los inscritos 1 ciclo atrás (n-1)	67.74	PORCENTAJE	La línea base inicial es 70.86 considerando la evolución histórica, el sentido del indicador es ascendente. La meta es contraria al sentido del indicador	No	La línea base es mayor que la meta establecida, considerando el sentido del indicador no se puede decir que la meta se orienta al desempeño	Sí	Los datos históricos del indicador muestran que las metas han venido decreciendo y que no se han alcanzado los resultados en los últimos dos años,	Ajustar la meta basado en una proyección histórica.
<b>Actividad</b>	C02.01.01 Porcentaje de trámites administrativos para la atención de educación en el Centro de Investigación y Docencia realizados	Muestra el número de trámites administrativos para la atención en el Centro de investigación y docencia realizados con relación al total de trámites académico-administrativos para la atención en el Centro de investigación y docencia requeridos	100	PORCENTAJE	La línea base inicial es 100 considerando la evolución histórica, el sentido del indicador es descendente, el sentido del indicador es contrario desde la meta	No	La línea base inicial es 100, y la meta esperada es 100 por lo que se considera que la meta no es consistente con el sentido del indicador y no está orientada al desempeño	Sí	La meta es factible ya que se cuenta con los elementos económicos, materiales y de recursos humanos para que se alcance, sin embargo, el indicador tiene un sentido erróneo para la medición que se busca.	Cambiar el sentido del indicador.

Nivel de Objetivo	Nombre del indicador	Metas		Unidad de Medida		Orientada a impulsar el desempeño		Factible		Propuesta de Mejora de la Meta
		Descripción	Valor	Descripción	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	Valoración	
<b>Componente</b>	C03. Promedio de alumnas y alumnos matriculados en las instituciones formadoras y actualizadoras de docentes.	Muestra la cantidad de alumnas y alumnos atendidos por cada institución formadora y actualizadora de docencia  (AFA/TIFA)	268.8	PROMEDIO	La línea base inicial es 238.0 considerando la evolución histórica, el sentido del indicador es ascendente	Sí	La línea base inicial es 238.0 y la meta 268,80, considerando el sentido del indicador la meta se considera que la meta impulsa el desempeño.	Sí	Al ser una meta a la baja y contar con los recursos económicos y humanos se puede asumir que es viable alcanzarla	Ajustar la meta basado en una proyección histórica.
<b>Actividad</b>	C03.01 Porcentaje de trámites de movimientos para el personal docente y administrativo adscrito a las instituciones formadoras de docentes y posgrado Federal Transferido atendidos.	Muestra la cantidad de trámites de movimientos de personal atendidos con relación a los trámites de movimientos de personal recibidos	74.42	PORCENTAJE	La línea base inicial es 100 considerando la evolución histórica, el sentido del indicador es descendente, el sentido del indicador es contrario desde la meta	No	La línea base es mayor, que la meta y aunque el sentido del indicador es descendente este es incorrecto al tratarse de porcentaje de movimientos de personal, los cuales no deberían dejar de atenderse si son solicitados	Sí	Al ser una meta a la baja y contar con los recursos económicos y humanos se puede asumir que es viable alcanzarla	Cambiar el sentido del indicador.



Nivel de Objetivo	Nombre del indicador	Metas		Unidad de Medida		Orientada a impulsar el desempeño		Factible		Propuesta de Mejora de la Meta
		Descripción	Valor	Descripción	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	Valoración	
<b>Actividad</b>	C03.02 Porcentaje de trámites de prestaciones para el personal docente y administrativo adscrito a las instituciones formadoras de docentes y posgrado Federal Transferido atendidos.	Muestra la cantidad de trámites de prestaciones atendidos con relación a los trámites de prestaciones recibidas.	62.7	PORCENTAJE	La línea base y la meta son iguales, para un indicador que tiene sentido ascendente, esta meta no impulsa el desempeño	No	La línea base inicial es 62.70 y la meta se 62.70, por lo que no se considera que la meta impulse al desempeño	Sí	Al no representar un incremento	Al no representar un incremento Ajustar la meta basado en una proyección histórica.
<b>Componente</b>	C04.01 Porcentaje de apoyos de becas para prácticas profesionales entregadas	Muestra la cantidad de becas para prácticas profesionales entregadas con relación a las planeadas.	100	PORCENTAJE	El indicador es consistente entre descripción, fórmula, unidad de medida, sentido y la meta planteada.	Sí	La línea base inicial es 100, y la meta esperada es 100 por lo que se considera que la meta es consistente y está orientada al desempeño	Sí	La meta es factible ya que se cuenta con los elementos económicos, materiales y de recursos humanos para que se alcance.	Ninguna
<b>Componente</b>	C04.02 Porcentaje de apoyos de blancos entregados	Muestra la cantidad de blancos entregados con relación a los planeados	100	PORCENTAJE	El indicador es consistente entre descripción, fórmula, unidad de medida, sentido y la meta planteada.	Sí	La línea base inicial es 100, y la meta esperada es 100 por lo que se considera que la meta es consistente y está orientada al desempeño	Sí	La meta es factible ya que se cuenta con los elementos económicos, materiales y de recursos humanos para que se alcance.	Ninguna

Nivel de Objetivo	Nombre del indicador	Metas		Unidad de Medida		Orientada a impulsar el desempeño		Factible		Propuesta de Mejora de la Meta
		Descripción	Valor	Descripción	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	Valoración	
<b>Componente</b>	C04.03 Porcentaje de apoyos de predomingos entregados	Muestra la cantidad de predomingos entregados con relación a los planeados	100	PORCENTAJE	El indicador es consistente entre descripción, fórmula, unidad de medida, sentido y la meta planteada.	Sí	La línea base inicial es 100, y la meta esperada es 100 por lo que se considera que la meta es consistente y está orientada al desempeño	Sí	La meta es factible ya que se cuenta con los elementos económicos, materiales y de recursos humanos para que se alcance.	Ninguna
<b>Componente</b>	C04.04 Porcentaje de apoyos de ración en efectivo para práctica docente entregados.	Muestra la cantidad de apoyos de ración en efectivo para práctica docente entregados con relación a los planeados	100	PORCENTAJE	El indicador es consistente entre descripción, fórmula, unidad de medida, sentido y la meta planteada.	Sí	La línea base inicial es 100, y la meta esperada es 100 por lo que se considera que la meta es consistente y está orientada al desempeño	Sí	La meta es factible ya que se cuenta con los elementos económicos, materiales y de recursos humanos para que se alcance.	Ninguna
<b>Actividad</b>	C0401.01 Porcentaje de documentación para los apoyos enviada.	Muestra la cantidad de documentación para los apoyos enviada con respecto a la programada	100	PORCENTAJE	El indicador es consistente entre descripción, fórmula, unidad de medida, sentido y la meta planteada.	Sí	La línea base inicial es 100, y la meta esperada es 100 por lo que se considera que la meta es consistente y está orientada al desempeño	Sí	La meta es factible ya que se cuenta con los elementos económicos, materiales y de recursos humanos para que se alcance.	Ninguna

Nivel de Objetivo	Nombre del indicador	Metas		Unidad de Medida		Orientada a impulsar el desempeño		Factible		Propuesta de Mejora de la Meta
		Descripción	Valor	Descripción	Valoración	Justificación	Valoración	Justificación	Valoración	
<b>Actividad</b>	C0401.01 Porcentaje de registros elaborados.	Muestra la cantidad de registros elaborados con respecto a los programados.	100	PORCENTAJE	El indicador es consistente entre descripción, fórmula, unidad de medida, sentido y la meta planteada.	Sí	La línea base inicial es 100, y la meta esperada es 100 por lo que se considera que la meta es consistente y está orientada al desempeño	Sí	La meta es factible ya que se cuenta con los elementos económicos, materiales y de recursos humanos para que se alcance.	Ninguna

## Anexo IV – Complementariedades, coincidencias y otros Programas federales o estatales.

Información del Pp. Evaluado.

Nombre del Programa	2E207C1 - COBERTURA EN EDUCACIÓN NORMAL Y POSGRADO	Modalidad y clave	E- 2E207C1
Dependencia o Entidad	SERVICIOS EDUCATIVOS DEL ESTADO DE CHIHUAHUA	Ramo	FEDERAL
Unidad Responsable	SUBDIRECCIÓN DE ORGANIZACIÓN Y PRESUPUESTO	Clave	FONE
Tipo de Evaluación	EVALUACIÓN DE INDICADORES EN TIEMPO REAL	Año de la Evaluación	2024

Información de los Pp. Analizados.

**Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.**

Cefeo 172 Col. Prado Churubusco. Alcaldía Coyoacán 04230 CDMX

RFC: CAP100407 ER1

contacto@c-evalua.mx

[www.c-evalua.mx](http://www.c-evalua.mx)

Tel (55) 14517473

Nombre del Pp.	Modalidad y clave	Dependencia o Entidad	Ramo	Problema público que busca resolver	Objetivo central	Población objetivo	Cobertura geográfica	Bien y/o servicio otorgado	Relación identificada	Justificación	Recomendación
2E209C1 - Gestión para la Educación Básica, Normal y Posgrado	E	Servicios Educativos del Estado de Chihuahua	Ramo de 33	Las escuelas públicas de educación básica cuentan con ambientes escolares desfavorables para el aprendizaje	Los centros de trabajo de educación básica de federal transferido cuentan con los recursos humanos, materiales, tecnológicos y financieros	Centros de trabajo de educación básica con capacidad reducida para cubrir la demanda educativa en la entidad	Estado de Chihuahua	Recursos para la operatividad de los centros de trabajo de Servicios Educativos del Estado de Chihuahua brindados.	Complementariedad	La gestión administrativa y operativa del Programa de Educación es necesaria para complementar los esfuerzos de otros programas de cobertura en educación básica inclusiva.	Promover que el programa se convierta en un programa coordinador central de las acciones de gestión de todos los niveles y se eliminen las posibles duplicidades con otros programas que operen el sistema federal transferido del estado de Chihuahua
2E208C1 - Servicios para la Calidad en Educación Básica	E	Servicios Educativos del Estado de Chihuahua	Ramo de 33	Las escuelas públicas de educación básica cuentan con ambientes escolares desfavorables para el aprendizaje	Las alumnas y alumnos de las escuelas federal transferido concluyen la educación básica escolarizada	Total de escuelas de educación básica federal transferido.	Estado de Chihuahua	Medios para incrementar los índices de aprobación aplicados.	Complementariedad	El Programa de Cobertura en Educación Básica y Calidad en los Servicios trabajan con la población complementaria, mejorando los resultados educativos.	Remover lo componentes vinculados a acciones de subsidio y/o apoyos directos y generar un programa orientado a impulsar a las y los estudiantes con apoyos directos

Nombre del Pp.	Modalidad y clave	Dependencia o Entidad	Ramo	Problema público que busca resolver	Objetivo central	Población objetivo	Cobertura geográfica	Bien y/o servicio otorgado	Relación identificada	Justificación	Recomendación
2E207C1 - Cobertura en Educación Normal y Postgrado	E	Servicios Educativos del Estado de Chihuahua	Ramo 33	Mujeres y hombres no desarrollan su formación académica en las instituciones de educación normal y posgrado federal transferido del estado de Chihuahua.	Alumnas y alumnos presentan mayor ingreso a su formación académica en las instituciones de educación normal y posgrado federal transferido del estado de Chihuahua	Mujeres y H12:J12n en educación, atendidos en Instituciones formadoras de docentes y posgrado en educación adscritas a SEECH, así como los docentes adscritos a dichas instituciones	Estado de Chihuahua	Servicio educativo en Educación Normal y Postgrado	Complementariedad	El Programa de Cobertura en Educación Básica y Calidad en los Servicios trabajan con la población complementaria, mejorando los resultados educativos.	Remover lo vinculados a acciones de subsidio y/o apoyos directos y generar un programa orientado a impulsar a las y los estudiantes con apoyos directos
2E206C1 - Cobertura en Educación Básica Inclusiva	E	Servicios Educativos del Estado de Chihuahua	Ramo 33	Población con necesidades de educación básica no ingresa a los centros escolares de educación básica de cualquier nivel y/o modalidad en la entidad	Población con necesidades de educación básica que ingresa a los centros escolares de educación básica de cualquier nivel y/o modalidad federal transferido.	Población en el estado que requiere el servicio de educación básica, en cualquier nivel y/o modalidad que son atendidos en centros federal transferido	Estado de Chihuahua	Servicios educativos en Escuelas públicas.	Complementariedad	La gestión administrativa y operativa del Programa de Educación es necesaria para complementar los esfuerzos de otros programas de cobertura en educación básica inclusiva.	Remover lo vinculados a acciones de subsidio y/o apoyos directos y generar un programa orientado a impulsar a las y los estudiantes con apoyos directos



## Anexo V. Valoración Final del Diseño del Programa.





**Nombre del Programa** Programa 2E207C1. Cobertura en Educación Normal y Posgrado.

**Dependencia o Entidad** Servicios Educativos del Estado de Chihuahua

**Área Responsable** Departamento de Seguimiento Programático y Presupuestal

**Tipo de Evaluación** Evaluación de Indicadores

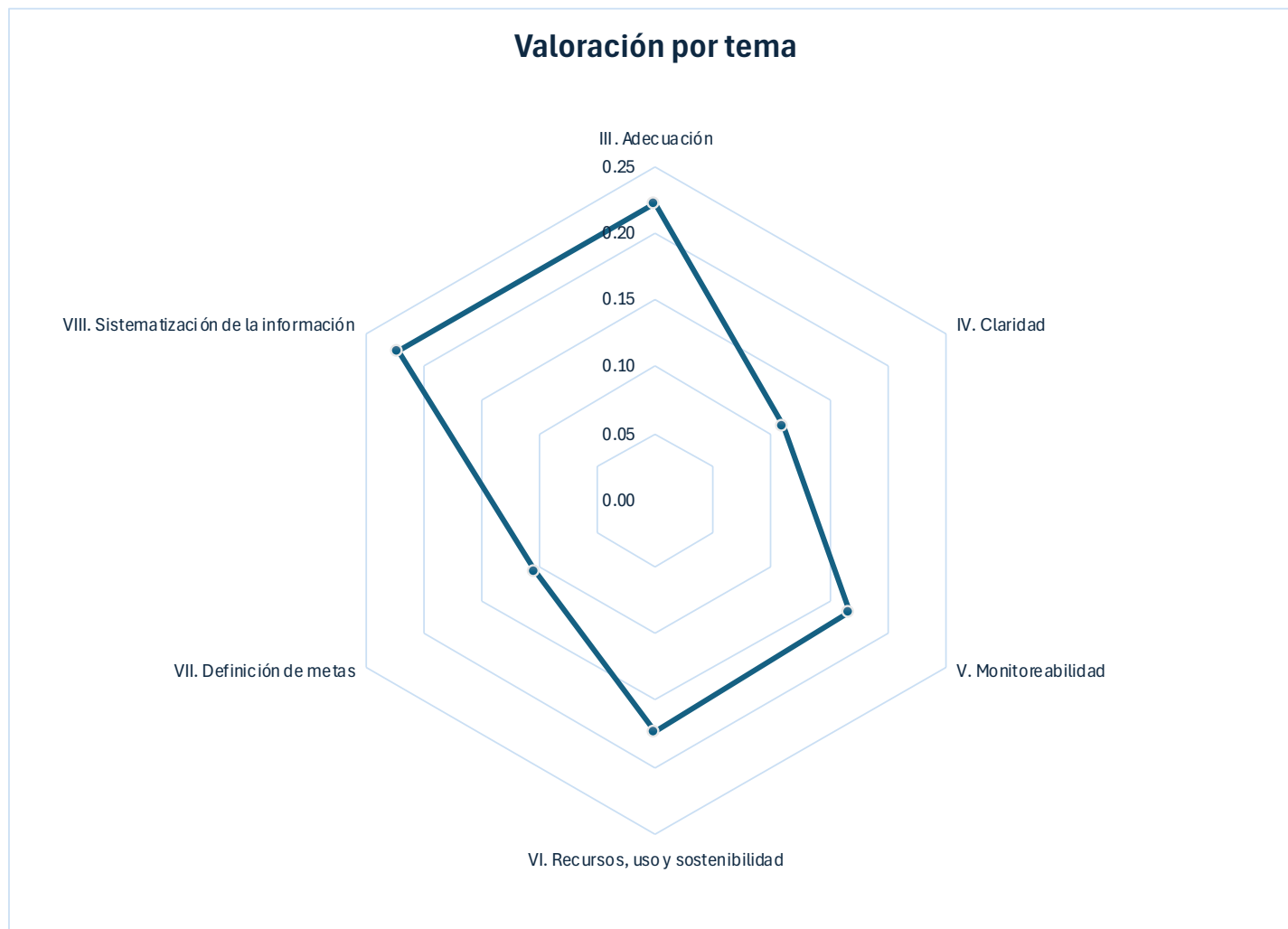
**Año de la Evaluación** 2024

**Ejercicio fiscal evaluado** 2024

Tema	Valoración máxima por tema	Justificación
III. Adecuación	0.22	Los indicadores permiten evaluar el desempeño del programa en todos los niveles, alineando el fin y propósito con los objetivos superiores, y asegurando coherencia entre los componentes, actividades, servicios educativos y procesos administrativos.
IV. Claridad	0.11	La claridad de los indicadores es baja debido a la falta de cumplimiento de algunos criterios CREMA como la monitoreabilidad que afecta a todos los indicadores
V. Monitoreabilidad	0.17	Los indicadores del programa son monitoreables en su mayoría. Sin embargo, algunas dificultades con los medios de verificación, como ligas de internet no funcionales, deben ser resueltas para asegurar una evaluación continua y eficiente.
VI. Recursos, uso y sostenibilidad	0.17	La financiación del programa principalmente con recursos federales representa un riesgo para la sostenibilidad a largo plazo, especialmente si las aportaciones federales se ven reducidas. La falta de diversificación de las fuentes de financiamiento es un área de oportunidad clave

<p><b>VII. Definición de metas</b></p>	<p><b>0.10</b></p>	<p>Las metas definidas para los indicadores son consistentes con las líneas base y el sentido de los indicadores en la mayoría de los casos. No obstante, algunos indicadores muestran inconsistencias entre la meta planteada y la línea base, lo que sugiere que se debe realizar un ajuste en estas metas para asegurar su coherencia y pertinencia.</p>
<p><b>VIII. Sistematización de la información</b></p>	<p><b>0.22</b></p>	<p>Se identificó la existencia de sistemas de información y procedimientos oficiales para el uso y registro de datos. Sin embargo, también se destacó la necesidad de mejorar la sistematización de los medios de verificación, ya que algunos enlaces no son funcionales. Esta situación impacta negativamente en la capacidad de monitorear ciertos indicadores, subrayando la importancia de optimizar estos procesos para garantizar un monitoreo eficiente y confiable.</p>
<p><b>Valoración Final</b></p>	<p><b>4.50</b></p>	<p>Los indicadores permiten evaluar adecuadamente el desempeño del programa en todos los niveles, aunque se observa una falta de claridad en algunos debido al incumplimiento de criterios CREMA y dificultades en la verificación de medios, lo que afecta su monitoreabilidad. La dependencia de recursos federales pone en riesgo la sostenibilidad del programa a largo plazo, resaltando la necesidad de diversificar las fuentes de financiamiento. Si bien las metas están alineadas con las líneas base en su mayoría, algunas requieren ajustes para garantizar su coherencia. Es fundamental mejorar los procedimientos de registro y sistematización de los medios de verificación para asegurar una evaluación más eficiente.</p>





## Anexo VI. Aspectos Susceptibles de Mejora.



<b>Nombre del Programa Presupuestario:</b>	2E207C1 - COBERTURA EN EDUCACIÓN NORMAL Y POSGRADO
<b>Dependencia o Entidad</b>	SERVICIOS EDUCATIVOS DEL ESTADO DE CHIHUAHUA
<b>Área Responsable</b>	SUBDIRECCIÓN DE ORGANIZACIÓN Y PRESUESTO
<b>Tipo de Evaluación</b>	EVALUACIÓN DE INDICADORES EN TIEMPO REAL
Año fiscal evaluado	2024

Tema	Recomendación	Página	Normatividad que sustenta la aplicación y/o aceptación de la recomendación	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividad es Recomendadas	Mejora esperada	Etapa de Ciclo Presupuestario
Tema II.	La realización de un taller para la construcción de indicadores que fortalezca a las áreas coordinadoras y ejecutoras en la actualización de los indicadores existentes y el desarrollo de nuevos indicadores que contribuyan a mejorar el seguimiento del programa	8 -19	- Ley de Planeación del Estado de Chihuahua - Lineamientos para la construcción y diseño de indicadores de desempeño mediante la Metodología de Marco Lógico (es de 2009)	Realizar un taller virtual que fortalezca las capacidades de las áreas coordinadoras y ejecutoras para la actualización y el diseño de nuevos indicadores, con el objetivo de mejorar la calidad y efectividad de los indicadores en el programa.		Mejora en la calidad de los indicadores y las fichas de estos.	Planeación

Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.

Cefeo 172 Col. Prado Churubusco. Alcaldía Coyoacán 04230 CDMX

RFC: CAP100407 ER1

contacto@c-evalua.mx

[www.c-evalua.mx](http://www.c-evalua.mx)

Tel (55) 14517473

Tema III.	Incluir en las fichas de los indicadores el campo “sentido de indicador”	20-34	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ley de Planeación del Estado de Chihuahua</li> <li>- Lineamientos para la construcción y diseño de indicadores de desempeño mediante la Metodología de Marco Lógico (es de 2009)</li> </ul>	<b>Actualizar las fichas de los indicadores, incorporando un campo específico para el sentido del indicador, con el objetivo de evitar confusiones con la trayectoria de la meta.</b>	<b>Mejora en la calidad de los indicadores y las fichas de estos.</b>	Planeación
Tema III.	Verificar que los enlaces a los medios de verificación en las fichas de los indicadores y la MIR existan y sean funcionales	34-36	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ley de Planeación del Estado de Chihuahua</li> <li>- Ley de Contabilidad Gubernamental</li> </ul>	<b>Asegurar la existencia y funcionamiento de los enlaces a los medios de verificación de cada indicador en las Fichas de los Indicadores y la MIR, verificando la existencia y el correcto</b>	<b>Mejora en la calidad de la información de los indicadores y las fichas de estos.</b>	Seguimiento

			funcionamiento de cada enlace para garantizar que todos operen correctamente.	
<b>Tema V</b>	<b>Verificar que los medios de verificación referidos sean públicos y accesibles desde internet</b>	<b>58-62</b>	<b>Asegurar que los medios de verificación seleccionados sean públicos, validando la existencia de un enlace funcional en internet, con el objetivo de garantizar la replicabilidad de los indicadores y el carácter público de la información.</b>	<b>Mejora en la calidad de la información de los indicadores y las fichas de estos. Transparencia</b>



## Anexo VIII. Glosario de indicadores

**Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.**

Cefeo 172 Col. Prado Churubusco. Alcaldía Coyoacán 04230 CDMX

RFC: CAP100407 ER1

contacto@c-evalua.mx

[www.c-evalua.mx](http://www.c-evalua.mx)

Tel (55) 14517473



## Indicadores generales

### ÍNDICE

Definición	Es una medida estadística que permite agregar una o más variables de distinta naturaleza para sintetizar la parte esencial de la información contenida en un fenómeno. Los principales tipos de índices son: simple y compuesto.
Método de Cálculo	No existe un método de cálculo estandarizado para construir un índice ya que se plantea de acuerdo con las necesidades o atributos a medir, por lo que las variables pueden ser distintas.
Fuente	Glosario de Métodos de Cálculo para Indicadores (SHCP, s/f)

### ÍNDICE SIMPLE

Definición	Calcula el valor de un solo atributo o característica para explicar un determinado fenómeno.
Método de Cálculo	$\frac{\text{Variable en } t}{\text{Variable en línea base}}$
Unidad de medida	Unidades
Fuente	Glosario de Métodos de Cálculo para Indicadores (SHCP, s/f)

### PORCENTAJE

Definición	Es la proporción de una variable respecto a otra donde ambas tienen la misma unidad de medida; la comparación se realiza en el mismo momento del tiempo (t).
Método de Cálculo	$\left[ \frac{\text{Numerador}}{\text{Denominador}} \right] \times 100$
Unidad de medida	Porcentaje
Fuente	Glosario de Métodos de Cálculo para Indicadores (SHCP, s/f)

### PROMEDIO SIMPLE

Definición	Es el valor representativo de un conjunto de cantidades de la misma variable respecto a número de observaciones consideradas. Este tipo de promedio es resultado de la división de la suma de los valores numéricos de las variables entre el número de valores.
Método de Cálculo	$\frac{x_1 + x_2 + x_3 + \dots + x_n}{n}$
Unidad de medida	Corresponde al valor de las variables.
Fuente	Glosario de Métodos de Cálculo para Indicadores (SHCP, s/f)

#### Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.

Cefeo 172 Col. Prado Churubusco. Alcaldía Coyoacán 04230 CDMX

RFC: CAP100407 ER1

contacto@c-evalua.mx

[www.c-evalua.mx](http://www.c-evalua.mx)

Tel (55) 14517473

## RAZÓN

Definición	Es el resultado de la división entre dos variables con distintas unidades de medida dentro de un mismo periodo, para obtener el número de unidades distribuidas equitativamente por cada unidad del denominador.
Método de Cálculo	$\frac{\text{Variable A en el periodo T}}{\text{Variable B en el periodo T}}$
Unidad de medida	Unidades de la variable A por unidad de la variable B.
Fuente	Glosario de Métodos de Cálculo para Indicadores (SHCP, s/f)

## TASA DE VARIACIÓN

Definición	Expresa el cambio porcentual en el tiempo de la relación entre dos observaciones de una misma variable en dos periodos.
Método de Cálculo	$\left[ \frac{\text{Variable en el periodo actual} - \text{Variable en el periodo previo}}{\text{Variable en el periodo previo}} \right] \times 100$
Unidad de medida	Porcentaje
Fuente	Glosario de Métodos de Cálculo para Indicadores (SHCP, s/f)

## Entre los indicadores específicos en materia educativa

### COBERTURA

El Instituto Nacional de Evaluación de la Educación tenía un conjunto de indicadores del Sistema Educativo Nacional que todavía puede consultarse en su página (INEE, s/f); para la cobertura educativa tiene dos mediciones:

- Tasa bruta de cobertura, y
- Tasa neta de cobertura.

#### Tasa bruta de cobertura

La tasa bruta de cobertura se define como el número total de alumnos inscritos en un nivel educativo al inicio del ciclo escolar por cada cien personas de la población en edad normativa para cursar ese nivel.

Este indicador mide de forma aproximada el acceso a determinado nivel o tipo educativo por parte de la población en las edades idóneas.

Definición	Número total de alumnos inscritos en un nivel educativo al inicio del ciclo escolar por cada cien personas de la población en edad normativa para cursar ese nivel.
------------	---

#### Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.

Cefeo 172 Col. Prado Churubusco. Alcaldía Coyoacán 04230 CDMX

RFC: CAP100407 ER1

contacto@c-evalua.mx

[www.c-evalua.mx](http://www.c-evalua.mx)

Tel (55) 14517473

Método de Cálculo	$\left[ \frac{\text{Alumnos matriculados en el nivel educativo al inicio del ciclo escolar } t}{\text{Pob a mitad de año } t \text{ en edad teórica para cursar el nivel}} \right] \times 100$
Unidad de medida	Porcentaje <sup>7</sup>
Fuente	Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE, s/f)

### Tasa neta de cobertura

La tasa neta de cobertura es un indicador que mide el acceso de los niños y jóvenes a la educación; es más acotado que la tasa de matriculación, ya que calcula el porcentaje de población con edad idónea matriculada en el nivel o tipo educativo correspondiente, es decir, se enfoca únicamente en la población que está en dicho nivel o tipo educativo de acuerdo con la edad normativa (preescolar 3 a 5 años, primaria 6 a 11 años, secundaria 12 a 14 años y media superior 15 a 17 años).

Definición	Número de alumnos en edad idónea o típica para cursar educación básica o media superior inscritos en el nivel o tipo educativo correspondiente al inicio del ciclo escolar por cada cien personas de la población en esas edades.
------------	---

Método de Cálculo

$$\left[ \frac{\text{Alumnos matriculados en edades idóneas en el nivel educativo al inicio del ciclo escolar } t}{\text{Pob a mitad de año } t \text{ en edades idóneas para cursar el nivel educativo}} \right] \times 100$$

Unidad de medida Porcentaje<sup>8</sup>

Fuente Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE, s/f).

La Secretaría de Educación Pública en los Lineamientos para la formulación de indicadores educativos (SEP, 2019), considera dos indicadores relacionados con la cobertura:

- Tasa bruta de escolarización (cobertura), y
- Tasa neta de escolarización.

<sup>7</sup> En teoría, el indicador varía entre cero y cien; sin embargo, puede adoptar valores mayores a cien sin indicar necesariamente una mayor eficacia del SEN, pues éstos se obtienen por la presencia de una gran proporción de alumnos con edades mayores a las idóneas.

<sup>8</sup> El indicador estima la población en edad idónea o típica que se matricula en el nivel o tipo educativo que le corresponde. De este modo, el indicador ofrece datos que permiten evaluar la eficacia del SEN para matricular a la población que debe asistir al nivel correspondiente de acuerdo con su edad. Se espera que, conforme dicha eficacia aumente, la cobertura en educación básica se acerque a 100%

### Tasa bruta de escolarización

La cobertura nos indica la capacidad de atención que puede dar un sistema educativo con respecto al total de la población que está en edad de demandar el servicio, sin importar si cumple con la normatividad de edad típica para cursar un nivel, por lo que entre más alto sea el valor del indicador mayor número de niños, niñas y jóvenes habrán sido absorbidos por el Sistema (SEP, 2019).

Nombre del indicador	Tasa bruta de escolarización
Definición	Número total de alumnos inscritos en un nivel educativo al inicio del ciclo escolar por cada cien personas de la población en edad normativa para cursar ese nivel.
Método de Cálculo:	
Preescolar:	$\left[ \frac{\text{matriculación total en } t}{\text{Población (3 + 4 + 5) en } t} \right] \times 100$
Primaria:	$\left[ \frac{\text{matriculación total en } t}{\text{Población de 6 a 11 en } t} \right] \times 100$
Secundaria:	$\left[ \frac{\text{matriculación total en } t}{\text{Población 12 a 14 en } t} \right] \times 100$
Unidad de medida	Porcentaje
Fuente	Lineamientos para la formulación de indicadores educativos (SEP, 2019).

### Tasa neta de escolarización

Con este indicador se obtiene el número de educandos inscritos en un nivel justo en la edad normativa en la que se espera que estén inscritos en él, por lo que este indicador mide la eficiencia para captar a los estudiantes en tiempo y forma. Por lo regular, esta relación porcentual siempre es menor a la tasa bruta.

Nombre del indicador	Tasa neta de escolarización
Definición	Número de alumnos en un nivel educativo al inicio del ciclo escolar del rango de edad típico correspondiente al nivel educativo, por cada cien en el mismo grupo de edad de la población.

Método de Cálculo:

Preescolar:

$$\left[ \frac{\text{matricula } (3 + 4 + 5) \text{ en } t}{\text{Población } (3 + 4 + 5) \text{ en } t} \right] \times 100$$

Primaria:

$$\left[ \frac{\text{matricula } 6 \text{ a } 11}{\text{Población de } 6 \text{ a } 11 \text{ en } t} \right] \times 100$$

Secundaria:

$$\left[ \frac{\text{matricula } 12 \text{ a } 14 \text{ en } t}{\text{Población } 12 \text{ a } 14 \text{ en } t} \right] \times 100$$

Unidad de medida Porcentaje

Fuente Lineamientos para la formulación de indicadores educativos (SEP, 2019).

### Tasa de matriculación

La tasa de matriculación considera a todos los niños y jóvenes que se encuentran matriculados en las escuelas de educación obligatoria. Se presenta para los rangos de edad de 3 a 5, 6 a 11, 12 a 14 y 15 a 17 años, los cuales corresponden a las edades idóneas para asistir a los niveles de educación preescolar, primaria, secundaria y media superior, respectivamente.

**Definición** Número de alumnos inscritos en el sistema educativo escolarizado y mixto, en el grupo de edad idónea o típica para cursar educación básica o EMS al inicio del ciclo escolar, por cada cien niños o jóvenes de la población en los mismos grupos de edad.

Método de Cálculo

$$\left[ \frac{\text{Alumnos en el grupo de edad correspondiente al nivel al inicio del ciclo escolar } t}{\text{Población en el grupo de edad correspondiente al nivel educativo a mitad de año } t} \right] \times 100$$

Unidad de medida Porcentaje<sup>9</sup>

Fuente Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE, s/f)

<sup>9</sup> El indicador estima la población en edad idónea o típica que se matricula en el nivel o tipo educativo que le corresponde. De este modo, el indicador ofrece datos que permiten evaluar la eficacia del SEN para matricular a la población que debe asistir al nivel correspondiente de acuerdo con su edad. Se espera que, conforme

dicha eficacia aumente, la cobertura en educación básica se acerque a 100%

## Tasa de terminación

Definición	Número de alumnos/as egresados/as de un nivel educativo, por cada 100 personas de la población en la edad teórica de terminación del nivel.
Método de Cálculo	$\left[ \frac{\text{Núm alumnos egresados en un nivel educativo}}{\text{Pob en la edad teórica de terminación del nivel}} \right] \times 100$
Unidad de medida	Porcentaje
Fuente	Definición - Principales cifras del Sistema Educativo Nacional 2022-2023. Glosario (DGPPYEE-SEP, 2023) Método de cálculo – Proxi de tasa de matriculación en la página del Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE, s/f)

## Tasa de eficiencia terminal<sup>10</sup>

La tasa de eficiencia terminal es una medida de la proporción de alumnos que logra finalizar cada nivel o tipo educativo respecto del total de quienes iniciaron sus estudios tantos ciclos atrás como lo indique una trayectoria ideal.

Definición	Número estimado de alumnos que egresan de cierto nivel (primaria o secundaria) o tipo educativo (media superior) en un determinado ciclo escolar por cada cien alumnos de nuevo ingreso, inscritos tantos ciclos escolares atrás como dure el nivel o tipo educativo en cuestión.
Método de Cálculo	$\left[ \frac{\text{Alumnos egresados del nivel educativo en el ciclo escolar } t}{\text{Alumnos de nuevo ingreso a 1o del nivel que se inscribieron hace tantos años atrás como dure el nivel}} \right] \times 100$
Unidad de medida	Porcentaje
Fuente	Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE, s/f)

<sup>10</sup> En los Lineamientos para la formulación de indicadores educativos, se denomina "Eficiencia terminal", son coincidentes definición y metodología.

## Anexo IX. Matriz de Indicadores del Programa autorizada 2025

**Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.**

Cefeo 172 Col. Prado Churubusco. Alcaldía Coyoacán 04230 CDMX

RFC: CAP100407 ER1

contacto@c-evalua.mx

[www.c-evalua.mx](http://www.c-evalua.mx)

Tel (55) 14517473



**GOBIERNO DEL ESTADO DE CHIHUAHUA**  
**MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS - MIR**  
**EJERCICIO FISCAL 2025**

Página 19 de 40  
Fecha de Impresión 29/09/2024 04:07:02 p. m  
PBRPGMIDRP002

<b>Ente Público</b>	<b>401 - SERVICIOS EDUCATIVOS DEL ESTADO DE CHIHUAHUA</b>
<b>Programa presupuestario</b>	<b>2E207C1 - COBERTURA EN EDUCACIÓN NORMAL Y POSGRADO</b>
<b>Definición del Programa</b>	Brindar el servicio educativo mujeres y hombres con interés en la docencia y de especialización en la educación, con una visión inclusiva, equitativa, con perspectiva de género y respecto a los derechos humanos, para formar profesionistas en educación con perfil idóneo.
<b>Problema que atiende el Programa</b>	112232 - Mujeres y hombres con interés en la docencia carecen de formación profesional para la impartición de educación básica en el estado de Chihuahua.

**ANÁLISIS DE POBLACIONES PARA LA FOCALIZACIÓN DE LA POBLACIÓN OBJETIVO**

Tipo	Descripción	Unidad de Medida Población	Total	Mujeres	Hombres
REFERENCIA	Mujeres y hombres con interés en la docencia y de especialización en la educación del Estado de Chihuahua que son atendidos en instituciones estatales, federales y privadas.	Mujeres y hombres del Estado	13,385	10,557	2,828
NO AFECTADA	Mujeres y hombres con interés en la docencia y de especialización en la educación del Estado de Chihuahua que son atendidos en instituciones estatales y privadas.	Mujeres y hombres del Estado	4,748	3,745	1,003
POTENCIAL (AFECTADA)	Mujeres y hombres con interés en la docencia y de especialización en la educación del Estado de Chihuahua que pueden ser atendidos en instituciones federal transferido.	Mujeres y hombres del Estado	8,637	6,812	1,825
OBJETIVO	Mujeres y hombres con interés en la docencia y de especialización en la educación del Estado de Chihuahua que son atendidos en instituciones federal transferido, que el programa está en posibilidades de atender por su capacidad instalada.	Mujeres y hombres del Estado	1,304	1,140	164
POSTERGADA	Mujeres y hombres con interés en la docencia y de especialización en la educación del Estado de Chihuahua que el programa no está en posibilidades de atender por su capacidad instalada.	Mujeres y hombres del Estado	7,333	5,672	1,661

**ALINEACIÓN A INSTRUMENTOS DE PLANEACIÓN ESTRATÉGICA**

<b>Eje rector - Tema - Eje Transversal</b>	<b>E104T4 - SALUD, DESARROLLO HUMANO E IDENTIDAD CHIHUAHUA - EDUCACIÓN - RESPETO DE LOS DERECHOS HUMANOS</b>
	<b>Objetivos De Desarrollo Sostenible</b>
OBJETIVO	OD04 - Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos
	<b>Plan Nacional De Desarrollo</b>
TEMA	E203 - Derecho a la educación
	<b>Plan Estatal De Desarrollo 2022-2027</b>
OBJETIVO NUEVO	E10401001 - Ampliar la cobertura a nivel estatal en materia educativa.
	<b>Programas De Mediano Plazo 2022 -2027</b>
OBJETIVO	PS05010001 - Asegurar el acceso, permanencia y egreso de los estudiantes de todos los niveles educativos para garantizar el derecho a la educación.

**FUENTES DE FINANCIAMIENTO**

Clave	Descripción	Origen	Interrelaciones	Porcentaje	Monto
				0.00%	.00
<b>Total de presupuesto</b>				<b>0.00%</b>	<b>.00</b>



**GOBIERNO DEL ESTADO DE CHIHUAHUA**  
**MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS - MIR**  
**EJERCICIO FISCAL 2025**

401 - SERVICIOS EDUCATIVOS DEL ESTADO DE CHIHUAHUA																
2E207C1 - COBERTURA EN EDUCACIÓN NORMAL Y POSGRADO																
Objetivos		Indicador						Valores Iniciales	Linea Base	Valores Programados	Meta Programada	Medio de Verificación	Supuestos			
Nivel / Referencia	Resumen Narrativo	Nombre del Indicador / Descripción del Indicador	Método de Cálculo	Tipo / Dimensión / Frecuencia/Traectoria	Fórmula / Variables de la Fórmula	Unidad de Medida	Clasif.									
FIN	Contribuir a ampliar la cobertura en materia de educación normal y posgrado mediante la oferta de personas capacitadas para la docencia en educación básica.	Tasa de variación promedio de la oferta educativa superior: normal y posgrado.  Muestra el incremento o decremento de la media de los espacios ofertados para atender los niveles de educación normal y posgrado del ciclo actual.	VARIACION PORCENTUAL	Estratégico Eficacia Anual ASCENDENTE	((EOFE_NOR_CAM_t/EOFE_NOR_CAM_t_1)-1)*100	Espacio	CONS	0.00	0.00	1,670.00	0.00	Espacios ofertados Normal, CAM y CID seech.gob.mx/np/avisos/ejefiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E207C1_CENP/01%20FIN_1/Anual	La educación de la población continua siendo prioridad nacional.  Federación aporta los recursos suficientes y oportunos a los centros de trabajo de educación básica fed. Transferido.			
								.01						.01	1,670.00	
PROPOSITO	Mujeres y hombres con interés en la docencia cuentan con formación profesional para la impartición de educación básica en el estado de Chihuahua.	Porcentaje de titulación de las personas egresadas de las escuelas formadoras y actualizadoras de docentes adscritas a seech  Muestra las y los estudiantes que han completado satisfactoriamente el programa de educación superior.	PORCENTAJE	Estratégico Eficacia Anual ASCENDENTE	(E_T/TE)*100	Alumnas y alumnos	CONS	92.90	92.90	309.00	309.00	97.48	Egresados titulados de Normal y posgrado/Departamento de Estadística y Administración de los Sistemas de Gestion Escolar seech.gob.mx/np/avisos/ejefiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E207C1_CENP/02%20PROPOSITO_1/Anual	Las personas egresadas tienen el compromiso de permanecer en el estado de Chihuahua para brindar sus servicios docentes.		
								288.00							310.00	317.00
								310.00							317.00	317.00
COMPONENTE CD1	Servicio de formación de docentes proporcionado.	Porcentaje de personas que concluyen el ciclo en educación normal en t respecto de quienes lo iniciaron  Muestra las y los estudiantes que completan un ciclo educativo en comparación con el número de estudiantes que lo comenzaron.	PORCENTAJE	Estratégico Eficacia Anual DESCENDENTE	(A_E/A_NI_3CA)*100	Alumnas y alumnos egresados	CONS	78.79	78.79	234.00	225.00	71.43	Alumnos egresados de la Normal /Departamento de Estadística y Administración de los Sistemas de Gestion Escolar seech.gob.mx/np/avisos/ejefiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E207C1_CENP/03%20C01_1/Anual	Federación aporta los recursos suficientes y oportunos a los centros de trabajo de educación básica fed. Transferido.  Mujeres y hombres con interés en la docencia se interesan por cursar y concluir la educación normal		
								234.00							297.00	315.00
								297.00							315.00	315.00

Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.

Cefeo 172 Col. Prado Churubusco. Alcaldía Coyoacán 04230 CDMX

RFC: CAP100407 ER1

contacto@c-evalua.mx

[www.c-evalua.mx](http://www.c-evalua.mx)

Tel (55) 14517473

**GOBIERNO DEL ESTADO DE CHIHUAHUA**  
**MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS - MIR**  
**EJERCICIO FISCAL 2025**

401 - SERVICIOS EDUCATIVOS DEL ESTADO DE CHIHUAHUA													
2E207C1 - COBERTURA EN EDUCACIÓN NORMAL Y POSGRADO													
Objetivos		Indicador						Valores Iniciales	Linea Base	Valores Programados	Meta Programada	Medio de Verificación	Supuestos
Nivel / Referencia	Resumen Narrativo	Nombre del Indicador / Descripción del Indicador	Método de Cálculo	Tipo / Dimensión / Frecuencia/Trajectory	Fórmula / Variables de la Fórmula	Unidad de Medida	Clasif.						
ACTIVIDAD C0101	Impartición del Programa de Normal	<p><b>Porcentaje promedio de docentes con avance en el contenido del Programa de estudios de la normal.</b></p> <p>Muestra la media de los docentes con avance en los contenidos.</p>	PORCENTAJE	Gestión Eficacia Trimestral ASCENDENTE	(D_AN/TDN)*100	Docente	CONS	.00	0.00	91.00	73.39	<p>Docentes con avance en el programa de estudios de normal/Depto. Superior seech.gob.mx/np/avisos/eje_fiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E207C1_CE NP/03%20C0101_1/ Trimestral</p>	<p>Federación aporta los recursos suficientes y oportunos a los centros de trabajo de educación básica fed. Transferido.</p> <p>Suministro de energía eléctrica y servicio de internet constante y estable.</p> <p>Condiciones favorables en temas de seguridad, integridad física, salud y de accesibilidad a los centros.</p>
					TDN = Total de docentes de la normal programados.								
ACTIVIDAD C0102	Atención a trámites administrativos del nivel de Educación Normal	<p><b>Porcentaje de trámites administrativos para la atención de las Normales y CAM adscritas a SEECH concluidos.</b></p> <p>Mide la eficacia con la que se gestionan y completan los trámites administrativos del nivel de Normal</p>	PORCENTAJE	Gestión Eficacia Mensual ASCENDENTE	(TANyC_C/TANyC_I)*100	Trámites	ACUM	.01	1.00	3,873.00	100.00	<p>Trámites administrativos Normal y CAM/Centro de datos de SEECH seech.gob.mx/np/avisos/eje_fiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E207C1_CE NP/03%20C0102_1/ Mensual</p>	<p>Federación aporta los recursos suficientes y oportunos a los centros de trabajo de educación básica fed. Transferido.</p> <p>Suministro de energía eléctrica y servicio de internet constante y estable.</p> <p>Condiciones favorables en temas de seguridad, integridad física, salud y de accesibilidad a los centros.</p>
					TANyC_I = Trámites administrativos de las Normales y CAM iniciados								
COMPONENTE C02	Servicio de formación de posgrado proporcionado.	<p><b>Porcentaje de personas que concluyen el posgrado en t respecto de quienes lo iniciaron.</b></p> <p>Muestra las y los estudiantes que completan un programa de posgrado en comparación con el número de estudiantes que lo comienzan en un periodo determinado.</p>	PORCENTAJE	Gestión Eficacia Anual DESCENDENTE	(AL_E/A_NI)*100	Alumnas y alumnos egresados	CONS	63.00	67.74	74.00	67.27	<p>Alumnas y alumnos egresados de posgrado/Departamento de Estadística y Administración de los Sistemas de Gestion Escolar seech.gob.mx/np/avisos/eje_fiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E207C1_CE NP/04%20C02_1/ Anual</p>	<p>Mujeres y hombres con interés en la actualización en la docencia se interesan por cursar y concluir la educación posgrado.</p> <p>Suministro de energía eléctrica y servicio de Internet constante y estable.</p>
					AL_NI = Alumnas y alumnos de nuevo ingreso								

Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C.

Cefeo 172 Col. Prado Churubusco. Alcaldía Coyoacán 04230 CDMX

RFC: CAP100407 ER1

contacto@c-evalua.mx

[www.c-evalua.mx](http://www.c-evalua.mx)

Tel (55) 14517473

**GOBIERNO DEL ESTADO DE CHIHUAHUA**  
**MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS - MIR**  
**EJERCICIO FISCAL 2025**

Página 22 de 40  
Fecha de Impresión 29/09/2024 04:07:02 p. m  
BPRPGMIDR002

401 - SERVICIOS EDUCATIVOS DEL ESTADO DE CHIHUAHUA													
2E207C1 - COBERTURA EN EDUCACIÓN NORMAL Y POSGRADO													
Objetivos		Indicador						Valores Iniciales	Línea Base	Valores Programados	Meta Programada	Medio de Verificación	Supuestos
Nivel / Referencia	Resumen Narrativo	Nombre del Indicador / Descripción del Indicador	Método de Cálculo	Tipo / Dimensión / Frecuencia/Trajectory	Fórmula / Variables de la Fórmula	Unidad de Medida	Clasif.						
ACTIVIDAD C0201	Impartición de los programas de posgrado.	Porcentaje promedio de docentes con avance en el contenido en el programa de educación de posgrado  Muestra el grado de avance de las y los alumnos en el programa educativo.	PORCENTAJE	Gestión Eficacia Trimestral ASCENDENTE	(D_AP/TDP)*100	Docente	CONS	.00	0.00	53.00	71.62	Docentes con avance en el programa de posgrado/CID seech.gob.mx/np/avisos/ejefiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E207C1_CE NP/04%20C0201_1/ Trimestral	Mujeres y hombres con interés en la actualización en la docencia se interesan por cursar y concluir la educación posgrado.  Suministro de energía eléctrica y servicio de Internet constante y estable.  Condiciones favorables en temas de seguridad, integridad física, salud y de accesibilidad a los centros.
					TDP = Total de docentes de posgrado								
ACTIVIDAD C0202	Atención a trámites administrativos del nivel de educación posgrado	Porcentaje promedio de trámites administrativos con avance para la atención de educación de posgrado concluidos.  Mide la eficacia con la que se gestionan y completan los trámites administrativos del nivel de posgrado	PORCENTAJE	Gestión Eficacia Mensual ASCENDENTE	(TAPC/TAPI)*100	Trámites	ACUM	.00	0.00	955.00	100.00	Trámites administrativos de posgrado/Centro de datos de SEECH seech.gob.mx/np/avisos/ejefiscal/2025/Medios_de_Verificacion_MIR/2E207C1_CE NP/04%20C0202_1/ Mensual	Mujeres y hombres con interés en la actualización en la docencia se interesan por cursar y concluir la educación posgrado.  Suministro de energía eléctrica y servicio de Internet constante y estable.  Condiciones favorables en temas de seguridad, integridad física, salud y de accesibilidad a los centros.
					TAPI = Trámites administrativos de posgrado iniciados								