

# EL PROGRAMA DE CALIDAD DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN SUPERIOR (COBERTURA Y DOCENCIA)

Es un programa público que busca asegurar la cobertura y calidad de los servicios de educación superior mediante la formación integral de estudiantes para elevar el logro educativo  
**¡Es parte de tu derecho a la educación!**

## ¿QUIÉN OPERA ESTE PROGRAMA EN CHIHUAHUA?

- Es un programa operado por la Dirección General de Servicios Administrativos de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (UACJ).



## ¿PARA QUÉ SE EVALUÓ?

En 2021 se evaluó a este programa para:

- Valorar la calidad de los indicadores en los que se basa la planeación y el seguimiento del programa para conocer su desempeño y resultados.

## Y ENTONCES, ¿QUÉ NOS DICE LA EVALUACIÓN SOBRE LOS INDICADORES?

- El Programa cuenta con **herramientas de planificación completas** que permiten dar seguimiento a su desempeño.
- Aunque existe congruencia entre los Componentes y sus correspondientes Actividades, **en el Propósito y Fin, existen inconsistencias.**
- **En varios casos, los objetivos del programa no son claros**, lo que hace difícil diseñar indicadores adecuados para medir su desempeño.
- **Solo la mitad de las metas** de los indicadores del Programa **se orientan a mejorar su desempeño.**
- El Programa **no cuenta con indicadores vinculados** con los Objetivos del **Desarrollo Sostenible para la Agenda 2030**



# FORTALEZAS Y DEBILIDADES DEL PROGRAMA

## FORTALEZAS



- ✓ El Programa establece **metas factibles** de acuerdo con los recursos disponibles.
- ✓ En general, se identifica que el Programa **cumple con las metas establecidas en su planeación** y estas tienen definidas su unidad de medida.
- ✓ Se realiza un **diseño de indicadores con estricto apego al proceso metodológico**.

## DEBILIDADES



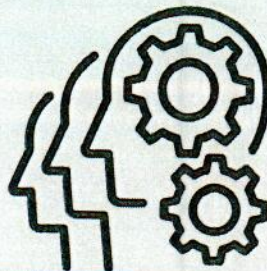
En la **descripción de los indicadores**, no se hace referencia a la **utilidad de la medición**.



**Menos de la mitad de los indicadores son relevantes** respecto a los objetivos de la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR)



**Menos de la mitad de los indicadores cuentan con un método de cálculo** que es congruente con el objetivo al que están asociados.



## ¿QUÉ RECOMENDACIONES SE HICIERON EN ESTA EVALUACIÓN?



**Todos los programas públicos tienen áreas de mejora.** Se trata de seguir avanzando para que las personas gocen del derecho a la educación de calidad. Por ello se recomendó:

1

Revisar la estructura de la **Matriz de Indicadores de Resultados (MIR)** a partir del árbol de problemas y siguiendo el desarrollo de la Metodología del Marco Lógico.

2

Rediseñar los **indicadores** para el nivel de **Fin** y de algunos **Componentes y Actividades**.

3

Revisar las **metas** con la finalidad de asegurar su **orientación al desempeño**.

4

**Alinear el Programa**, desde su nivel de **Fin**, a los instrumentos de **planeación estatal y sectorial**, así como a los **Objetivos del Desarrollo Sostenible**.

5

Revisar la **frecuencia de medición** de los indicadores a nivel **actividad**, para **monitorear** el Programa de manera **oportuna**.

*Esta evaluación y esta infografía fueron realizados por  
Mutua Investigación e Innovación Social S.C.  
@mutuamx /mutuamx.org*