

# Informe Ciudadano

Evaluación de Consistencia y Resultados del **Programa presupuestario**  
**IS028A1** Unidos con Valor por Juárez, ejercicio fiscal 2020

## DATOS GENERALES DEL PROGRAMA

 <b>Nombre y clave del Programa:</b>	 <b>Unidades Responsables:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>Subsecretaría de Desarrollo Social</li><li>Coordinación administrativa.</li><li>Departamento Diagnóstico Social</li></ul>	 <b>Presupuesto devengado</b> \$ 85,085,906.00
--	---	--

 <b>OBJETIVO DE LA EVALUACIÓN</b>	Valorar estratégicamente la consistencia y los resultados del Programa Unidos con Valor por Juárez (UCVJ) en cuanto a su diseño, planeación estratégica, cobertura y focalización, operación, percepción de la población atendida y en materia de resultados. Lo anterior, con el fin de que las recomendaciones derivadas de este análisis retroalimenten el diseño y la gestión del Programa presupuestario evaluado, conocer el desempeño acerca del ejercicio de los recursos con base en indicadores, así como del cumplimiento de los objetivos para los que fueron destinados.
 <b>FIN Y PROPÓSITO DEL PROGRAMA</b>	El Programa Unidos con Valor por Juárez tiene como fin contribuir a impulsar el desarrollo de las familias de la zona fronteriza para mejorar la calidad de vida y fortalecer el tejido social en condiciones de vulnerabilidad que residen en la zona fronteriza del estado.

 <b>RESULTADOS DE LA VALORACIÓN</b>	
<b>Apartados</b>	<b>Nivel</b>
I. Diseño	3.5
II. Planeación Estratégica	No aplica
III. Cobertura y Focalización	4
IV. Operación	3.6
V. Percepción de la Población Atendida	4
VI. En materia de resultados	No aplica
<b>Nivel promedio del total de apartados</b>	<b>3.78</b>

El programa IS028A1 obtuvo una valoración de 3.78, siendo la máxima calificación 4. El ejercicio evaluativo revela que presenta áreas de oportunidad en su diseño y operación, particularmente en la definición y adecuada cuantificación del problema público, la selección de beneficiarios y el correcto establecimiento de su presupuesto aprobado, modificado y ejercido para el ciclo fiscal evaluado.

# Informe Ciudadano

## PRINCIPALES FORTALEZAS

- 1 Tiene identificado el problema que pretende atender, atenuar y resolver con alineación estatal y federal.
- 2 Se cuenta con MIR, POA y árboles que permiten diseñar de manera clara en consideración de los niveles de objetivos para cumplir con el fin del Programa.
- 3 Se tienen identificadas las definiciones de las poblaciones potenciales, objetivo y de referencia.
- 4 El Programa cuenta con instrumentos para medir el grado de satisfacción de su población atendida.
- 5 El Programa cuenta con indicadores estratégicos y de gestión, con el fin de lograr sus metas.

## PRINCIPALES RECOMENDACIONES

- 1 Es importante que la UR cuente con un documento de diagnóstico oficial, de acuerdo a los parámetros del CONEVAL, en el cual se actualice el problema público, integrando los árboles de problemas y objetivos, tanto de forma esquemática como desagregada, para identificar causas, consecuencias y, posteriormente, permita identificar los niveles e indicadores de la MIR y permita la adecuada entrega de bienes y servicios.
- 2 Se recomienda la generación de fichas de indicadores, con la finalidad de poner contar con medios de verificación que permitan sistematizar las metas y línea base del Programa a través del tiempo.
- 3 Luego de generar el debido análisis mediante la generación y publicación de un documento diagnóstico oficial del Programa, de acuerdo con el ciclo de evaluación de la política pública, se recomienda proseguir con el ejercicio evaluativo a través de la realización de una Evaluación Específica de Desempeño.

## PRINCIPALES CONCLUSIONES

-  El Programa reporta ausencia de información, situación que impide la identificación y comparación de sus resultados a través del tiempo. Es fundamental que la UR considere sistematizar los datos relacionados con los indicadores a través del uso de medios de verificación como las fichas de indicadores.
-  En el año 2019, se identificó que el Programa reporta 209 mil 207 personas atendidas, cifra que rebasa en más del 1000% a la población objetivo (PO) que se tenía calculada inicialmente. Dicho contexto revela inconsistencias en el cálculo de la PO, o bien refleja que no existe un adecuado proceso metodológico para identificar al área de enfoque.
-  Si bien el presupuesto asignado se redujo durante el año fiscal evaluado, antes de considerar modificaciones sobre el mismo, será importante poner especial énfasis en el diseño de la intervención pública generada a través del Programa.