

### Anexo III. Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora

Aspectos Susceptibles de Mejora		
<b>Nombre del ente público evaluado:</b> Universidad Autónoma de Chihuahua		
<b>Nombre del programa evaluado:</b> Docencia en Educación Superior Posgrado		
<b>Tipo de evaluación realizada:</b> Evaluación específica del desempeño		
<b>Ejercicio fiscal evaluado:</b> 2016		
Tema	Aspectos Susceptibles de Mejora	Recomendaciones
Datos Generales	<ul style="list-style-type: none"> <li>Revisar la alineación con planes y programas</li> </ul>	Los responsables alinean al Programa con estrategias y líneas de acción relacionadas con una cultura emprendedora, sin embargo, en la MIR no hay nada relacionado con esto. Asimismo, no es clara la relación con la línea de acción del Objetivo 1, Estrategia 1 del PED relacionada con el acceso de mujeres y hombres, el programa no está dirigido a la cobertura o al acceso. La alineación con la línea de acción de conformar y consolidar grupos académicos del PED y del PSE parece forzada pues no es claro que sean actividades que realiza el programa. Se recomienda revisar esto para tener una mejor alineación con los planes y programas.
Resultados y productos	<ul style="list-style-type: none"> <li>Perfeccionar la definición de los niveles de la MIR con la finalidad de mejorar la lógica vertical, horizontal y los indicadores</li> </ul>	<p>Revisar la definición de los niveles de la MIR. Cambiar la redacción del Fin para que cumpla con la sintaxis propuesta por el CONEVAL. Es posible cambiar la redacción de las actividades para que estén redactadas como acciones a realizar, como recomienda CONEVAL. Se deben incluir los supuestos para las últimas dos actividades de la MIR.</p> <p>Aun cuando el Fin sí es un objetivo superior, sin embargo, no es claro que si hay más alumnos de nuevo ingreso es necesariamente mejor, por lo que es posible valorar la definición de un nuevo Fin en base a los fines definidos en el árbol de objetivos para medir de mejor forma el desempeño del programa.</p> <p>Revisar la lógica horizontal de la MIR. El indicador de Fin no</p>

		<p>es un indicador de resultados ni se vincula con el resumen narrativo, debe analizarse la posibilidad de un nuevo indicador que se relacione de manera más estrecha con lo que se busca. El indicador de Propósito está en valor absoluto por lo que no refleja una situación de mejora o de retroceso con relación a una necesidad u objetivo, se recomienda convertir el indicador en un porcentaje, una opción es el porcentaje de egresados de programas en el PNPC. Varios indicadores de componentes y actividades están también en valores absolutos, se recomienda dividir entre un valor de referencia. Los medios de verificación deben ser públicos y específicos para que sean los necesarios y suficientes para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores.</p>
Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mejorar las definiciones de la población potencial y objetivo</li> </ul>	<p>Aun cuando la definición actual de la población potencial cumple con los criterios generales de acuerdo con la Metodología de Marco Lógico, es posible analizar la posibilidad de contar con una definición más general, en este momento se define como los alumnos que ya van están estudiando un posgrado en el estado y no a los que podrían estudiarlo. Se sugiere analizar la definición a partir de este hecho.</p> <p>Es posible considerar un nuevo análisis de la definición de la población objetivo a partir de la definición actual y de la relación que guarda con la definición de la población potencial. Un posible elemento con el cual iniciar este análisis es pensar que la población objetivo es la matrícula deseada y que la población atendida es la que se logró. Esto con la finalidad de contar con mejores definiciones de la población potencial y objetivo.</p>
Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora	No se encontraron ASM para este tema	
Presupuesto	No se encontraron ASM para este tema	