

Datos Generales	
Aspecto a Mejorar	Recomendación
No se encontraron aspectos a mejorar en este tema evaluado.	No aplica.

Resultados y Productos	
Aspecto a Mejorar	Recomendación
El resumen narrativo del componente 1, se entiende como una actividad, ya que las actividades de los componentes son gestiones para producirlos y entregarlos; por lo anterior, se tiene que revisar si el equipamiento es entregado u otorgado, ya que se establece como gestionado, lo cual implicaría la coordinación interinstitucional con otra área, o simplemente es una actividad de otro componente; con respecto a las actividades del componente se consideran suficientes y necesarias, siempre y cuando el componente sea producido, entregado u otorgado y no gestionado.	Definir si el Componente 1 de la MIR del Pp ASPSV, es un componente (bien y/o servicios) o una gestión para la producción y entrega del mismo, y adecuar el resumen narrativo, así como todos los elementos de la MIR, bajo la Metodología del Marco Lógico (MML), presentada en la Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados, elaborada por la Secretaría de Hacienda y Crédito Pública (SHCP), véase en: http://www.shcp.gob.mx/EGRESOS/PEF/sed/Guia%20MIR.pdf .
Las actividades de los componentes, son también entregables (bienes y/o servicios), en términos de medición, ya que la palabra apoyos, puede incluir de manera implica a varios bienes y/o servicios. Es recomendable desagregar y analizar si las actividades son suficientes y necesarias para producir y/o entregar los componentes, ya que es muy ambiguo en su determinación.	Analizar si las actividades son componentes (bienes y/o servicios), y adecuar para que efectivamente sean procesos de gestión suficientes y necesarios, desagregando cada uno de ellos para la producción y entrega, estableciendo una lógica causal, bajo la Metodología del Marco Lógico (MML), presentada en la Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados, elaborada por la Secretaría de Hacienda y Crédito Pública (SHCP), véase en: http://www.shcp.gob.mx/EGRESOS/PEF/sed/Guia%20MIR.pdf .
El propósito hace referencia a “Personas en situación de vulnerabilidad por carencia social son apoyadas”, lo cual es una inducción que se realiza con la entrega de los componentes, y no una situación de cambio como objetivo del Pp ASPSV.	Adecuar y vincular de manera lógica causal el fin y el propósito, tanto en la definición del resumen narrativo como en la redacción del mismo, bajo la Metodología del Marco Lógico (MML), presentada en la Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados, elaborada por la Secretaría de Hacienda y Crédito Pública (SHCP), véase en: http://www.shcp.gob.mx/EGRESOS/PEF/sed/Guia%20MIR.pdf . Nota en el cuerpo de la evaluación se ejemplifica, lo anterior.
El fin no se define de manera adecuada, además no se redacta de acuerdo con las reglas de sintaxis establecidas en la Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) elaborada por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), ya que debe de iniciar como una contribución.	

Resultados y Productos	
Aspecto a Mejorar	Recomendación
<p>La definición de los supuestos en la MIR, se focaliza en cuestiones externas para las actividades y los componentes, ya que sin ellos no se podría llevar a cabo la implementación del Pp ASPSV de manera eficaz y eficiencia con bienes y/o servicios de calidad y económicos; no obstante, los supuestos del fin y propósito se establecen como situaciones exógenas pero de gran magnitud, ya que hace referencia a condiciones sociales, culturales y económicas en el estado que con ayuda de otros programas se mitigaría, por lo que, tendría que hacer referencia a otros programas, quitarlos o cambiarlos.</p>	<p>Realizar un análisis por parte de los involucrados para revisar las situaciones endógenas que puedan afectar el desempeño del Pp, y que no puedan ser gestionadas por el mismo. Asimismo, redactarlas de manera positiva como algo deseado y necesario para cumplir con los objetivos del Pp, bajo la Metodología del Marco Lógico (MML), presentada en la Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados, elaborada por la Secretaría de Hacienda y Crédito Pública (SHCP), véase en el siguiente link de internet: http://www.shcp.gob.mx/EGRESOS/PEF/sed/Guia%20MIR.pdf.</p>
<p>Respecto a los medios de verificación, se observa para algunos casos la ubicación de la información (portal de internet o lugar físico) y la fuente de información requerida, así como la institución o dependencia que lo resguarda.</p>	<p>Adecuar los medios de verificación, estableciendo lo siguiente: nombre la fuente de información, área responsable o institución que la genera, y lugar virtual o físico donde se puede encontrar, bajo la Metodología del Marco Lógico (MML), presentada en la Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados, elaborada por la Secretaría de Hacienda y Crédito Pública (SHCP), véase en el siguiente link de internet: http://www.shcp.gob.mx/EGRESOS/PEF/sed/Guia%20MIR.pdf.</p>
<p>Para los indicadores de fin y propósito, se observa que no miden de manera implícita el aspecto sustantivo del resumen narrativo u objetivo, cabe señalar que se requiere la modificación de la redacción y el sentido lógico causal para validarlo, y con ello adecuar los indicadores.</p>	<p>Adecuar los indicadores del fin y propósito, de acuerdo con los cambios realizados en la definición y redacción de los mismos, para que midan el aspecto sustantivo establecido, bajo la Metodología del Marco Lógico (MML), presentada en la Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados, elaborada por la Secretaría de Hacienda y Crédito Pública (SHCP), véase en el siguiente link de internet: http://www.shcp.gob.mx/EGRESOS/PEF/sed/Guia%20MIR.pdf; también, apoyarse con la Guía para el diseño de indicadores estratégicos, elaborada por la SHCP véase en el siguiente link de internet: http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Capacitacion/GuiaIndicadores.pdf.</p>

Resultados y Productos	
Aspecto a Mejorar	Recomendación
<p>Los indicadores de los componentes, al contar con elementos implícitos en la palabra apoyo, se considera la desagregación o señalamiento de los mismos en el resumen narrativo u objetivo, ya que al revisar los indicadores de las actividades, se miden componentes (bienes y/o servicios) y no gestiones para producirlos y entregarlos, además de agregar más de un indicador a nivel de actividad (aporte marginal).</p>	<p>Adecuar los indicadores de los componentes, ya que la palabra apoyo contienen de manera implícita ciertos bienes y/o servicios, por lo que, es pertinente, analizar si se agregan indicadores con aporte marginal (que midan otro aspecto desagregado o dimensión del resumen narrativo en ese nivel), tales que se establecen en las actividades, y asimismo, adecuar los indicadores de las actividades, establecidas como suficientes y necesarias, bajo la Metodología del Marco Lógico (MML), presentada en la Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados, elaborada por la Secretaría de Hacienda y Crédito Pública (SHCP), véase en el siguiente link de internet: http://www.shcp.gob.mx/EGRESOS/PEF/sed/Guia%20MIR.pdf; también, apoyarse con la Guía para el diseño de indicadores estratégicos, elaborada por la SHCP véase en el siguiente link de internet: http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Capacitacion/GuiaIndicadores.pdf.</p>
<p>El indicador a nivel de fin tiene una frecuencia de medición sexenal, por lo cual es difícil establecer una meta programada, y su logro.</p>	<p>Establecer para fin una frecuencia de medición menor, para esto se pueden utilizar indicadores proxy para que sea anual y medir el desempeño del ejercicio fiscal; lo anterior, bajo la Metodología del Marco Lógico (MML), presentada en la Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados, elaborada por la Secretaría de Hacienda y Crédito Pública (SHCP), véase en el siguiente link de internet: http://www.shcp.gob.mx/EGRESOS/PEF/sed/Guia%20MIR.pdf; también, apoyarse con la Guía para el diseño de indicadores estratégicos, elaborada por la SHCP véase en el siguiente link de internet: http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Capacitacion/GuiaIndicadores.pdf.</p>

Cobertura	
Aspecto a Mejorar	Recomendación
Se muestra el desglose por municipio en los “Padrones de Beneficiarios por Componente del Pp ASPSV”, pero al ser varios documentos y no tener un control interno unificado, se complica el análisis.	Homologar una base de datos (o Padrón de Beneficiarios Único del Pp ASPSV) que permita de manera fácil y dinámica, la identificación de la población atendida por componente, municipio, sexo o las características que requiera el manual de operación del Pp ASPSV.

Seguimiento a los Aspectos Susceptible de Mejora (ASM)	
Aspecto a Mejorar	Recomendación
No se identificó información referente al Programa de Mejora de la Gestión Pública, el cual muestra el seguimiento de los ASM para determinar su cumplimiento.	Implementar mecanismos de seguimiento y monitoreo para los ASM, y con ello mejorar la gestión del Pp ASPSV, enfocándolo hacia resultados.

Presupuesto	
Aspecto a Mejorar	Recomendación
No se ejercieron todos los recursos del Pp ASPSV con una diferencia de \$19,571,584.00 pesos, es decir que sólo se ejerció el 78.95% del presupuesto modificado. De lo anterior, los recursos estatales fueron ejercidos en un 81.47%, mientras que los propios se ejercieron en un 72.97%, se desconocen los motivos por los cuales no se ejerció en su totalidad el presupuesto.	Presupuestar de manera adecuada el Pp, para que al momento del ejercicio no genere discrepancias entre el autorizado y el modificado; asimismo, refleje la eficacia, eficiencia y la calidad del gasto público. Lo anterior, ayuda a mejorar el costo efectividad, y medir si realmente se cuentan con términos de eficacia y eficiencia.
El Costo Efectividad es de 1.60, lo cual se considera débil. Cabe señalar que los resultados pueden generar sesgos, ya que se ejerció menos presupuesto de lo que se había modificado y más del autorizado, y con ello se atendieron a más beneficiarios (249,890 personas más con respecto a la población objetivo).	

Enfoque Social	
Aspecto a Mejorar	Recomendación
No se establecen mecanismos para conocer la percepción de la población que es beneficiada con las acciones del Pp ASPSV.	Diseñar mecanismos para conocer la percepción de la población, ya sea vía encuesta, cuestionario o entrevista para identificar desde el pensar de los beneficiarios las fortalezas y/o debilidades, así como para tener información de la situación de cambio generado con el Pp ASPSV, y con ello mejorar la implementación de mismo.