

DATOS DEL PROGRAMA											
Programa presupuestario	I-002	FASSA	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios		Dependencia Coordinada	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno	
Clasificación Funcional											
Finalidad	2 - Desarrollo Social		Función	3 - Salud		Subfunción	1 - Salud		Actividad Institucional	4 - Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud	
RESULTADOS											
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES							AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		Realizado al periodo	Avance % al periodo		
Fin	Contribuir a asegurar el acceso efectivo a servicios de salud con calidad Asegurar el acceso efectivo a servicios de salud con calidad mediante la disminución de la Razón de Mortalidad Materna, a través de la atención de la incidencia de las causas directas e indirectas de la Mortalidad Materna	Razón de Mortalidad Materna de mujeres sin seguridad social.	[Número de muertes maternas de mujeres sin seguridad social/Número de Nacidos vivos de madres sin seguridad social]*100,000 por entidad de residencia en un año determinado	Otra	Estratégico-Eficacia-Anual	57.88	N/A	N/A	N/A	Estatal	
08-CHIHUAHUA						57.88				N/A 0 - Cobertura estatal	
Fin		Tasa de mortalidad por cáncer de mama	(Total de mujeres de 25 años y más, fallecidas a causa de cáncer de mama en un año determinado / Población estimada a mitad de año en el mismo grupo de edad para el mismo periodo)*100,000	Otra	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal	
Propósito	La población sin seguridad social cuenta con acceso a atención médica de profesionales de la salud en los Servicios Estatales de Salud.	Porcentaje de nacidos vivos de madres sin seguridad social atendidas por personal médico	(Número de nacidos vivos de madres sin seguridad social atendidas por personal medico / Número total de nacidos vivos de madres sin seguridad social) *100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	94.90	N/A	N/A	N/A	Estatal	
08-CHIHUAHUA						94.90				N/A 0 - Cobertura estatal	
Actividad	Asignación de presupuesto a las entidades federativas mediante el Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud	Porcentaje del gasto total del FASSA destinado a los bienes y servicios de Protección Social en Salud	(Gasto ejercido destinado a los bienes y servicios de Protección Social en Salud/Gasto total del FASSA)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	38.00	N/A	N/A	N/A	Estatal	
08-CHIHUAHUA						38.00				N/A 0 - Cobertura estatal	
	Asignación de presupuesto a las entidades federativas mediante el Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud a la comunidad	Porcentaje del gasto total del FASSA destinado a la Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad	(Gasto ejercido en la subfunción de Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad /Gasto total del FASSA)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	9.40	N/A	N/A	N/A	Estatal	
08-CHIHUAHUA						9.40				N/A 0 - Cobertura estatal	
Componente	Estructura programática del Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud adecuada	Porcentaje de estructuras programáticas homologadas, con acciones de salud materna, sexual y reproductiva	(Estructuras programáticas homologadas, con acciones de salud materna, sexual y reproductiva programadas / total de estructuras programáticas homologadas, con acciones de salud materna, sexual y reproductiva) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	38.00	N/A	N/A	N/A	Estatal	
08-CHIHUAHUA						38.00				N/A 0 - Cobertura estatal	
	Servicios de salud proporcionados por personal médico.	Médicos generales y especialistas por cada mil habitantes (población no derechohabiente)	Número total de médicos generales y especialistas en contacto con el paciente entre población total por 1,000 para un año y área geográfica determinada	Otra	Estratégico-Eficacia-Anual	1.05	N/A	N/A	N/A	Estatal	
08-CHIHUAHUA						1.05				N/A 0 - Cobertura estatal	
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas											
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.											
Razón de Mortalidad Materna de mujeres sin seguridad social. 0 - Cobertura estatal											
Tasa de mortalidad por cáncer de mama Sin información											
Porcentaje de nacidos vivos de madres sin seguridad social atendidas por personal médico 0 - Cobertura estatal											

DATOS DEL PROGRAMA									
Porcentaje del gasto total del FASSA destinado a los bienes y servicios de Protección Social en Salud									
0 - Cobertura estatal									
Porcentaje del gasto total del FASSA destinado a la Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad									
0 - Cobertura estatal									
Porcentaje de estructuras programáticas homologadas, con acciones de salud materna, sexual y reproductiva									
0 - Cobertura estatal									
Médicos generales y especialistas por cada mil habitantes (población no derechohabiente)									
0 - Cobertura estatal									

Programa presupuestario	I-003	FAIS Entidades	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinada	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno
Clasificación Funcional									
Finalidad	2 - Desarrollo Social		Función		2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	Subfunción	7 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	Actividad Institucional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social

RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		Realizado al periodo	Avance % al periodo	
Actividad	Capacitación a entidades (actividad transversal a los tres componentes de la Matriz)	Porcentaje de estados capacitados sobre el FAIS respecto del total de estados del país	(Número de estados capacitados sobre el FAIS en el ejercicio fiscal correspondiente / Total estados del país)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	31.25	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin	Contribuir a construir un entorno digno que propicie el desarrollo a través de la mejora en los servicios básicos, la calidad y espacios de la vivienda y la infraestructura social, mediante la reducción de los rezagos en materia de servicios básicos en la vivienda, calidad y espacios de la vivienda e infraestructura social de la población que habita en las zonas de atención prioritaria, en las localidades con los dos mayores grados de rezago social de cada municipio o que se encuentra en situación de pobreza extrema	Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social.	(Recursos del FISM que se invierten en localidades con alto y muy alto rezago social de acuerdo a la clasificación 2010 / Total de Población 2010 que habitaba en localidades de alto y muy alto rezago social) / (Recursos que reciben los municipios del FISM en el presente ejercicio fiscal / Total de la Población 2010 que habitaba en todos los municipios que reciben recursos del FISM)	Pesos	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin		Porcentaje de población en pobreza extrema	(Población en Pobreza Extrema 2016/Población total 2016)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bienal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Propósito	La población que habita en las zonas de atención prioritaria rurales, en los municipios con los dos mayores grados de rezago social de cada entidad o que se encuentra en situación de pobreza extrema reducen los rezagos en infraestructura social básica relacionada con las carencias de servicios básicos en la vivienda, calidad y espacios de la vivienda e infraestructura social	Porcentaje de población que presenta carencia calidad y espacios de la vivienda.	(Personas con carencia por calidad y espacios de la vivienda en el año t/total de habitantes en el año t)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bienal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Propósito		Porcentaje de población que presenta carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda	(Personas con carencia por servicios básicos de la vivienda en el año t/total de habitantes en el año t)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bienal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Componente	Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	(Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda financiados por el FISE en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	44.99	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Componente		Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de servicios básicos respecto al total de recursos FISE	(Monto de recursos del del FISE destinados a proyectos de servicios básicos en la vivienda en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	45.00	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	(Número de proyectos de calidad y espacios de la vivienda financiados con el FISE en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	46.00	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
		Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de calidad y espacios de la vivienda respecto del total de recursos FISE	(Monto de recursos del FISE destinados a proyectos de calidad y espacios de la vivienda en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos del FISE programados en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	30.00	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal

DATOS DEL PROGRAMA									
Proyectos financiados de infraestructura social	Porcentaje de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	(Número de proyectos de infraestructura educativa financiados en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	1.00	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de recursos FISE	(Monto de recursos destinados a proyectos de infraestructura educativa en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	1.00	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Porcentaje de proyectos de infraestructura salud respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	(Número de proyectos de infraestructura de salud financiados en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	2.00	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de recursos FISE	(Monto de recursos destinados a proyectos de infraestructura de salud en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	6.00	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Porcentaje de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	(Número de proyectos de infraestructura de alimentación financiados en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	4.00	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de recursos FISE	(Monto de recursos destinados a proyectos de infraestructura de alimentación en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	6.00	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Porcentaje de otros proyectos respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	(Número de otros proyectos financiados en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	2.01	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de otros proyectos respecto del total de recursos FISE	(Monto de recursos destinados a otros proyectos en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos del FISE programados en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	12.00	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Actividad	Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social	Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS	(Sumatoria de proyectos de contribución directa registrados la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos registrados la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	25.71	25.71 Estatal
08-CHIHUAHUA					100.00	100.00	25.71	25.71	0 - Cobertura estatal
Actividad	Complementarios	Porcentaje de proyectos registrados en la MIDS	(Sumatoria de proyectos complementarios registrados la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos registrados la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	0.00	0.00 Estatal
08-CHIHUAHUA					100.00	100.00	0.00	0.00	0 - Cobertura estatal
Actividad	MIDS	Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS	(Sumatoria de otros proyectos registrados la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --									
	Seguimiento de proyectos (actividad transversal a los tres componentes de la Matriz)	Porcentaje de gobiernos estatales que reportan la planeación de acciones en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS) respecto del total de gobiernos estatales del país	(Número de gobiernos estatales que reportan en la página electrónica de la SEDESOL MIDS/Total de gobiernos estatales del país)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	9.38	N/A	N/A Administración Pública Federal
		Porcentaje de proyectos FISE registrados en la MIDS que tienen avance físico y financiero en el SFU	(Número total de proyectos FISE registrados en la MIDS que tienen información de avance físico financiero en el SFU/Número total de proyectos registrados en la MIDS)	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	10.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas									
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.									
Porcentaje de estados capacitados sobre el FAIS respecto del total de estados del país									
Sin información									

DATOS DEL PROGRAMA
Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social. Sin información
Porcentaje de población en pobreza extrema Sin información
Porcentaje de población que presenta carencia calidad y espacios de la vivienda. Sin información
Porcentaje de población que presenta carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda Sin información
Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE Sin información
Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de servicios básicos respecto al total de recursos FISE Sin información
Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE Sin información
Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de calidad y espacios de la vivienda respecto del total de recursos FISE Sin información
Porcentaje de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE Sin información
Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de recursos FISE Sin información
Porcentaje de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE Sin información
Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de recursos FISE Sin información
Porcentaje de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE Sin información
Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de recursos FISE Sin información
Porcentaje de otros proyectos respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE Sin información
Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de otros proyectos respecto del total de recursos FISE Sin información
Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS 0 - Cobertura estatal
Porcentaje de proyectos Complementarios registrados en la MIDS 0 - Cobertura estatal
Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS
Porcentaje de gobiernos estatales que reportan la planeación de acciones en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS) respecto del total de gobiernos estatales del país Sin información
Porcentaje de proyectos FISE registrados en la MIDS que tienen avance físico y financiero en el SFU Sin información

Programa presupuestario	I-004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios		Dependencia Coordinadora del	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno	
Clasificación Funcional											
Finalidad	2 - Desarrollo Social		Función		2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad		Subfunción	7 - Vivienda y Servicios a la Comunidad		Actividad Institucional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social
RESULTADOS											
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES							AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo		Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		Realizado al periodo	Avance % al periodo	
								Anual	al periodo		

DATOS DEL PROGRAMA									
Actividad	Capacitación a municipios (actividad transversal a los tres componentes de la Matriz)	Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto del total de municipios del país	(Número de municipios capacitados sobre el FAIS en el ejercicio fiscal correspondiente / Total municipios del país)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	4.40	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin	Contribuir a construir un entorno digno que propicie el desarrollo a través de la mejora en los servicios básicos, la calidad y espacios de la vivienda y la infraestructura social, mediante la reducción de los rezagos en materia de servicios básicos en la vivienda, calidad y espacios de la vivienda e infraestructura social de la población que habita en las zonas de atención prioritaria, en las localidades con los dos mayores grados de rezago social de cada municipio o que se encuentra en situación de pobreza extrema	Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social.	(Recursos del FISM que se invierten en localidades con alto y muy alto rezago social de acuerdo a la clasificación 2010 / Total de Población 2010 que habitaba en localidades de alto y muy alto rezago social) / (Recursos que reciben los municipios del FISM en el presente ejercicio fiscal / Total de la Población 2010 que habitaba en todos los municipios que reciben recursos del FISM)	Pesos	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin		Porcentaje de la población en pobreza extrema	(Población en Pobreza Extrema t/Población total t)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bienal	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Propósito	La población que habita en las zonas de atención prioritaria urbanas, en las localidades con los dos mayores grados de rezago social de cada municipio o que se encuentra en situación de pobreza extrema reducen los rezagos en infraestructura social básica relacionada con las carencias de servicios básicos en la vivienda, calidad y espacios de la vivienda e infraestructura social	Porcentaje de población que presenta carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda	(Personas con carencia por servicios básicos de la vivienda en el año t/total de habitantes en el año t)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bienal	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Propósito		Porcentaje de población que presenta carencia calidad y espacios de la vivienda.	(Personas con carencia por calidad y espacios de la vivienda en el año t/total de habitantes en el año t)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bienal	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Componente	Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF	(Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda financiados por el FISMDF en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	42.77	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Componente		Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de servicios básicos respecto al total de recursos FISMDF	(Monto de recursos destinados a proyectos de servicios básicos en la vivienda en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	45.00	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF	(Número de proyectos de calidad y espacios de la vivienda financiados con el FISMDF en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	27.27	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
		Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de calidad y espacios de la vivienda respecto del total de recursos FISMDF	(Monto de recursos del FISMDF destinados a proyectos de calidad y espacios de la vivienda en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	23.00	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura social	Porcentaje de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF	(Número de proyectos de infraestructura educativa financiados con el FISMDF en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	14.11	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
		Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de recursos FISMDF	(Monto de recursos FISMDF destinados a proyectos de infraestructura educativa en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	12.00	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
		Porcentaje de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF	(Número de proyectos de infraestructura de salud financiados con el FISMDF en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	1.77	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
		Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura salud respecto del total de recursos FISMDF	(Monto de recursos del FISMDF destinados a proyectos de infraestructura de salud en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	3.00	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
		Porcentaje de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF	(Número de proyectos de infraestructura de alimentación financiados con el FISMDF en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	3.43	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal

DATOS DEL PROGRAMA									
		Porcentaje de recursos destinados al (Monto de recursos del FISMDF destinados a proyectos de infraestructura de financiamiento de proyectos de infraestructura alimentación en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos del de alimentación respecto del total de recursos FISMDF programados en el ejercicio fiscal corriente)*100 FISMDF		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	3.00	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
		Porcentaje de otros proyectos respecto del total (Número de otros proyectos financiados con el FISMDF en el ejercicio de proyectos financiados con recursos del fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	10.65	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
		Porcentaje de recursos destinados al (Monto de recursos del FISMDF destinados a otros proyectos en el ejercicio financiamiento de otros proyectos respecto del fiscal corriente/Monto total de recursos del FISMDF programados en el total de recursos FISMDF ejercicio fiscal corriente)*100		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	14.00	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Actividad	Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social	Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS (Sumatoria de otros proyectos registrados la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	2.97	2.80	3.50	125.00 Municipal
08-CHIHUAHUA									
						14.84	0.00	0.00	N/A 19 - Chihuahua
						0.00	0.00	0.00	N/A 3 - Allende
						0.00	0.00	0.00	N/A 21 - Delicias
						0.00	0.00	0.00	N/A 32 - Hidalgo del Parral
						0.00	14.00	14.00	100.00 17 - Cuauhtémoc
Actividad		Porcentaje de proyectos de contribución directa (Sumatoria de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	28.11	20.67	12.40	60.00 Municipal
08-CHIHUAHUA									
						66.00	0.00	0.00	N/A 21 - Delicias

Programa presupuestario	I-005	FORTAMUN	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
Clasificación Funcional											
Finalidad	2 - Desarrollo Social			Función	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad		Subfunción	7 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	Actividad Institucional	6 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	
RESULTADOS											
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES							AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo		Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		Realizado al periodo	Avance % al periodo	
							Anual	al periodo			

DATOS DEL PROGRAMA									
Fin	Contribuir a impulsar el fortalecimiento del federalismo fiscal para que las Entidades Federativas y Municipios puedan lograr y preservar el equilibrio de sus finanzas públicas. mediante la optimización en la aplicación de los recursos públicos federales transferidos.	Percepción ciudadana de incidencia en políticas (Número de ciudadanos entrevistados que consideran que en el futuro tendrán más oportunidades de influir en las decisiones de gobierno / Número total de ciudadanos entrevistados) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bienal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin	Mejora de la calidad crediticia acumulada	Sumatoria del Indicador de Evolución de Calidad Crediticia de la entidad a la entidad 32.	Otra	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin	Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos	((Gasto ejercido en Obligaciones Financieras + Gasto ejercido en Pago por Derechos de Agua + Gasto ejercido en Seguridad Pública + Gasto ejercido en Inversión) / (Gasto total ejercido del FORTAMUN DF)) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	24.44	N/A	N/A	N/A	Municipal
08-CHIHUAHUA									
					0.94				N/A 32 - Hidalgo del Parral
					10.00				N/A 55 - Rosales
					10.00				N/A 61 - Satevó
					10.00				N/A 43 - Matachí
					3.00				N/A 23 - Galeana
					100.00				N/A 19 - Chihuahua
					10.00				N/A 25 - Gómez Farías
					10.00				N/A 62 - Saucillo
					12.00				N/A 2 - Aldama
					10.00				N/A 24 - Santa Isabel
					12.00				N/A 41 - Maguarichi
					72.89				N/A 21 - Delicias
					12.00				N/A 7 - Balleza
					10.00				N/A 57 - San Francisco de Borja
					10.00				N/A 65 - Urique
					10.00				N/A 45 - Meoqui
					37.00				N/A 13 - Casas Grandes
					100.00				N/A 3 - Allende
Componente	Recursos federales transferidos a los municipios y a las demarcaciones territoriales del Distrito Federal, aplicados en los destinos de gasto establecidos en la Ley de Coordinación Fiscal.	Porcentaje de avance en las metas (Promedio de avance en las metas porcentuales de i / Promedio de las metas programadas porcentuales de i) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	14.00	10.52	7.57	71.91	Municipal
08-CHIHUAHUA									
					3.00	3.00	3.00	100.00	55 - Rosales
					12.00	12.00	4.00	33.33	2 - Aldama
					2.00	2.00	2.00	100.00	43 - Matachí
					3.00	3.00	3.00	100.00	25 - Gómez Farías
					3.00	3.00	3.00	100.00	45 - Meoqui
					3.00	3.00	3.00	100.00	50 - Nuevo Casas Grandes
					3.00	3.00	3.00	100.00	23 - Galeana

DATOS DEL PROGRAMA									
						6.00	6.00	6.00	100.00 61 - Satevó
						7.00	7.00	7.00	100.00 65 - Urique
						12.00	12.00	12.00	100.00 62 - Saucillo
						12.00	12.00	3.00	25.00 41 - Maguarichi
						3.00	3.00	3.00	100.00 22 - Dr. Belisario Domínguez
						6.00	1.04	0.22	21.15 21 - Delicias
						9.00	9.00	3.00	33.33 7 - Balleza
						3.00	3.00	3.00	100.00 54 - Riva Palacio
						3.00	3.00	3.00	100.00 56 - Rosario
						4.00	4.00	1.00	25.00 38 - Julimes
						10.00	10.00	3.00	30.00 47 - Moris
						3.00	3.00	3.00	100.00 64 - El Tule
						100.00	25.00	27.84	111.36 19 - Chihuahua
						12.00	12.00	3.00	25.00 24 - Santa Isabel
						3.00	3.00	3.00	100.00 57 - San Francisco de Borja
						100.00	100.00	72.00	72.00 13 - Casas Grandes
Actividad	Aplicación de los recursos federales transferidos a los municipios y a las demarcaciones territoriales, en los destinos de gasto establecidos en la Ley de Coordinación Fiscal.	Índice en el Ejercicio de Recursos	(Gasto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial / Monto anual aprobado del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	25.72	16.09	4.97	30.91 Municipal
08-CHIHUAHUA									
						3.00	3.00	3.00	100.00 55 - Rosales
						3.00	3.00	3.00	100.00 54 - Riva Palacio
						9.00	9.00	3.00	33.33 24 - Santa Isabel
						12.00	12.00	3.00	25.00 47 - Moris
						12.00	12.00	3.00	25.00 61 - Satevó
						100.00	25.00	10.45	41.80 21 - Delicias
						100.00	25.00	25.00	100.00 3 - Allende
						3.00	3.00	3.00	100.00 64 - El Tule
						7.00	7.00	7.00	100.00 65 - Urique
						100.00	10.00	9.90	99.00 19 - Chihuahua
						121.00	121.00	3.00	2.48 41 - Maguarichi
						3.00	3.00	3.00	100.00 25 - Gómez Farías
						3.00	3.00	3.00	100.00 56 - Rosario
						100.00	100.00	0.80	0.80 13 - Casas Grandes
						3.00	3.00	3.00	100.00 50 - Nuevo Casas Grandes
						3.00	3.00	3.00	100.00 22 - Dr. Belisario Domínguez
						2.00	2.00	2.00	100.00 43 - Matachí
						12.00	12.00	12.00	100.00 62 - Saucillo
						3.00	3.00	3.00	100.00 45 - Meoqui
						4.00	4.00	4.00	100.00 57 - San Francisco de Borja
						10.00	10.00	3.00	30.00 38 - Julimes
						12.00	12.00	3.00	25.00 2 - Aldama
						8.00	8.00	8.00	100.00 23 - Galeana
						9.00	9.00	3.00	33.33 7 - Balleza
						1.00	0.25	0.19	76.00 32 - Hidalgo del Parral
Propósito	Los municipios y las demarcaciones territoriales del Distrito Federal reciben la transferencia de recursos federales para el fortalecimiento de sus finanzas públicas municipales.	Índice de Dependencia Financiera	(Recursos ministrados del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial / Ingresos propios registrados por el municipio o demarcación territorial del Distrito Federal)	Otra	Estratégico-Eficacia-Semestral	54.62	N/A	N/A	N/A Municipal
08-CHIHUAHUA									

DATOS DEL PROGRAMA		
	0.44	N/A 19 - Chihuahua
	101.90	N/A 3 - Allende
	0.59	N/A 32 - Hidalgo del Parral
	115.56	N/A 21 - Delicias
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas		
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.		
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.		
Percepción ciudadana de incidencia en políticas públicas.		
Sin información		
Mejora de la calidad crediticia estatal acumulada		
Sin información		
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		
32 - Hidalgo del Parral		
55 - Rosales		
61 - Satevó		
43 - Matachí		
23 - Galeana		
19 - Chihuahua		
25 - Gómez Farías		
62 - Saucillo		
2 - Aldama		
24 - Santa Isabel		
41 - Maguarichi		
21 - Delicias		
7 - Balleza		
57 - San Francisco de Borja		
65 - Urique		
45 - Meoqui		
13 - Casas Grandes		
3 - Allende		
Porcentaje de avance en las metas		
55 - Rosales METAS PROYECTADAS		
2 - Aldama CONFORME A PROGRAMA		
43 - Matachí CONFORME A PROGRAMA		
25 - Gómez Farías METAs alcanzada		
45 - Meoqui planeadas		
50 - Nuevo Casas Grandes METAS PROYECTADAS		
23 - Galeana metas planeadas		
61 - Satevó planeada		
65 - Urique PLANEADAS		
62 - Saucillo METAS PROYECTADAS		
41 - Maguarichi PROYECTADAS		
22 - Dr. Belisario Domínguez meta alcanzada		
21 - Delicias		
7 - Balleza planeadas		
54 - Riva Palacio METAS PLANEADAS		
56 - Rosario metas planeadas		
38 - Julimes planeado		
47 - Moris metas proyectadas primer trimestre		
64 - El Tule metas planeadas		
19 - Chihuahua Se supero la meta		
24 - Santa Isabel metas planeadas		
57 - San Francisco de Borja METAS ALCANZADAS		
13 - Casas Grandes		

DATOS DEL PROGRAMA										
Índice en el Ejercicio de Recursos 55 - Rosales METAS PROYECTADAS 54 - Riva Palacio METAS PLANEADAS 24 - Santa Isabel metas planeadas 47 - Moris as proyectadas primer trimestre 61 - Satevó planeada 21 - Delicias 3 - Allende 64 - El Tule metas planeadas 65 - Urique PLANEADAS 19 - Chihuahua 41 - Maguarichi PROYECTADAS 25 - Gómez Farías METAs alcanzada 56 - Rosario metas planeadas 13 - Casas Grandes 50 - Nuevo Casas Grandes METAS PROYECTADAS 22 - Dr. Belisario Domínguez 43 - Matachí CONFORME A PROGRAMA 62 - Saucillo METAS PROYECTADAS 45 - Meoqui planeadas 57 - San Francisco de Borja METAS ALCANZADAS 38 - Julimes planeado 2 - Aldama CONFORME A PROGRAMA 23 - Galeana metas planeadas 7 - Balleza planeada 32 - Hidalgo del Parral										
Índice de Dependencia Financiera 19 - Chihuahua 3 - Allende 32 - Hidalgo del Parral 21 - Delicias										

DATOS DEL PROGRAMA									
08-CHIHUAHUA									
						0.98	0.00	0.00	N/A 0 - Cobertura estatal
Componente	Asesorías técnicas a los Sistemas DIF realizadas	Porcentaje de asesorías realizadas a los Sistemas DIF	(Número de asesorías realizadas a los Sistemas DIF/ Número de asesorías programadas)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	100.00	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Actividad	Revisión de convenios de colaboración entre los Sistemas DIF y los Sistemas Municipales DIF.	Porcentaje de Sistemas Municipales DIF que firman convenios de colaboración para la operación de los programas alimentarios	(Número de Sistemas Municipales DIF que tienen convenios firmados con los Sistemas DIF/ Número total de Sistemas Municipales DIF que operan los programas alimentarios de la EIASA)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA									
						100.00			N/A 0 - Cobertura estatal
Evaluación de apoyos alimentarios de los Sistemas DIF.		Porcentaje de dotaciones-despesas que diseñan los Sistemas DIF en apego a los criterios de calidad nutricia	(Número de despesas-dotaciones diseñados con criterios de calidad nutricia por los Sistemas DIF / número total de despesas dotaciones diseñadas y enviadas a validación del Sistema Nacional DIF por los Sistemas DIF)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	84.56	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas									
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.									
Porcentaje de la población con seguridad alimentaria									
Sin información									
Variación del total de personas en inseguridad alimentaria									
Sin información									
Proporción de la mejora de la asistencia social alimentaria									
0 - Cobertura estatal Se planeó y se presentó en ceros ya que el proceso de licitación para la aplicación del recurso 2016 se extendió. Nos regularizaremos en los siguientes trimestres.									
Porcentaje de asesorías realizadas a los Sistemas DIF									
Sin información									
Porcentaje de Sistemas Municipales DIF que firman convenios de colaboración para la operación de los programas alimentarios									
0 - Cobertura estatal									
Porcentaje de dotaciones-despesas que diseñan los Sistemas DIF en apego a los criterios de calidad nutricia									
Sin información									

Programa presupuestario	I-007	FAM Infraestructura Educativa Básica	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
Finalidad	2 - Desarrollo Social		Función		5 - Educación	Subfunción	1 - Educación		Actividad Institucional	7 - Fondo de Aportaciones Múltiples	
RESULTADOS											
NIVEL	OBJETIVOS		INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance
			Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		Realizado al periodo	Avance % al periodo	
Fin	Contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante el fortalecimiento de la infraestructura educativa.		Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio	Relación expresada en terminos porcentuales, se aplica de manera independiente para la eduación primaria, secundaria y media supeior, distinguiendo por tipo de servicio: [1-(Matricula total del tipo de servicio i y nivel determinado para el ciclo n+1 / Matricula de nuevo ingreso a primer grado del nivel determinado para el tipo de servicio i en el ciclo n+1)]*100		Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin			Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEAE en educación Básica nivel primaria	(Número estimado de estudiantes en sexto de primaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Lenguaje y comunicación / Número estimado de estudiantes en sexto de primaria, evaluados en el área de competencia de Lenguaje y comunicación)X100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bianual	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal

DATOS DEL PROGRAMA								
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria	(Número estimado de estudiantes en sexto de primaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Matemáticas / Número estimado de estudiantes en sexto de primaria, evaluados en el área de competencia de Matemáticas)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bianual	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria	(Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Lenguaje y comunicación / Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria, evaluados en el área de competencia de Lenguaje y comunicación)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bianual	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria	(Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Matemáticas / Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria, evaluados en el área de competencia de Matemáticas)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bianual	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Propósito	Las escuelas públicas de tipo básico mejoran su infraestructura física al ser atendidas por los Organismos Responsables de la Infraestructura Física Educativa (INFE)	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico mejoradas a través de los Organismos Responsables de la Infraestructura Física periodo t/Total de escuelas públicas de tipo básico en el periodo t) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --								
Componente	Proyectos concluidos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento y equipamiento en escuelas públicas de tipo básico	Proyectos concluidos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento, y públicas de tipo básico en el periodo t/Total de escuelas públicas de tipo básico a atender por el programa en el periodo t) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --								
Componente	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento.	(Número de proyectos en la categoría de concluidos de escuelas públicas de tipo básico en el periodo t /Total de escuelas públicas de tipo básico a atender por el programa en el periodo t) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --								
Componente	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de equipamiento.	(Número de proyectos concluidos en la categoría de equipamiento de escuelas públicas de tipo básico en el periodo t / Total de escuelas públicas de tipo básico a atender por el programa en el periodo t) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --								
Actividad	Ejecución de proyectos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento y equipamiento de escuelas de tipo básico	Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución de construcción en escuelas públicas de tipo básico en el periodo t/ Total de escuelas públicas de tipo básico a atender por el programa en el periodo t) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --								
Actividad	Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución de rehabilitación y/o mantenimiento de escuelas públicas de tipo básico	(Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en escuelas públicas de tipo básico en el periodo t/ Total de escuelas públicas de tipo básico a atender por el programa en el periodo t) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --								
Actividad	Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución de equipamiento de escuelas públicas de tipo básico	(Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en escuelas públicas de tipo básico en el periodo t/ Total de escuelas públicas de tipo básico a atender por el programa en el periodo t) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --								

DATOS DEL PROGRAMA
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.
Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio Sin información
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria Sin información
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria Sin información
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria Sin información
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria Sin información
Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico mejoradas a través de los Organismos Responsables de la Infraestructura Física Educativa (INFE)
Proyectos concluidos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento, y equipamiento en escuelas públicas de tipo básico.
Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento.
Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de equipamiento.
Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción de escuelas públicas de tipo básico.
Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento de escuelas públicas de tipo básico
Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento de escuelas públicas de tipo básico

Programa presupuestario		I-008	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior		Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios		Dependencia Coordinadora del	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales		Ninguno		
Clasificación Funcional															
Finalidad	2 - Desarrollo Social		Función			5 - Educación		Subfunción		2 - Educación		Actividad Institucional	7 - Fondo de Aportaciones Múltiples		
RESULTADOS															
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES									AVANCE		Responsable del Registro del Avance		
		Denominación	Método de cálculo			Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		Realizado al periodo	Avance % al periodo				
Fin	Contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante el fortalecimiento de la infraestructura educativa.		Tasa bruta de escolarización de educación media superior y superior			(Matrícula total al inicio del ciclo escolar del tipo educativo determinado / Población total en el rango de edad: 15 a 17años para educación media superior y 18 a 22 años para educación superior)*100				Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Propósito	Los planteles y/o campus de educación media superior y educación superior mejoran su infraestructura física al ser atendidos por los Organismos Responsables de la Infraestructura Física Educativa (INFE)		Porcentaje de planteles y/o campus de educación media superior y superior atendidos a través de los Organismos Responsables de la INFE.			(Número de planteles y/o campus de educación media superior y superior atendidos a través de los Organismos Responsables de la INFE/Total de la INFE/Total de los Organismos Responsables de la INFE)			Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatad
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --															
Componente	Proyectos ejecutados de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento y equipamiento en educación media superior		Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en educación media superior			(Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en educación media superior / Total de proyectos aprobados en la categoría de construcción en educación media superior) x 100			Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatad
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --															
Componente			Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación media superior			(Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en educación media superior / Total de proyectos aprobados en la categoría de construcción en educación media superior) x 100			Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatad
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --															

DATOS DEL PROGRAMA								
Componente	Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución (Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de en la categoría de equipamiento en educación media superior	Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución (Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en educación media superior/ Total de proyectos aprobados en la categoría de equipamiento en educación media superior) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --								
Proyectos ejecutados de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento, y equipamiento en educación superior	Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución (Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en educación superior	Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución (Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en educación superior / Total de proyectos aprobados en la categoría de construcción en educación superior) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --								
	Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución (Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación superior	Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución (Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación superior /Total de proyectos aprobados en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación superior) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --								
	Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución (Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de en la categoría de equipamiento en educación superior	Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución (Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en educación superior/ Total de proyectos aprobados en la categoría de equipamiento en educación superior) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --								
Actividad	Aprobación de proyectos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento, y equipamiento en instituciones de educación media superior para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa	Porcentaje de proyectos aprobados de (Número de proyectos aprobados en instituciones de educación media superior en la categoría de construcción para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa / Total de proyectos solicitados en la categoría de construcción en educación media superior) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --								
Actividad	Porcentaje de proyectos aprobados de (Número de proyectos aprobados en instituciones de educación media superior en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa / Total de proyectos solicitados en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación media superior) X 100	Porcentaje de proyectos aprobados de (Número de proyectos aprobados en instituciones de educación media superior en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa / Total de proyectos solicitados en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación media superior) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --								
Actividad	Porcentaje de proyectos aprobados de (Número de proyectos aprobados en instituciones de educación media superior en la categoría de equipamiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa	Porcentaje de proyectos aprobados de (Número de proyectos aprobados en instituciones de educación media superior en la categoría de equipamiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa / Total de proyectos solicitados en la categoría de equipamiento en educación media superior) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --								
	Aprobación de proyectos de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento, y equipamiento en instituciones de educación superior para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa	Porcentaje de proyectos aprobados de (Número de proyectos aprobados en instituciones de educación superior en la categoría de construcción para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa / Total de proyectos solicitados en la categoría de construcción en educación superior) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --								
	Porcentaje de proyectos aprobados de (Número de proyectos aprobados en instituciones de educación superior en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento FAM Infraestructura Educativa / Total de proyectos solicitados en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación superior) X 100	Porcentaje de proyectos aprobados de (Número de proyectos aprobados en instituciones de educación superior en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento FAM Infraestructura Educativa / Total de proyectos solicitados en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación superior) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --								
	Porcentaje de proyectos aprobados de (Número de proyectos aprobados en instituciones de educación superior en la categoría de equipamiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa	Porcentaje de proyectos aprobados de (Número de proyectos aprobados en instituciones de educación superior en la categoría de equipamiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa / Total de proyectos solicitados en la categoría de equipamiento en educación superior) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal

DATOS DEL PROGRAMA									
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --									
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas									
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.									
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.									
Tasa bruta de escolarización de educación media superior y superior									
Sin información									
Porcentaje de planteles y/o campus de educación media superior y superior atendidos a través de los Organismos Responsables de la INFE.									
Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en educación media superior									
Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación media superior									
Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en educación media superior									
Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en educación superior									
Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación superior									
Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en educación superior									
Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación media superior en la categoría de construcción para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa									
Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación media superior en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa									
Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación media superior en la categoría de equipamiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa									
Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación superior en la categoría de construcción para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa									
Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación superior en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa									
Porcentaje de proyectos aprobados de instituciones de educación superior en la categoría de equipamiento para ser financiados por el FAM Infraestructura Educativa									

Programa presupuestario	I-009	FAETA Educación Tecnológica	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinada del	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno	
Clasificación Funcional										
Finalidad	2 - Desarrollo Social		Función	5 - Educación		Subfunción	2 - Educación		Actividad Institucional	8 - Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos

RESULTADOS											
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		Realizado al periodo	Avance % al periodo		
Actividad	Gestión de recursos para la impartición de Educación Profesional Técnica en las entidades federativas.	Porcentaje de planteles de Educación Profesional Técnica apoyados con recursos presupuestarios del FAETA	(Número de Planteles de Educación Profesional Técnica apoyados con recursos presupuestarios del FAETA para gastos de operación en el trimestre t/ Total de planteles de Educación Profesional Técnica del ámbito federalizado en el trimestre t) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	8.00	8.00	N/A	N/A	Estatal	
08-CHIHUAHUA											
						8.00	8.00			N/A 0 - Cobertura estatal	
Actividad		Porcentaje del alumnado en planteles CONALEP que participan en programas de tutoría en la Entidad Federativa	(Número de alumnos atendidos en algún tipo de tutoría de los planteles CONALEP en la Entidad Federativa en el semestre t / Número de alumnos matriculados en los planteles CONALEP en el semestre t en la Entidad Federativa) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	3.30	N/A	N/A	N/A	Estatal	
08-CHIHUAHUA											
						3.30				N/A 0 - Cobertura estatal	
Componente	Servicios educativos de calidad proporcionados a alumnos recién egresados de secundaria.	Absorción de Educación Profesional Técnica	(Número de alumnos matriculados en primer semestre en el Sistema CONALEP de la Entidad Federativa en el ciclo escolar t / Total de egresados de secundaria de la Entidad Federativa en el ciclo escolar t-1) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	10.00	N/A	N/A	N/A	Estatal	
08-CHIHUAHUA											
						10.00				N/A 0 - Cobertura estatal	
Componente		Porcentaje de planteles del CONALEP en la Entidad Federativa incorporados al Sistema Nacional de Bachillerato (SNB).	(Número de Planteles CONALEP incorporados al Sistema Nacional de Bachillerato al cierre del periodo t en la Entidad Federativa / Total de Planteles CONALEP en operación en el periodo t en la Entidad Federativa) x 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	8.00	N/A	N/A	N/A	Estatal	
08-CHIHUAHUA											
						8.00				N/A 0 - Cobertura estatal	

DATOS DEL PROGRAMA													
Propósito	Los alumnos concluyen su plan de estudios en el tiempo permitido por la normatividad del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP).			Porcentaje de Eficiencia terminal del	CONALEP	del (	Número de alumnos de la generación t que concluyeron sus estudios de Educación Profesional Técnica en la Entidad Federativa / El número de alumnos inscritos en el primer periodo de esa generación) x 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	52.70	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA													
								52.70	N/A 0 - Cobertura estatal				
Fin	Contribuir a fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México mediante el incremento de la eficiencia terminal en la Educación Profesional Técnica y la incorporación de planteles al Sistema Nacional de Bachillerato en las Entidades Federativas.			Índice de incorporación al Sistema Nacional del	Bachillerato (IISNB)	(Matrícula total inscrita en planteles incorporados al Sistema Nacional del Bachillerato / Matrícula total de educación media superior)* 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal	
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas													
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.													
Porcentaje de planteles de Educación Profesional Técnica apoyados con recursos presupuestarios del FAETA													
0 - Cobertura estatal													
Porcentaje del alumnado en planteles CONALEP que participan en programas de tutoría en la Entidad Federativa													
0 - Cobertura estatal													
Absorción de Educación Profesional Técnica													
0 - Cobertura estatal													
Porcentaje de planteles del CONALEP en la Entidad Federativa incorporados al Sistema Nacional de Bachillerato (SNB).													
0 - Cobertura estatal													
Porcentaje de Eficiencia terminal del CONALEP													
0 - Cobertura estatal													
Índice de incorporación al Sistema Nacional del Bachillerato (IISNB)													
Sin información													
Programa presupuestario	I-010	FAETA Educación de Adultos	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios			Dependencia Coordinadora del	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
Finalidad	2 - Desarrollo Social			Clasificación Funcional			Subfunción	5 - Educación			Actividad Institucional	8 - Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos	
RESULTADOS													
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance			
		Denominación	Método de cálculo			Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada			Realizado al periodo	Avance % al periodo	
Fin	Contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante la disminución del rezago educativo.	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio	Relación expresada en terminos porcentuales, se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio: [1-(Matricula total del tipo de servicio i y nivel determinado para el ciclo n+1 / Matricula de nuevo ingreso a primer grado del nivel determinado para el tipo de servicio i en el ciclo n+1)]*100				Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal		
Fin		Indice de rezago educativo de la población de 15 años y más	IR _{Tn15+} = I _{An15+} + I _{SPn15+} + I _{SSn15+} Dónde: IR _{Tn15+} =Índice del rezago total de la población de 15 años y más del año (n) I _{An15+} = Índice de la población analfabeta de 15 años y más del año (n) I _{SPn15+} = Índice de la población sin primaria terminada de 15 años y más del año (n) I _{SSn15+} = Índice de la población sin secundaria terminada de 15 años y más en el año (n)			Otra	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal		
Propósito	Población de 15 años y más con rezago educativo concluyen la educación básica.		Porcentaje de personas de 15 años o más que concluyen secundaria	(Número de personas atendidas en el Programa que concluyen el nivel secundaria en el año t / El número de personas de 15 años y más sin secundaria concluida en el año t -1) * 100			Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal	
Propósito			Porcentaje de personas de 15 años o más que concluyen primaria	(Número de personas atendidas en el Programa que concluyen el nivel primaria en el año t / El número de personas de 15 años y más sin primaria concluida en el año t -1) * 100			Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal	

DATOS DEL PROGRAMA									
Propósito		Porcentaje de personas de 15 años o más que se alfabetizan	(Número de personas atendidas en el Programa que se alfabetizan en el año t / El número de personas de 15 años y más en analfabetismo en el año t-1) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Componente	Servicio de Educación Básica otorgado en Plazas Comunitarias con el uso de Tecnologías de la Información y Comunicación (Tic s) y en círculos de estudio en localidades mediante el Modelo educativo del INEA	Porcentaje de plazas comunitarias que otorgan servicios educativos en operación	(Total de Plazas Comunitarias en operación/ Total de Plazas Comunitarias existentes)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	95.89	95.89	100.00 Estatal
08-CHIHUAHUA									
						100.00	95.89	95.89	100.00 0 - Cobertura estatal
Componente		Porcentaje de localidades con población en rezago que cuentan con círculos de estudio en operación	(Localidades que cuentan con al menos un círculo de estudio/Localidades con población de 15 años y mas en rezago educativo)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	2.36	2.36	2.51	106.36 Estatal
08-CHIHUAHUA									
						2.36	2.36	2.51	106.36 0 - Cobertura estatal
	Estudios de nivel intermedio otorgados a personas de 15 años y más con nivel inicial concluido.	Porcentaje de personas que concluyen nivel inicial y se incorporan a nivel intermedio	(número de personas que concluyen nivel inicial y se incorporan al nivel intermedio en el año t/número de personas que concluyen nivel inicial en el año t)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Actividad	Vinculación de módulos	Promedio de módulos entregados a los beneficiarios del Programa	(Número de módulos entregados a los beneficiarios del Programa y registrados en el SASA/Número de beneficiarios del Programa)	Módulo	Gestión-Eficacia-Trimestral	22.82	45.36	42.62	93.96 Estatal
08-CHIHUAHUA									
						22.82	45.36	42.62	93.96 0 - Cobertura estatal
	Formación de figuras solidarias	Porcentaje de asesores con formación continua	(Asesores que tienen mas de un año de servicio y con formación continua / Total de asesores con mas de un año de servicio)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	24.03	34.61	40.48	116.96 Estatal
08-CHIHUAHUA									
						24.03	34.61	40.48	116.96 0 - Cobertura estatal
	Acreditación de servicios educativos	Porcentaje de exámenes acreditados	(Número de exámenes acreditados /(El numero de exámenes presentados)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	60.61	60.61	85.17	140.52 Estatal
08-CHIHUAHUA									
						60.61	60.61	85.17	140.52 0 - Cobertura estatal
	Entrega de certificados	Porcentaje de certificados entregados	(Número de certificados entregados / El número de beneficiarios que concluyen nivel primaria o secundaria)	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	53.55	57.11	19.30	33.79 Estatal
08-CHIHUAHUA									
						53.55	57.11	19.30	33.79 0 - Cobertura estatal
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas									
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.									
Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio									
Sin información									
Índice de rezago educativo de la población de 15 años y más									
Sin información									
Porcentaje de personas de 15 años o más que concluyen secundaria									
Sin información									
Porcentaje de personas de 15 años o más que concluyen primaria									
Sin información									
Porcentaje de personas de 15 años o más que se alfabetizan									
Sin información									
Porcentaje de plazas comunitarias que otorgan servicios educativos en operación									
0 - Cobertura estatal Este indicador es una meta constante, no se acumula, ya que las plazas comunitarias son las mismas todo el año, a reservar de la creación de alguna.									
Porcentaje de localidades con población en rezago que cuentan con círculos de estudio en operación									
0 - Cobertura estatal este indicador nos refleja un avance de .15 puntos porcentuales por encima de la meta.									
Porcentaje de personas que concluyen nivel inicial y se incorporan a nivel intermedio									
Sin información									
Promedio de módulos entregados a los beneficiarios del Programa									
0 - Cobertura estatal los datos asignados a estas variables son constantes, sin ser acumulativas.									
Porcentaje de asesores con formación continua									
0 - Cobertura estatal en este indicador la variable 2 no es acumulativa. vemos un alcance de 5.87 puntos porcentuales por encima de la meta planeada.									
Porcentaje de exámenes acreditados									
0 - Cobertura estatal Se ve un alcance en la meta planeada debido a la acreditación de los exámenes de los educandos al concluir nivel.									

DATOS DEL PROGRAMA									
Porcentaje de certificados entregados									
0 - Cobertura estatal Se ve una falta en el cumplimiento de la meta, se esta tratando de agilizar el tramite para la entrega de certificados en todas las coordinaciones de zona, para que cada educando que concluye nivel reciba su certificado en el menor tiempo posible.									

Programa presupuestario	I-011	FASP	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios		Dependencia Coordinadora del	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno
Clasificación Funcional										
Finalidad	1 - Gobierno		Función	7 - Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior		Subfunción	4 - Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior		Actividad Institucional	9 - Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal

RESULTADOS									
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES					AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	
Propósito	Las instituciones de seguridad pública se fortalecen en materia de profesionalización	Avance en las metas de profesionalización (Elementos capacitados en el ejercicio fiscal con recursos del FASP / convenidas por la entidad federativa con Elementos convenidos a capacitar en el ejercicio fiscal) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	100.00	N/A	N/A	N/A	Estatel
08-CHIHUAHUA									
						100.00			N/A 0 - Cobertura estatal
Componente	Elementos de seguridad pública estatal con evaluaciones vigentes en control de confianza.	Porcentaje del estado de fuerza estatal con (Elementos con evaluaciones vigentes en Control de Confianza / Estado de evaluaciones vigentes en control de confianza. fuerza en la entidad de acuerdo al RNPS) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Semestral	100.00	N/A	N/A	N/A	Estatel
08-CHIHUAHUA									
						100.00			N/A 0 - Cobertura estatal
Actividad	Aplicación de recursos del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP) orientados a la implementación de los Programas con Prioridad Nacional	Aplicación de recursos del FASP	[(Total del recurso devengado por la entidad federativa durante el ejercicio fiscal) / (Monto convenido del FASP del año vigente por la entidad federativa)] * 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	0.00	0.00	N/A Estatel
08-CHIHUAHUA									
						100.00	0.00	0.00	N/A 0 - Cobertura estatal
Fin	Contribuir a mejorar las condiciones de seguridad y justicia mediante el fortalecimiento de las instituciones de seguridad pública en las entidades federativas	Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes.	(Número de delitos del fuero federal / Población) *100,000	Otra	Estratégico-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin		Tasa anual estatal de la incidencia delictiva por cada cien mil habitantes	(Incidencia delictiva en la entidad federativa en el año T * 100,000) / Población de la entidad	Otra	Estratégico-Eficacia-Anual	1,626.80	N/A	N/A	N/A Estatel
08-CHIHUAHUA									
						1,626.80			N/A 0 - Cobertura estatal
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas									
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.									
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.									
Avance en las metas de profesionalización convenidas por la entidad federativa con recursos del FASP del ejercicio fiscal.									
0 - Cobertura estatal									
Porcentaje del estado de fuerza estatal con evaluaciones vigentes en control de confianza.									
0 - Cobertura estatal									
Aplicación de recursos del FASP									
0 - Cobertura estatal No se cuenta con avance dentro del primer trimestre puesto que aun no se cuenta con el Anexo Técnico del Convenio aprobado y firmado por parte del SESNSP para el ejercicio del Fondo 2016, lo cual imposibilita la utilización del mismo.									

DATOS DEL PROGRAMA											
Tasa de delitos del fuero federal por cada 100 mil habitantes.											
Sin información											
Tasa anual estatal de la incidencia delictiva por cada cien mil habitantes											
0 - Cobertura estatal											

Programa presupuestario	I-012 FAFEF	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Clasificación Funcional	Función 2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	Subfunción	7 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	Actividad Institucional	10 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas

RESULTADOS											
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		Realizado al periodo	Avance % al periodo		
Fin	Contribuir a impulsar el fortalecimiento del federalismo fiscal para que las Entidades Federativas y Municipios puedan lograr y preservar el equilibrio de sus finanzas públicas. mediante la optimización en la aplicación de los recursos públicos federales transferidos.	Percepción ciudadana de incidencia en políticas públicas.	(Número de ciudadanos entrevistados que consideran que en el futuro tendrán más oportunidades de influir en las decisiones de gobierno / Número total de ciudadanos entrevistados) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bienal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal	
Fin		Mejora de la calidad crediticia acumulada	Sumatoria del Indicador de Evolución de Calidad Crediticia de la entidad a la entidad 32.	Otra	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal	
Fin		Índice de Impacto de Dueda Pública	(Saldo de la Deuda Directa al 31 de diciembre del año anterior/Ingreso Estatal Disponible)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal	
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --											
Componente	Recursos federales transferidos a las entidades federativas aplicados en los destinos de gasto establecidos en la Ley de Coordinación Fiscal.	Porcentaje de avance en las metas	(Promedio de avance en las metas porcentuales de i / Promedio de las metas programadas porcentuales de i) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	0.25	0.25	80.26	32,104.00	Estatal	
08-CHIHUAHUA											

						0.25	0.25	80.26	32,104.00	0 - Cobertura estatal	
Propósito	Las entidades federativas reciben la transferencia de recursos federales para el fortalecimientos de sus finanzas públicas estatales.	Índice de Fortalecimiento Financiero	(Ingresos propios / Ingreso Estatal Disponible)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal	
08-CHIHUAHUA											

										N/A 0 - Cobertura estatal	
Propósito		Índice de Impulso al Gasto de Inversión	(Gasto en Inversión / Ingreso Estatal Disponible)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal	
08-CHIHUAHUA -- Sin Información --											
Actividad	Aplicación de los recursos federales transferidos a las entidades federativas, en los destinos de gasto establecidos en la Ley de Coordinación Fiscal.	Índice en el Ejercicio de Recursos	(Gasto ejercido del FAFEF por la entidad federativa / Monto anual aprobado del FAFEF a la entidad federativa)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	#####	#####	0.21	0.00	Estatal	
08-CHIHUAHUA											

						#####	#####	0.21	0.00	0 - Cobertura estatal	
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas											
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.											
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.											
Percepción ciudadana de incidencia en políticas públicas.											
Sin información											
Mejora de la calidad crediticia estatal acumulada											
Sin información											

DATOS DEL PROGRAMA										
Índice de Impacto de Dueda Pública										
Porcentaje de avance en las metas										
0 - Cobertura estatal Derivado del calendario en cual se suministran los recursos, estos se aplican en el pago quincenal de las pensiones con una quincena de desfase.										
Índice de Fortalecimiento Financiero										
0 - Cobertura estatal										
Índice de Impulso al Gasto de Inversión										
Índice en el Ejercicio de Recursos										
0 - Cobertura estatal										
Programa presupuestario	I-013 FONE Servicios Personales	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno			
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función	5 - Educación	Subfunción	1 - Educación	Actividad Institucional	3 - Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo			
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES					AVANCE		Responsable del Registro del Avance	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo		
Fin	Contribuir a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población mediante la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) para apoyar la prestación de los servicios educativos en las entidades federativas.	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica	(Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro Por debajo del básico en el dominio D / Número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D)*100 Donde: grado g = 3º y 6º de primaria y 6º de secundaria		Estratégico-Eficacia-Cuatrerial	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria	(Número estimado de estudiantes en sexto de primaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Lenguaje y comunicación / Número estimado de estudiantes en sexto de primaria, evaluados en el área de competencia de Lenguaje y comunicación)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bianual	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria	(Número estimado de estudiantes en sexto de primaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Matemáticas / Número estimado de estudiantes en sexto de primaria, evaluados en el área de competencia de Matemáticas)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bianual	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria	(Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Lenguaje y comunicación / Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria, evaluados en el área de competencia de Lenguaje y comunicación)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bianual	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria	(Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Matemáticas / Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria, evaluados en el área de competencia de Matemáticas)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bianual	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Propósito	La población en edad de asistir a la escuela tiene acceso y concluye sus estudios de educación básica, incluyendo la indígena y especial, derivado de la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)	Eficiencia terminal en educación primaria	(Número de alumnos egresados de la educación primaria en el ciclo escolar t / Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de primaria en el ciclo escolar t-5) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	99.44	N/A	N/A	N/A	Estatad
08-CHIHUAHUA										
						99.44	N/A 0 - Cobertura estatal			
Propósito		Eficiencia terminal en educación secundaria	(Número de alumnos egresados de la educación secundaria en el ciclo escolar t / Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de secundaria en el ciclo escolar t-2) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	81.36	N/A	N/A	N/A	Estatad
08-CHIHUAHUA										
						81.36	N/A 0 - Cobertura estatal			

DATOS DEL PROGRAMA									
Componente	Servicios educativos de tipo básico otorgados por las Entidades Federativas	Tasa bruta de escolarización del nivel preescolar en la entidad federativa	(Matrícula total al inicio de cursos en educación preescolar de 3 a 5 años atendida en los servicios educativos del estado en el año t/ Población de 3 a 5 años en el estado en el año t) x 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	37.00	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA						37.00	N/A 0 - Cobertura estatal		
Componente		Tasa bruta de escolarización del nivel primaria en la entidad federativa.	(Matrícula total al inicio de cursos en educación primaria de 6 a 11 años atendida en los servicios educativos del estado en el año t/ Población de 6 a 11 años en el estado en el año t) x 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	69.23	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA						69.23	N/A 0 - Cobertura estatal		
Componente		Tasa bruta de escolarización del nivel secundaria en la entidad federativa.	(Matrícula total al inicio de cursos en educación secundaria de 12 a 14 años atendida en los servicios educativos en el estado en el año t/ Población de 12 a 14 años en el estado en el año t)	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	62.91	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA						62.91	N/A 0 - Cobertura estatal		
Actividad	Atención de la Matricula de educación básica con plazas federalizadas en la entidad federativa	Porcentaje de alumnos matriculados en educación preescolar atendidos con plazas federalizadas.	(Alumnos matriculados atendidos con plazas federalizadas en nivel preescolar en el año t/ Total de alumnos matriculados en este nivel educativo atendidos por la entidad federativa en el año t) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	60.96	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA						60.96	N/A 0 - Cobertura estatal		
Actividad		Porcentaje de alumnos matriculados en educación primaria atendidos con plazas federalizadas.	(Alumnos matriculados atendidos con plazas federalizadas en nivel primaria en el año t/ Total de alumnos matriculados en este nivel educativo atendidos por la entidad federativa en el año t) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	68.31	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA						68.31	N/A 0 - Cobertura estatal		
Actividad		Porcentaje de alumnos matriculados en educación secundaria atendidos con plazas federalizadas.	(Alumnos matriculados atendidos con plazas federalizadas en nivel educativo en el año t/ Total de alumnos matriculados en este nivel educativo atendidos por la entidad federativa en el año t) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	68.41	N/A	N/A	N/A Estatal
08-CHIHUAHUA						68.41	N/A 0 - Cobertura estatal		
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas									
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.									
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.									
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica									
Sin información									
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria									
Sin información									
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria									
Sin información									
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria									
Sin información									
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria									
Sin información									
Eficiencia terminal en educación primaria									
0 - Cobertura estatal									
Eficiencia terminal en educación secundaria									
0 - Cobertura estatal									
Tasa bruta de escolarización del nivel preescolar en la entidad federativa									
0 - Cobertura estatal									
Tasa bruta de escolarización del nivel primaria en la entidad federativa.									
0 - Cobertura estatal									
Tasa bruta de escolarización del nivel secundaria en la entidad federativa.									
0 - Cobertura estatal									
Porcentaje de alumnos matriculados en educación preescolar atendidos con plazas federalizadas.									
0 - Cobertura estatal									
Porcentaje de alumnos matriculados en educación primaria atendidos con plazas federalizadas.									
0 - Cobertura estatal									

DATOS DEL PROGRAMA
Porcentaje de alumnos matriculados en educación secundaria atendidos con plazas federalizadas. 0 - Cobertura estatal