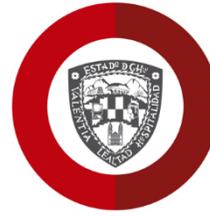




INTEGRAM



INTEGRAM



Chihuahua
Gobierno del Estado

EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO

“SUBSIDIO FEDERAL PARA ORGANISMOS DESCENTRALIZADOS ESTATALES 2014”

INFORME FINAL

INTEGRAM ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS, S.A. DE C.V.

CHIHUAHUA, CHIH., DICIEMBRE 2015

RESUMEN EJECUTIVO

El objetivo de la presente evaluación es aportar información relevante para la mejora del desempeño de los Programas Presupuestarios y contribuir en la toma de decisiones en los siguientes temas: Características del Programa, Planeación Estratégica, Variación de la Cobertura de Atención del Programa, Operación del Programa, Avance en el cumplimiento de resultados y Ejercicio de los Recursos.

El **“Subsidio Federal para Organismos Descentralizados Estatales”** busca contribuir al mantenimiento y ampliación de cobertura de los servicios proporcionados por los Organismos Descentralizados Estatales de Educación (ODEs) Media Superior, Superior y Formación para el Trabajo, mediante la asignación de subsidios federales para cubrir sus necesidades de gasto corriente y en menor proporción, de gasto de operación. Estos recursos económicos buscan dar certeza a la operación regular de las ODEs beneficiarias para que puedan atender la demanda de servicios de Educación Media Superior, Superior y de Formación para el Trabajo en las entidades mediante el incremento de la cobertura de la educación media superior en el Estado, a través de la gestión de infraestructura educativa, equipamiento y reforzamiento de los programas educativos que se ofrecen en la Educación Media Superior. Este Subsidio¹ beneficia al Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Chihuahua, y tiene por objetivo asegurar la calidad de los servicios educativos que se ofrecen, impactando en fortalecer el nivel de la educación que los alumnos matriculados.

En el presente informe final se analizan los seis temas considerados en los Términos de Referencia, mismos que se enunciaron anteriormente. Dentro de los hallazgos relevantes destacan que los Programas Presupuestarios (10) que se benefician de este Subsidio han presentado una variación en el grado de cumplimiento de sus metas tanto del Programa Operativo como de los indicadores establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados, resaltando el ejercicio 2013 el cual tuvo un desempeño superior al 2014. Por otro lado, es importante señalar que el recurso total de los Programas Presupuestarios proviene en su mayoría de reasignaciones de recursos federales, representando un 65% del total, en segundo lugar se ubica la contraparte estatal con un 30% y finalmente con un 5% los ingresos propios. Los temas mencionados anteriormente se detallan a continuación para mayor claridad del lector.

¹ De ahora en adelante se le denominará al Subsidio Federal para Organismos Descentralizados Estatales, como Subsidio para pronta referencia del lector.

ÍNDICE DE CONTENIDO

RESUMEN EJECUTIVO	1
TEMA 1 CARACTERÍSTICAS DEL PROGRAMA QUE OPERA CON RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS Y/O DEL RAMO GENERAL 33, O PROGRAMA PRESUPUESTARIO.	3
TEMA 2 PLANEACIÓN ESTRATÉGICA	11
TEMA 3. VARIACIÓN DE LA COBERTURA LA ATENCIÓN.....	19
TEMA 4 OPERACIÓN DEL PROGRAMA QUE EJERCE RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS Y/O DEL RAMO GENERAL 33, O PROGRAMA PRESUPUESTARIO.....	22
TEMA 5 AVANCE EN CUMPLIMIENTO DE RESULTADOS	38
TEMA 6. EJERCICIO DE LOS RECURSOS	170
VII. ANÁLISIS INTERNO	186
VIII. HALLAZGOS.....	187
IX. CONCLUSIONES.....	189
X. ANEXOS.....	191
<i>Anexo I. Base de datos de gabinete utilizadas para el análisis en formato electrónico.</i>	<i>192</i>
<i>Anexo II. Análisis interno</i>	<i>194</i>
<i>Anexo III. Ficha Técnica con los Datos Generales de la Instancia Técnica Evaluadora y el Costo de la Evaluación</i>	<i>198</i>
<i>Anexo IV. Descripción de los Aspectos Considerados Importantes del Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo</i>	<i>201</i>
<i>Anexo V. Complementariedad y Coincidencias entre Programas Federales</i>	<i>205</i>
<i>Anexo VI. Análisis del Cumplimiento a las Metas del Programa Operativo Anual (POA)</i>	<i>206</i>
<i>Anexo VII. Análisis del Cumplimiento a la Matriz de Indicadores para Resultados.....</i>	<i>216</i>
ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA	217



TEMA 1 CARACTERÍSTICAS DEL PROGRAMA QUE OPERA CON RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS Y/O DEL RAMO GENERAL 33, O PROGRAMA PRESUPUESTARIO.

1.- *Complementar el formato Completar el formato del anexo IV. Descripción de los aspectos considerados importantes del Programa que Opera con Recurso Federal Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario, según sea el caso.

Ver Anexo IV. Descripción de los Aspectos Considerados Importantes.

2. *¿Cuál es el problema que se intenta resolver a través de los bienes y servicios que se brindan?

Con base en la ficha de Monitoreo 2012-2013 del Subsidios Federales para Organismos Descentralizados Estatales, elaborado por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo (CONEVAL)², en el apartado “Descripción del Programa” se menciona que el Subsidio, contribuye al mantenimiento y ampliación de la cobertura de los servicios proporcionados por los Organismos Descentralizados Estatales, ODEs, de Educación Media Superior (EMS), Superior (ES) y Formación para el Trabajo (FT), mediante la asignación de subsidios federales para: cubrir sus necesidades de gasto corriente³ y, en menor proporción, de gasto de operación. Estos recursos económicos buscan dar certeza a la operación regular de las ODEs beneficiarias para que puedan atender la demanda de servicios de EMS, ES y FT en las entidades federativas.

Los ODEs elegibles para ser beneficiarios deben pertenecer a los subsistemas que coordina cada Unidad Responsable que participa siendo: Subsecretaría de Educación Media Superior, Dirección General de Educación Superior Universitaria, Dirección General Educación Superior Tecnológica y Coordinación General de Universidades Tecnológicas⁴.

Cada uno de los Programas Presupuestarios pretende resolver los siguientes problemas como se aprecia en la siguiente tabla:

Problemas a Resolver⁵

Programa	Descripción del programa	Problema atender
1117024	Apoyo Institucional para la Educación en Bachillerato	Los alumnos reciben servicios administrativos con mala calidad y oportunidad en los planteles EMSaD's
1117025	Apoyo Institucional para la Educación en Bachillerato Tecnológico	Los alumnos reciben servicios administrativos con mala calidad y oportunidad en los planteles CECyTEs.
1117215	Corresponsabilidad de la Sociedad y Educación en Bachillerato	Los alumnos de los planteles EMSaDs desarrollan relaciones poco incluyentes y participativas dentro de la sociedad, además de adoptar de manera crítica costumbres y tradiciones ajenas a la cultura autóctona.
Programa	Descripción del programa	Problema atender

²Consultado en la siguiente dirección electrónica:

https://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/4364/1/images/11_U006_FM.pdf

³ Pago de nóminas del personal docente y administrativo

⁴ Información obtenida de la siguiente página electrónica: <http://www.tecnm.mx/informacion/subsidios-federales-para-organismos-descentralizados-u006>

⁵ Con base en la fuente de información 9 de cada uno de los Programas analizados, Formato SH-PRG2 “Definición del Programa-Problema”



1117216	Corresponsabilidad de la Sociedad y la Educación en Bachillerato Tecnológico	Los alumnos de los planteles CECyTEs desarrollan relaciones poco incluyentes y participativas dentro de la sociedad, además de adoptar de manera crítica costumbres y tradiciones ajenas a la cultura autóctona.
1117406	Vinculación con los sectores Productivos, Sociales y Educativos para Bachillerato	Los alumnos de los planteles EMSaDs estudian en instituciones educativas con una deficiente vinculación con el sector productivo, educativo y social.
1117407	Vinculación con los sectores productivos, sociales y educativos para Bachillerato Tecnológico	Los alumnos de los planteles CECyTEs estudian en instituciones educativas con una deficiente vinculación con el sector productivo, educativo y social.
1117603	Cobertura en Educación en Bachillerato	Los servicios educativos de los planteles EMSaDs en el estado son impartidos con deficiencias en equidad y trascendencia.
1117605	Cobertura en Educación en Bachillerato Tecnológico	Los servicios educativos de los planteles CECyTEs en el estado son impartidos con deficiencias en equidad y trascendencia.
1117703	Docencia en Educación en Bachillerato	Los alumnos de los planteles EMSaDs desarrollan conocimientos insuficientes y poco pertinentes con sus necesidades y las de su entorno.
1117705	Docencia en Educación en Bachillerato Tecnológico	Los alumnos de los planteles CECyTEs desarrollan conocimientos insuficientes y poco pertinentes con sus necesidades y las de su entorno.

3.- *¿La justificación del Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, Programa Presupuestario es la adecuada?

Considerando lo establecido en la Matriz de Indicadores para Resultados, Federal⁶, del Programa Presupuestario **U006 Subsidios Federales para Organismos Descentralizados Estatales 2014**, en específico lo establecido a nivel fin y propósito, se concluye que el Subsidio, cuenta con una justificación adecuada por los siguientes motivos:

1. El fin del **Programa Presupuestario U006** establece:

*“Contribuir a **asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa** entre los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante la prestación de los servicios de educación media superior y superior demandado”.*

Relacionándose con la descripción del Programa, donde se menciona la contribución al **mantenimiento y ampliación de la cobertura** proporcionados por los ODEs de EMS, ES y FT (remitirse a la respuesta de la pregunta 2).

2. El propósito del **Programa Presupuestario U006** estipula:

*“La **demanda de servicios** de educación pública media superior y superior de los estados es atendida”.*

Relacionándose con la atención de los servicios de la educación pública media superior mediante el **mantenimiento y ampliación** de la cobertura de **los servicios** proporcionados por los **Organismos Descentralizados Estatales**, tal y como lo hace el Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Chihuahua a través de sus Programas Presupuestarios.

⁶ Puede consultarse en la siguiente dirección: <https://www.sistemas.hacienda.gob.mx/ptpsed/datosProgramaLlave.do?id=11U006> en el apartado “Seleccione el ciclo de la MIR” para seleccionar posteriormente el año 2014.

4. ¿Cuál es el objetivo o Propósito del Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, Programa Presupuestario?

Derivado del análisis a la Matriz de Indicadores para Resultados del Subsidio de localizó que el Propósito del Subsidio⁷ se determina como se expresa a continuación:

“La demanda de servicios de educación pública media superior y superior de los estados es atendida”

Y para cada uno de los Programas Presupuestarios, y de acuerdo a la información proporcionada por el Ente Público para el ejercicio fiscal 2014, se determina que el propósito de los Programas Presupuestarios presentados es el siguiente:

Programa	Descripción del programa	Objetivo
1117024	Apoyo Institucional para la Educación en Bachillerato	Los alumnos de CECyTECH reciben servicios administrativos con calidad y oportunidad
1117025	Apoyo Institucional para la Educación en Bachillerato Tecnológico	Los alumnos de CECyTECH reciben servicios administrativos con calidad y oportunidad.
1117215	Corresponsabilidad de la Sociedad y la Educación en Bachillerato	Los y las estudiantes de CECyTECH desarrollan competencias para establecer relaciones sociales positivas.
1117216	Corresponsabilidad de la Sociedad y la Educación en Bachillerato Tecnológico	Los y las estudiantes de CECyTECH desarrollan competencias para establecer relaciones sociales positivas.
1117406	Vinculación con sectores productivos, sociales y educativos para Bachillerato	Los y las estudiantes del CECyTECH estudian en instituciones educativas vinculadas con los sectores productivo, educativo y social.
1117407	Vinculación con sectores productivos, sociales y educativos para Bachillerato Tecnológico	Los y las estudiantes del CECyTECH estudian en instituciones educativas vinculadas con los sectores productivo, educativo y social.
1117603	Cobertura en Educación en Bachillerato	Los y las estudiantes del CECyTECH reciben servicios educativos trascendentes y equitativos de nivel medio superior.
1117605	Cobertura en Educación en Bachillerato Tecnológico	Los y las estudiantes del CECyTECH reciben servicios educativos trascendentes y equitativos de nivel medio superior.
1117703	Docencia en Educación en Bachillerato	Los y las estudiantes del CECyTECH incrementan la calidad de su educación.
1117705	Docencia en Educación Bachillerato Tecnológico	Los y las estudiantes de los planteles CECyTES incrementan su calidad educativa.

⁷ Con base en la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Presupuestario U006 Subsidios federales para organismos descentralizados estatales, ubicado en la página de Transparencia Presupuestaria <https://www.sistemas.hacienda.gob.mx/ptpsed/datosProgramaLlave.do?id=11U006>

5. *¿Cuáles son los bienes y servicios que se brindan?, y ¿Cuál es la población objetivo que los recibe?

Considerando la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) 2014 Federal⁸, se estipuló un componente con una actividad, por lo cual, el único bien que brindado por el Subsidio es:

- **Recursos radicados en organismos descentralizados estatales de educación media superior, formación para el trabajo y superior pública.**

La población objetivo del Subsidio son: los **Organismos Descentralizados Estatales**.

Para efectos del Estado de Chihuahua y empleando las fuentes de información proporcionadas por el Ente Público, referenciadas en la tabla siguiente, es posible determinar los bienes y servicios que se brindan y determinar los diferentes tipos de población objetivo de cada uno de los Programas Presupuestarios, que son beneficiados por el Subsidio como se muestra a continuación:

Clave del Programa	Nombre del Programa	Población Objetivo ⁹	Bienes y Servicios brindados ¹⁰
1117024	Apoyo Institucional para la Educación en Bachillerato	Matrícula de inicio 2013-2014 de los planteles CECyT del Estado de Chihuahua.	>Perfil del personal directivo y administrativo profesionalizado. >Gestión administrativa eficaz y eficiente, operada. >Desarrollo administrativo institucional, mejorado. >Marco normativo institucional elaborado o actualizado, implementado. >Evaluación educativa integral, desarrollada. >Evaluación institucional integral, desarrollada

⁸ Puede consultarse en la siguiente dirección: <https://www.sistemas.hacienda.gob.mx/ptpsed/datosProgramaLlave.do?id=11U006> en el apartado "Seleccione el ciclo de la MIR" para seleccionar posteriormente el año 2014.

⁹ Con base en la fuente de información 10 de cada uno de los Programas, Formato SH-PRG2, Focalización de la Población Objetivo

¹⁰ Con base en la fuente de información 2, Reporte No. PRBRREP011, Matriz de Marco Lógico 2014



Clave del Programa	Nombre del Programa	Población Objetivo ¹¹	Bienes y Servicios entregados ¹²
1117025	Apoyo Institucional para la Educación en Bachillerato Tecnológico	Matrícula de inicio 2013-2014 de los planteles CECyT del Estado de Chihuahua.	<ul style="list-style-type: none"> >Perfil del personal directivo y administrativo del CECyTECH profesionalizado. >Gestión administrativa eficaz y eficiente, operada. >Desarrollo administrativo institucional, mejorado. >Marco normativo institucional elaborado o actualizado, implementado. >Evaluación educativa integral, desarrollada. >Evaluación institucional integral, desarrollada
1117215	Corresponsabilidad de la Sociedad y Educación en Bachillerato	Matrícula de inicio 2013-2014 de los planteles CECyT del Estado de Chihuahua.	<ul style="list-style-type: none"> >Competencias para la vida en sociedad desarrolladas. >Identidad y pertenencia a su escuela, grupo cultural, región entidad y nación, fomentada. >Actividades deportivas pertinentes desarrolladas. >Actividades cívicas y artísticas pertinentes desarrolladas.
1117216	Corresponsabilidad de la Sociedad y la Educación en Bachillerato Tecnológico	Matrícula de inicio 2013-2014 de los planteles CECyT del Estado de Chihuahua.	<ul style="list-style-type: none"> >Competencias para la vida en sociedad desarrolladas. >Identidad y pertenencia a su escuela, grupo cultural, región entidad y nación, fomentada. >Actividades deportivas pertinentes desarrolladas. >Actividades cívicas y artísticas pertinentes desarrolladas.
1117406	Vinculación con los sectores Productivos, Sociales y Educativos para Bachillerato	Matrícula de inicio 2013-2014 de los planteles CECyT del Estado de Chihuahua.	<ul style="list-style-type: none"> >Planteles del CECyTECH con el sector productivo pertinentemente vinculados. >Planteles del CECyTECH con los diferentes niveles educativos pertinentemente vinculados. >Planteles del CECyTECH con la sociedad pertinentemente vinculados. >Enseñanza para la formación y desarrollo de alumnos y docentes investigadores, fortalecida.

¹¹ Con base en la fuente de información 10 de cada uno de los Programas, Formato SH-PRG2, Focalización de la Población Objetivo

¹² Con base en la fuente de información 2, Reporte No. PRBRREP011, Matriz de Marco Lógico 2014



Clave del Programa	Nombre del Programa	Población Objetivo ¹³	Bienes y Servicios entregados ¹⁴
1117407	Vinculación con los sectores productivos, sociales y educativos para Bachillerato Tecnológico	Matrícula de inicio 2013-2014 de los planteles CECyT del Estado de Chihuahua.	<ul style="list-style-type: none"> >Planteles del CECyTECH con el sector productivo pertinentemente vinculados. >Planteles del CECyTECH con los diferentes niveles educativos pertinentemente vinculados. >Planteles del CeyTECH con la sociedad pertinentemente vinculados. >Enseñanza para la formación y desarrollo de alumnos y docentes investigadores, fortalecida.
1117603	Cobertura en Educación en Bachillerato	Matrícula de inicio 2013-2014 de los planteles CECyT del Estado de Chihuahua.	<ul style="list-style-type: none"> >Educación para todos en los planteles CECyTECH ofertada. >Servicios educativos de calidad para la atención a la demanda y mejoramiento de la cobertura operados. >Infraestructura física pertinente construida, equipada y mantenida
1117605	Cobertura en Educación en Bachillerato Tecnológico	Matrícula de inicio 2013-2014 de los planteles CECyT del Estado de Chihuahua.	<ul style="list-style-type: none"> >Educación para todos en los planteles CECyTECH ofertada. >Servicios educativos de calidad para la atención a la demanda y mejoramiento de la cobertura operados. >Infraestructura física pertinente construida, equipada y mantenida.
1117703	Docencia en Educación en Bachillerato	Matrícula de inicio 2013-2014 de los planteles CECyT del Estado de Chihuahua.	<ul style="list-style-type: none"> >Estrategias para el mejoramiento de los aprendizajes implementados. >Práctica docente de calidad desarrollada. >Saberes de los docentes del CECyTECH profesionalizados. >Planes y programas de estudio pertinentes operados.
1117705	Docencia en Educación en Bachillerato Tecnológico	Matrícula de inicio 2013-2014 de los planteles CECyT del Estado de Chihuahua.	<ul style="list-style-type: none"> >Estrategias para el mejoramiento de los aprendizajes implementados. >Práctica docente de calidad desarrollada. >Saberes de los docentes del de los planteles CECyTECH profesionalizados. >Planes y programas de estudio pertinentes operados.

¹³ Con base en la fuente de información 10 de cada uno de los Programas, Formato SH-PRG2, Focalización de la Población Objetivo

¹⁴ Con base en la fuente de información 2, Reporte No. PRBRREP011, Matriz de Marco Lógico 2014

TEMA 2 PLANEACIÓN ESTRATÉGICA

6. *Completar el siguiente cuadro de análisis:

Nota: La alineación de los siguientes recuadros se obtuvieron de las fuentes de información 20, 21 y 22. Aludiendo a la alineación al Plan Nacional de Desarrollo, Plan Estatal de Desarrollo y Programa Sectorial de Educación.

Cuadro N°1 Planeación Estratégica 407_1117024 APOYO INSTITUCIONAL PARA LA EDUCACIÓN EN BACHILLERATO _EVALUACION DEL DESEMPEÑO 2014	
Contribución al Plan Nacional de Desarrollo	Enfoque transversal (México con Educación de Calidad). Estrategia: 2 Gobierno Cercano y Moderno. Líneas de acción: 1 Operar un Sistema de Información y Gestión Educativa que permita a la autoridad tener en una sola plataforma datos para la planeación, administración y evaluación del Sistema Educativo, y facilite la transparencia y rendición de cuentas. 6 Definir estándares de gestión escolar para mejorar el desempeño de los planteles educativos.
Contribución al Plan Estatal de Desarrollo	Eje: E3 Formación para la vida, Tema: 01 Educación, Subtema: 01 Educación, Objetivo: 003 Mejorar la gestión del servicio educativo, Estrategia: 002 Implementar sistemas de aseguramiento de la calidad en el ámbito académico y administrativo, Línea de Acción: Mejorar los procesos de planeación, evaluación y acreditación para apoyar los modelos de gestión escolar
Contribución al Programa sectorial de educación 2011-2016	Programa: Programa Sectorial de educación 2011-2016, Tema: Programa Sectorial de Educación, Subtema: Programa Sectorial de Educación, Objetivo: Fortalecer la gestión escolar e institucional mediante la participación de todos los actores del servicio educativo, Estrategia: Implementar la gestión para resultados en los procesos académicos y administrativos, generalizando la cultura de la mejora continua mediante una filosofía de trabajo en equipo, Línea de Acción: Mejorar los procesos de planeación, evaluación y acreditación para apoyar los modelos de gestión escolar

**Cuadro N°1 Planeación Estratégica 407_1117025 APOYO INSTITUCIONAL PARA LA EDUCACION EN BACHILLERATO TECNOLÓGICO _EVALUACION DEL DESEMPEÑO 2014**

Contribución al Plan Nacional de Desarrollo	Enfoque transversal (México con Educación de Calidad). Estrategia: 2 Gobierno Cercano y Moderno. Líneas de acción: 1 Operar un Sistema de Información y Gestión Educativa que permita a la autoridad tener en una sola plataforma datos para la planeación, administración y evaluación del Sistema Educativo, y facilite la transparencia y rendición de cuentas. 6 Definir estándares de gestión escolar para mejorar el desempeño de los planteles educativos.
Contribución al Plan Estatal de Desarrollo	Eje: Formación para la vida, Tema: Educación, Subtema: Educación, Objetivo: Mejorar la gestión del servicio educativo, Estrategia: Implementar sistemas de aseguramiento de la calidad en el ámbito académico y administrativo, Línea de Acción: Mejorar los procesos de planeación, evaluación y acreditación para apoyar los modelos de gestión escolar.
Contribución al Programa sectorial de educación 2011-2016	Programa: Programa sectorial de educación 2011-2016, Tema: Programa sectorial de educación, Subtema: Programa sectorial de educación. Objetivo: Fortalecer la gestión escolar e institucional mediante la participación de todos los actores del servicio educativo. Estrategia: Implementar la gestión para resultados en los procesos académicos y administrativos generalizando la cultura de mejora continua mediante una filosofía de trabajo en equipo. Línea de Acción: Mejorar los procesos de planeación, evaluación y acreditación para apoyar los modelos de gestión escolar.

**Cuadro N°1 Planeación Estratégica 407_1117215 CORRESPONSABILIDAD DE LA SOCIEDAD Y EDUCACIÓN EN BACHILLERATO _EVALUACION DEL DESEMPEÑO 2014**

Contribución al Plan Nacional de Desarrollo	Objetivo: 3.2 Garantizar la inclusión y la equidad en el Sistema Educativo. Estrategia: 3.2.2 Ampliar los apoyos a niños y jóvenes en situación de desventaja o vulnerabilidad. Líneas de Acción: 4 Promover que en las escuelas de todo el país existan ambientes seguros para el estudio. 5 Fomentar un ambiente de sana convivencia e inculcar la prevención de situaciones de acoso escolar
Contribución al Plan Estatal de Desarrollo	Eje: Formación para la vida. Tema: Educación. Subtema: Educación. Objetivo: Fortalecer el posicionamiento social de la escuela. Estrategia: Fortalecer la cultura de la legalidad entre los actores del proceso educativo. Línea de Acción: Promover una educación que propicie en todos los tipos y niveles educativos la construcción de ciudadanía, así como la transmisión de valores como solidaridad, legalidad, respeto, equidad, igualdad y justicia.
Contribución al Programa sectorial de educación 2011-2016	Programa: Programa Sectorial de educación. Tema: Programa Sectorial de educación. Subtema: Programa sectorial de educación. Objetivo: Posicionar a la escuela como un factor de cambio fortaleciendo las relaciones sociales a través de la educación. Estrategia: Fomentar en los educandos y el colectivo escolar el respeto a las normas y leyes en el marco de la cultura de la legalidad. Línea de Acción: Promover una educación que propicie la construcción de ciudadanía, así como la transmisión de valores como solidaridad, legalidad, respeto, equidad, igualdad y justicia.



Cuadro N°1 Planeación Estratégica 407_1117216 CORRESPONSABILIDAD DE LA SOCIEDAD Y LA EDUCACIÓN BACHILLERATO TECNOLÓGICO _EVALUACION DEL DESEMPEÑO 2014

Contribución al Plan Nacional de Desarrollo	Objetivo: 3.2 Garantizar la inclusión y la equidad en el Sistema Educativo. Estrategia: 3.2.2 Ampliar los apoyos a niños y jóvenes en situación de desventaja o vulnerabilidad. Líneas de Acción: 4 Promover que en las escuelas de todo el país existan ambientes seguros para el estudio. 5 Fomentar un ambiente de sana convivencia e inculcar la prevención de situaciones de acoso escolar
Contribución al Plan Estatal de Desarrollo	Eje: Formación para la vida. Tema: Educación. Subtema: Educación. Objetivo: Fortalecer el posicionamiento social de la escuela. Estrategia: Fortalecer la cultura de la legalidad entre los actores del proceso educativo. Línea de Acción: Promover una educación que propicie en todos los tipos y niveles educativos la construcción de ciudadanía, así como la transmisión de valores como la solidaridad, legalidad, respeto, equidad, igualdad y justicia.
Contribución al Programa sectorial de educación 2011-2016	Programa: Programa sectorial de educación 2011-2016. Tema: Programa sectorial de educación. Subtema: Programa sectorial de educación. Objetivo: Posicionar a la escuela como un factor de cambio fortaleciendo las relaciones sociales a través de la educación. Estrategia: Fomentar en los educandos y el colectivo escolar el respeto a las normas y leyes en el marco de la cultura de la legalidad. Línea de Acción: Promover una educación que propicie la construcción de ciudadanía, así como la transmisión de valores como solidaridad, legalidad, respeto, equidad, igualdad y justicia.

Cuadro N°1 Planeación Estratégica 407_1117406 VINCULACION CON LOS SECTORES PRODUCTIVOS, SOCIALES Y EDUCATIVOS PARA BACHILLERATO _EVALUACION DEL DESEMPEÑO 2014

Contribución al Plan Nacional de Desarrollo	Enfoque Transversal (México con Educación de Calidad). Estrategia: 1 Democratizar la productividad. Líneas de Acción: 1 Enfocar el esfuerzo educativo y de capacitación para el trabajo, con el propósito de incrementar la calidad del capital humano y vincularlo estrechamente con el sector productivo. 9 Fortalecer las capacidades institucionales de vinculación de los planteles de nivel medio superior y superior con el sector productivo, y alentar la revisión permanente de la oferta educativa.
Contribución al Plan Estatal de Desarrollo	Eje: Formación para la vida. Tema: Educación. Subtema: Educación. Objetivo: Vincular la educación con su entorno. Estrategia: Diversificar la oferta educativa con pertinencia atendiendo los requerimientos de los sectores productivo, social, gubernamental y científico. Línea de acción: Ofrecer planes de estudio acorde a las necesidades socio-productivas y tecnológicas de las regiones.
Contribución al Programa sectorial de educación 2011-2016	Programa: Programa sectorial de educación 2011-2016. Tema: Programa sectorial de educación. Subtema: Programa sectorial de educación. Objetivo: Fortalecer la vinculación del sector educativo con su entorno. Estrategia: Fortalecer la vinculación entre las instituciones educativas con el sector productivo. Línea de acción: Ofrecer servicios educativos acorde a las necesidades socio-productivas y tecnológicas de las regiones y sectores.



Cuadro N°1 Planeación Estratégica 407_1117407 VINCULACION CON LOS SECTORES PRODUCTIVOS, SOCIALES Y EDUCATIVOS PARA BACHILLERATO TECNOLÓGICO EVALUACION DEL DESEMPEÑO 2014

Contribución al Plan Nacional de Desarrollo	Enfoque Transversal (México con Educación de Calidad). Estrategia: 1 Democratizar la productividad. Líneas de Acción: 1 Enfocar el esfuerzo educativo y de capacitación para el trabajo, con el propósito de incrementar la calidad del capital humano y vincularlo estrechamente con el sector productivo. 9 Fortalecer las capacidades institucionales de vinculación de los planteles de nivel medio superior y superior con el sector productivo, y alentar la revisión permanente de la oferta educativa.
Contribución al Plan Estatal de Desarrollo	Eje: Formación para la vida. Tema: Educación. Subtema: Educación. Objetivo: Vincular la educación con su entorno. Estrategia: Diversificar la oferta educativa con pertinencia, atendiendo los requerimientos de los sectores productivo, social, gubernamental, y científico. Línea de Acción: Ofrecer planes de estudio acorde a las necesidades socio-productivas y tecnológicas de las regiones.
Contribución al Programa sectorial de educación 2011-2016	Programa: Programa sectorial de educación 2011-2016. Tema: Programa sectorial de educación. Subtema: Programa sectorial de educación. Objetivo: Fortalecer la vinculación del sector educativo con su entorno. Estrategia: Fortalecer la vinculación entre las instituciones educativas con el sector productivo. Línea de acción: Ofrecer servicios educativos acordes a las necesidades socio-productivas y tecnológicas de las regiones y los sectores.



407_1117603 COBERTURA EN EDUCACIÓN EN BACHILLERATO_EVALUACION DEL DESEMPEÑO 2014	
Contribución al Plan Nacional de Desarrollo	Objetivo: 3.2 Garantizar la inclusión y la equidad en el Sistema Educativo. Estrategia: Ampliar los apoyos a niños y jóvenes en situación de desventajas o vulnerabilidad. Línea de acción: 2 Aumentar la proporción de jóvenes en situación de desventaja que transitan de la secundaria a la educación media superior y de ésta a nivel superior, con el apoyo de los programas de becas. Estrategia: 3.2.3 Crear nuevos servicios educativos, ampliar los existentes y aprovechar la capacidad instalada de los planteles.
Contribución al Plan Estatal de Desarrollo	Eje: Formación para la vida. Tema: Educación. Subtema: Educación. Objetivo: Ampliar las oportunidades de acceso al sistema educativo. Estrategia: Propiciar el desarrollo de una educación inclusiva para mejorar la equidad. Línea de Acción: Ampliar la oferta educativa que contribuya a mejorar la cobertura y a abatir los rezagos en los distintos tipos y niveles.
Contribución al Programa sectorial de educación 2011-2016	Programa: Programa sectorial de educación 2011-2016. Tema: Programa sectorial de educación. Subtema: Programa sectorial de educación. Objetivo: Asegurar la oportunidad y acceso al servicio educativo promoviendo un servicio equitativo e incluyente. Línea de acción: Ampliar la oferta educativa que contribuya a mejorar la cobertura y a abatir los rezagos en los distintos tipos y niveles educativos.

407_1117605 COBERTURA EN EDUCACIÓN EN BACHILLERATO TECNOLÓGICO_EVALUACION DEL DESEMPEÑO 2014	
Contribución al Plan Nacional de Desarrollo	Objetivo: 3.2 Garantizar la inclusión y la equidad en el Sistema Educativo. Estrategia: Ampliar los apoyos a niños y jóvenes en situación de desventajas o vulnerabilidad. Línea de acción: 2 Aumentar la proporción de jóvenes en situación de desventaja que transitan de la secundaria a la educación media superior y de ésta a nivel superior, con el apoyo de los programas de becas. Estrategia: 3.2.3 Crear nuevos servicios educativos, ampliar los existentes y aprovechar la capacidad instalada de los planteles.
Contribución al Plan Estatal de Desarrollo	Eje: Formación para la vida. Tema: Educación. Subtema: Educación. Objetivo: Ampliar las oportunidades de acceso al sistema educativo. Estrategia: Propiciar el desarrollo de una educación inclusiva para mejorar la equidad. Línea de Acción: Ampliar la oferta educativa que contribuya a mejorar la cobertura y a abatir los rezagos en los distintos tipos y niveles.
Contribución al Programa Sectorial de educación 2011-2016	Programa: Programa sectorial de educación 2011-2016. Tema: Programa sectorial de educación. Subtema: Programa sectorial de educación. Objetivo: Asegurar la oportunidad y acceso al servicio educativo a la niñez, juventud y adultos. Estrategia: Fortalecer la cobertura del servicio educativo promoviendo un servicio equitativo e incluyente. Línea de Acción: Ampliar la oferta educativa que contribuya a mejorar la cobertura y a abatir los rezagos en los distintos tipos y niveles educativos.



407_1117703 DOCENCIA EDUCACIÓN EN BACHILLERATO_EVALUACION DEL DESEMPEÑO 2014	
Contribución al Plan Nacional de Desarrollo	Objetivo: 3.1 Desarrollar el potencial humano de los mexicanos con educación de calidad. Estrategia: 3.1.5 Disminuir el abandono escolar, mejorar la eficiencia terminal en cada nivel educativo y aumentar la tasas de transición entre un nivel y otro. Línea de acción: 1 Ampliar la operación de los sistemas de apoyo de los sistemas de apoyo tutorial, con el fin de reducir los niveles de deserción de los estudiantes y favorecer la conclusión oportuna de sus estudios. 2 Implementar un programa de alerta temprana para identificar a los niños y jóvenes en riesgo de desertar.
Contribución al Plan Estatal de Desarrollo	Eje: Formación para la vida. Tema: Educación. Subtema: Educación. Objetivo: Fortalecer la educación con calidad. Estrategia: Mejorar los indicadores de logro educativo para que los educandos adquieran conocimientos, desarrollen habilidades, actitudes y capacidades que permitan su desarrollo integral en la sociedad. Línea de acción: Fortalecer programas de tutorías, asesorías académicas, regularización, orientación vocacional, y psicosocial para minimizar los índices de reprobación y deserción, incrementar el número de alumnos con estudios terminados por generación y disminuir la deserción estudiantil por debajo de la media nacional.
Contribución al Programa Sectorial de educación 2011-2016	Programa: Programa sectorial de educación 2011-2016. Tema: Programa sectorial de educación. Subtema: Programa sectorial de educación. Objetivo: Elevar la calidad de la educación. Estrategia: Fortalecer el proceso educativo para que brinde a los educandos conocimientos, destrezas, y actitudes que les permitan desarrollarse en el ámbito personal y laboral, para mejorar su calidad de vida. Línea de acción: Fortalecer programa de tutorías, asesorías académicas, regularización, orientación vocacional, psico-educativa y psicosocial para disminuir los índices de reprobación y deserción, e incrementar la eficiencia terminal.



407_1117705 DOCENCIA EN EDUCACIÓN EN BACHILLERATO TECNOLÓGICO_ EVALUACION DEL DESEMPEÑO 2014	
Contribución al Plan Nacional de Desarrollo	Objetivo: 3.1 Desarrollar el potencial humano de los mexicanos con educación de calidad. Estrategia: 3.1.5 Disminuir el abandono escolar, mejorar la eficiencia terminal en cada nivel educativo y aumentar la tasas de transición entre un nivel y otro. Línea de acción: 1 Ampliar la operación de los sistemas de apoyo de los sistemas de apoyo tutorial, con el fin de reducir los niveles de deserción de los estudiantes y favorecer la conclusión oportuna de sus estudios. 2 Implementar un programa de alerta temprana para identificar a los niños y jóvenes en riesgo de desertar.
Contribución al Plan Estatal de Desarrollo	Eje: Formación para la vida. Tema: Educación. Subtema: Educación. Objetivo: Fortalecer la educación con calidad. Estrategia: Mejorar los indicadores de logro educativo para que los educandos adquieran conocimientos, desarrollen habilidades, actitudes y capacidades que permitan su desarrollo integral en la sociedad. Línea de acción: Fortalecer programas de tutorías, asesorías académicas, regularización, orientación vocacional, y psicosocial para minimizar los índices de reprobación y deserción, incrementar el número de alumnos con estudios terminados por generación y disminuir la deserción estudiantil por debajo de la media nacional.
Contribución a Programa Sectorial de educación 2011-2016	De educación 2011-2016 Programa: Programa sectorial de educación 2011-2016. Tema: Programa sectorial de educación. Subtema: Programa sectorial de educación. Objetivo: Elevar la calidad de la educación. Estrategia: Fortalecer el proceso educativo para que brinde a los educandos conocimientos, destrezas y actitudes que les permitan desarrollarse en el ámbito personal y laboral, para mejorar su calidad de vida. Línea de acción: Fortalecer programas de tutorías, asesorías académicas, regularización, orientación vocacional, psico-educativa, y psicosocial para disminuir los índices de reprobación y deserción, e incrementar la eficiencia terminal.

TEMA 3. VARIACIÓN DE LA COBERTURA LA ATENCIÓN.

7. Completar la siguiente tabla considerando lo siguiente:

Tabla 1. Variación de la Cobertura del Programa que opera con Recurso Federales Transferidos y/o del Ramos General 33, o Programa Presupuestario.					
Concepto	Definición de la Población (descripción de las características y unidad de medida)	Tipo de Plantel	Hombres (cantidad)	Mujeres (cantidad)	Variación Porcentual [Valor 2014/Valor 2013-1]x100
Población Potencial 2014 (Población con Problema)	Población del estado de Chihuahua en el rango de edad 15 a 17 años que no se encuentra cursando actualmente la educación superior	Planteles CECyT	35498	30905	0.00
Población Potencial 2013 (Población con Problema)		Planteles EMSaD	35498	30905	
		Planteles CECyT	35498	30905	
		Planteles EMSaD	35498	30905	
Población Objetivo 2014 del Programa	Matrícula de inicio 2013-2014 de los planteles CECyT del Estado de Chihuahua	Planteles CECyT	4722	4140	11.85
Población Objetivo 2013 del Programa		Planteles EMSaD	1329	1439	
		Planteles CECyT	1259	1434	
		Planteles EMSaD	4095	3610	
Población Atendida 2014 del Programa	Matrícula de inicio de los planteles CECyT y EMSaD del Estado de Chihuahua	Planteles CECyT	5042	4271	15.82
Población Atendida 2013 del Programa		Planteles EMSaD	1453	1563	
		Planteles CECyT	4277	3620	
		Planteles EMSaD	1319	1429	



8. *Para el Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario, ¿cuenta con algún método para cuantificar y determinar la población potencial y objetivo? ¿Cuál? ¿Se encuentran claramente definidas?

El método que se emplea para la cuantificación y determinación de la población potencial y objetivo se plasma en el documento denominado formato SH-PRG2 donde es posible apreciar los siguientes tipos de poblaciones:

Concepto	Determinación de las Poblaciones
Población de Referencia	Población del Estado de Chihuahua en el rango de edad de 15 a 17 años.
Población no afectada por el Problema	Matrícula de educación media superior al inicio de ciclo 2012-2013.
Población Potencial	Población del estado de Chihuahua en el rango de edad de 15 a 17 años que no se encuentra cursando actualmente la educación media superior.
Población Postergada	Población del estado de Chihuahua en el rango de edad de 15 a 17 años que no pertenece a la matrícula de estudiantes de los planteles CECyT.
Población Objetivo del Programa	Matrícula de inicio 2013-2014 de los planteles CECyT del Estado de Chihuahua.

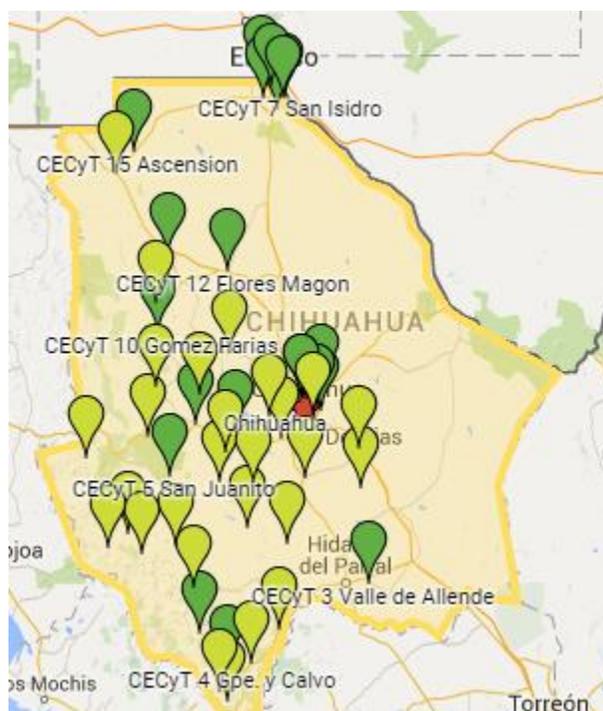
Además en la fuente de información 40, inciso a) se establece el método para cuantificar la población potencial y objetivo como se muestra a continuación:

Tipo de Población	Método para su cuantificación
Potencial	Se considera la población del estado de Chihuahua en el rango de edad de 15 a 17 años que no se encuentra cursando actualmente la educación media superior. Para calcularse se toma la población en el rango de edad que proporciona INEGI y se descuenta la matrícula en el nivel medio superior que informa SEECH.
Objetivo	Se proyecta la matrícula de inicio de ciclo escolar de los planteles que se operarán en el subsistema. Se toman en cuenta posibles aperturas y/o cancelaciones de planteles.

Derivado de lo anterior se puede afirmar que sí están claramente definidos.

8bis. Para el análisis de la cobertura, ¿la población atendida corresponde a los beneficiarios efectivos atendidos por el Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario?

Sí, con base en el anexo de la fuente de información número 40 inciso a), se determina que la población atendida es la **matrícula de inicio de los planteles CECyT del Estado de Chihuahua**, guardando consistencia con la **población objetivo** que se determinó como: **Matrícula de inicio 2013-2014 de los planteles CECyT del Estado de Chihuahua**.



Obtenido de la Página del CECyTECH, puede consultarse en la página: <http://www.cecychihuahua.edu.mx/index>.

TEMA 4 OPERACIÓN DEL PROGRAMA QUE EJERCE RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS Y/O DEL RAMO GENERAL 33, O PROGRAMA PRESUPUESTARIO

9*. ¿Se identifica alguna complementariedad o sinergia con algún Programa Federal o Estatal?

Considerando la Meta Nacional “México con Educación de Calidad” y la MIR Federal del Programa Presupuestario U006 **Subsidios federales para organismos descentralizados estatales** se determina que existen casos de complementariedad con los siguientes Programa de índole Federal¹⁵:

- **Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa:** Se considera que el Programa es complementario por contribuir a la equidad educativa, lo cual se relaciona con el Fin del Subsidio.
- **Programa de Fortalecimiento de la Calidad en Instituciones Educativas:** Se considera que el Programa es complementario por contribuir a la equidad educativa, lo cual se relaciona con el Fin del Subsidio.

Para mayor información remitirse al **Anexo V Complementariedad y Coincidencias entre los Programas Federales.**

¹⁵ Vale la pena mencionar que no se consideraron los programas presupuestarios estatales ya que estos son los que reciben el recurso a través de este Subsidio.



10. *¿Con cuáles Programas Presupuestarios federales y/o estatales podría existir duplicidad? Mencionarlos.

Considerando la Meta Nacional “México con Educación de Calidad” y la MIR Federal del Programa Presupuestario U006 **Subsidios federales para organismos descentralizados estatales** y como resultado de la revisión a los Programas Presupuestarios Federales que se ubican dentro de esta meta y a los Programas Presupuestarios Estatales se concluye que no existen Programas Presupuestarios Federales que tengan el mismo Propósito, y que atiendan a la misma población objetivo.

11. ¿Cuenta con sus ROP o manual de organización o procedimientos establecido formalmente?

No.

El Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Chihuahua, en la fuente de información número 16¹⁶ se anexó el Manual de Organización, mismo que fue elaborado en Mayo de 2004, y en nota aclaratoria en la carátula de este Manual, se menciona que su última actualización fue el 31 de marzo de 2015, sin embargo, se considera que no está actualizado por los siguientes motivos:

1. Se hace mención a la Secretaría de Administración y Finanzas, Secretaría que actualmente no existe.
2. En la estructura del Manual se aluden a departamentos que no existen en el organigrama actual del Ente Público evaluado (http://www.chihuahua.gob.mx/attach2/Transparencia/FRACCION_I/cecytech/CE_409CC_36300.pdf), por ejemplo:
 - a. Departamento de Programación y Proyectos Educativos.
 - b. Departamento de Estadística y Evaluación.
 - c. Departamento de Certificación y Control Escolar.

Aunado a lo anterior en el Portal de Obligaciones de Transparencia del Gobierno Federal se aprecia que el Programa “Subsidios federales para organismos descentralizados estatales” no está sujeto a Reglas de Operación :

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA	
SECTOR PRESUPUESTAL: <i>Educación Pública</i>	
SIGLAS: SEP	
XI. PROGRAMAS DE SUBSIDIO	
Última fecha de actualización ► 08/09/2015	
Detalle del Programa de Subsidios	
Nombre o denominación del Programa ►	U006 Subsidios federales para organismos descentralizados estatales (UR-600-SEMS)
Programa Sujeto a Reglas de Operación ►	NO
Reglas de Operación o documento equivalente ►	N/A
Unidad Administrativa que le Otorgue o Administre ►	SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR
Población Beneficiaria ►	Organismos Descentralizados Estatales coordinados por la Subsecretaría de Educación Media Superior
Padrón ►	Ver Sitio en Internet
Criterios de la Unidad Administrativa para Otorgarla ►	Se encuentran establecidos en los Convenios de Coordinación entre la Secretaría de Educación Pública y los Gobiernos de los Estados
Período por el cual se Otorgaron ►	Ejercicio Fiscal 2015
Montos ►	15650511492
Resultados Periódicos o Informes sobre el Desarrollo de los Programas ►	Ver Sitio en Internet
Regresar	

Fuente:

http://portaltransparencia.gob.mx/pot/programaSubsidio/consultarProgramaSubsidio.do?method=edit&idSubsidios=600005&_idDependencia=11

¹⁶ Copia del Manual de Organización del Ente Público a evaluar o documento equivalente

12. ¿Existe congruencia entre las ROP, manual de organización o procedimientos y/o normatividad aplicable respecto a los componentes y las actividades que produce en la actualidad?

Sí

Con base en la fuente de información 16¹⁷, y como se mencionó, el Manual de Organización no se encuentra actualizado por lo que no es posible determinar que exista congruencia entre los procedimientos respecto a los componentes y actividades del Subsidio. Por otro lado, respecto a la normatividad aplicable¹⁸ proporcionada por el Ente Público, se comenta lo siguiente:

<i>Normatividad Aplicable</i>	<i>Artículos</i>	<i>¿Se vincula con el Subsidio?</i>	<i>¿Por qué?</i>
Acuerdo Gubernativo De Creación N° 30 del Ejecutivo Estatal publicado en EL P.O.E. el 20 de Octubre de 1993	3,4	Sí	Porque contribuye en la ampliación de la cobertura lo cual es manifestado en el Fin de la MIR del Subsidio
	3 fracciones II y V	Sí	Permite contribuir al mantenimiento y ampliación de la cobertura de los servicios proporcionados por los Organismos Descentralizados Estatales, en este caso, el CECyTECH es el responsable de hacerlo posible.
	26 fracción II	No	No se relaciona con la contribución a la cobertura o bien a cubrir el gasto corriente o el gasto de operación según lo establecido en la descripción del Subsidio.
	9 fracción IV	Sí	Se vincula con el cubrir el gasto corriente o el gasto de operación según lo establecido en la descripción del Subsidio.
	3 fracciones. I y IV 9 fracciones I,II y XII.	Sí	Porque contribuye en la ampliación de la cobertura lo cual es manifestado en el Fin de la MIR del Subsidio.
	19	No	Porque se establece en las atribuciones del Director General.
Constitución Política De Los Estados Unidos Mexicanos.	1 al 29	Sí	En la sección dogmática se vincula estrechamente con el artículo 3, que hace referencia a que todo individuo tiene derecho a recibir educación, donde el Estado-Federación-, Estados, Distrito Federal y Municipios, impartirá educación preescolar primaria, secundaria y media superior, siendo obligatorias, vinculándose con el propósito de la MIR del Subsidio.

¹⁷ Copia del Manual de Organización del Ente Público a evaluar o documento equivalente

¹⁸ Con base en la información proporcionada por el Ente Público, la normatividad enlistada aplica para los 10 Programas



<i>Normatividad Aplicable</i>	<i>Artículos</i>	<i>¿Se vincula con el Subsidio?</i>	<i>¿Por qué?</i>
Convenio De Coordinación Para La Creación, Operación y Apoyo Financiero del CECYTECH.	Aplicación Total	Sí	Se vincula con la cláusula primera del convenio donde se establece la coordinación entre la Secretaría de Educación Pública con el Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Chihuahua para la creación, operación y apoyo financiero que el CECyTECH a efecto de contribuir a impulsar y consolidar los Programas de Desarrollo de la Educación Media Superior Tecnológica en el Estado.
Convenios remitidos a la Dirección de Vinculación del CECYTECH.	Convenio de Colaboración con el Centro Regional de Optimización y Desarrollo de Equipo de Chihuahua. Convenio de Colaboración con el Municipio de Nonoava Convenio de Colaboración con el Municipio de San Francisco de Borja Convenio de Colaboración con el Municipio de Urique Convenio de Colaboración con el Municipio Convenio de Colaboración con la Fundación Chihuahua A.C	Sí	Permite contribuir al mantenimiento y ampliación de la cobertura de los servicios proporcionados por los Organismos Descentralizados Estatales, en este caso, el CECyTECH es el responsable de hacerlo posible, lo cual es manifestado en el Fin de la MIR del Subsidio



<i>Normatividad Aplicable</i>	<i>Artículos</i>	<i>¿Se vincula con el Subsidio?</i>	<i>¿Por qué?</i>
	Convenio de Colaboración con Banco Santander de México, S. A en su carácter de Fiduciario en el Fideicomiso F/2001089		
Ley de adquisiciones Arrendamientos Contratación de Servicios y Obra Pública del estado de Chihuahua.	Aplicación Total.	No	Esta ley es demasiado amplia para determinar un punto específico ¿PARA QUÉ?.
Ley Estatal de Educación	Sección VII	No	No se vincula porque hace alusión a la educación física y artística
	8 fracción XVII, 13 fracción XXIII, 17, 25 fracción III, 64, 99 fracción II, 121 fracción III, 158 fracción I, 159, 161	Sí	Se relacionan el artículo 17 y 64 respecto a la ampliación de la cobertura, lo cual es establecido en el FIN de la MIR del Subsidio.
Ley General del Servicio Profesional Docente	Aplicación Total.	No	No se hace referencia a la ampliación de la cobertura de la educación tecnológica o bien si se contribuye a cubrir los gastos corrientes o de operación de alguno de los Programas Presupuestarios que son beneficiados por el Subsidio..
Lineamientos Para Baja De Inventarios del CECYTECH	Aplicación Total	No	No se hace referencia a la ampliación de la cobertura de la educación tecnológica o bien si contribuye en cubrir los gastos corrientes o de operación de alguno de los Programas Presupuestarios que son beneficiados por el Subsidio.
Manual De Organización del CECYTECH	Aplicación Total.	No	Se encuentra desactualizado

<i>Normatividad Aplicable</i>	<i>Artículos</i>	<i>¿Se vincula con el Subsidio?</i>	<i>¿Por qué?</i>
Normas Específicas Para Los Servicios Escolares De Los Planteles Del CECYTECH	Aplicación Total.	No se puede determinar	No se ubicó información relativa a esta normatividad en las fuentes de información proporcionadas por el Ente Público.
Reglamento De Alumnos Del CECYTECH.	1, Transitorios Primero, Segundo y Tercero.	No	No se hace referencia a la ampliación de la cobertura de la educación tecnológica o bien contribuya a cubrir los gastos corrientes o de operación.
Reglamento de Estímulo al Desempeño del Personal Docente.	2,3 13, 14 y 18	No	No se hace referencia a la ampliación de la cobertura de la educación tecnológica o bien contribuya a cubrir los gastos corrientes o de operación.
Reglamento de Operación de las Academias del CECYTECH.	5, 6, 7 b, 8,10 y 11 y 12	Sí	Los artículos 6 y 7b se vinculan con la ampliación de la cobertura lo cual es establecido en el FIN de la MIR del Subsidio.
Reglamento del comité de adquisiciones arrendamientos y contratación de servicios del CECYTECH.	Aplicación Total.	No	No se hace referencia a la ampliación de la cobertura de la educación tecnológica o bien contribuya a cubrir los gastos corrientes o de operación.
Reglamento Interior De Trabajo CECYTECH.	1, 3, 4 , 5, 73, 74, 75 y 76	No	No se hace referencia a la ampliación de la cobertura de la educación tecnológica o bien contribuya a cubrir los gastos corrientes o de operación.
Reglamento Para Alumnos Del CECYTECH	Capítulo IV Capítulo 3 del art 7al 11. Art 9 frac. XXI.	No	No se hace referencia a la ampliación de la cobertura de la educación tecnológica o bien contribuya a cubrir los gastos corrientes o de operación.
Reglamento Para La Captación Y Aplicación De Recursos Propios del CECYTECH.	Aplicación Total.	No	No se hace referencia a la ampliación de la cobertura de la educación tecnológica o bien contribuya a cubrir los gastos corrientes o de operación.
Reglamento para la evaluación y certificación de los aprendizajes y competencias del CECYTECH	Aplicación Total.	No	No se hace referencia a la ampliación de la cobertura de la educación tecnológica o bien contribuya a cubrir los gastos corrientes o de operación.



13. ¿La formulación se encuentra correctamente expresada en sus ROP, manual de organización o procedimientos y/o normatividad aplicable?

No

No se localizó normatividad aplicable al Subsidio Federal para Organismos Descentralizados Estatales por lo que se dificultó el análisis de forma específica de éste para poder afirmar que la formulación estuviera apegada a la normatividad aplicable., sin embargo con base en las fuentes de información proporcionadas para cada uno de los Programas Presupuestarios beneficiados por el Subsidio, en específico en la número 32¹⁹, se concluye que la formulación de cada uno de los Programas se encuentra correctamente expresada en la normatividad Estatal aplicable.

¹⁹ Listado de la Normatividad Aplicable (leyes, reglamentos, lineamientos, etc.) para el Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario a evaluar, especificando los artículos aplicables

14. ¿La selección de beneficiarios cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en la ROP y/o en la normatividad aplicable?

Si²⁰

Con base en la fuente de información número 40, inciso b), el Ente Público manifestó que la selección de los beneficiarios se realiza de la siguiente manera:

Para la selección de estudiantes²¹:

Se consideran beneficiarios cuando cumplen con los requisitos de acceso al subsistema y son oficialmente registrados o dados de alta en el mismo:

- Acreditar el examen CENEVAL
- Ficha de solicitud de ingreso
- Certificado de terminación de estudios de educación secundaria
- Acta de nacimiento original (copia)
- CURP
- 6 fotografías tamaño infantil en blanco y negro o a color en papel mate.
- Cartilla nacional de vacunación o de salud.

Como observación, a nivel de programa sólo se consideran beneficiarios únicamente a los estudiantes de ahí la focalización de la población.

Para el caso de Docentes:

Se consideran beneficiarios desde el momento en que son contratados por el Colegio para desempeñarse como docentes. Siendo los siguientes requisitos:

- Acreditar el perfil adecuado
- Participar en el concurso de oposición en apego a los lineamientos de la Ley del Servicio Profesional Docente.
- Presentar en el Departamento de Recursos Humanos la documentación de Ingreso (Carta de no antecedentes penales, CURP, acta de nacimiento, título del último grado de estudios).

Para el personal directivo/administrativo:

Se consideran beneficiarios desde el momento en que son contratados por el Colegio para desempeñarse como administrativos o directivos. Los requisitos son:

- Presentar solicitud de empleo para el puesto requerido.
- Acreditar perfil requerido.

²⁰ Se consideró como beneficiarios a los estudiantes con base en la observación estipulada en la fuente de información 40, inciso b) que a la letra dice “a nivel programa sólo se consideran beneficiarios, únicamente a los estudiantes de ahí la focalización de la población”

²¹ En el artículo 36 del Acuerdo Gubernativo Número 30 se establece que serán alumnos del CECyTECH quienes habiendo cumplido con los procedimientos y requisitos de selección e ingreso sean admitidos para cursar los estudios que se imparten de nivel medio superior, sin embargo no se hace mención de los requisitos enlistados por el Ente Público.



- Presentar en el Departamento de Recursos Humanos la documentación de ingreso (carta de no antecedentes penales, CURP acta de nacimiento, título del último grado de estudios).

Al respecto se comenta que los criterios para la selección de “estudiantes” no se localizaron en la normatividad aplicable que el ente señaló en la fuente de información 32²². Sin embargo para el caso de “docentes” y “personal administrativo y directivo” el respaldo normativo se encuentra en el artículo 7 del capítulo II “De la Contratación”

Cabe mencionar que para el Subsidio Federal para Organismos Descentralizados Estatales, no se localizó información para poder determinar que la selección de beneficiarios es acorde a la normatividad aplicable.

²² Listado de la Normatividad Aplicable (leyes, reglamentos, lineamientos, etc.) para el Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario a evaluar, especificando los artículos aplicables.

15. ¿Existen procedimientos estandarizados y adecuados para la selección de beneficiarios?

Sí

Existen procedimientos estandarizados y adecuados para la selección de los beneficiarios. En la fuente de información número 40, inciso c) el Ente Público manifestó que para los Programas Presupuestarios, el procedimiento de selección de aspirantes de nuevo ingreso es el siguiente:

1. La Secretaría de Educación emite “Convocatoria única para el ingreso a Educación Media Superior”. Esta puede ser consultada en la siguiente dirección:

<http://educacion.chihuahua.gob.mx/sites/default/files/convocatoria-educacion-media-superior.pdf>

En esta convocatoria se establece entre otros puntos los requisitos para tener derecho a la ficha de Examen de Evaluación Diagnóstico, los cuales son los siguientes:

- Presentar copia del Certificado de Estudios de Secundaria, o en su caso Constancia de Acreditación de Estudios de Secundaria o Constancia donde acredite que cursa Tercer Grado de Secundaria;
 - Dos fotografías tamaño infantil de frente;
 - Copia del acta de nacimiento;
 - Copia de la CURP (Clave Única de Registro de Población);
 - Llenar y firmar la solicitud del Examen de Evaluación Diagnóstica; y
 - Pago de la cuota correspondiente por derecho a examen
2. El CECyTECH expide a solicitud del beneficiario “Ficha de ingreso para aspirantes” que le da derecho a presentar examen diagnóstico.
 3. El estudiante aplica el examen diagnóstico en lugar, día y hora señalada en la ficha.
 4. El CECyTECH emite listado de aceptación de aspirantes.

Lo anterior permite afirmar que existen procedimientos estandarizados y adecuados.

16. *En caso de contar con un padrón de beneficiarios, ¿existen mecanismos de actualización y depuración? ¿Cuáles son?

Sí

Existe un padrón de beneficiarios el cual está disponible en la fuente de información no. 18²³. Dicho padrón se divide en empleados de los planteles CECyTE, estudiantes planteles CECyTE, personal de los planteles EMSaD y estudiantes de los planteles EMSaD. Los padrones cuentan con datos como clave del plantel, No.de control, nombre completo, sexo y grado escolar/función (en el caso del personal).

Los mecanismos de actualización y depuración que existen se dividen según el tipo de beneficiario como se muestra en la siguiente tabla:

Tipo de beneficiario	Método de cuantificación y depuración	Medio de Verificación	Plazo de revisión y actualización
Estudiantes	Se considera beneficiario a todo estudiante inscrito en el período en los planteles CECyT o EMSaD. Para llegar a la cantidad se solicita a los planteles el llenado de formatos estadísticos con las matrículas de inicio de semestre y de fin de semestre clasificadas por sexo, grado escolar y edad. Posteriormente se hace un concentrado estatal y se obtiene la cantidad. La depuración de los estudiantes se da al momento en que dejan de estar inscritos por cualquier causa, siendo las más comunes: deserción, reprobación o cambio de adscripción.	<ul style="list-style-type: none"> • Estadística 911 y estadística básica • Memorias de cálculo y formatos de seguimiento de indicadores 	<ul style="list-style-type: none"> • Semestral

²³ Copia del Padrón de Beneficiarios 2013 y 2014 o documento interno elaborado con población atendida en 2013 y 2014 (desagregado por hombres y mujeres).



Tipo de beneficiario	Método de cuantificación y depuración	Fuentes de información	Plazo de revisión y actualización
Personal Directivo	<p>El padrón se integra por todo el personal que desempeña funciones directivas en planteles o Dirección General y recibe un sueldo por ello. Para cuantificar se considera la relación de personal dado de alta en el sistema de nómina de Recursos Humanos. La depuración se efectúa cuando la persona deja de laborar para el Colegio o es cambiado de función</p>	<ul style="list-style-type: none">• Reportes del sistema nómina• Memorias de cálculo y formatos de seguimiento de indicadores	<ul style="list-style-type: none">• Quincenal• Trimestral
Personal administrativo	<p>El padrón se integra por todo el personal que desempeña funciones administrativas o de apoyo en planteles o Dirección General y recibe un sueldo por ello. Para cuantificar se considera la relación de personal dado de alta en el sistema de nómina de Recursos Humanos. La depuración se efectúa cuando la persona deja de laborar para el Colegio o es cambiado de función.</p>	<ul style="list-style-type: none">• Reportes del sistema de nómina• Memorias de cálculo y formatos de seguimiento de indicadores	<ul style="list-style-type: none">• Quincenal• Trimestral



Tipo de beneficiario	Método de cuantificación y depuración	Fuentes de información	Plazo de revisión y actualización
Personal docente	El padrón se integra por todo el personal que desempeña funciones docentes en los planteles y recibe un sueldo por ello. Para cuantificar se considera la relación de personal dado de alta en el sistema de nómina de Recursos Humanos. La depuración se efectúa cuando la persona deja de laborar para el Colegio o es cambiado de función.	<ul style="list-style-type: none">• Reportes del sistema de nómina• Memorias de cálculo y formatos de seguimiento de indicadores	<ul style="list-style-type: none">• Quincenal• Trimestral

17.*Los procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo. ¿Cuentan con al menos tres de las siguientes características? ¿Cuáles?

- a) Contienen las características de la población objetivo (incluye socioeconómicas);**
- b) Existen formatos definidos;**
- c) Están disponibles para la población objetivo y son del conocimiento público; y**
- d) Están apegados al documento normativo.**

Los procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo de cada uno de los Programas Presupuestarios se encuentran especificados en la fuente de información número 14 ²⁴ en donde es posible apreciar por componentes de cinco de los Programas Presupuestarios cuales acciones entregan algún tipo de apoyo y necesitan algún tipo de formato y además estén difundidos y disponibles. Del análisis se determinó lo siguiente:

- Se pueden determinar las características de la población objetivo basándose en las características de la población objetivo y se comprueban con las solicitudes de nuevo ingreso, las cuales se adjuntaron como ejemplo en la fuente de información 40, sin embargo no es posible determinar las características socioeconómicas.
- Sí existen formatos definidos que son empleados por el Ente Público.
- Los formatos como las solicitudes de nuevo ingreso, están disponibles para la población objetivo y son del conocimiento del público interesado en pertenecer al sistema del CECyTE.
- No se pudo determinar si los formatos elaborado por el Ente Público están apegados a un documento normativo ya solo es posible determinar su apego a la normatividad en aquellos que se vinculan con el acceso a la información.

²⁴ Copia de los formatos de registro para trámites de bienes y servicios (apoyos) entregados por el Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario

18. *¿Los procedimientos para la selección de beneficiarios tienen al menos dos de las siguientes características?

- a. Incluyen criterios de elegibilidad claramente especificados, es decir, no existe ambigüedad;**
- b. Están estandarizados, es decir, son utilizados por la instancia ejecutora; y**
- c. Están difundidos, disponibles y publicados.**

Con base en la fuente de información 40, inciso c) se establecen los procedimientos estandarizados y adecuados para la selección de beneficiarios, siendo estos los siguientes:

- La Secretaría de Educación emiten “Convocatoria única para el ingreso a Educación Media Superior”
- El CECyTECH expide a solicitud del beneficiario “Ficha de ingreso para aspirantes” que le da derecho a presentar examen diagnóstico.
- El estudiante aplica el examen diagnóstico en lugar, día y hora señalada en la ficha.
- El CECyTECH emite listado de aceptación de aspirantes.

En la misma fuente de información, inciso b) se detalla la descripción para la selección de beneficiarios, misma que se explicó en la respuesta de la pregunta número 14. De lo anterior se concluye que los procedimientos para la selección de los beneficiarios cuentan con las siguientes características:

- Incluyen los criterios de elegibilidad, y están claramente especificados y no existe ambigüedad.
- Están estandarizados para ya que son empleados para el CECyTECH.
- Sin embargo no se pudo comprobar que estén disponibles y/o publicados.

TEMA 5 AVANCE EN CUMPLIMIENTO DE RESULTADOS

19. *Complementar la siguiente tabla.

Tabla 2. ²⁵ Cumplimiento de la Captura del Recurso					
Ciclo del Recurso Transferido	Fuente de Financiamiento	Total Anual	Autorizado	Ministrado	Ejercido
2014	Federal	\$ 279,966,811.99	\$ 279,966,811.99	\$ 296,661,324.00	\$ 281,635,193.72

Con la información disponible no es posible realizar un análisis de la evolución del presupuesto derivado que no se presentó información para el ejercicio 2013, para efectos ilustrativos se elaboró la tabla número 2, con el objeto de tener una perspectiva del recurso asignado al estado de Chihuahua para el CECyTECH para los servicios personales y gasto de operación para el ejercicio 2014.

²⁵ Con base en la fuente de información Evidencia documental que refleje el recurso financiero: a) Flujo de entrega/recepción de los recursos; b) Documento oficial que indique el manejo y recepción de recursos destinados al ejercicio del Programa que opera Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario (Diario Oficial de la Federación y Presupuesto de Egresos de la Federación); y c) Calendario de ministraciones de los recursos publicado en el Periódico Oficial del Estado (POE).



20. *Completar la siguiente tabla de acuerdo con el Informe sobre los resultados de la ficha técnica de indicadores “PASH” (Portal Aplicativo de la SHCP) y demás reportes generados en el portal.

No aplica

No se proporcionó información suficiente para completar la tabla establecida en los Términos de Referencia número 3.

21. *Completar la siguiente tabla, de acuerdo con el Cumplimiento a las Metas del Programa Operativo Anual (POA).

TABLA 4.- CUMPLIMIENTO A LAS METAS DEL PROGRAMA OPERATIVO ANUAL 407_1117024 APOYO INSTITUCIONAL PARA LA EDUCACIÓN EN BACHILLERATO_EVALUACION DEL DESEMPEÑO 2014					
Referencia	Resumen Narrativo	Unidad de Medida	Metas Anuales		Avance de las Metas
			Programada	Lograda	Acumulada
C01	Perfil del personal directivo y administrativo del CECyTECH profesionalizado.	Personas	73	74	101.37%
C0101	Regulación en la selección, inducción y promoción del personal directivo y administrativo.	Personas	10	15	150.00%
C0102	Operación de programas de incentivos y estímulos al personal directo y administrativo.	Personas	3	13	433.33%
C0103	Mejoramiento de competencias para el personal directivo y administrativo.	Personas	16	34	212.50%
C02	Gestión administrativa eficaz y eficiente	Índice	192	0	0.00%
C0201	Administración eficaz y eficiente de los recursos	Días	819	484	59.10%
C0202	Programación y publicación de la agenda institucional de actividades	Actividades	50	64	128.00%
C0203	Operación de un sistema integral de planeación y evaluación	Planteles	26	18	69.23%
C03	Desarrollo administrativo institucional mejorado	Usuarios	1,560.00	80	5.13%
C0301	Operación de sistemas para el manejo de información administrativa mediante el uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TICS)	Sistemas	7	4	57.14%
C0302	Operación de comités de mejora continua para el ámbito administrativo.	Planteles	26	16	61.54%
C0303	Actualización e implementación de Manuales de organización, procedimientos y reglamentos.	Planteles	26	16	61.54%
C04	Marco normativo institucional elaborado o actualizado, implementado	Observaciones	9	0	0.00%
C0401	Transparencia y rendición de cuentas	Solicitud de información	1	6	600.00%
C0402	Aplicación de procesos jurídicos	Presupuesto ejercido porcentaje	0	0	0.00%
C05	Evaluación educativa integral desarrollada	Planteles	10	0	0.00%



C06	C0501	Evaluación al desempeño del personal docente	Evaluación	8,948.00	6,255.00	69.90%
	C0502	Evaluación del aprendizaje de los alumnos	Alumno	2,193.00	1,420.00	64.75%
	C0503	Acreditación de planteles y/o carreras	Planteles	7	6	85.71%
	Evaluación institucional integral, desarrollada		Planteles	10	0	0.00%
	C0601	Evaluación al desempeño del personal directivo y administrativo	Personas	51	19	37.25%
	C0602	Evaluación de puestos y funciones	Planteles	26	5	19.23%
	C0603	Evaluación de la ejecución del presupuesto basado en resultados	Presupuesto Autorizado	59,264,920.60	63,061,258	106.41%
	C0604	Evaluación de la pertinencia, suficiencia y mantenimiento de infraestructura física aplicado	Espacios educativos	81	11	13.58%

Tabla 4.- CUMPLIMIENTO A LAS METAS DEL PROGRAMA OPERATIVO ANUAL 407_1117025 APOYO INSTITUCIONAL PARA LA EDUCACIÓN EN BACHILLERATO TECNOLÓGICO_EVALUACION DEL DESEMPEÑO 2014

Referencia	Resumen Narrativo	Unidad de Medida	Metas Anuales		Avance de las Metas
			Programada	Lograda	Acumulada
C01	Perfil del personal directivo y administrativo del CECyTECH profesionalizado	Personas	479	383	79.96%
C0101	Regulación de la selección, inducción y promoción del personal directo y administrativo	Personas	69	61	88.41%
C0102	Operación de programas de incentivos y estímulos al personal directivo y administrativo	Personas	10	60	600.00%
C0103	Mejoramiento de competencias para el personal directivo y administrativo	Personal Institucional	103	78	75.73%
C02	Gestión administrativa eficaz y eficiente operada	Índice	125	0	0.00%
C0201	Administración eficaz y eficiente de los recursos	Día	1,365.00	304	22.27%
C0202	Programación y publicación de la agenda institucional de actividades	Actividades	53	0	0.00%
C0203	Operación de un sistema Integral de Planeación y evaluación	Planteles	16	1	6.25%
C03	Desarrollo administrativo institucional mejorado	Unidades	17	0	0.00%
C0301	Operación de Sistemas para el manejo de información administrativa mediante el uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TICs)	Sistemas	7	4	57.14%
C0302	Implementación del sistema de gestión de calidad	Procesos	6	0	0.00%



C04	C0303	Actualización e implementación de manuales de organización, procedimientos y reglamentos	Planteles	16	18	112.50%
		Marco normativo institucional elaborado o actualizado, implementado	Observaciones	10	1	10.00%
C05	C0401	Transparencia y rendición de cuentas	Solicitudes	1	2	200.00%
	C0402	Aplicación de procesos jurídicos	Procesos	10	0	0.00%
C06		Evaluación educativa integral desarrollada	Planteles	6	0	0.00%
	C0501	Evaluación al desempeño del personal docente	Evaluación	30,572.00	26,373.00	86.27%
	C0502	Evaluación del aprendizaje de los estudiantes	Alumnos	6,177.00	5,176.00	83.79%
	C0503	Acreditación de planteles y/o carreras	Planteles	11	9	81.82%
		Evaluación institucional integral desarrollada	Planteles	6	0	0.00%
	C0601	Evaluación al desempeño del personal directivo y administrativo	Personal Institucional	84	1	1.19%
			Planteles	16	4	25.00%
	C0603	Evaluación de la ejecución del presupuesto basado en resultados	Pesos	264,448,357	290,868,694	109.99%
	C0604	Evaluación de la pertinencia, suficiencia y mantenimiento de infraestructura básica	Edificio Porcentaje	146	33	22.60%

CUMPLIMIENTO A LAS METAS DEL PROGRAMA OPERATIVO ANUAL 407_1117215 CORRESPONSABILIDAD CON LA SOCIEDAD Y EDUCACIÓN EN BACHILLERATO_EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO 2014					
Referencia	Resumen Narrativo	Unidad de Medida	Metas Anuales		Avance de las Metas
			Programada	Lograda	Acumulada
C01	Competencias para la vida en sociedad desarrolladas	Planteles	26	12	46.15%
C0101	Promoción y desarrollo de los valores universales y la cultura de legalidad	Alumno	1,072.00	79	7.37%
C0102	Difusión y desarrollo de habilidades comunicativas en el estudiante	Alumno	1,539.00	1,250.00	81.22%
C0103	Prevención de situaciones de riesgo y de desarrollo de proyectos de vida exitosos	Alumno	2,639.00	1,054.00	39.94%
C02	Identidad y pertenencia a su escuela, grupo cultural, región, entidad y nación fomentada	Planteles	26	4	15.38%
C0201	Promoción y difusión institucional	Eventos	26	88	338.46%
C0202	Conmemoración de eventos históricos, festivos, cívicos y culturales	Eventos	156	191	122.44%
C0203	Promoción de la vida juvenil	Eventos	44	68	154.55%

C0204	Conservación y difusión de las culturas regionales del estado de Chihuahua	Eventos	13	18	138.46%
C03	Actividades deportivas pertinentes desarrolladas	Horas	95	158	166.32%
C0301	Operación de clubes deportivos	Planteles	26	20	76.92%
C0302	Implementación de actividades deportivas	Alumno	1,814.00	1,491.00	82.19%
C04	Actividades cívicas y artísticas pertinentes desarrolladas	Horas	83	185	222.89%
C0401	Operación de clubes cívicos y artísticos diseñado	Planteles	26	22	84.62%
C0402	Implementación de actividades cívicas y artísticas	Alumno	356	1,007.00	282.87%
C0403	Protección civil y seguridad escolar	Planteles	26	22	84.62%
C0404	Operación del programa de fomento al cuidado del medioambiente	Planteles	19	15	78.95%

CUMPLIMIENTO A LAS METAS DEL PROGRAMA OPERATIVO ANUAL 407_1117216 CORRESPONSABILIDAD DE LA SOCIEDAD Y LA EDUCACIÓN EN BACHILLERATO TECNOLÓGICO_EVALUACION DEL DESEMPEÑO 2014					
Referencia	Resumen Narrativo	Unidad de Medida	Metas Anuales		Avance de las Metas
			Programada	Lograda	Acumulada
C01	Competencias para la vida en sociedad desarrollada	Planteles	16	16	100.00%
C0101	Promoción y desarrollo de los valores	Porcentaje	3,712.00	2,721.00	73.30%
C0102	Difusión y desarrollo de habilidades comunicativas	Alumno	4,896.00	2,041.00	41.69%
C0103	Prevención de situaciones de riesgo	Alumno	6,863.00	1,493.00	21.75%
C02	Identidad y pertenencia a su escuela	Estudio	16	2	12.50%
C0201	Promoción y difusión institucional	Eventos	16	106	662.50%
C0202	Conmemoración de eventos históricos festivos cívicos y culturales	Eventos	96	206	214.58%
C0203	Promoción de la vida juvenil	Eventos	153	140	91.50%
C0204	Conservación y difusión de las culturas regionales	Eventos	8	84	1050.00%
C03	Actividades deportivas pertinentes desarrolladas	Horas	518	688	132.82%
C0301	Operación de clubes deportivos	Planteles	16	14	87.50%
C0302	Implementación de actividades deportivas	Alumno	5,133.00	4,334.00	84.43%
C04	Actividades cívicas y artísticas pertinentes	Horas	440	399	90.68%
C0401	Operación de clubes cívicos y artísticos diseñado	Planteles	14	16	114.29%
C0402	Implementación de actividades cívicas	Alumno	1,655.00	2,118.00	127.98%



C0403	Protección civil y seguridad escolar	Planteles	16	20	125.00%
C0404	Operación del programa de fomento al cuidado del medio ambiente	Planteles	11	19	172.73%

CUMPLIMIENTO A LAS METAS DEL PROGRAMA OPERATIVO ANUAL 407_ 1117406 VINCULACIÓN PARA BACHILLERATO_EVALUACION DEL DESEMPEÑO 2014					
Referencia	Resumen Narrativo	Unidad de Medida	Metas Anuales		Avance de las Metas
			Programada	Lograda	Acumulada
C01	Planteles del CECyTECH con el sector productivo pertinentemente vinculados	Empresa	4	1	25.00%
C0101	Operación de convenios de vinculación efectiva con el sector productivo	Convenios	4	2	50.00%
C0102	Seguimiento de egresados en el sector productivo	Usuarios	37	2	5.41%
C02	Planteles del CECyTECH con los diferentes niveles educativos pertinentemente vinculados	Instituciones	6	4	66.67%
C0201	Operación de convenios de vinculación efectiva con el sector educativo	Convenios	6	4	66.67%
C0202	Seguimiento de egresados en el sector educativo	Usuarios	2	2	100.00%
C03	Planteles del CECyTECH con la sociedad pertinentemente vinculados	Instituciones	12	12	100.00%
C0301	Operación de convenios de vinculación efectiva con el sector social	Convenios	12	15	125.00%
C0302	Asignación y supervisión de estudiantes en programas interinstitucionales de beneficio social	Alumno	263	198	75.19%
C0303	Inclusión activa de padres de familia en la educación de sus hijos	Padres de Familia	1,918	1,650	86.03%
C04	Enseñanza para la formación y desarrollo de alumnos y docentes investigadores, fortalecida	Eventos	26	26	100.00%
C0401	Aplicación de estímulos para alumnos y docentes participando en investigación	Docente	2	1	50.00%
C0402	Investigación educativa, científica y tecnológica	Alumno	36	102	283.33%
C0403	Difusión y desarrollo de productos derivados de la investigación	Investigación	14	13	92.66%

CUMPLIMIENTO A LAS METAS DEL PROGRAMA OPERATIVO ANUAL 407_ 1117407 VINCULACIÓN PARA BACHILLERATO TECNOLÓGICO_EVALUACION DEL DESEMPEÑO 2014					
Referencia	Resumen Narrativo	Unidad de Medida	Metas Anuales		Avance de las Metas
			Programada	Lograda	Acumulada
C01	Planteles del CECyTECH con el sector productivo pertinentemente vinculados	Empresa	43	6	13.95%
C0101	Operación de convenios de vinculación efectiva con el sector productivo	Convenios	41.00	8.00	19.50%
C0102	Seguimiento de egresados en el sector productivo	Usuarios	42.00	29.00	69.05%
C0103	Titulación de nivel técnico mediante la opción de prácticas profesionales	Alumnos	463.00	118.00	25.49%
C02	Planteles del CECyTECH con los diferentes niveles educativos pertinentemente vinculados	Instituciones	39	14	35.90%
C0201	Operación de convenios de vinculación efectiva con el sector educativo	Convenios	38	16	42.11%
C0202	Seguimiento de egresados en el sector educativo	Planteles	6	7	116.67%
C03	Planteles del CECyTECH con la sociedad pertinentemente vinculados	Instituciones	62	21	33.87%
C0301	Operación de convenios de vinculación efectiva con el sector social	Convenios	61	21	34.43%
C0302	Asignación y supervisión de estudiantes en programas interinstitucionales de servicio social de acuerdo al reglamento	Alumnos	1,304	791	60.66%
C0303	Inclusión activa de padres de familia en la educación de sus hijos	Padres de Familia	5,194	5,680	109.36%
C04	Enseñanza para la formación y desarrollo de alumnos y docentes investigadores, fortalecida	Eventos	36.00	55.00	152.78%
C0401	Aplicación de estímulos para alumnos y docentes participando en investigación	Docente	15	3	20.00%
C0402	Investigación educativa, científica y tecnológica	Alumnos	150	581	387.00%
C0403	Difusión y desarrollo de productos derivados de la investigación	Investigación	35.00	39.00	111.43%



CUMPLIMIENTO A LAS METAS DEL PROGRAMA OPERATIVO ANUAL 407_ 1117603 COBERTURA EN BACHILLERATO_EVALUACION DEL DESEMPEÑO 2014					
Referencia	Resumen Narrativo	Unidad de Medida	Metas Anuales		Avance de las Metas
			Programada	Lograda	Acumulada
C01	Educación en todos los planteles CECyTECH ofertada	Alumnos	1,102	1,274	115.61%
C0101	Ampliación de la cobertura educativa	Alumnos	2,748.00	3,016.00	109.75%
C0102	Operación de programas de becas para estudiantes	Alumnos	1,758.00	2,182.00	124.12%
C0103	Operación de los programas de educación a distancia	Aula	85.00	74.00	87.06%
C0104	Difusión de las diferentes opciones educativas y sus correspondientes perfiles de egresos que oferta la institución	Eventos	78	72	92.31%
C02	Servicios educativos de calidad para la atención a la demanda y mejoramiento de la cobertura operados	Alumnos	346	762	220.23%
C0201	Operación de servicios escolares, materiales didácticos y bibliográficos	Libros	2,748	1,284	46.72%
C0202	Atención compensatoria para estudiantes con necesidades especiales	Alumnos	120	43	35.83%
C0203	Operación al programa de orientación educativa y vocacional	Alumnos	2,435	372	15.28%
C03	Infraestructura física pertinente construida, equipada y mantenida	Espacios Educativos	142	11	7.75%
C0301	Operación de programas de infraestructura educativa	Alumnos	2,748	3,016	109.75%
C0302	Adquisición de activo fijo para el equipamiento de planteles, operado	Alumnos	2,748.00	3,016.00	109.75%
C0303	Mantenimiento de bienes muebles e inmuebles	Planteles	26	18	69.23%
C0304	Adquisición y desarrollo de Infraestructura y equipo suficiente y adecuado para actividades cívicas, culturales y deportivas (CCyD)	Cancha	26	22	84.62%



CUMPLIMIENTO A LAS METAS DEL PROGRAMA OPERATIVO ANUAL 407_1117605 COBERTURA EN BACHILLERATO TECNOLÓGICO_EVALUACION DEL DESEMPEÑO 2014					
Referencia	Resumen Narrativo	Unidad de Medida	Metas Anuales		Avance de las Metas
			Programada	Lograda	Acumulada
C01	Educación para todos en los planteles CECyTECH ofertada	Alumnos	4,561	4,402	96.51%
C0101	Ampliación de la cobertura educativa	Alumnos	9,933.00	9,313.00	104.25%
C0102	Operación de programas de becas para estudiantes	Alumnos	2,840.00	4,504.00	158.59%
C0103	Operación de programas de educación a distancia	Aula	60.00	31.00	51.97%
C0104	Difusión de las diferentes opciones educativas y sus correspondientes perfiles de egreso que oferta la institución	Eventos	64	117	182.81%
C02	Servicios educativos de calidad para la atención a la demanda y mejoramiento de la cobertura operados	Alumnos	131	165	125.95%
C0201	Operación de servicios escolares, materiales didácticos y bibliográficos	Libros	7,897	5,628	71.27%
C0202	Atención compensatoria para estudiantes con necesidades especiales	Alumnos	950	286	30.11%
C0203	Operación del programa de orientación educativa y vocacional	Alumnos	6,863	901	13.13%
C03	Infraestructura física pertinente construida, equipada y mantenida	Planteles	16	18	112.50%
C0301	Operación de programas de infraestructura educativa	Alumnos	7,897	9,313	117.93%
C0302	Adquisición de activo fijo para el equipamiento de planteles, operado-	Alumnos	7,897.00	9,313.00	117.93%
C0303	Mantenimiento de bienes muebles e inmuebles	Planteles	16	18	112.50%
C0304	Adquisición y desarrollo de infraestructura y equipo suficiente y adecuado para actividades cívicas, culturales y deportivas (CCyD)	Cancha	16	35	218.75%

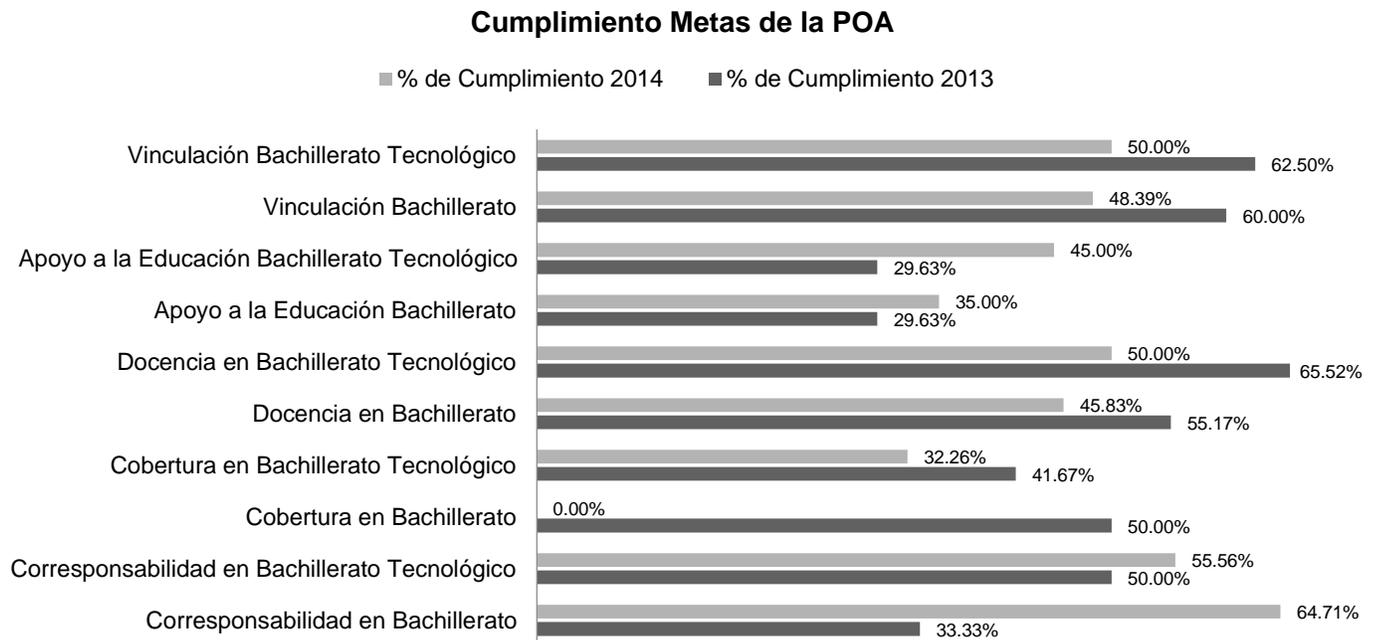


CUMPLIMIENTO A LAS METAS DEL PROGRAMA OPERATIVO ANUAL 407_1117703 DOCENCIA EN BACHILLERATO_EVALUACION DEL DESEMPEÑO 2014					
Referencia	Resumen Narrativo	Unidad de Medida	Metas Anuales		Avance de las Metas
			Programada	Lograda	Acumulada
C01	Estrategias para el mejoramiento de los aprendizajes implementadas	Alumnos	346	762	220.23%
C0101	Operación de programa de asesorías y tutorías	Alumnos	600.00	797.00	132.83%
C0102	Operación de programas de nivelación y recuperación académica	Alumnos	345.00	465.00	134.78%
C0103	Fortalecimiento de la transversalidad en las competencias de lecto-escritura y de uso de las TICs	Alumnos	2,473.00	3,016.00	121.96%
C02	Práctica docente de calidad desarrollada	Alumnos	2,748	3,016	109.75%
C0201	Operación de programas de fomento a la producción de material de apoyo académico	Manuales	446	318	71.30%
C0202	Fortalecimiento de las academias de profesores	Acuerdos	30	676	2253.33%
C0203	Innovación didáctica y pedagógica	Investigación	1	13	1300.00%
C03	Saberes de los docentes del CECyTECH profesionalizados	Docente	94	100	106.38%
C0301	Regulación en la selección, inducción y promoción de los docentes	Docente	88	114	129.55%
C0302	Formación y actualización pedagógica y profesional del docente	Docente	67	59	88.06%
C0303	Operación de programas de becas y estímulos para el docente	Docente	1.00	0.00	0.00%
C04	Planes y programas de estudio pertinentes operados	Planes	48	47	97.92%
C0401	Elaboración de estudio de pertinencia y viabilidad de la oferta educativa	Planteles	26	24	92.31%
C0402	Operación del marco curricular común en planteles	Planes	26.00	25.00	96.15%
C0403	Actualización y autorización de planes y programas de estudios	Planes	7	25	357.14%



CUMPLIMIENTO A LAS METAS DEL PROGRAMA OPERATIVO ANUAL 407_1117705 DOCENCIA EN BACHILLERATO TECNOLÓGICO_EVALUACION DEL DESEMPEÑO 2014					
Referencia	Resumen Narrativo	Unidad de Medida	Metas Anuales		Avance de las Metas
			Programada	Lograda	Acumulada
C01	Estrategias para el mejoramiento de los aprendizajes implementadas	Alumnos	2,225	3,159	141.98%
C0101	Operación de programa de asesorías y tutorías	Alumnos	2,500.00	3,944.00	157.76%
C0102	Operación de programas de nivelación y recuperación académica	Alumnos	1,055.00	1,965.00	186.26%
C0103	Operación de programas de titulación de alumnos	Egresados	662.00	133.00	20.09%
C0104	Fortalecimiento de la transversalidad en las competencias de lecto-escritura y de uso de las TICs	Alumnos	7,688	9,313	121.14%
C02	Práctica docente de calidad desarrollada	Alumnos	7,897	1,776	22.49%
C0201	Operación de programas de fomento a la producción de material de apoyo académico	Manuales	44	116	263.64%
C0202	Fortalecimiento de las academias de profesores	Academias	30	829	2763.33%
C0203	Innovación didáctica y pedagógica	Investigación	2	1	50.00%
C03	Saberes de los docentes de los planteles CECyTECH profesionalizados	Docente	290	381	131.38%
C0301	Regulación en la selección, inducción y promoción de los docentes	Docente	266	418	157.14%
C0302	Formación y actualización pedagógica y profesional del docente	Docente	236.00	74.00	31.36%
C0303	Operación de programas de becas y estímulos para el docente	Docente	2	1	50.00%
C04	Planes y programas de estudio pertinentes operados	Programas	138	168	121.74%
C0401	Elaboración de estudio de pertinencia y viabilidad de la oferta educativa	Planes	23.00	25.00	108.70%
C0402	Operación del marco curricular comun en planteles	Planes	23	28	121.74%
C0403	Actualización y autorización de planes y programas de estudios	Planes	30	28	93.33%

Realizando un comparativo de las metas cumplidas del POA 2014 respecto a 2013 se obtiene lo siguiente:



De lo anterior se concluye que el ejercicio 2013 presentó un mejor desempeño respecto a 2014.

22. *Completar la siguiente tabla, de acuerdo con el Cumplimiento a la Matriz de Indicadores para Resultados.

Tabla 5. Resultados: Cumplimiento a la Matriz de Indicadores para Resultados.									
Para 2013 - 1117407 Vinculación con los sectores productivos, sociales y educativos para bachillerato tecnológico									
Nivel	Nombre del indicador	Descripción del Indicador	Formula	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Línea Base	Meta	Valor Programado	Valor Logrado
Fin	Porcentaje de egresados incorporados a escuelas de educación superior global y según sexo	El indicador mide el porcentaje de egresados incorporados a escuelas de educación superior global y según sexo	(SEIEES/SAEG) *100	porcentual	Estratégico-Eficacia-Anual	51.98	52.46	52.46	54.54
	Porcentaje de egresados incorporados al sector productivo global y según sexo	El indicador mide el porcentaje de egresados incorporados al sector productivo global y según sexo	(SEISP/SAEG)*100	porcentual	Estratégico-Eficacia-Anual	20.42	21.4	21.4	17.09
Propósito	Número total de convenios de vinculación con los sectores productivo, educativo y social	Mide el número total de convenios de vinculación con los sectores productivo, educativo y social	SCVSPES	Valor absoluto	Estratégico-Eficacia-Anual	124	130	130	
Componente 1	Número de empresas del sector productivo con las que se tiene al menos un convenio de vinculación operando	El indicador mide el número de empresas del sector productivo con las que se tiene al menos un convenio de vinculación operando	NESPCVO	Valor absoluto	Gestión-Eficacia-Anual	30	35	35	48.00
Componente 2	Número de instituciones educativas con que se tiene al menos un convenio de vinculación	Describe el número de instituciones educativas con que se tiene al menos un convenio de vinculación	NIECVO	Valor absoluto	Gestión-Eficacia-Anual	28	33	33	43.00
Componente 3	Número de instituciones de orden social con que se tiene al menos un convenio de vinculación	Describe el número de instituciones de orden social con que se tiene al menos un convenio de vinculación	NISCVO	Valor absoluto	Gestión-Eficacia-Anual	71	80	80	75.00
Componente 4	Eventos de promoción y fortalecimiento de la investigación científica	Número de eventos de promoción y fortalecimiento de la investigación científica	SEPFIC	Valor absoluto	Gestión-Eficacia-Anual	77	85	85	55.00

Actividad 1.1	Número de convenios de vinculación con el sector productivo.	Mide el número total de convenios de vinculación con el sector productivo firmados por la dirección general de la institución y que operan satisfactoriamente	SCVSPFO	Valor absoluto	Gestión-Eficacia-Anual	35	37	37	48.00
Actividad 1.2	Porcentaje de alumnos egresados con seguimiento realizado en el sector productivo	Corresponde al porcentaje de alumnos egresados con seguimiento realizado en el sector productivo en relación a la cantidad de alumnos que egresaron	(NESSP/NTE)*100	porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	2.5	2.46	2.46	25.92
Actividad 1.3	Porcentaje de egresados titulados mediante la opción de prácticas profesionales concluidas	Corresponde al porcentaje de egresados titulados mediante la opción de prácticas profesionales concluidas en relación al total de alumnos egresados	(NETPP/NTE)*100	porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	5.42	5.44	5.44	9.24
Actividad 2.1	Número de convenios de vinculación con el sector educativo	Mide el número de convenios de vinculación con el sector educativo firmados por la institución y que operan satisfactoriamente	SCVCSEFO	Valor absoluto	Gestión-Eficacia-Anual	35	37	37	43.00
Actividad 2.2	Porcentaje de alumnos egresados con seguimiento realizado en el sector educativo	Corresponde al porcentaje de alumnos egresados con seguimiento realizado en el sector educativo en relación a la cantidad de alumnos que egresaron	(NESSE/NTE)*100	porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	2.71	2.72	2.72	22.81
Actividad 3.1	Número de convenios de vinculación con el sector social	Mide el número de convenios de vinculación con el sector social firmados por la dirección general de la institución y que operan satisfactoriamente	SCVSSFO	Valor absoluto	Gestión-Eficacia-Anual	87	89	89	75.00
Actividad 3.2	Porcentaje de alumnos con servicio social concluido	Corresponde al porcentaje de alumnos con servicio social concluido en relación a la cantidad de alumnos que deben concluir su servicio social	(ACSSC/TADCSS)*100	porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	86.5	87	87	53.19



Actividad 3.3	Porcentaje de padres de familia que asisten a las reuniones	Porción porcentual de padres de familia que asisten a las reuniones convocadas por las instituciones	$(NPPFR/NTPF)*100$	porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	63.13	70.65	70.65	58.69
Actividad 4.1	Estímulo para desarrollar investigación formal	Porcentaje de docentes con algún estímulo por parte de CECyTECH, para desarrollar investigación educativa, científica y tecnológica. Considerando el total de docentes que laboran en todos los planteles CECyTEC's	$(NDEDIF/SDLNMS)*100$	porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	1.22	1.11	1.11	0.13
Actividad 4.2	Estudiantes participando en proyectos formales de investigación	Porcentaje de alumnos que participan en la elaboración de proyectos de investigación educativa, científica y tecnológica considerando al total de alumnos de todos los planteles CECyTE's	$(NAPPF/I/SACNMS)*100$	porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	2.19	2.33	2.33	1.66
	Investigaciones desarrolladas por docente	Porcentaje de investigaciones educativas, científicas y tecnológicas elaboradas por	$(NIDD/SID)*100$	porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	13.16	16.67	16.67	21.43
Actividad 4.3	Investigaciones y/o productos derivados, difundidos	De todas las investigaciones y/o productos derivados de investigaciones educativas, científicas y tecnológicas, que se han desarrollado durante el periodo, el indicador mide el porcentaje de las que han sido difundidas con apoyo de CECyTECH	$(IPDD/SIPD)*100$	porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	34.21	30.95	30.95	33.33

Tabla 5. Resultados: Cumplimiento a la Matriz de Indicadores para Resultados.

Para 2014 - 1117407 Vinculación con los sectores productivos, sociales y educativos para bachillerato tecnológico

Nivel	Nombre del indicador	Descripción del Indicador	Formula	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Línea Base	Meta	Valor Programado	Valor Logrado
Fin	Porcentaje de egresados y egresadas incorporados a escuelas de educación superior global y según sexo	Del total de egresados y egresadas por generación, encuestados mediante el seguimiento de egresados y egresadas, el indicador muestra el porcentaje que manifestó estar incorporado a escuelas de educación superior. La información se muestra global y según sexo	$(SEIEES/NTEEGE) * 100$	porcentual	Estratégico-Eficacia-Anual	65.92	66.92	66.92	62.22
	Porcentaje de egresados y egresadas incorporados al sector productivo global y según sexo	Del total de egresados y egresadas por generación, encuestados mediante el seguimiento de egresados y egresadas, el indicador muestra el porcentaje que manifestó estar laborando en el sector productivo. La información se muestra global y según sexo	$(SEISP/NTEEGE)*100$	porcentual	Estratégico-Eficacia-Anual	18.37	18.96	18.96	19.93
Propósito	Número total de convenios de vinculación con los sectores productivo, educativo y social	El indicador muestra la suma total de convenios de vinculación firmados y operados por la institución o sus planteles CECyTEs con empresas del sector productivo, educativo y social	SCVSPES	Valor absoluto	Estratégico-Eficiencia-Anual	134	140	140	45.00
Componente 1	Número de empresas del sector productivo con las que se tiene al menos un convenio de vinculación operando	El indicador muestra la suma total de empresas del sector productivo con las que el CECyTECH o sus planteles CECyTEs tienen al menos un convenio de vinculación firmado y operando	NESPCVO	Valor absoluto	Estratégico-Eficiencia-Anual	39	41	41	6.00



Componente 2	Número de instituciones educativas con que se tiene al menos un convenio de vinculación	El indicador muestra la suma total de instituciones educativa con las que el CECyTECH o sus planteles CECyTEs tienen al menos un convenio de vinculación firmado y operando	NIECVO	Valor absoluto	Gestión-Eficiencia-Anual	36	38	38	14.00
Componente 3	Número de instituciones de orden social con que se tiene al menos un convenio de vinculación	El indicador muestra la suma total de instituciones de orden social con las que el CECyTECH o sus planteles CECyTEs tienen al menos un convenio de vinculación firmado y operando	NISCVO	Valor absoluto	Gestión-Eficiencia-Anual	59	61	61	21.00
Componente 4	Promedio de eventos por plantel realizados para la promoción y fortalecimiento de la investigación científica	El indicador muestra el número promedio de eventos que desarrolla cada plantel CECyTE en el estado relacionado con la investigación científica. Entre otros se pueden incluir	(SEPFIC/NTPC)	Promedio	Gestión-Eficacia-Anual	1.69	2.25	2.25	2.50
Actividad 1.1	Número de convenios de vinculación con el sector productivo.	El indicador muestra la suma total de convenios de vinculación firmados y operados por la institución o sus planteles CECyTEs con empresas del sector productivo	SCVSPFO	Valor absoluto	Gestión-Eficiencia-Anual	39	41	41	8.00
Actividad 1.2	Porcentaje de empleadores satisfechos con el desempeño de los egresados laborando en el sector productivo	Del total de empleadores encuestados mediante el seguimiento de egresados en el sector productivo, el indicador muestra el porcentaje que manifestó estar satisfecho con el desempeño de los egresados de los planteles CECyTEs	(NEES/NTEE)*100	porcentual	Gestión-Calidad-Anual	66.67	66.67	66.67	100.00

Actividad 1.3	Porcentaje de egresados titulados mediante la opción de promedio	Muestra el porcentaje que representan los egresados titulados mediante la opción de promedio en relación al total de estudiantes titulados por generación de cada plantel CECyTE	$(NETP/NTETG)*100$	porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	10.13	73.07	73.07	87.41
	Porcentaje de egresados titulados mediante la opción de experiencia laboral	Muestra el porcentaje que representan los egresados titulados mediante la opción de experiencia laboral en relación al total de estudiantes titulados por generación de cada plantel CECyTE	$(NETEL/NTETG)*100$	porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	10.13	2.12	2.12	0.00
	Porcentaje de egresados titulados mediante proyecto o prototipo tecnológico	Muestra el porcentaje que representan los egresados titulados mediante proyecto o prototipo tecnológico en relación al total de estudiantes titulados por generación de cada plantel CECyTE	$(NETPPT/NTETG)*100$	porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	10.13	24.96	24.96	12.59
Actividad 2.1	Número de convenios de vinculación con el sector educativo	El indicador muestra la suma total de convenios de vinculación firmados y operados por la institución o sus planteles CECyTEs con otras instituciones educativas	SCVCSEFO	Valor absoluto	Gestión-Eficiencia-Anual	36	38	38	16.00
Actividad 2.2	Porcentaje de alumnos egresados con desempeño satisfactorio en el sector educativo	Del total de escuelas de nivel superior encuestadas mediante el seguimiento de egresados, el indicador muestra el porcentaje que manifestó estar satisfecho con el desempeño de los egresados de los planteles CECyTEs	$(NENSES/NTENSE)*100$	porcentual	Gestión-Calidad-Anual	0	9.52	9.52	41.18



Actividad 3.1	Número de convenios de vinculación con el sector social	El indicador muestra la suma total de convenios de vinculación firmados y operados por la institución o sus planteles CECyTEs con instituciones del sector social	SCVSSFO	Valor absoluto	Gestión-Eficiencia-Anual	59	61	61	21.00
Actividad 3.2	Porcentaje de alumnos con servicio social concluido	Del total de estudiantes cursando el cuarto y quinto semestre, el indicador determina el porcentaje que ha concluido y liberado su servicio social	(NESSCL/NTECQS)*100	porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	78.57	81.04	81.04	33.42
Actividad 3.3	Porcentaje de padres de familia que asisten a las reuniones	El indicador muestra la participación de los padres de familia en los aspectos escolares, estableciendo un vínculo entre el total de estos y el porcentaje promedio que asiste a las reuniones convocadas por	(NPFR/NTPF)*100	porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	69.99	70	70	63.70
Actividad 4.1	Porcentaje de docentes que reciben estímulos económicos para desarrollar investigación formal	Del total de personas docentes de los planteles CECyTEs en el estado, el indicador identifica mediante una relación porcentual a aquellos que reciben durante el periodo evaluado algún estímulo por parte de CECyTECH para desarrollar investigación educativa, científica y tecnológica	(NDEDIF/NTDICE)*100	porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	3.98	3.95	3.95	0.69



Actividad 4.2	Porcentaje de estudiantes participando en proyectos formales de investigación	Del total de estudiantes de los planteles CECyTEs en el estado, el indicador identifica mediante una relación porcentual a aquellos que participan en proyectos formales de investigación educativa, científica y tecnológica	$(NEPPFI/NTEMICE)*100$	porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	1.51	1.7	1.7	6.24
	Investigaciones desarrolladas por docente	El indicador refleja la actividad investigadora del total del personal docente de los planteles CECyTEs, promediando en relación a estos, el número total de investigaciones educativas, científicas y tecnológicas	$(NIDD/NTDICE)*100$	Promedio	Gestión-Eficiencia-Anual	0	0.01	0.01	0.00
Actividad 4.3	Investigaciones y/o productos derivados, difundidos	De todas las investigaciones y/o productos derivados de investigaciones educativas, científicas y tecnológicas, que se han desarrollado durante el periodo, el indicador mide el porcentaje de las que han sido difundidas con apoyo de CECyTECH	$(SIPDD/TIPD)*100$	porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	100	100	100	100.00

Tabla 5. Resultados: Cumplimiento a la Matriz de Indicadores para Resultados.

Para 2013 - 1117406 Vinculación con los sectores productivos, sociales y educativos para bachillerato

Nivel	Nombre del indicador	Descripción del Indicador	Formula	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Línea Base	Meta	Valor Programado	Valor Logrado
Fin	Porcentaje de egresados incorporados al sector productivo global y según sexo	El indicador mide el porcentaje de egresados incorporados al sector productivo global y según sexo	(SEISP/SAEG)*100	porcentual	Estratégico -Eficacia- Anual	27.84	28.66	28.66	41.98
	Porcentaje de egresados incorporados a escuelas de educación superior global y según sexo	El indicador mide el porcentaje de egresados incorporados a escuelas de educación superior global y según sexo	(SEIEES/SAEG) *100	porcentual	Estratégico -Eficacia- Anual	30.27	31.6	31.6	49.79
Propósito	Número total de convenios de vinculación con los sectores productivo, educativo y social	Mide el número total de convenios de vinculación con los sectores productivo, educativo y social	SCVSPES	Valor absoluto	Estratégico -Eficacia- Anual	4	5	5	
Componente 1	Número de empresas del sector productivo con las que se tiene al menos un convenio de vinculación operando	El indicador mide el número de empresas del sector productivo con las que se tiene al menos un convenio de vinculación operando	NESPCVO	Valor absoluto	Gestión-Eficacia- Anual	0	1	1	4.00
Componente 2	Número de instituciones educativas con que se tiene al menos un convenio de vinculación	Describe el número de instituciones educativas con que se tiene al menos un convenio de vinculación	NIECVO	Valor absoluto	Gestión-Eficacia- Anual	0	1	1	6.00
Componente 3	Número de instituciones de orden social con que se tiene al menos un convenio de vinculación operando	Describe el número de instituciones de orden social con que se tiene al menos un convenio de vinculación	NISCVO	Valor absoluto	Gestión-Eficacia- Anual	4	5	5	13.00
Componente 4	Eventos de promoción y fortalecimiento de la investigación científica	Número de eventos de promoción y fortalecimiento de la investigación científica	SEPFIC	Valor absoluto	Gestión-Eficacia- Anual	43	48	48	15.00
Actividad 1.1	Número de convenios de vinculación con el sector productivo.	Mide el número total de convenios de vinculación con el sector productivo firmados por la dirección general de la institución y que operan satisfactoriamente	SCVSPFO	Valor absoluto	Gestión-Eficacia- Anual	0	1	1	4.00

Actividad 1.2	Porcentaje de alumnos egresados con seguimiento realizado en el sector productivo	Corresponde al porcentaje de alumnos egresados con seguimiento realizado en el sector productivo en relación a la cantidad de alumnos que egresaron	$(\text{NESSP}/\text{NTE}) * 100$	porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	1.62	1.47	1.47	25.53
Actividad 2.1	Número de convenios de vinculación con el sector educativo	Mide el número de convenios de vinculación con el sector educativo firmados por la institución y que operan satisfactoriamente	SCVCSEFO	Valor absoluto	Gestión-Eficacia-Anual	0	1	1	6.00
Actividad 2.2	Porcentaje de alumnos egresados con seguimiento realizado en el sector educativo	Corresponde al porcentaje de alumnos egresados con seguimiento realizado en el sector educativo en relación a la cantidad de alumnos que egresaron	$(\text{NESSE}/\text{NTE}) * 100$	porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	1.62	1.63	1.63	36.08
Actividad 3.1	Número de convenios de vinculación con el sector social	Mide el número de convenios de vinculación con el sector social firmados por la dirección general de la institución y que operan satisfactoriamente	SCVSSFO	Valor absoluto	Gestión-Eficacia-Anual	4	5	5	13.00
Actividad 3.2	Porcentaje de estudiantes participando en programas o actividades interinstitucionales de beneficio social	Corresponde a la relación porcentual existente entre el número total de estudiantes y aquellos que participaron en actividades de beneficio social como campañas de vacunación, de limpieza, censos, entre otras	$(\text{NEPABS}/\text{TAM}) * 100$	porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	34.68	34.68	34.68	7.85
Actividad 3.3	Porcentaje de padres de familia que asisten a las reuniones	Porción porcentual de padres de familia que asisten a las reuniones convocadas por las instituciones	$(\text{NPPFR}/\text{NTPF}) * 100$	porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	68.57	82.53	82.53	48.00



Actividad 4.1	Porcentaje del estímulo para desarrollar investigación formal	Porcentaje de docentes con algún estímulo por parte de CECyTECH, para desarrollar investigación educativa, científica y tecnológica. Considerando el total de docentes que laboran en todos los planteles EMSaD's	$(NDEDIF/SDLNMS)*100$	porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	0.81	0.87	0.87	0.00
Actividad 4.2	Porcentaje de estudiantes participando en proyectos formales de investigación	Porcentaje de alumnos que participan en la elaboración de proyectos de investigación educativa, científica y tecnológica considerando al total de alumnos de todos los planteles EMSaD's	$(NAPPF/SACNMS)*100$	porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	1.09	1.3	1.3	2.70
	Investigaciones desarrolladas por docente	Porcentaje de investigaciones educativas, científicas y tecnológicas elaboradas por los docentes durante el periodo. Considerando todas las investigaciones desarrolladas por alumnos y	$(NIDD/SID)*100$	porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	0	20	20	0.00
Actividad 4.3	Porcentaje de investigaciones y/o productos derivados, difundidos	De todas las investigaciones y/o productos derivados de investigaciones educativas, científicas y tecnológicas, que se han desarrollado durante el periodo, el indicador mide el porcentaje de las que han sido difundidas con apoyo de CECyTECH	$(IPDD/SIPD)*100$	porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	25	20	20	0.00

Tabla 5. Resultados: Cumplimiento a la Matriz de Indicadores para Resultados.

Para 2014 - 1117406 Vinculación con los sectores productivos, sociales y educativos para bachillerato

Nivel	Nombre del indicador	Descripción del Indicador	Formula	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Línea Base	Meta	Valor Programado	Valor Logrado
Fin	Porcentaje de egresados y egresadas incorporados al sector productivo global y según sexo	Del total de egresados y egresadas por generación, encuestados mediante el seguimiento de egresados y egresadas, el indicador muestra el porcentaje que manifestó estar laborando en el sector productivo. La información se muestra global y según sexo	$(SEISP/NTEEGE) * 100$	porcentual	Estratégico-Eficacia-Anual	27.85	28.94	28.94	32.63
	Porcentaje de egresados y egresadas incorporados a escuelas de educación superior global y según sexo	Del total de egresados y egresadas por generación, encuestados mediante el seguimiento de egresados y egresadas, el indicador muestra el porcentaje que manifestó estar incorporado a escuelas de educación superior. La información se muestra global y según sexo	$(SEIEES/NTEEGE) * 100$	porcentual	Estratégico-Eficacia-Anual	44.86	45.93	45.93	36.86
Propósito	Número total de convenios de vinculación con los sectores productivo, educativo y social	El indicador muestra la suma total de convenios de vinculación firmados y operados por la institución o sus planteles EMSaD's con empresas del sector productivo, educativo y social	SCVSPES	Valor absoluto	Estratégico-Eficiencia-Anual	19	22	22	21.00
Componente 1	Número de empresas del sector productivo con las que se tiene al menos un convenio de vinculación operando	El indicador muestra la suma total de empresas del sector productivo con las que el CECyTECH o	NESPCVO	Valor absoluto	Gestión-Eficiencia-Anual	3	4	4	1.00



		sus planteles EMSaD's tienen al menos un convenio de vinculación firmado y operando							
Componente 2	Número de instituciones educativas con que se tiene al menos un convenio de vinculación	El indicador muestra la suma total de instituciones educativa con las que el CECyTECH o sus planteles EMSaD's tienen al menos un convenio de vinculación firmado y operando	NIECVO	Valor absoluto	Gestión-Eficiencia-Anual	5	6	6	4.00
Componente 3	Número de instituciones de orden social con que se tiene al menos un convenio de vinculación	El indicador muestra la suma total de instituciones de orden social con las que el CECyTECH o sus planteles EMSaD's tienen al menos un convenio de vinculación firmado y operando	NISCVO	Valor absoluto	Gestión-Eficiencia-Anual	11	12	12	12.00
Componente 4	Promedio de eventos por plantel realizados para la promoción y fortalecimiento de la investigación científica	El indicador muestra el número promedio de eventos que desarrolla cada plantel EMSaD's en el estado relacionado con la investigación científica. Entre otros se pueden incluir	(SEPFIC/NTPE)	Promedio	Gestión-Eficacia-Anual	0.85	1	1	1.04
Actividad 1.1	Número de convenios de vinculación con el sector productivo.	El indicador muestra la suma total de convenios de vinculación firmados y operados por la institución o sus planteles EMSaD's con empresas del sector productivo	SCVSPFO	Valor absoluto	Gestión-Eficiencia-Anual	3	4	4	2.00

Actividad 1.2	Porcentaje de empleadores satisfechos con el desempeño de los egresados laborando en el sector productivo	Del total de empleadores encuestados mediante el seguimiento de egresados en el sector productivo, el indicador muestra el porcentaje que manifestó estar satisfecho con el desempeño de los egresados de los planteles EMSaD's	$(NEES/NTEE)*100$	porcentual	Gestión-Calidad-Anual	67.31	68.52	68.52	100.00
Actividad 2.1	Número de convenios de vinculación con el sector educativo	El indicador muestra la suma total de convenios de vinculación firmados y operados por la institución o sus planteles EMSaD's con otras instituciones educativas	SCVCSEFO	Valor absoluto	Gestión-Eficiencia-Anual	5	6	6	4.00
Actividad 2.2	Porcentaje de alumnos egresados con desempeño satisfactorio en el sector educativo	Del total de escuelas de nivel superior encuestadas mediante el seguimiento de egresados, el indicador muestra el porcentaje que manifestó estar satisfecho con el desempeño de los egresados de los planteles EMSaD's	$(NENSES/NTENSE)*100$	porcentual	Gestión-Calidad-Anual	0	7.69	7.69	100.00
Actividad 3.1	Número de convenios de vinculación con el sector social	El indicador muestra la suma total de convenios de vinculación firmados y operados por la institución o sus planteles CECyTEs con instituciones del sector social	SCVSSFO	Valor absoluto	Gestión-Eficiencia-Anual	11	12	12	15.00



Actividad 3.2	Porcentaje de estudiantes participando en programas o actividades interinstitucionales de beneficio social	El indicador mide el porcentaje de estudiantes de los planteles EMSaD's que participan en actividades conjuntas entre instituciones, en relación al total de estudiantes de la matrícula	(NEPABS/NTEMIC)*100	porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	34.67	34.88	34.88	6.56
Actividad 3.3	Porcentaje de padres de familia que asisten a las reuniones	El indicador muestra la participación de los padres de familia en los aspectos escolares, estableciendo un vínculo entre el total de estos y el porcentaje promedio que asiste a las reuniones convocadas por cada plantel EMSaD.	(NPFR/NTPF)*100	porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	70	70.03	70.03	55.93
Actividad 4.1	Porcentaje de docentes que reciben estímulos económicos para desarrollar investigación formal	Del total de personas docentes de los planteles EMSaD's en el estado, el indicador identifica mediante una relación porcentual a aquellos que reciben durante el periodo evaluado algún estímulo por parte de CECyTECH para desarrollar investigación educativa, científica y tecnológica	(NDEDIF/NTDICE)*100	porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	0	1.68	1.68	0.42



Actividad 4.2	Porcentaje de estudiantes participando en proyectos formales de investigación	Del total de estudiantes de los planteles EMSaD's en el estado, el indicador identifica mediante una relación porcentual a aquellos que participan en proyectos formales de investigación educativa, científica y tecnológica	$(NEPPFI/NTEMICE)*100$	porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	1.19	1.31	1.31	4.38
	Promedio de investigaciones desarrolladas por docente	El indicador refleja la actividad investigadora del total del personal docente de los planteles EMSaD's, promediando en relación a estos, el número total de investigaciones educativas, científicas y tecnológicas	$(NIDD/NTDICE)*100$	Promedio	Gestión-Eficiencia-Anual	0	0.01	0.01	0.05
Actividad 4.3	Investigaciones y/o productos derivados, difundidos	De todas las investigaciones y/o productos derivados de investigaciones educativas, científicas y tecnológicas, que se han desarrollado durante el periodo, el indicador mide el porcentaje de las que han sido difundidas con apoyo de CECYTECH	$(SIPDD/TIPD)*100$	porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	100	100	100	100.00

Tabla 5. Resultados: Cumplimiento a la Matriz de Indicadores para Resultados.

Para 2013 - 1117025 Apoyo Institucional para la Educación en Bachillerato Tecnológico

Nivel	Nombre del indicador	Descripción del Indicador	Formula	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Línea Base	Meta	Valor Programado	Valor Logrado
Fin	Porcentaje de planteles con el sistema de planeación y evaluación implementado	Corresponde al porcentaje de planteles con el sistema de planeación y evaluación implementado en relación al número de planteles.	$(NPSIPE/TPNMS)*100$	Porcentual	Estratégico-Eficacia-Semestral	81.82	94.12	94.12	0.00
Propósito	Promedio de los índices de calidad administrativa por subsistema en base al sistema de planeación y evaluación opera	Corresponde al promedio de los índices de calidad por plantel obtenidos mediante el sistema integral de planeación y evaluación	$(SICP/NTPES)$	Promedio	Estratégico-Eficiencia-Trimensual	81	85	85	0.00
Componente 1	Porcentaje de personal directivo y administrativo con el perfil profesional adecuado	Porcentaje de personal directivo y administrativo con el perfil profesional adecuado	$(NPDADP/NTPDA)*100$	Porcentual	Estratégico-Eficacia-Semestral	90.08	90.75	90.75	79.96
Componente 2	Promedio de los índice de eficiencia y eficacia administrativa por subsistema en base al sistema de planeación y evaluación operado	Corresponde al promedio de los índices de eficiencia y eficacia por plantel obtenidos mediante el sistema integral de planeación y evaluación	$(SIEEP/NPE)$	Promedio	Gestión-Eficiencia-trimensual	7.09	5	5	0.00
Componente 3	Porcentaje de unidades administrativas en ISO 9001-2008 certificadas	Corresponde al porcentaje de unidades administrativas en ISO 9001-2008 certificadas	$(NUAC/NTUA)*100$	porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	0	64.71	64.71	
Componente 4	Promedio de observaciones en auditorías financieras internas	Promedio de observaciones en auditorías financieras internas contra el total de auditorías internas realizadas	$(SOAI/SAI)$	Promedio	Gestión-Eficiencia-Semestral	7.5	5	5	8.00



	Promedio de observaciones en auditorías financieras externas	Promedio de observaciones en auditorías financieras externas contra el total de auditorías externas realizadas	(SOAE/SAE)	Promedio	Gestión-Eficiencia-Semestral	6.5	4.5	4.5	3.00
Componente 5	Porcentaje de planteles con evaluación educativa desarrollada mediante el sistema de planeación y evaluación	Porcentaje de planteles con evaluación educativa mediante el sistema de planeación y evaluación en relación al total de planteles	(NPEE/TPNMS)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	81.82	94.12	94.12	0.00
Componente 6	planteles con evaluación institucional desarrollada mediante el sistema de planeación y evaluación	Porcentaje de planteles con evaluación institucional desarrollada mediante el sistema de planeación y evaluación en relación al total de planteles	(NPEI/TPNMS)*100	Porcentual	Estratégico-Eficacia-Semestral	81.82	94.12	94.12	0.00
Actividad 1.1	Personal directivo y administrativo contratado inducido o promovido en base al reglamento operado	Porcentaje de personal directivo y administrativo contratado, inducido o promovido en base al reglamento operado	(NPDACR/NTPDAC)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	90	95	95	100.00
Actividad 1.2	Personal directivo y administrativo beneficiado por el programa de estímulo e incentivos.	Corresponde al porcentaje de personal directivo y administrativo beneficiado por el programa de estímulos e incentivos en relación al total de personal directivo y administrativo	(TPDABE/TPDA)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	0	2.89	2.89	0.00
Actividad 1.3	Porcentaje de personal directivo y administrativo capacitado por la institución	Establece la relación porcentual existente entre el personal directivo y administrativo capacitado por la institución y el total de personal que labora en el mismo	(NPDACI/TPDA)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	9.92	15.03	15.03	14.65



Actividad 2.1	Promedio de tiempo de respuesta a solicitudes de los planteles de materiales de uso en aulas, laboratorios y tal	Corresponde al promedio de días hábiles comprendidos entre la fecha de recepción en dirección general de la requisición de los materiales y la fecha de recepción por el plantel de la totalidad de los materiales autorizados	(STRSMALyT/NTRMALyT)	Promedio	Gestión-Eficiencia-Semestral	7	7	7	13.63
Actividad 2.2	Porcentaje de actividades institucionales cumplidas en base al sistema integral de planeación y ev	Corresponde a la relación de las actividades institucionales cumplidas en base integral de planeación y evaluación	(NAC/NAP)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	65.57	100	100	93.94
Actividad 2.3	Porcentaje de planteles con sus planes a mediano y corto plazo aplicados	Porcentaje de planteles con sus planes a mediano y corto plazo en base al número de planteles	(TPMC/TPNMS)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	100	100	100	11.76
Actividad 3.1	Porcentaje de la implementación de sistemas computarizados para el manejo de información	Corresponde a la relación entre la cantidad de sistemas computarizados para el manejo de información con base en la cantidad de sistemas computarizados requeridos	(CSCO/CSCR)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	14.29	21.43	21.43	14.29
Actividad 3.2	Número de procesos por institución certificados en ISO 9001-2008.	Número de procesos por institución certificados en ISO 9001-2008.	SPC	Valor absoluto	Gestión-Calidad-Semestral	0	8	8	0.00
Actividad 3.3	Planteles con manuales de organización, procedimientos y reglamentos actualizados e im	Porcentaje de planteles con manuales de organización, procedimientos y reglamentos actualizados e implementados	(NPMOPRAI/TPNMS)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	100	100	100	94.12
Actividad 4.1	Porcentaje de solicitudes de información en tiempo y forma atendidas	Es la relación existente entre las solicitudes de información en tiempo y forma atendidas mediante el portal de transparencia.	(NSITF/NSIR)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	100	100	100	100.00



Actividad 4.2	Porcentaje de resolución de demandas	Corresponde a la relación existente entre la cantidad de demandas resueltas oportunamente y la cantidad de demandas recibidas	(NDRO/NDR)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	90	100	100	0.00
	Porcentaje del presupuesto anual erogado en el pago de procesos jurídicos perdidos	Corresponde a la cantidad del presupuesto anual erogado en el pago de los procesos jurídicos perdidos en relación al presupuesto total anual ejercido por la institución	(CPEPJ/CPTAE)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	3	20	20	0.00
Actividad 5.1	Promedio de puntos alcanzados por el personal docente evaluado en su desempeño	Corresponde al promedio de puntos alcanzados por el personal docente evaluado en su desempeño	(SPADED/TDED)	Promedio	Gestión-Eficiencia-Semestral	72	74	74	76.41
Actividad 5.2	Porcentaje de estudiantes por plantel en su aprendizaje evaluados	Corresponde al porcentaje de estudiantes por plantel en su aprendizaje evaluados en relación al total de la matrícula de alumnos	(NEPAE/TAM)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	27.99	28.01	28.01	0.00
Actividad 5.3	Planteles adscritos en algún nivel del sistema nacional de bachillerato	Porcentaje de planteles adscritos en algún nivel del sistema nacional de bachillerato	(NPASNB/TPNMS)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	0	47.06	47.06	18.75
Actividad 6.1	Porcentaje de personal de asistencia a la educación evaluado en su desempeño	Corresponde al porcentaje de personal de asistencia evaluado en su desempeño en relación al total del personal de asistencia	(NPAAED/TPAA)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	0	15.11	15.11	0.00
Actividad 6.2	Porcentaje de puestos evaluados en el cumplimiento de sus funciones	Corresponde al porcentaje de puestos evaluados en el cumplimiento de sus funciones en relación al total de puestos ejercidos	(NPE/TPE)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	0	10.02	10.02	0.00

Actividad 6.3	Porcentaje de ejercicio del gasto federal-estatal ejercido en base a plan anual vigente	Corresponde a la relación entre la cantidad del gasto federal - estatal ejercido en base al plan anual vigente y la cantidad del gasto planeado	$(CGE/CGP)*100$	Porcentual	Gestión-Eficacia-Trimestral	129.19	76.95	76.95	151.67
Actividad 6.4	Porcentaje de espacios educativos evaluados mediante el programa	Corresponde a la relación entre la cantidad de espacios educativos evaluados mediante el programa y la cantidad de espacios educativos operados	$(CEEE/CEEO)*100$	Porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	45.45	100	100	100.00
	Porcentaje de espacios educativos pertinentes y suficientes según la evaluación	Corresponde a la relación entre la cantidad de espacios educativos pertinentes y suficientes según la evaluación, y la cantidad de espacios educativos evaluados	$(CEEPS/CEEE)*100$	Porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	100	100	100	0.00

Tabla 5. Resultados: Cumplimiento a la Matriz de Indicadores para Resultados.

Para 2014 - 1117025 Apoyo Institucional para la Educación en Bachillerato Tecnológico

Nivel	Nombre del indicador	Descripción del Indicador	Formula	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Línea Base	Meta	Valor Programado	Valor Logrado
Fin	Porcentaje de planteles con el sistema de planeación y evaluación implementado	Informa en terminos porcentuales la proporción de planteles CECyTEs en el estado que operan adecuadamente el Sistema de planeación y evaluación SIPE.	$(NPSIPE/NTPC)*100$	Porcentual	Estratégico-Eficacia-Anual	23.53	100	100	100.00
Propósito	Promedio de los índices de calidad administrativa por subsistema	Mide la puntuación promedio de eficiencia, eficacia, pertinencia, trascendencia y equidad de la operación de los planteles en base a los criterios establecidos en el SIPE.	$(SICPSIPE/NTPCESIPE)$	Índice	Estratégico-Calidad-Semestral	7.6	8	8	0.00
Componente 1	Porcentaje de personal directivo y administrativo con el perfil profesional adecuado global y según sexo	Del total del personal directivo y administrativo de los planteles CECyTEs en el estado el indicador muestra la proporción que cuenta con la formación escolar adecuada para el desempeño de sus	$(NPDyAPA/NTPDyA)*100$	Porcentual	Estratégico-Eficacia-Anual	93.51	93.55	93.55	64.70
Componente 2	Promedio de los índice de eficiencia y eficacia administrativa por subsistema	Con base en los criterios establecidos en el SIPE, el indicador ilustra la capacidad de los planteles CECyTEs de lograr objetivos y administrar correctamente sus recursos.	$(SIEEAP/NTPCESIPE)$	Promedio	Gestión-Eficiencia-Semestral	7.1	7.8	7.8	0.00



Componente 3	Porcentaje de unidades administrativas en ISO 9001-2008 certificadas	Da cuenta, en términos porcentuales, de la Proporción de unidades administrativas que cuentan con certificación de sus procesos en ISO 9001-2008.	(NUAC/NTUA)*100	porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	0	77.27	77.27	0.00
Componente 4	Promedio de observaciones en auditorías financieras internas	Del total de auditorías internas realizadas, mide el promedio de observaciones recibidas por la institución en los informes efectuados por la instancia auditora.	(SOAFI/SAFI)	Promedio	Gestión-Eficiencia-Semestral	5	5	5	1.00
	Promedio de observaciones en auditorías financieras externas	Del total de auditorías externas realizadas, mide el promedio de observaciones recibidas por la institución en los informes efectuados por la instancia auditora.	(SOAFE/SAFE)	Promedio	Gestión-Eficiencia-Semestral	9	8	8	0.00
Componente 5	Porcentaje de planteles con evaluación educativa desarrollada	Del total de planteles CECyTEs en el estado el indicador informa la proporción que aplica los tres componentes de evaluación educativa establecidos por el SIPE.	(NPEESI/NTPC)*100	Porcentual	Estratégico-Eficacia-Semestral	0	37.5	37.5	0.00
Componente 6	planteles con evaluación institucional desarrollada	Del total de planteles CECyTEs en el estado el indicador informa la proporción que aplica los cuatro componentes de	(NPEISIPE/NTPC)*100	Porcentual	Estratégico-Eficacia-Anual	0	37.5	37.5	0.00



Actividad 1.1	Porcentaje del personal directivo o administrativo contratado inducido o promovido en base al reglamento operado	Del total de personal directivo y administrativo contratado, inducido o promovido de puesto en el período en los CECyTEs, muestra la proporción que cumplió con el procedimiento y los requisitos establecidos en el reglamento correspondiente	$(\text{NPDyACR}/\text{NTPDyAC}) * 100$	Porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	85.71	86.25	86.25	103.39
Actividad 1.2	Porcentaje de personal directivo y administrativo beneficiado por el programa de estímulo e incentivos.	Del total de personal directivo y administrativo que labora en los planteles CECyTEs, el indicador da cuenta del porcentaje que recibió algún estímulo económico mediante el programa operado por la institución.	$(\text{TPDyABE}/\text{TPDyA}) * 100$	Porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	1.73	1.95	1.95	10.14
Actividad 1.3	Porcentaje de personal directivo y administrativo capacitado por la institución	Da cuenta, en términos porcentuales, de la proporción de personal directivo y administrativo que labora en los planteles CECyTEs que ha recibido de la institución capacitación relacionada con las funciones que desempeña.	$(\text{NPDyACI}/\text{NTPDyA}) * 100$	Porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	17.32	20.12	20.12	13.85
Actividad 2.1	Promedio de tiempo de respuesta a solicitudes de los planteles de materiales didácticos	Da cuenta del número promedio de días hábiles que tarda la institución en proporcionar los materiales didácticos solicitados mediante requisición por los docentes de los planteles CECyTEs	$(\text{STRRMD}/\text{NTRMDD})$	Promedio	Gestión-Eficiencia-Semestral	9.76	9.75	9.75	11.65



Actividad 2.2	Porcentaje de actividades institucionales cumplidas en base al SIPE	El indicador separa en términos porcentuales, del total de actividades programadas por los planteles CECyTEs del estado en el plan anual, aquellas que se desarrollaron totalmente al finalizar el año calendario.	$(NAC/NAP)*100$	Porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	77.27	80.3	80.3	98.48
Actividad 2.3	Porcentaje de planteles con sus planes a mediano y corto plazo aplicados	Del total de planteles CECyTEs, muestra la porción que desarrolla y aplica sus planes a mediano plazo (proyecto de gestión) y a corto plazo (plan anual) con base en los lineamientos establecidos en el SIPE.	$(TPCAPMyCP/NTPC)*100$	Porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	18.75	100	100	9.09
Actividad 3.1	Porcentaje de la implementación de sistemas computarizados para el manejo de información	De la relación de necesidades de sistemas computarizados para el manejo de información realizada por cada plantel CECyT, el indicador muestra la proporción que se implementó en el período a evaluar.	$(CSCO/CSCR)*100$	Porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	21.43	50	50	33.33
Actividad 3.2	Número de procesos certificados en ISO 9001:2008.	Dimensiona la correcta aplicación de los procesos institucionales declarados en el mapa de procesos mediante su certificación en ISO 9001:2008.	SPC	Valor absoluto	Gestión-Calidad-Anual	0	6	6	0.00



Actividad 3.3	Porcentaje de planteles con manuales de organización actualizados e implementados.	Del total de planteles CECyTEs en el estado muestra la proporción porcentual que tiene un documento oficial en el que se definen las funciones de cada puesto directivo y administrativo así como el organigrama actualizado.	$(NPMOAI/NTPC)*100$	Porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	43.75	100	100	50.00
	Porcentaje de planteles con manuales de procedimientos actualizados e implementados.	Del total de planteles CECyTEs en el estado muestra la proporción porcentual que tiene un manual en el que se definen los procedimientos administrativos y los indicadores de desempeño aplicables.	$(NPPAI/NTPC)*100$	porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	100	100	100	59.09
	Porcentaje de planteles con reglamentos actualizados e implementados.	Del total de planteles CECyTEs en el estado muestra la proporción porcentual que cuenta con un marco normativo en el que se incluyen los reglamentos básicos definidos por el departamento jurídico del CECyTECH.	$(NPRAI/NTPC)*100$	Porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	100	100	100	81.82
Actividad 4.1	Porcentaje de solicitudes de información en tiempo y forma atendidas	Del total de solicitudes de información recibidas mediante el sistema de transparencia y rendición de cuentas, el indicador mide el porcentaje que se respondió en tiempo y forma por el CECyTECH.	$(NSITFA/NSIR)*100$	Porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	0	100	100	100.00



Actividad 4.2	Porcentaje de resolución de demandas	Del total de demandas recibidas por el CECyTECH, el indicador muestra la proporción porcentual que se resolvió oportunamente.	(NDRO/NDR)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	90	100	100	50.00
	Porcentaje del presupuesto anual erogado en el pago de procesos jurídicos perdidos	El indicador muestra en términos porcentuales la proporción del presupuesto total erogado, aplicado en el pago de procesos jurídicos perdidos por la institución.	(CPEPJP/CPTAE)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	0.01	0.01	0.01	0.00
Actividad 5.1	Promedio de puntos alcanzados por el personal docente evaluado en su desempeño	En relación al total de personal docente de los planteles CECyTEs evaluado por los estudiantes en su desempeño, el indicador muestra el promedio de puntos alcanzados.	(SPADED/NTDED)	Promedio	Gestión-Eficiencia-Semestral	72.19	83.53	83.53	80.65
Actividad 5.2	Porcentaje de estudiantes por plantel en su aprendizaje evaluados	Del total de estudiantes de los planteles CECyTEs en el estado, muestra el porcentaje evaluado mediante instrumento estandarizado elaborado por la dirección académica.	(NEPAE/NTEMFCE)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	89.93	90	90	73.64
Actividad 5.3	Porcentaje de planteles adscritos en algún nivel del sistema nacional de bachillerato	Muestra del total de planteles CECyTEs en el estado la relación porcentual con los que recibieron dictamen favorable para su adscripción en cualquier nivel del sistema nacional de bachillerato.	(NPASNB/NTPC)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	37.5	68.75	68.75	40.91



Actividad 6.1	Porcentaje de personal directivo y administrativo contratado inducido o promovido en base	Del total de personal directivo y administrativo contratado, inducido o promovido de puesto en el período en los CECyTEs, muestra la proporción que cumplió con el procedimiento y los requisitos establecidos en el reglamento correspondiente	$(\text{NPDyAED}/\text{NTPDyA}) * 100$	Porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	13.85	16.41	16.41	0.06
Actividad 6.2	Porcentaje de planteles evaluados en el cumplimiento de sus funciones	Del total de planteles CECyTEs en el estado, se mide la proporción porcentual que se evalúa en el cumplimiento de sus funciones con base en el manual de organización operado	$(\text{TPECF}/\text{NTPC}) * 100$	Porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	18.75	100	100	7.41
Actividad 6.3	Porcentaje del presupuesto autorizado ejercido en base al PbR vigente.	Del total del presupuesto autorizado el indicador da cuenta del porcentaje que se aplica para desarrollar actividades que forman parte del PbR vigente.	$(\text{CGE}/\text{CGP}) * 100$	Porcentual	Gestión-Eficacia-Trimeensual	78	85.17	85.17	85.30
Actividad 6.4	Porcentaje de edificios de los planteles CECyTEs evaluados mediante el programa.	Del total de edificios de los planteles CECyTEs, el indicador muestra el alcance del sistema de evaluación mediante la medición porcentual con respecto a los que son evaluados en el período.	$(\text{CEEIF}/\text{NTEPC}) * 100$	Porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	37.5	100	100	60.00

	Porcentaje de edificios pertinentes y suficientes según la evaluación	Del total de edificios de los planteles CECyTEs evaluados mediante el SIPE, el indicador muestra el porcentaje que cumple con los criterios de pertinencia y suficiencia establecidos por el sistema.	$(\text{CEPySE}/\text{NTEEPC}) * 100$	Porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	72.92	75.34	75.34	57.38
--	---	---	---------------------------------------	------------	------------------------	-------	-------	-------	-------

Tabla 5. Resultados: Cumplimiento a la Matriz de Indicadores para Resultados.
Para 2013 - 1117024 Apoyo Institucional para la Educación en Bachillerato

Nivel	Nombre del indicador	Descripción del Indicador	Formula	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Línea Base	Meta	Valor Programado	Valor Logrado
Fin	Porcentaje de planteles con el sistema de planeación y evaluación implementado	Corresponde al porcentaje de planteles con el sistema de planeación y evaluación (SIPE) implementado en relación al número de planteles.	$(\text{NPSIPE}/\text{NTP}) * 100$	Porcentual	Estratégico-Eficacia-Anual	88.46	100	100	0.00
Propósito	Promedio de los índices de calidad administrativa por subsistema en base al sistema de planeación y evaluación opera	Corresponde al promedio de los índices de calidad por plantel obtenidos mediante el sistema integral de planeación y evaluación	$(\text{SCIP}/\text{NTPES})$	Promedio	Estratégico-Eficiencia-Trimensual	80	85	85	
Componente 1	Porcentaje de personal directivo y administrativo de la educación profesionalizado	Porcentaje de personal directivo y administrativo con el perfil profesional adecuado	$(\text{NPDADP}/\text{NTPDA}) * 100$	Porcentual	Estratégico-Eficacia-Semestral	89.61	93.51	93.51	
Componente 2	Promedio de los índice de eficiencia y eficacia administrativa por subsistema en base al	Corresponde al promedio de los índices de eficiencia y eficacia por plantel obtenidos mediante el sistema integral de planeación y evaluación	$(\text{SIEEP}/\text{NPE})$	Promedio	Gestión-Eficiencia-Trimensual	3.04	3	3	



Componente 3	Porcentaje Promedio estatal de usuarios satisfechos con el servicio	Corresponde al promedio de los porcentajes de usuarios del servicio administrativo de los planteles que valoran la calidad del servicio con una puntuación de 4 (BIEN) o 5 (MUY BIEN) en el cuestionario de auditoría de servicio del SGC	(SPPPUSS/NTP)	Promedio	Gestión-Eficiencia-Semestral	90	90	90	
Componente 4	Promedio de observaciones en auditorías financieras internas	Promedio de observaciones en auditorías financieras internas contra el total de auditorías internas realizadas	(SOAI/SAI)	Promedio	Gestión-Eficiencia-Semestral	7.5	5	5	
	Promedio de observaciones en auditorías financieras externas	Promedio de observaciones en auditorías financieras externas contra el total de auditorías externas realizadas	(SOAE/SAE)	Promedio	Gestión-Eficiencia-Semestral	6.5	4.5	4.5	
Componente 5	Porcentaje de planteles con evaluación educativa desarrollada mediante el sistema de planeación y	Porcentaje de planteles con evaluación educativa mediante el sistema de planeación y evaluación en relación al total de planteles	(NPEI/TPNMS)*100	Porcentual	Estratégico-Eficacia-Semestral	88.46	100	100	
Componente 6	Porcentaje de planteles con evaluación institucional desarrollada mediante el sistema de planeación	Porcentaje de planteles con evaluación institucional desarrollada mediante el sistema de planeación y evaluación en relación al total de planteles	(NPEI/TPNMS)*100	Porcentual	Estratégico-Eficacia-Semestral	88.46	100	100	

Actividad 1.1	Porcentaje de personal directivo y administrativo contratado inducido o promovido en base	Porcentaje de personal directivo y administrativo contraído, inducido o promovido en base al reglamento operado	(NPDACR/NTPDAC)*100	Porcentua l	Estratégico-Eficacia-Semestral	83.3 3	90	90	
Actividad 1.2	Porcentaje de personal directivo y administrativo beneficiado por el programa de estímulos e incen	Corresponde al porcentaje de personal directivo y administrativo beneficiado por el programa de estímulos e incentivos en relación al total de personal directivo y administrativo	(TPDABE/TPDA)*100	Porcentua l	Gestión-Eficacia-Anual	0	2.6	2.6	
Actividad 1.3	Porcentaje de personal directivo y administrativo capacitado por la institución	Establece la relación porcentual existente entre el personal directivo y administrativo capacitado por la institución y el total de personal directivo y administrativo que labora en el mismo	(NPDACI/TPDA)*100	Porcentua l	Gestión-Eficacia-Semestral	10.3 9	15.5 8	15.5 8	
Actividad 2.1	Promedio de tiempo de respuesta a solicitudes de los planteles de uso en aulas, laboratorios y tal	Corresponde al promedio de días hábiles comprendidos entre la fecha de recepción en dirección general de la requisición de los materiales y la fecha de recepción por el plantel de la totalidad de los materiales autorizados	(STRSMALyT/NTRMALyT)	Promedio	Gestión-Eficiencia-Semestral	7	7	7	
Actividad 2.2	Porcentaje de actividades institucionales cumplidas en base al sistema ineegral de planeación y ev	Corresponde a la relación de las actividades institucionales cumplidas en base integral de planeación y evaluación	(NAC/NAP)*100	Porcentua l	Gestión-Eficacia-Semestral	66.1	100	100	
Actividad 2.3	Porcentaje de planteles con sus planes a mediano y corto plazo aplicados	Porcentaje de planteles con sus planes a mediano y corto plazo en base al número de planteles	(TPMC/TPNMS)*100	Porcentua l	Gestión-Eficacia-Semestral	100	100	100	

Actividad 3.1	Porcentaje de la implementación de sistemas computarizados para el manejo de información	Corresponde a la relación entre la cantidad de sistemas computarizados para el manejo de información con base en la cantidad de sistemas computarizados requeridos	$(CSCO/CSCR)*100$	Porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	14.29	21.43	21.43	
Actividad 3.2	Porcentaje de planteles con comité de mejora continua para el ámbito administrativo operados satisfactoriamente	Mide la relación existente entre el número de planteles con comité de mejora continua en el 2013 respecto al total de planteles EMSaD del Estado de Chihuahua	$(NTCMCOS/NTP)$	Porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	0.88	0.88	0.88	
Actividad 3.3	Porcentaje de planteles con manuales de organización, procedimientos y reglamentos actualizados e implementados	Porcentaje de planteles con manuales de organización, procedimientos y reglamentos actualizados e implementados	$(NPMOPRAI/TPNMS)*100$	Porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	100	100	100	
Actividad 4.1	Porcentaje de solicitudes de información en tiempo y forma atendidas	Porcentaje de personal directivo y administrativo contratado, inducido o promovido en base al reglamento operado	$(NSITF/NSIR)*100$	Porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	100	100	100	



Actividad 4.2	Porcentaje de resolución de demandas	Corresponde a la relación existente entre la cantidad de demandas resueltas oportunamente y la cantidad de demandas recibidas	$(\text{NDRO/NDR}) \times 100$	Porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	90	100	100	
	Porcentaje del presupuesto anual erogado en el pago de procesos jurídicos perdidos	Corresponde a la cantidad del presupuesto anual erogado en el pago de los procesos jurídicos perdidos en relación al presupuesto total anual ejercido por la	$(\text{CPEPJ/CPTAE}) \times 100$	Porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	3	20	20	
Actividad 5.1	Promedio de puntos alcanzados por el personal docente evaluado en su desempeño	Corresponde al promedio de puntos alcanzados por el personal docente evaluado en su desempeño	(SPAED/TDED)	Promedio	Gestión-Eficiencia-Semestral	70.97	71.8	71.8	
Actividad 5.2	Porcentaje de estudiantes por plantel en su aprendizaje evaluados	Corresponde al porcentaje de estudiantes por plantel en su aprendizaje evaluados en relación al total de la matrícula de alumnos	$(\text{NEPAE/TAM}) \times 100$	Porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	28	28	28	
Actividad 5.3	Porcentaje de planteles adscritos en algún nivel del sistema nacional de bachillerato	Porcentaje de planteles adscritos en algún nivel del sistema nacional de bachillerato	$(\text{NPASNB/TPNMS9}) \times 100$	Porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	0	7.69	7.69	



Actividad 6.1	Porcentaje de personal de apoyo y asistencia a la educación evaluado en su desempeño	Corresponde al porcentaje de personal de apoyo y asistencia a la educación avaluado en su desempeño en relación al total del personal de apoyo y asistencia a la educación	(NPAAED/TPAA)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	0	50	50	
Actividad 6.2	Porcentaje de puestos evaluados en el cumplimiento de sus funciones	Corresponde al porcentaje de puestos evaluados en el cumplimiento de sus funciones en relación al total de ejercicios ejercidos	(NPE/TPE)*100	Porcentual	Gestión-Eficiencia-Anual	0	10.39	10.39	
Actividad 6.3	Porcentaje de ejercicio del gasto federal-estatal ejercido en base a plan anual vigente	Corresponde a la relación entre la cantidad del gasto federal-estatal ejercido en base al plan anual vigente y la cantidad del gasto planeado	(CGE/CGP)*100	Porcentual	Gestión-Eficiencia-Trimensual	129.27	68.03	68.03	
Actividad 6.4	Porcentaje de espacios educativos evaluados mediante el programa	Corresponde a la relación entre la cantidad de espacios educativos evaluados mediante el programa y la cantidad de espacios educativos operados	(CEEE/CEEO)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	26.92	100	100	
	Porcentaje de espacios educativos pertinentes y suficientes según la evaluación	Corresponde a la relación entre la cantidad de espacios educativos pertinentes y suficientes según la evaluación, y la cantidad de espacios educativos evaluados	(CEEPS/CEEE)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	3.85	30.77	30.77	



Para 2014 - 1117024 Apoyo Institucional para la Educación en Bachillerato									
Nivel	Nombre del indicador	Descripción del Indicador	Formula	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Línea Base	Meta	Valor Programado	Valor Logrado
Fin	Porcentaje de planteles con el sistema de planeación y evaluación implementado	Informa en términos porcentuales la proporción de planteles EMSaDs en el estado que operan adecuadamente al Sistema de planeación y evaluación SIPE	$(NPSIPEI/NTPE)*100$	Porcentual	Estratégico-Eficacia-Anual	23.08	100	100	100.00
Propósito	Promedio de los índices de calidad administrativa por subsistema	Mide la puntuación promedio de eficiencia, eficacia, pertinencia, trascendencia y equidad de la operación de los planteles en base a los criterios establecidos en el SIPE	$(SICPSIPE/NTPEESIPE)$	Índice	Estratégico-Calidad-Semestral	7.8	8	8	0.00
Componente 1	Porcentaje de personal directivo y administrativo con perfil profesional adecuado global y según sexo	Del total del personal directivo y administrativo de los planteles EMSaDs en el estado el indicador muestra la proporción que cuenta con la formación escolar adecuada para el desempeño de sus funciones	$(NTPyAPA/NTPDyA)*100$	Porcentual	Estratégico-Eficacia-Anual	90.67	91.76	91.76	78.72
Componente 02	Promedio de los índices de eficiencia y eficacia administrativa por subsistema	Con base en los criterios establecidos en el SIPE, el indicador ilustra la capacidad de los planteles EMSaDs de lograr objetivos y administrar correctamente los recursos	$(SIEEAP/NTPEESIPE)$	Promedio	Gestión-Eficiencia-Semestral	7	7.4	7.4	0.00

Componente 03	Porcentaje promedio estatal de usuarios satisfechos con el servicio	Corresponde al promedio de los porcentajes de usuarios del servicio administrativo de los planteles que valoran la calidad del servicio con una puntuación de 4 (BIEN) o 5 (MUY BIEN) en el cuestionario de auditoría de servicio del SGC	(SPPPUSS/NTPE)	Promedio	Gestión-Eficiencia-Semestral	60	60	60	3.08
Componente 04	Promedio de observaciones en auditorías financieras internas	Del total de auditorías internas realizadas, mide el promedio de observaciones recibidas por la institución en los informes efectuados por la instancia auditora	(SOAFI/SAFI)	Promedio	Gestión-Eficiencia-Semestral	5	4.5	4.5	0.00
	Promedio de observaciones en auditorías financieras externas	Del total de auditorías internas realizadas, mide el promedio de observaciones recibidas por la institución en los informes efectuados por la instancia auditora	(SOAFE/SAFE)	Promedio	Gestión-Eficiencia-Semestral	9	8	8	0.00
Componente 05	Porcentaje de planteles con evaluación educativa desarrollada	Del total de planteles EMSaDs en el estado el indicador informa la proporción que aplica los tres componentes de evaluación educativa establecidos por el SIPE	(NPEESIFE/NTPE)*100	Porcentual	Estratégico-Eficacia-Semestral	0	38.46	38.46	0.00



Componente 06	Porcentaje de planteles con evaluación institucional desarrollada	Del total de planteles EMSaDs en el estado, el indicador informa la proporción que aplica los cuatro componentes de evaluación institucional establecidos por el SIPE.	(NPEISPE/NTPE)*100	Porcentual	Estratégico-Eficacia-Anual	0	38.46	38.46	0.00
Actividad C0101	Porcentaje de personal directivo o administrativo inducido o promovido en base al reglamento	Del total de personal directivo y administrativo contratado, inducido o promovido de puesto en el periodo en los EMSaDs, muestra la proporción que cumplió con el procedimiento y los requisitos establecidos en el reglamento correspondiente	(NPDyACR/NTPDyAC)*100	Porcentual	Estratégico-Eficacia-Anual	100	100	100	100.00
Actividad C0102	Porcentaje de personal directivo y administrativo beneficiado por el programa de estímulos e incentivos	Del total del personal directivo y administrativo que labora en los planteles EMSaDs, el indicador da cuenta del porcentaje que recibió algún estímulo económico mediante el programa operado por la institución.	(TPDyABE/NTPDyA)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	4	3.75	3.75	10.64



Actividad C0103	Porcentaje de personal directivo y administrativo capacitado por la institución.	Da cuenta, en términos porcentuales de la proporción de personal directivo y administrativo que labora en los planteles EMSaDs que ha recibido de la institución capacitación relacionada con las funciones que desempeña.	$(NPDyACI/NTPDyA) * 100$	Porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	26.67	25	25	36.17
Actividad C0201	Promedio de tiempo de respuesta a solicitudes de los planteles de materiales didácticos.	Da cuenta del número promedio de días hábiles que tarda la institución en proporcionar los materiales didácticos solicitados mediante requisición por los docentes de los planteles EMSaDs.	$(STRRMD/NTRMD D)$	Promedio	Gestión-Eficiencia-Semestral	7.45	7.45	7.45	13.08
Actividad C0202	Porcentaje de actividades institucionales cumplidas en base al SIPE.	El indicador separa en términos porcentuales, del total de actividades programadas por los planteles EMSaDs del estado en el plan anual, aquellas que se desarrollaron totalmente al finalizar el año calendario.	$(NAC/NAP) * 100$	Porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	75	78.13	78.13	100.00
Actividad C0203	Porcentaje de planteles con sus planes a mediano y corto plazo, aplicados.	Del total de planteles EMSaDs, muestra la porción que desarrolla y aplica sus planes a mediano plazo (Proyecto de gestión) y a corto plazo (Plan anual) con base en los lineamientos establecidos en el SIPE.	$TPEAPMyCP/NTP E) * 100$	Porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	23	100	100	72.00



Actividad C0301	Porcentaje de implementación de sistemas computarizados para el manejo de información.	De la relación de necesidades de sistemas computarizados para el manejo de información realizada por cada plantel EMSaD, el indicador muestra la proporción que se implemento en el período a evaluar.	(CSCO/CSCR)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	21.43	50	50	33.33
Actividad C0302	Porcentaje de planteles con comité de mejora continua para el ámbito	Mide la relación existente entre el número de planteles con comité de	(NPCMCAOS/NTP E)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	7.69	100	100	64.00
Actividad C0303	Porcentaje de planteles con manuales de organización actualizados e implementados.	Del total de planteles EMSaDs en el estado, muestra la proporción porcentual que tiene un documento oficial en el que se definen las funciones de cada puesto directivo y administrativo así como el organigrama actualizado.	(NPMOAI/NTPE)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	34.62	100	100	64.00
	Porcentaje de planteles con procedimientos actualizados e implementados.	Del total de planteles EMSaDs en el estado, muestra la proporción porcentual que tiene un manual en el que se definen los procedimientos administrativos y los indicadores de desempeño aplicables.	(NPPAI/NTPE)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	53.85	100	100	48.00
	Porcentaje de planteles con reglamentos actualizados e implementados.	Del total de planteles EMSaDs en el estado, muestra la proporción porcentual que cuenta con un marco normativo en el que se incluyen los reglamentos básicos definidos por el departamento jurídico del CECyTECH.	(NPRAI/NTPE)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	84.62	100	100	96.00



Actividad C0401	Porcentaje de solicitudes de información en tiempo y forma atendidas	Del total de solicitudes de información recibidas mediante el sistema de transparencia y rendición de cuentas, el indicador mide el porcentaje que se respondió en tiempo y forma por el CECYTECH.	(NSITFA/NSIR)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	0	100	100	100.00
Actividad C0402	Porcentaje de resolución de demandas	Del total de demandas recibidas por el CECYTECH, el indicador muestra la proporción porcentual que se resolvió oportunamente.	(NDRO/NDR)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	100	100	100	0.00
	Porcentaje del presupuesto anual erogado en el pago de procesos jurídicos perdidos.	El indicador muestra en términos porcentuales la proporción del presupuesto total erogado, aplicado en el pago de procesos jurídicos perdidos por la institución.	(CPEPJP/CPTAE)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	0	0	0	0.00
Actividad C0501	Promedio de puntos alcanzados por el personal docente evaluado en su desempeño	En relación al total de personal docente de los planteles EMSaDs evaluado por los estudiantes en su desempeño, el indicador muestra el promedio de puntos alcanzados.	(SPADED/NTDED)	Promedio	Gestión-Eficiencia-Semestral	73.17	77.82	77.82	58.46
Actividad C0502	Porcentaje de estudiantes por plantel en su aprendizaje evaluados.	Del total de estudiantes de los planteles EMSaD en el estado muestra el porcentaje evaluado mediante instrumento estandarizado, elaborado por la dirección académica	(NEPAE/NTEMFCE)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	90.02	90.06	90.06	56.71



Actividad C0503	Porcentaje de planteles adscritos en algún nivel del sistema nacional de bachillerato.	Muestra del total de planteles EMSaDs en el estado, la relación porcentual con los que recibieron dictamen favorable para su adscripción en cualquier nivel del Sistema Nacional de Bachillerato.	(NPASNB/NTPE)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	0	26.92	26.92	24.00
Actividad C0601	Porcentaje de personal directivo y administrativo	Del total de personal directivo y administrativo	(NPDyAED/NTPDyA)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	69.33	63.75	63.75	20.21
Actividad C0602	Porcentaje de planteles evaluados en el cumplimiento de sus funciones.	Del total de planteles EMSaDs en el estado se mide la proporción porcentual que se evalúa en el cumplimiento de sus funciones con base al manual de organización operado.	(TPECF/NTPE)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	19.23	100	100	20.00
Actividad C0603	Porcentaje del presupuesto autorizado ejercido en base al PbR vigente.	Del total del presupuesto autorizado, el indicador da cuenta del porcentaje que se aplica para desarrollar actividades que forman parte del PbR vigente.	(CGE/CGP)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Trimensual	78	85	85	100.26
Actividad C0604	Porcentaje de edificios pertinentes y suficientes según la evaluación.	Del total de edificios de los planteles EMSaDs evaluados mediante el SIPE, el indicador muestra el porcentaje que cumple con los criterios de pertinencia y suficiencia establecidos por el sistema.	(CEPySE/NTEPEE)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	29.49	34.57	34.57	38.00



	Porcentaje de edificios de los planteles EMSaD evaluados mediante el programa.	Del total de edificios de los planteles EMSaDs el indicador muestra el alcance del sistema de evaluación mediante la medición porcentual con respecto a los que son evaluados en el periodo.	(CEEPIF/NTEPE)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	100	100	100	4.07
--	--	--	--------------------	------------	------------------------	-----	-----	-----	------

Tabla 5. Resultados: Cumplimiento a la Matriz de Indicadores para Resultados.

Para 2013 - 1117705 Docencia en educación en bachillerato Tecnológico

Nivel	Nombre del indicador	Descripción del Indicador	Formula	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Línea Base	Meta	Valor Programado	Valor Logrado
Fin	Grado promedio de escolaridad de la población de 18 años y más en el estado de Chihuahua.	Corresponde al promedio de años de escuela acreditados por la población de 18 años y más en el estado de Chihuahua.	(SAEAP18/P18CH)	Promedio	Estratégico-Eficiencia-Anual	14.13	14.96	14.96	14.13
Propósito	Porcentaje de alumnos colocados por nivel en habilidad matemática en la Evaluación Nacional de la Ca	Corresponde al Porcentaje de alumnos colocados por nivel (Insuficiente, elemental, bueno y excelente) en habilidad matemática en la Evaluación Nacional de la Calidad Educativa (ENLACE).	(NANExHM/NAEE)*100	Porcentual	Estratégico-Eficacia-Anual	3.32	5	5	7.73
	Porcentaje de alumnos colocados por nivel en comprensión lectora en la Evaluación Nacional de la Ca	Corresponde al Porcentaje de alumnos colocados por nivel (Insuficiente, elemental, bueno y excelente) en comprensión lectora en la Evaluación Nacional de la Calidad Educativa (ENLACE).	(NANExCL/NAEE)*100	Porcentual	Estratégico-Eficacia-Anual	5.86	6.95	6.95	2.55
Componente 1	Porcentaje de reprobación global y según sexo.	El indicador mide los porcentajes de reprobación de los alumnos que se encuentran en la matrícula en forma global y según sexo.	(SAR/ME)*100	Porcentual	Estratégico-Eficacia-Semestral	32.41	30	30	32.46



	Porcentaje de eficiencia terminal global y según sexo.	Relación porcentual entre la matrícula de inicio de una generación y el número de alumnos de esa generación que egresan sin retraso.	$(AEG/AIG)*100$	Porcentual	Estratégico-Eficacia-Anual	58.25	59.83	59.83	
Componente 2	Promedio de alumnos por grupo escolar.	Relación existente entre el número total de alumnos de las instituciones y el total de grupos escolares de las mismas.	(TAM / TGE)	Promedio	Estratégico-Eficiencia-Semestral	36.3	34.55	34.55	38.12
	Porcentaje de docentes que diseñan secuencias didácticas.	Relación existente entre el número de docentes curriculares que diseñan secuencias didácticas y el número total de docentes curriculares.	$(NDS/D/TDNMS)*100$	Porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	92.68	91.36	91.36	80.16
Componente 3	Porcentaje de personal docente titulado en educación superior.	Relación porcentual existente entre la totalidad de los docentes titulados en educación superior.	$(NDTS/TDNMS)*100$	Porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	78.35	74.37	74.37	76.01
Componente 4	Porcentaje de planes y programas de estudio acreditados por la autoridad académica correspondiente	Corresponde a la relación porcentual entre el número de planes y programas de estudios acreditados por copeems y el número total de planes y programas operados por la institución.	$(NPPAC/NTPPOI)*100$	Porcentual	Estratégico-Eficiencia-Semestral	94.44	86.36	86.36	100.00
Actividad 1.1	Porcentaje de alumnos con tutorías individuales.	Porcentaje de alumnos que reciben atención personalizada por el docente sobre cuestiones académicas o personales. Considerando el total de alumnos de los planteles CECyTE's	$(NAT/TAM)*100$	Porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	40.36	45.97	45.97	44.14



	Porcentaje de alumnos con tutorías grupales.	Porcentaje de alumnos que reciben atención del docente mediante técnicas grupales dirigidas a la formación integral del estudiante. Considerando el total de alumnos de los planteles CECyTE's	$(\text{NATG}/\text{NARTG}) * 100$	Porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	100	100	100	100.00
Actividad 1.2	Porcentaje de alumnos reprobados con asesorías formales.	Porcentaje de alumnos que reprobaron al menos 1 asignatura y que cursan el periodo de extraordinarios y/o recursamiento para su nivelación. Considerando el total de alumnos de los planteles CECyTE's	$(\text{NARA}/\text{NTAR}) * 100$	porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	57.6	59.98	59.98	68.53
Actividad 1.3	Porcentaje de titulación.	Relación existente entre el número total de alumnos egresados de la institución por generación y el número titulados por generación.	$(\text{NTG}/\text{NAEG}) * 100$	porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	37.72	38.87	38.87	0.00
Actividad 1.4	Porcentaje de alumnos que hacen uso de las TICs con respecto a la matrícula.	Corresponde a la comparación porcentual de alumnos que hacen uso de las TICs con respecto a la totalidad de alumnos matriculados.	$(\text{SATICS}/\text{TAM}) * 100$	Porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	38.1	46.81	46.81	96.11
	Promedio de libros leídos por alumno.	Corresponde al promedio de libros leídos por alumno en el año.	(SNLL/TA)	Promedio	Gestión-Eficiencia-Anual	2.75	3.29	3.29	2.99
Actividad 2.1	Porcentaje de asignaturas con manuales de prácticas desarrollado con el enfoque de competencias.	Proporción de asignaturas con manuales de prácticas desarrollados con el enfoque de competencias.	$(\text{NAMPDC}/\text{NTA}) * 100$	Porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	13.79	32.35	32.35	12.93

	Porcentaje de asignaturas con instrumentos de evaluación desarrollados con el enfoque de competencia	Proporción de asignaturas con instrumentos de evaluación desarrollados con el enfoque de competencias.	(NAIEDC/NTA)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	4.31	27.21	27.21	100.00
Actividad 2.2	Porcentaje de acuerdos de academia atendidos por la parte directiva.	De todos los acuerdos asentados en las reuniones de academia locales en el periodo, el indicador muestra el porcentaje de los acuerdos presentados ante la directiva y que han sido atendidos.	(NAAAD/NTAA)*100	porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	60.71	100	100	65.94
	Número de reuniones de academia estatal efectuadas en el semestre.	Corresponde al número de reuniones de academia que han sido llevadas a cabo en la sede de la Ciudad de Chihuahua durante el periodo	SRAEP	Valor absoluto	Gestión-Calidad-Anual	2	2	2	0.00
	Promedio de reuniones de academia local efectuadas en el	De todas las reuniones de academia efectuadas en el	(SALES/TPNMS)	Promedio	Gestión-Eficiencia-Semestral	6	6	6	3.88
Actividad 2.3	Número de investigaciones educativas concluidas y difundidas.	Número de investigaciones educativas concluidas elaboradas por personal de los planteles y difundidas por el colegio.	NIECD	Valor absoluto	Gestión-Calidad-Semestral	1	2	2	6.00
	Número de productos o prototipos didácticos concluidos, utilizados y difundidos.	Número de productos o prototipos didácticos acordes al modelo educativo elaborados y aplicados por personal docente de los planteles y difundidos por el colegio.	NPDEAD	Valor absoluto	Gestión-Calidad-Semestral	5	6	6	6.00



Actividad 3.1	Porcentaje de docentes con perfil idóneo.	Porcentaje de docentes con conocimientos, habilidades y destrezas ideales, según las asignaturas que imparten. Considerando el total de docentes que laboran en todos los planteles CECyTE's	(NPDP/TDNMS)*100	Porcentual	Estratégico-Eficacia-Semestral	91.16	91.92	91.92	90.14
	Porcentaje de personal docente contratado en base al reglamento operado.	Porcentaje de docentes contratados en base al proceso de contratación operado en el CECyTECH. Considerando al total de docentes que se contrataron durante el periodo	(CPDCBRO/CTPDCP)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	100	100	100	100.00
Actividad 3.2	Porcentaje de docentes capacitados en el periodo.	De todos los docentes que laboran en los planteles CECyTE's, el indicador mide el porcentaje de los docentes que han recibido capacitación pedagógica y profesional durante el periodo	(NPDCA/TDNMS)*100	porcentual	Estratégico-Eficacia-Semestral	55.79	60.17	60.17	71.08
	Porcentaje de docentes certificados en competencias.	Porcentaje de docentes que cumplen con las condiciones requeridas y que han sido certificados en competencias. Considerando al total de docentes que laboran en los planteles CECyTE's	(NPDCC/TDNMS)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	7.62	39.55	39.55	20.49
	Porcentaje de docentes certificados en el idioma Inglés.	Porcentaje de docentes que cumplen con la condiciones requeridas y que han sido certificados en el idioma de ingles. Considerando al total de docentes de	(SDCI/TDIMI)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	37.5	67.86	67.86	53.49

		los planteles CECyTE's que imparten la materia de ingles							
	Porcentaje de planteles con diagnóstico de necesidades de capacitación docente.	Porcentaje de planteles que han detectado necesidades de capacitación a los docentes, con el fin de mejorar su práctica e incrementar el desarrollo profesional. Considerando a todos los planteles CECyTE's	$(NPDCD/TPNMS)*100$	Porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	81.82	100	100	87.50
Actividad 3.3	Porcentaje de docentes en estudios de postgrado becados por o mediante la institución.	Corresponde a la cantidad de docentes en estudios de postgrado becados por o mediante el apoyo institucional en relación a la cantidad.	$(CDEPBI/CTDSAI)*100$	Porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	50	80	80	33.33
	Porcentaje de docentes participando en el programa de estímulos por nivel beneficiados.	Total de docentes que solicitaron el apoyo a la institución.	$(NTDB/NTDP)*100$	Porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	55.65	56.49	56.49	90.08



Actividad 4.1	Porcentaje de carreras pertinentes ofertadas.	Corresponde al número de carreras pertinentes ofertadas según estudios de factibilidad en relación al total de carreras ofertadas.	$(NCPO/TCO)*100$	porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	94.44	95.45	95.45	95.45
Actividad 4.2	Porcentaje de planteles operando satisfactoriamente el enfoque académico por competencias.	Corresponde a la relación porcentual entre el número de planteles que demuestran trabajar bajo el enfoque de competencias establecido en el mcc y el número total de planteles.	$NCCMCC/NTCO)*100$	porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	94.44	95.45	95.45	100.00
Actividad 4.3	Porcentaje de planes y programas actualizados y autorizados.	Corresponde al número de planes y programas ofertados, actualizado y autorizados en relación al total de planes y programas ofertados.	$(NPPOAA/TPPO)*100$	porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	94.44	95.45	95.45	100.00

Tabla 5. Resultados: Cumplimiento a la Matriz de Indicadores para Resultados.

Para 2014 - 1117705 Docencia en educación en bachillerato tecnológico

Nivel	Nombre del indicador	Descripción del Indicador	Formula	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Línea Base	Meta	Valor Programado	Valor Logrado
Fin	Promedio de años de escolaridad de la población de 18 años y más en el estado de Chihuahua.	Corresponde al promedio de años de escuela acreditados por la población de 18 años y más en el estado de Chihuahua.	(SAEAP18CH/PT18CH)	Promedio	Estratégico-Eficiencia-Anual	14.13	14.93	14.93	14.13
Propósito	Porcentaje de estudiantes colocados por nivel excelente de habilidad matemática en la prueba ENLACE	Corresponde al Porcentaje de alumnos colocados en nivel excelente de habilidad matemática en la Evaluación Nacional de la Calidad Educativa (ENLACE).	(NANExHM/NTEEE)*100	Porcentual	Estratégico-Eficacia-Anual	7.73	7.91	7.91	10.38
	Porcentaje de alumnos colocados por nivel excelente en comprensión lectora en la prueba ENLACE	Corresponde al Porcentaje de alumnos colocados en nivel excelente en comprensión lectora en la Evaluación Nacional de la Calidad Educativa (ENLACE).	(NENExCL/NTEEE)*100	Porcentual	Estratégico-Eficacia-Anual	2.55	2.72	2.72	2.15
Componente 1	Porcentaje de reprobación global y según sexo.	El indicador muestra la proporción del total de estudiantes de los planteles CECyTEs que tienen al menos una materia reprobada. Se presenta como porcentaje y se desagrega por sexo.	(NER/NTEMFS)*100	Porcentual	Estratégico-Eficacia-Semestral	32.97	32.33	32.33	34.88

	Porcentaje de eficiencia terminal global y según sexo.	Relación porcentual entre la matrícula de inicio de una generación y el número de alumnos de esa generación que egresan en el tiempo ideal y sin adeudo de materias.	(NTEEG/NTEMIG)*100	Porcentual	Estratégico-Eficacia-Anual	50.03	50.45	50.45	57.62
Componente 2	Promedio de estudiantes por grupo escolar.	El indicador muestra el número promedio de estudiantes atendidos en los planteles CECyTEs por grupo escolar.	(NTEMIS/TGEC)	Promedio	Estratégico-Eficiencia-Semestral	47.98	46.64	46.64	33.87
	Porcentaje de docentes que diseñan secuencias didácticas.	En relación al número total de docentes curriculares de los planteles CECyTEs, muestra el porcentaje que diseña secuencias didácticas.	(NDCSD/NTDCIS)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	98.14	98.95	98.95	91.48
Componente 3	Porcentaje de personal docente titulado en educación superior.	En relación al número total de docentes de los planteles CECyTEs, el indicador muestra el porcentaje que se ha titulado en educación superior.	(NDTES/NTDICE)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	76.13	76.32	76.32	87.39
Componente 4	Porcentaje de planes y programas de estudio acreditados por la autoridad académica correspondiente	Corresponde a la relación porcentual entre el número de planes y programas de estudios acreditados por copeems y el número total de planes y programas operados por la institución.	(NPPEAC/NTPPOI)*100	Porcentual	Estratégico-Eficiencia-Anual	100	100	100	180.95



Actividad 1.1	Porcentaje de estudiantes con tutorías individuales.	Considerando el total de estudiantes de los planteles CECyTEs, el indicador muestra el porcentaje que recibe atención personalizada sobre cuestiones académicas o personales.	$(NETP/NTERTP)*100$	Porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	100	100	100	124.97
	Porcentaje de alumnos con tutorías grupales.	Considerando el total de estudiantes de los planteles CECyTEs, muestra el porcentaje que recibe atención del docente mediante técnicas grupales dirigidas a su formación integral.	$(NETG/NTEMIS)*100$	Porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	100	100	100	100.00
Actividad 1.2	Porcentaje de estudiantes reprobados con asesorías formales.	Del total de estudiantes reprobados en al menos una asignatura en los planteles CECyTEs, establece el porcentaje que recibe asesorías formales por la institución para apoyarlos en su recuperación y/o nivelación académica.	$(NENAF/NER)*100$	porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	92.92	89.76	89.76	62.20
Actividad 1.3	Porcentaje de titulación.	En relación con el total de egresados por generación en los planteles CECyTEs, establece el porcentaje que se ha titulado.	$(NEGT/NTEEG)*100$	porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	38.88	38.9	38.9	19.07



Actividad 1.4	Porcentaje de estudiantes que hacen uso de las TICs con respecto a la matrícula.	Corresponde a la relación porcentual entre los estudiantes que hacen uso de las TICs en los planteles CECyTEs y la totalidad de estudiantes matriculados.	(SETICS/NTEMIS)*100	Porcentual	Gestión-Eficiencia-Semestral	92.79	97.35	97.35	100.00
	Promedio de libros leídos por alumno.	Corresponde al promedio de libros leídos por estudiante en el año.	(SNLL/NTEMICE)	Promedio	Gestión-Eficiencia-Anual	0.63	0.94	0.94	0.69
Actividad 2.1	Porcentaje de asignaturas con manuales de prácticas	De la totalidad de asignaturas curriculares muestra la proporción que cuenta con manuales de prácticas desarrollados con el enfoque de competencias.	(NAMPDC/NTAC)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	4.36	4.98	4.98	10.72
	Porcentaje de asignaturas con instrumentos de evaluación	De la totalidad de asignaturas curriculares muestra la proporción que cuenta con instrumentos de evaluación desarrollados con el enfoque de competencias.	(NAIEDC/NTAC)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	61.97	62.1	62.1	48.34
Actividad 2.2	Porcentaje de acuerdos de academia atendidos por la parte directiva.	De todos los acuerdos asentados en las reuniones de academia locales en el periodo, el indicador muestra el porcentaje atendido satisfactoriamente por la directiva.	(NAAAD/NTAA)*100	porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	66.67	75	75	80.88

	Número de reuniones de academia estatal efectuadas en el semestre.	Corresponde al número de reuniones de academia del ámbito estatal que han sido llevadas a cabo en el periodo	SRAEP	Valor absoluto	Gestión-Eficiencia-Anual	3	3	3	2.00
	Promedio de reuniones de academia local efectuadas en el semestre	Considerando el total de reuniones de academia local efectuadas en los planteles CECyTEs durante el periodo, el indicador muestra el promedio por plantel.	(SALES/NTPC)	Promedio	Gestión-Eficiencia-Semestral	4	4	4	11.73
Actividad 2.3	Número de investigaciones educativas concluidas y difundidas.	Número de investigaciones educativas concluidas elaboradas por personal de los planteles CECyTEs y difundidas por el colegio.	NIECD	Valor absoluto	Gestión-Eficacia-Anual	2	2	2	1.00
	Número de productos o prototipos didácticos concluidos, utilizados y difundidos.	Muestra el número de productos o prototipos didácticos acordes al modelo educativo, elaborados aplicados por personal docente de los planteles CECyTEs.	NPPDEA	Valor absoluto	Gestión-Eficacia-Anual	6	14	14	13.00
Actividad 3.1	Porcentaje de docentes con perfil idóneo.	Porcentaje de docentes con conocimientos, habilidades y destrezas ideales, según las asignaturas que imparten. Considerando el total de docentes que laboran en los planteles CECyTE's	(NPDP/NTDICE)*100	Porcentual	Estratégico-Eficacia-Semestral	70.03	70	70	50.36
	Porcentaje de personal docente contratado en base al reglamento	Considerando al total de docentes que ingresaron a los planteles CECyTEs durante el periodo, mide el porcentaje	(NPDCBR/NTPDCP)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	100	100	100	85.31



		contratado en base al reglamento de contratación operado en el CECyTECH.								
Actividad 3.2	Porcentaje de docentes capacitados en el periodo.	De todos los docentes que laboran en los planteles CECyTE's, el indicador mide el porcentaje de los docentes que han recibido capacitación pedagógica y profesional durante el periodo	(NPDC/NTDIS)*100	porcentual	Estratégico-Eficacia-Semestral	60.74	62.11	62.11	8.92	
	Porcentaje de docentes certificados en competencias.	De todos los docentes que laboran en los planteles CECyTEs, el indicador mide el porcentaje que cuenta con certificación en competencias docentes avalada por la dirección académica.	(NDCC/NTDICE)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	38.46	43.95	43.95	21.56	
	Porcentaje de docentes certificados en el idioma Inglés.	Porcentaje de docentes que cumplen con la condiciones requeridas y que han sido certificados en el idioma de ingles. Considerando al total de docentes de los planteles CECyTE's que imparten la materia de ingles	(SDCI/TDIMI)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	43.75	54.29	54.29	85.37	
	Porcentaje de planteles con diagnóstico de necesidades de capacitación docente.	En relación al total de planteles CECyTEs en el estado, el indicador muestra el porcentaje que cuenta con un estudio de las necesidades de capacitación por docente a mediano plazo.	NPDCD/NTPC)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	100	100	100	81.82	



Actividad 3.3	Porcentaje de docentes en estudios de postgrado becados por o mediante la institución.	De todos los docentes que laboran en los planteles CECyTEs, el indicador mide el porcentaje que cursa estudios de postgrado con becas económicas otorgadas o gestionadas por el CECyTECH durante el período.	$(NDEPBI/NTDICE)*100$	Porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	0.27	0.53	0.53	0.13
	Porcentaje de docentes participando en el programa de estímulos beneficiados en el nivel 1	De todos los docentes que laboran en los planteles CECyTEs, el indicador mide el porcentaje que ha sido beneficiado en el nivel 1 por el programa de estímulos al personal docente operado por el CECyTECH durante el período.	$(NDBN1/NTDICE)*100$	Porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	10.61	10.53	10.53	14.91
	Porcentaje de docentes participando en el programa de estímulos beneficiados en el nivel 2.	De todos los docentes que laboran en los planteles CECyTEs, el indicador mide el porcentaje que ha sido beneficiado en el nivel 2 por el programa de estímulos al personal docente operado por el CECyTECH durante el período.	$(NDBN2/NTDICE)*100$	Porcentual	Estratégico-Eficacia-Anual	9.28	9.74	9.74	10.32
	Porcentaje de docentes participando en el programa de estímulos beneficiados en el nivel 3.	De todos los docentes que laboran en los planteles CECyTEs, el indicador mide el porcentaje que ha sido beneficiado en el nivel 3 por el programa de estímulos al personal docente operado por el	$(NDBN3/NTDICE)*100$	Porcentual	Estratégico-Eficacia-Anual	4.51	4.47	4.47	4.82



Actividad 4.1	Porcentaje de carreras pertinentes ofertadas en planteles CECyT.	Del total de carreras ofertadas en los planteles CECyTEs, mide el porcentaje que han sido consideradas pertinentes en los estudios de factibilidad o refrendos. Considere que todas las carreras deben ser refrendadas anualmente.	$(\text{NCPO}/\text{TCO}) * 100$	porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	100	100	100	89.29
Actividad 4.2	Porcentaje de planteles operando el enfoque académico por competencias.	Muestra el porcentaje de planteles que cumple con los requisitos para evidenciar que aplica el modelo académico por competencia. La práctica centrada en el estudiante y el uso de herramientas didácticas constructivistas son ejemplos de ello.	$\text{NCCMCC}/\text{NTCO} * 100$	porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	100	100	100	100.00
Actividad 4.3	Porcentaje de planes y programas actualizados y autorizados.	Del total de asignaturas que se imparten en los planteles CECyTEs, el indicador informa la porción de programas de estudios en términos porcentuales, que cumple con los requisitos de contenido que implica el modelo por competencias.	$(\text{NPyPOAA}/\text{TPyPO}) * 100$	porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	100	100	100	100.00

Tabla 5. Resultados: Cumplimiento a la Matriz de Indicadores para Resultados.

Para 2013 - 1117703 Docencia en educación en bachillerato

Nivel	Nombre del indicador	Descripción del Indicador	Formula	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Línea Base	Meta	Valor Programado	Valor Logrado
Fin	Promedio de escolaridad de la población de 18 años y más en el estado de Chihuahua.	Corresponde al promedio de años de escuela acreditados por la población de 18 años y más en el estado de Chihuahua.	(SAEAP18/P18CH)	Promedio	Estratégico-Eficiencia-Anual	14.13	14.96	14.96	14.13
Propósito	Porcentaje de alumnos colocados por nivel en comprensión lectora en la Evaluación Nacional de la Ca	Corresponde al Porcentaje de alumnos colocados por nivel (Insuficiente, elemental, bueno y excelente) en comprensión lectora en la Evaluación Nacional de la Calidad Educativa (ENLACE).	(NANExCL/NAEE)*100	Porcentual	Estratégico-Eficacia-Anual	2.52	3.59	3.59	2.52
	Porcentaje de alumnos colocados por nivel en habilidad matemática en la Evaluación Nacional de la Ca	Corresponde al Porcentaje de alumnos colocados por nivel (Insuficiente, elemental, bueno y excelente) en habilidad matemática en la Evaluación Nacional de la Calidad Educativa (ENLACE).	(NANExHM/NAEE)*100	Porcentual	Estratégico-Eficacia-Anual	4.09	7.18	7.18	8.61
Componente 1	Porcentaje de reprobación global y según sexo.	El indicador mide los porcentajes de reprobación de los alumnos que se encuentran en la matrícula en forma global y según sexo.	(SAR/ME)*100	Porcentual	Estratégico-Eficacia-Semestral	23.56	21.99	21.99	20.37



	Porcentaje de eficiencia terminal global y según sexo.	Relación porcentual entre la matrícula de inicio de una generación y el número de alumnos de esa generación que egresan sin retraso.	$(AEG/AIG)*100$	Porcentual	Estratégico-Eficacia-Anual	50.87	51.98	51.98	
Componente 2	Promedio de alumnos por grupo escolar.	Relación existente entre el número total de alumnos de las instituciones y el total de grupos escolares de las mismas.	(TAM / TGE)	Promedio	Estratégico-Eficiencia-Semestral	27.76	27.76	27.76	30.70
	Porcentaje de docentes que diseñan secuencias didácticas.	Relación existente entre el número de docentes curriculares que diseñan secuencias didácticas y el número total de docentes curriculares.	$(NDS/D/TDNMS)*100$	Porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	96.75	100	100	86.94
Componente 3	Porcentaje de personal docente titulado en educación superior.	Relación porcentual existente entre la totalidad de los docentes titulados en educación superior.	$(NDTS/TDNMS)*100$	Porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	69.92	76.52	76.52	73.20
Componente 4	Porcentaje de planes y programas de estudio acreditados por la autoridad académica correspondiente	Corresponde a la relación porcentual entre el número de planes y programas de estudios acreditados por copeems y el número total de planes y programas operados por la institución.	$(NPPAC/NTPPOI)*100$	Porcentual	Estratégico-Eficacia-Semestral	100	100	100	100.00



Actividad 1.1	Porcentaje de alumnos con tutorías individuales.	Porcentaje de alumnos que reciben atención personalizada por el docente sobre cuestiones académicas o personales. Considerando el total de alumnos de los planteles EMSaD's	$(NAT/TAM)*100$	Porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	24.4	29.71	29.71	42.21
	Porcentaje de alumnos con tutorías grupales.	Porcentaje de alumnos que reciben atención del docente mediante técnicas grupales dirigidas a la formación integral del estudiante. Considerando el total de alumnos de los planteles EMSaD's	$(NATG/NARTG)*100$	Porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	100	100	100	100.00
Actividad 1.2	Porcentaje de alumnos reprobados con asesorías formales.	Porcentaje de alumnos que reprobaron al menos 1 asignatura y que cursan el periodo de extraordinarios y/o recursamiento para su nivelación. Considerando el total de alumnos de los planteles EMSaD's	$(NARA/NTAR)*100$	porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	49.2	48.96	48.96	31.21
Actividad 1.3	Porcentaje de alumnos que hacen uso de las TICs con respecto a la matrícula.	Corresponde a la comparación porcentual de alumnos que hacen uso de las TICs con respecto a la totalidad de alumnos matriculados.	$(SATICS/TAM)*100$	Porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	24.22	28.48	28.48	83.64



	Promedio de libros leídos por alumno.	Corresponde al promedio de libros leídos por alumno en el año.	(SNLL/TA)	Promedio	Gestión-Eficiencia-Anual	2.77	3.29	3.29	3.71
Actividad 2.1	Porcentaje de asignaturas con manuales de prácticas desarrollado con el enfoque de competencias.	Proporción de asignaturas con manuales de prácticas desarrollados con el enfoque de competencias.	(NAMPDC/NTA)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	21.28	21.28	21.28	65.96
	Porcentaje de asignaturas con instrumentos de evaluación desarrollados con el enfoque de competencia	Proporción de asignaturas con instrumentos de evaluación desarrollados con el enfoque de competencias.	(NAIEDC/NTA)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	17.02	82.98	82.98	100.00
Actividad 2.2	Porcentaje de acuerdos de academia atendidos por la parte directiva.	De todos los acuerdos asentados en las reuniones de academia locales en el periodo, el indicador muestra el porcentaje de los acuerdos presentados ante la directiva y que han sido atendidos.	(NAAAD/NTAA)*100	porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	40	100	100	74.85
	Sumatoria de reuniones de academia estatal efectuadas en el semestre.	Corresponde al número de reuniones de academia que han sido llevadas a cabo en la sede de la Ciudad de Chihuahua durante el periodo	SRAEP	Valor absoluto	Gestión-Calidad-Anual	2	2	2	2.00
	Promedio de reuniones de academia local efectuadas en el	De todas las reuniones de academia efectuadas en el periodo, el indicador mide el promedio de estas. Considerando el total de los planteles EMSaD's	(SALES/TPNMS)	Promedio	Gestión-Eficiencia-Semestral	6	6	6	2.65
Actividad 2.3	Número de investigaciones educativas concluidas y difundidas.	Número de investigaciones educativas concluidas elaboradas por personal de los planteles y difundidas por el colegio.	NIECD	Valor absoluto	Gestión-Calidad-Semestral	0	1	1	0.00



	Número de productos o prototipos didácticos concluidos, utilizados y difundidos.	Número de productos o prototipos didácticos acordes al modelo educativo elaborados y aplicados por personal docente de los planteles y difundidos por el colegio.	NPDEAD	Valor absoluto	Gestión-Calidad-Semestral	0	1	1	0.00
Actividad 3.1	Porcentaje de docentes con perfil idóneo.	Porcentaje de docentes con conocimientos, habilidades y destrezas ideales, según las asignaturas que imparten. Considerando el total de docentes que laboran en todos los planteles EMSaD's	$(NPDP/TDNMS)*100$	Porcentual	Estratégico-Eficacia-Semestral	83.74	91.3	91.3	78.69
	Porcentaje de personal docente contratado en base al reglamento operado.	Porcentaje de docentes contratados en base al proceso de contratación operado en el CECyTECH. Considerando al total de docentes que se contrataron durante el periodo	$(CPDCBRO/CTPDPCP)*100$	Porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	100	100	100	100.00



Actividad 3.2	Porcentaje de docentes capacitados en el periodo.	De todos los docentes que laboran en los planteles EMSaD's, el indicador mide el porcentaje de los docentes que han recibido capacitación pedagógica y profesional durante el periodo	$(\text{NPDCa}/\text{TDNMS}) \times 100$	porcentual	Estratégico-Eficacia-Semestral	86.18	94.78	94.78	69.42
	Porcentaje de docentes certificados en competencias.	Porcentaje de docentes que cumplen con las condiciones requeridas y que han sido certificados en competencias. Considerando al total de docentes que laboran en los planteles EMSaD's	$(\text{NPDCc}/\text{TDNMS}) \times 100$	Porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	21.14	62.61	62.61	21.31
	Porcentaje de docentes certificados en el idioma Inglés.	Porcentaje de docentes que cumplen con la condiciones requeridas y que han sido certificados en el idioma de ingles. Considerando al total de docentes de los planteles EMSaD's que imparten la materia de ingles	$(\text{SDCI}/\text{TDIMI}) \times 100$	Porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	23.08	61.54	61.54	39.39
	Porcentaje de planteles con diagnóstico de necesidades de capacitación docente.	Porcentaje de planteles que han detectado necesidades de capacitación a los docentes, con el fin de mejorar su práctica e incrementar el desarrollo profesional. Considerando a todos los planteles EMSaD's	$(\text{NPDCD}/\text{TPNMS}) \times 100$	Porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	88.46	100	100	92.31
Actividad 3.3	Porcentaje de docentes en estudios de postgrado becados por o mediante la	Corresponde a la cantidad de docentes en estudios de postgrado becados por o	$(\text{CDEPBI}/\text{CTDSA}) \times 100$	Porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	100	66.67	66.67	25.00

	institución.	mediante el apoyo institucional en relación a la cantidad.							
	Porcentaje de docentes participando en el programa de estímulos por nivel beneficiados.	Total de docentes que solicitaron el apoyo a la institución.	$(NTDB/NTDP)*100$	Porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	34.48	45.95	45.95	65.52
Actividad 4.1	Porcentaje de carreras pertinentes ofertadas.	Corresponde al número de carreras pertinentes ofertadas según estudios de factibilidad en relación al total de carreras ofertadas.	$(NCPO/TCO)*100$	porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	100	100	100	100.00
Actividad 4.2	Porcentaje de planteles operando satisfactoriamente el enfoque académico por competencias.	Corresponde a la relación porcentual entre el número de planteles que demuestran trabajar bajo el enfoque de competencias establecido en el mcc y el número total de planteles.	$NCCMCC/NTCO)*100$	porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	100	100	100	100.00
Actividad 4.3	Porcentaje de planes y programas actualizados y autorizados.	Corresponde al número de planes y programas ofertados, actualizado y autorizados en relación al total de planes y programas ofertados.	$(NPPOAA/TPPO)*100$	porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	100	100	100	100.00

Tabla 5. Resultados: Cumplimiento a la Matriz de Indicadores para Resultados.

Para 2014 - 1117703 Docencia en educación en bachillerato

Nivel	Nombre del indicador	Descripción del Indicador	Formula	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Línea Base	Meta	Valor Programado	Valor Logrado
Fin	Promedio de años de escolaridad de la población de 18 años y más en el estado de Chihuahua.	Corresponde al promedio de años de escuela acreditados por la población de 18 años y más en el estado de Chihuahua.	(SAEAP18CH/PT18CH)	Promedio	Estratégico-Eficiencia-Anual	14.13	14.13	14.13	14.13
	Porcentaje de alumnos colocados por nivel excelente en comprensión lectora en la prueba ENLACE	Corresponde al Porcentaje de alumnos colocados en nivel excelente en comprensión lectora en la Evaluación Nacional de la Calidad Educativa (ENLACE).	(NENExCL/NTEEE)*100	Porcentual	Estratégico-Eficacia-Anual	2.52	2.52	2.52	2.88
Propósito	Porcentaje de estudiantes colocados por nivel excelente de habilidad matemática en la prueba ENLACE	Corresponde al Porcentaje de alumnos colocados en nivel excelente de habilidad matemática en la Evaluación Nacional de la Calidad Educativa (ENLACE).	(NANExHM/NTEEE)*100	Porcentual	Estratégico-Eficacia-Anual	8.61	8.61	8.61	14.41
Componente 1	Porcentaje de reprobación global y según sexo.	El indicador muestra la proporción del total de estudiantes de los planteles EMSaD's que tienen al menos una materia reprobada. Se presenta como porcentaje y se desagrega por sexo.	(NER/NTEMFS)*100	Porcentual	Estratégico-Eficacia-Semestral	14.21	12.92	12.92	26.90

	Porcentaje de eficiencia terminal global y según sexo.	Relación porcentual entre la matrícula de inicio de una generación y el número de alumnos de esa generación que egresan en el tiempo ideal y sin adeudo de materias.	(NTEEG/NTEMIG)*100	Porcentual	Estratégico-Eficacia-Anual	50.2	52.34	52.34	59.17
Componente 2	Promedio de estudiantes por grupo escolar.	El indicador muestra el número promedio de estudiantes atendidos en los planteles EMSaD's por grupo escolar.	(NTEMIS/TGEC)	Promedio	Estratégico-Eficiencia-Semestral	37.4	34.78	34.78	27.17
	Porcentaje de docentes que diseñan secuencias didácticas.	En relación al número total de docentes curriculares de los planteles EMSaD's, muestra el porcentaje que diseña secuencias didácticas.	(NDCSD/NTDCIS)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	94.64	94.96	94.96	101.27
Componente 3	Porcentaje de personal docente titulado en educación superior.	En relación al número total de docentes de los planteles EMSaD's, el indicador muestra el porcentaje que se ha titulado en educación superior.	(NDTES/NTDICE)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	78.57	78.99	78.99	80.47
Componente 4	Porcentaje de planes y programas de estudio acreditados por la autoridad académica correspondiente	Corresponde a la relación porcentual entre el número de planes y programas de estudios acreditados por copeems y el número total de planes y programas operados por la institución.	(NPPEAC/NTPPOI)*100	Porcentual	Estratégico-Eficiencia-Anual	100	100	100	204.35



Actividad 1.1	Porcentaje de estudiantes con tutorías individuales.	Considerando el total de estudiantes de los planteles EMSaD's, el indicador muestra el porcentaje que recibe atención personalizada sobre cuestiones académicas o personales.	$(NETP/NTERTP)*100$	Porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	100	100	100	92.46
	Porcentaje de alumnos con tutorías grupales.	Considerando el total de estudiantes de los planteles EMSaD's, muestra el porcentaje que recibe atención del docente mediante técnicas grupales dirigidas a su formación integral.	$(NETG/NTEMIS)*100$	Porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	100	100	100	100.00
Actividad 1.2	Porcentaje de estudiantes reprobados con asesorías formales.	Del total de estudiantes reprobados en al menos una asignatura en los planteles EMSaD's, establece el porcentaje que recibe asesorías formales por la institución para apoyarlos en su recuperación y/o nivelación académica.	$(NENAF/NER)*100$	porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	92.44	90.17	90.17	61.02
Actividad 1.3	Porcentaje de estudiantes que hacen uso de las TICs con respecto a la matrícula.	Corresponde a la relación porcentual entre los estudiantes que hacen uso de las TICs en los planteles EMSaD's y la totalidad de estudiantes matriculados.	$(SETICS/NTEMIS)*100$	Porcentual	Gestión-Eficiencia-Semestral	89.12	89.99	89.99	100.00



	Promedio de libros leídos por alumno.	Corresponde al promedio de libros leídos por estudiante en el año.	(SNLL/NTEMICE)	Promedio	Gestión-Eficiencia-Anual	0.53	0.92	0.92	0.68
Actividad 2.1	Porcentaje de asignaturas con manuales de prácticas	De la totalidad de asignaturas curriculares muestra la proporción que cuenta con manuales de prácticas desarrollados con el enfoque de competencias.	(NAMPDC/NTAC)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	39.32	41.26	41.26	27.06
	Porcentaje de asignaturas con instrumentos de evaluación	De la totalidad de asignaturas curriculares muestra la proporción que cuenta con instrumentos de evaluación desarrollados con el enfoque de competencias.	(NAIEDC/NTAC)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	39.32	41.26	41.26	57.36
Actividad 2.2	Porcentaje de acuerdos de academia atendidos por la parte directiva.	De todos los acuerdos asentados en las reuniones de academia locales en el periodo, el indicador muestra el porcentaje atendido satisfactoriamente por la directiva.	(NAAAD/NTAA)*100	porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	66.67	75	75	85.79
	Promedio de reuniones de academia local efectuadas en el semestre	Considerando el total de reuniones de academia local efectuadas en los planteles EMSaD's durante el periodo, el indicador muestra el promedio por plantel.	(SALES/NTPC)	Promedio	Gestión-Eficiencia-Semestral	4	4	4	3.55



	Número de reuniones de academia estatal efectuadas en el semestre.	Corresponde al número de reuniones de academia del ámbito estatal que han sido llevadas a cabo en el periodo	SRAEP	Valor absoluto	Gestión-Eficiencia-Anual	3	3	3	2.00
Actividad 2.3	Número de investigaciones educativas concluidas y difundidas.	Número de investigaciones educativas elaboradas por personal de los planteles EMSaD's y difundidas por el colegio.	NIECD	Valor absoluto	Gestión-Eficacia-Anual	0	1	1	13.00
	Número de productos o prototipos didácticos concluidos, utilizados y difundidos.	Muestra el número de productos o prototipos didácticos acordes al modelo educativo, elaborados aplicados por personal docente de los planteles EMSaD's.	NPPDEA	Valor absoluto	Gestión-Eficacia-Anual	0	26	26	10.00
Actividad 3.1	Porcentaje de docentes con perfil idóneo.	Porcentaje de docentes con conocimientos, habilidades y destrezas ideales, según las asignaturas que imparten. Considerando el total de docentes que laboran en los planteles EMSaD's	(NPDP/NTDICE)*100	Porcentual	Estratégico-Eficacia-Semestral	73.21	73.95	73.95	46.15
	Porcentaje de personal docente contratado en base al reglamento	Considerando al total de docentes que ingresaron a los planteles EMSaD's durante el periodo, mide el porcentaje contratado en base al reglamento de contratación operado en el CECyTECH.	(NPDCBR/NTPDCP)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	100	100	100	90.79
Actividad 3.2	Porcentaje de docentes capacitados en el periodo.	De todos los docentes que laboran en los planteles EMSaD's, el indicador mide el porcentaje de los docentes que han recibido	(NPDCA/NTDIS)*100	porcentual	Estratégico-Eficacia-Semestral	54.46	56.3	56.3	23.89

		capacitación pedagógica y profesional durante el periodo							
	Porcentaje de docentes certificados en competencias.	De todos los docentes que laboran en los planteles EMSaD's, el indicador mide el porcentaje que cuenta con certificación en competencias docentes avalada por la dirección académica.	(NDCC/NTDICE)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	49.11	52.94	52.94	22.66
	Porcentaje de docentes certificados en el idioma Inglés.	Porcentaje de docentes que cumplen con la condiciones requeridas y que han sido certificados en el idioma de ingles. Considerando al total de docentes de los planteles EMSaD's que imparten la materia de ingles	(SDCI/TDIMI)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	36	39.29	39.29	41.38
	Porcentaje de planteles con diagnóstico de necesidades de capacitación docente.	En relación al total de planteles EMSaD's en el estado, el indicador muestra el porcentaje que cuenta con un estudio de las necesidades de capacitación por docente a mediano plazo.	NPDCD/NTPC)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	100	100	100	20.78
Actividad 3.3	Porcentaje de docentes en estudios de postgrado becados por o mediante la institución.	De todos los docentes que laboran en los planteles EMSaD's, el indicador mide el porcentaje que cursa estudios de postgrado con becas económicas otorgadas o gestionadas por el CECyTECH durante el período.	(NDEPBI/NTDICE)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	0	0.84	0.84	0.00



	Porcentaje de docentes participando en el programa de estímulos beneficiados en el nivel 1	De todos los docentes que laboran en los planteles EMSaD's, el indicador mide el porcentaje que ha sido beneficiado en el nivel 1 por el programa de estímulos al personal docente operado por el CECyTECH durante el período.	$(NDBN1/NTDICE)*100$	Porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	14.29	15.97	15.97	7.81
	Porcentaje de docentes participando en el programa de estímulos beneficiados en el nivel 2.	De todos los docentes que laboran en los planteles EMSaD's, el indicador mide el porcentaje que ha sido beneficiado en el nivel 2 por el programa de estímulos al personal docente operado por el CECyTECH durante el período.	$(NDBN2/NTDICE)*100$	Porcentual	Estratégico-Eficacia-Anual	2.68	3.36	3.36	2.34
	Porcentaje de docentes participando en el programa de estímulos beneficiados en el nivel 3.	De todos los docentes que laboran en los planteles EMSaD's, el indicador mide el porcentaje que ha sido beneficiado en el nivel 3 por el programa de estímulos al personal docente operado por el	$(NDBN3/NTDICE)*100$	Porcentual	Estratégico-Eficacia-Anual	0.89	1.68	1.68	1.56
Actividad 4.1	Porcentaje de planteles con componente de formación para el trabajo pertinente ofertado en planteles EMSaD	Corresponde al número de planteles que ofertan pertinentemente el componente de formación para el trabajo en relación al total de planteles EMSaD	$POPCFT/NTPE)*100$	porcentual	Gestión-Eficiencia-Anual	100	100	100	96.00
Actividad 4.2	Porcentaje de planteles operando el enfoque académico por competencias.	Muestra el porcentaje de planteles que cumple con los requisitos para evidenciar que aplica el modelo académico por	$NCCMCC/NTPE)*100$	porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	100	100	100	100.00



		competencia. La práctica centrada en el estudiante y el uso de herramientas didácticas constructivistas son ejemplos de ello.							
Actividad 4.3	Porcentaje de planes y programas actualizados y autorizados.	Del total de asignaturas que se imparten en los planteles EMSaD's, el indicador informa la porción de programas de estudios en términos porcentuales, que cumple con los requisitos de contenido que implica el modelo por competencias.	$(NPyPOAA/TPyPO)*100$	porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	100	100	100	100.00

Tabla 5. Resultados: Cumplimiento a la Matriz de Indicadores para Resultados.

Para 2013 - 1117605 COBERTURA EN EDUCACION EN BACHILLERATO TECNOLOGICO / EDUCACION

Nivel	Nombre del indicador	Descripción del Indicador	Formula	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Línea Base	Meta	Valor Programado	Valor Logrado
Fin	Porcentaje de rezago educativo en el nivel medio superior.	Corresponde a la relación existente entre el número de personas de 18 años o mayores que no han concluido su educación media superior y el número de personas de 18 años y mayores existentes en el estado	$(NP18SCEMS/NP18EE)*100$	porcentual	Estratégico-Eficacia-Anual	64.98	62	62	64.98
Propósito	Porcentaje de cobertura educativa del nivel medio superior del área de influencia global y según sexo.	El indicador mide la capacidad de cobertura de las instituciones en base al área de influencia en forma global y según sexo.	$(SAIP/SAESA)*100$	porcentual	Estratégico-Eficiencia-Anual	10.89	11.7	11.7	94.67
Componente 1	Porcentaje de atención a la demanda global y según sexo.	Es la relación existente entre el número de fichas de ingreso al primer semestre expedidas entre el número de estudiantes inscritos al primer semestre	$(SAIP/SFSI)*100$	porcentual	Estratégico-Eficacia-Anual	49.83	75.8	75.8	
	Porcentaje de deserción escolar de alumnos.	El indicador mide el porcentaje de alumnos que no terminaron los semestres del 2013 en los planteles	$(SADS/TAM)*100$	porcentual	Estratégico-Eficacia-Semestral	13	12.01	12.01	5.92
Componente 2	Porcentaje de reprobación global y según sexo	El indicador mide los porcentajes de reprobación de los alumnos que se encuentran en la matrícula en forma global y según sexo.	$(SAR/TAM)*100$	porcentual	Estratégico-Eficacia-Semestral	32.41	30.32	30.32	34.49
	Promedio de aprovechamiento o general y según sexo	El indicador calcula el promedio general de aprovechamiento o de todos los alumnos existentes en la matrícula de los planteles de nivel medio superior, en función del promedio por plantel y el número de planteles evaluados	$(SPGP/TPE)$	promedio	Estratégico-Eficiencia-Semestral	7.84	8	8	7.76



Componente 3	Porcentaje de espacios educativos construidos y equipados.	Porcentaje de espacios educativos construidos y completamente equipados en base al proyecto de consolidación de infraestructura física	$(NEECE/NTEEP)*100$	porcentual	Estratégico-Eficacia-Semestral	70	100	100	59.52
	Porcentaje de planteles con programa de mantenimiento.	Porcentaje de planteles con el programa de mantenimiento preventivo y correctivo operando satisfactoriamente.	$(NPPM/TPNMS)*100$	porcentual	Estratégico-Eficiencia-Semestral	90.91	94.12	94.12	62.50
Actividad 1.1	Porcentaje de crecimiento de la matrícula global y según sexo.	Variación porcentual de la matrícula de un ciclo escolar respecto al inmediato anterior expresada en términos globales y según sexo	$((MIGCAc - MIGCAn)/MIGCAn)*100$	porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	30.01	9.99	9.99	
Actividad 1.2	Porcentaje de alumnos becados.	Parte porcentual de estudiantes que teniendo necesidades económicas han recibido algún tipo de beca por estudiar en el subsistema.	$(NAB/TAM)*100$	porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	77.19	77	77	36.67
Actividad 1.3	Promedio de aulas virtuales por plantel operadas	El indicador mide el promedio de grupos activados en la plataforma moodle por plantel durante los semestres del año 2013 en base al total de planteles CECYTE's	NTAV/NTPNMS	promedio	Gestión-Eficiencia-Semestral	10.09	11.24	11.24	2.22
	Porcentaje de planteles con sistema de educación a distancia.	Del total de CECYTE's en indicador muestra el porcentaje de aquellos planteles que cuentan con la opción de educación en línea durante el ciclo escolar 2012-2013	$(NPED/TPNMS)*100$	porcentual	Gestion-eficacia-anual	27.27	29.41	29.41	31.25
Actividad 1.4	Promedio de eventos promovidos por la institución para difusión de la oferta educativa.	Corresponde al promedio de eventos de difusión de oferta educativa promovidos por las instituciones.	SEDOEPP/TPNMS	promedio	Gestión-Eficiencia-Anual	7.18	7.18	7.18	7.88
Actividad 2.1	Promedio de libros por alumno.	Corresponde al promedio de libros pertinentes existentes en la bibliotecas por	NLBP/TAM	promedio	Gestión-Eficiencia-Semestral	2.89	2.46	2.46	3.40



		alumno.							
	Promedio de plazas destinadas a servicios escolares	El indicador mide el promedio de plazas que están destinadas exclusivamente a servicios relacionados con los planteles CECYTE's	NPSE/NTP	promedio	Gestión-Eficiencia-Semestral	0.2	0.3	0.3	0.40
Actividad 2.2	Porcentaje de alumnos con necesidades especiales atendidos.	Porción de alumnos con necesidades especiales que han sido atendidos por la institución.	(NANEA/NTANE)*100	porcentual	Gestión-Eficiencia-Semestral	60.56	70	70	95.81
	Porcentaje de alumnos con necesidades educativas especiales atendidos.	Porción de alumnos con necesidades educativas especiales atendidos por la institución.	(NANEEA/NTANEE)*100	porcentual	Gestión-Eficiencia-Semestral	88.75	88.24	88.24	79.73
Actividad 2.3	Porcentaje de alumnos con diagnóstico vocacional aplicado.	Proporción de alumnos por plantel educativo con diagnóstico vocacional aplicado por la institución.	(NADVA/TAM)*100	porcentual	Gestión-Eficiencia-Semestral	10.96	19.71	19.71	16.33
Actividad 3.1	Promedio de alumnos por aula.	Refiere al promedio de alumnos que se tienen por aula en los planteles	TM/TA	Promedio	Gestión-eficiencia-semestral	48.31	47.27	47.27	38.75
	Promedio de alumnos por taller.	Se refiere al promedio de alumnos por taller del subsistema	TAM/TT	Promedio	Gestión-eficiencia-semestral	142.96	151.08	151.08	213.73
Actividad 3.2	Promedio de alumnos por computadora con acceso a internet.	Corresponde al promedio de alumnos por computadora con acceso a internet en relación al total de alumnos.	NCAI/TAM	Promedio	Gestión-eficiencia-anual	0.13	0.14	0.14	0.13
	Promedio de docentes por computadora con acceso de internet.	Corresponde a la relación existente entre el número de docentes y el número de computadoras que ponen a su disposición el plantel para acceder a internet.	TDNMS/TCAI	Promedio	Gestión-eficiencia-semestral	0.38	0.37	0.37	4.67
	Porcentaje de equipamiento según guía mecánica.	Corresponde al número de espacios educativos equipados según guía mecánica en relación al total de espacios educativos existentes	(NEEEGM/EEE)*100	porcentual	Gestión-eficiencia-anual	73.37	73.53	73.53	23.28



Actividad 3.3	Porcentaje de planteles con programa de mantenimiento.	Porcentaje de planteles con el programa de mantenimiento preventivo y correctivo operando satisfactoriamente.	(NPPM/NTP)*100	porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	90.91	94.12	94.12	61.76
Actividad 3.4	Promedio de canchas deportivas de usos múltiples por plantel.	Corresponde a la relación existente entre el número total de canchas deportivas de usos múltiples de la institución y el número total de planteles	NTCD/TPNMS	Promedio	Gestión-eficiencia-semestral	0.27	0.29	0.29	1.53
	Porcentaje de planteles con auditorio.	Corresponde a la relación existente entre el número total de auditorios culturales de la institución y el número total de planteles	(NTAC/TPNMS)*10 0	porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	9.09	11.76	11.76	12.50

Tabla 5. Resultados: Cumplimiento a la Matriz de Indicadores para Resultados.

Para 2014 - 1117605 COBERTURA EN EDUCACION EN BACHILLERATO TECNOLOGICO / EDUCACION

Nivel	Nombre del indicador	Descripción del indicador	Formula	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Línea Base	Meta	Valor Programado	Valor Logrado
Fin	Porcentaje de rezago educativo del nivel medio superior en el estado	Corresponde a la relación porcentual existente entre el número de personas de 18 años o mayores que no han concluido su educación media superior y el número de personas de 18 años y mayores existentes en el estado	$(NP18SCEMS/NP18EE)*100$	porcentual	Estratégico-Eficacia-Anual	64.98	62	62	64.98
Propósito	Porcentaje de cobertura educativa global y según sexo.	En relación a la totalidad de estudiantes egresados y egresadas de secundaria del área de influencia de los planteles CECyTEs, mide el porcentaje que son inscritos en primer semestre por la institución.	$(NTEIPS/NTESAI)*100$	porcentual	Estratégico-Eficacia-Anual	44.36	44.72	44.72	40.03
Componente 1	Porcentaje de atención a la demanda global y según sexo.	Es la relación porcentual existente entre el número de fichas de ingreso al primer semestre expedidas por los planteles CECyTEs entre el número de estudiantes inscritos al primer semestre.	$(NTEIPS/SFSI)*100$	porcentual	Estratégico-Eficacia-Anual	97.74	99.15	99.15	133.23
	Porcentaje de deserción escolar de estudiantes global y según sexo.	En relación al total de estudiantes de los planteles CECyTEs, muestra el porcentaje que abandonó sus estudios durante el período a evaluar. Se refiere a los y las que dejan de asistir a clases y	$(SEDS/NTEMIS)*100$	porcentual	Estratégico-Eficacia-Semestral	7.65	6.21	6.21	7.40



		quedan fuera del sistema educativo.							
Componente 2	Porcentaje de reprobación global y según sexo.	Considerando la totalidad de la matrícula de fin de semestre de los planteles CECyTEs, el indicador refleja el porcentaje de estudiantes que reprobó de una a cinco asignaturas.	(NER/NTEMFS) *100	porcentual	Estratégico-Eficacia-Semestral	32.97	32.33	32.33	34.88
	Promedio de aprovechamiento general y según sexo.	El indicador muestra la calificación promedio de los estudiantes matriculados en los planteles CECyTEs como un dato para evaluar los aprendizajes adquiridos durante el período a evaluar	(SPAGP/NTPC)	promedio	Estratégico-eficiencia.-semestral	8.13	8.2	8.2	7.50
Componente 3	Porcentaje de espacios educativos construidos y equipados.	El indicador muestra, del total de espacios educativos requeridos por los planteles CECyTEs en el año a evaluar, la proporción que se construyó y equipó completamente mediante recursos del CECyTECH o gestionados por la misma institución.	(NEECE/NTEEP)*100	porcentual	Estratégico-Eficacia-Anual	130.33	100	100	90.24
	Porcentaje de planteles con programa de mantenimiento.	Considerando la totalidad de planteles CECyTEs, el indicador informa el porcentaje que cuenta con un programa de mantenimiento de infraestructura y equipo y lo opera satisfactoriamente.	(NPPM/NTPC)*100	porcentual	Estratégico-Eficacia-Semestral	93.75	100	100	81.82



Actividad C0101	Porcentaje de crecimiento de la matrícula global y según sexo.	En relación a la matrícula del período anterior, el indicador muestra porcentualmente el crecimiento o disminución de estudiantes en los planteles CECyTEs al inicio del período evaluado.	$((MIGCAcMIGCA_n)/MIGCA_n) * 100$	VARIACION_PORCENTUAL	Gestión-Eficacia-Anual	11.83	13.12	13.12	17.68
Actividad C0102	Porcentaje de estudiantes becados.	Tomando en cuenta la totalidad de estudiantes de los planteles CECyTEs, el indicador da cuenta de la porción porcentual que recibe cualquier tipo de beca económica como apoyo para continuar estudiando.	$(NEB/NTEMIS) * 100$	porcentual	Gestión-eficiencia-semesteral	35.93	35.96	35.96	48.36
Actividad C0103	Promedio de aulas virtuales por plantel operadas.	El indicador mide el promedio de grupos por cada plantel CECyTE activados en la plataforma moodle del CECyTECH durante el período a evaluar	NTAV/NTPC	promedio	Gestión-eficiencia-semesteral	3.56	3.75	3.75	2.00
	Porcentaje de planteles con aulas virtuales operando	Del total de planteles CECyTEs, el indicador muestra el porcentaje que cuenta con la opción de educación en línea mediante aulas virtuales en el período evaluado	$(NPAV/NTPC) * 100$	porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	100	100	100	59.09
ActividadC0104	Promedio de eventos por plantel de difusión de la oferta educativa.	Mostrando la intención de difundir las características de la oferta educativa de los planteles CECyTEs, el indicador establece el promedio de eventos que cada uno desarrolla para	SEDOEPP/NTPC	promedio	Gestión-Eficiencia-Anual	4	4	4	5.32



		este fin durante el período a evaluar.							
Actividad C0201	Promedio de libros por estudiante.	En relación al total de estudiantes de los planteles CECyTEs, muestra la intención de fomentar la lectura mediante los servicios bibliotecarios, utilizando el promedio de libros del acervo escolar leídos por alumno en el período a evaluar.	SLAL/NTEMIS	promedio	Gestión-Eficiencia-Semestral	1	1	1	0.60
	Porcentaje de plazas por plantel destinadas a servicios escolares.	Del total de plazas no docentes por plantel CECyT, muestra el porcentaje dedicado a brindar servicios	$(NPSE/NTPND)*100$	porcentual	Gestión-Eficiencia-Semestral	19.39	25.87	25.87	40.26
Actividad C0202	Porcentaje de estudiantes con necesidades fisiológica o emocionales especiales atendidos	Del total de estudiantes de los planteles CECyTEs con necesidades fisiológicas o emocionales especiales, muestra el porcentaje que ha recibido atención efectiva durante el período a evaluar por parte de personal del plantel	$(NENEA/NTENE)*100$	porcentual	Gestión-Eficiencia-Semestral	100	100	100	56.97
	Porcentaje de estudiantes con necesidades educativas especiales atendidos.	Del total de estudiantes de los planteles CECyTEs con necesidades educativas especiales, muestra el porcentaje que ha recibido atención efectiva durante el período a evaluar por parte de personal del plantel	$(NENEEA/NTENEE)*100$	porcentual	Gestión-Eficiencia-Semestral	100	100	100	98.72



Actividad C0203	Porcentaje de estudiantes con diagnóstico vocacional.	Del total de estudiantes de los planteles CECyTEs, muestra el porcentaje que cuenta con diagnóstico vocacional desarrollado por la institución.	(NEDVA/NTEMFCE)*100	porcentual	Gestion-eficacia-anual	100	100	100	12,82
Actividad C0301	Promedio de estudiantes por aula.	El indicador da cuenta del número promedio de estudiantes por cada aula de los planteles CECyTEs en el período a evaluar, como un referente de la suficiencia de espacios.	NTEMIS/NTA	promedio	Gestion-eficiencia-semestral	43.24	43.15	43.15	16.08
	Promedio de estudiantes por taller.	El indicador da cuenta del número promedio de estudiantes por cada taller de los planteles CECyTEs en el período a	NTEMIS/NTT	promedio	Gestion-eficiencia-semestral	437.8 1	282.0 4	282.04	98.03
Actividad C0302	Promedio de alumnos por computadora con acceso a internet.	El indicador da cuenta del número promedio de estudiantes por cada computadora con acceso a INTERNET de los planteles CECyTEs en el período a evaluar, como un referente de la suficiencia de equipos.	NTEMIS/NCAIDE	promedio	Gestion-eficiencia-semestral	10.65	9.46	9.46	3.32
	Promedio de docentes por computadora con acceso de internet.	El indicador da cuenta del número promedio de docentes por cada computadora con acceso a INTERNET de los planteles CECyTEs en el período a evaluar, como un referente de la suficiencia de equipos.	NTDIS/NCAIDD	promedio	Gestion-eficiencia-semestral	8.98	7.6	7.6	6.59



	Porcentaje de equipamiento de espacios educativos.	Destaca en términos porcentuales, del total de aulas, laboratorios y talleres, aquellos que cumplen con los criterios de pertinencia y suficiencia en su equipamiento según el SIPE	$(NEEESIPE/TEEE) * 100$	porcentual	Gestión-eficacia-anual	76.73	100	100	
Actividad C0303	Porcentaje de planteles con programa de mantenimiento.	Considerando la totalidad de planteles CECyTEs, el indicador informa el porcentaje que cuenta con un programa de mantenimiento de bienes muebles e inmuebles y lo opera satisfactoriamente.	$(NPPM/NTPC) * 100$	porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	87.5	100	100	81.82
Actividad C0304	Porcentaje de planteles con cancha deportiva de usos múltiples.	Corresponde a la relación porcentual existente entre el número total de planteles CECyTEs y aquellos que cuentan con cancha deportiva de usos múltiples	$(NTCD/NTPC) * 100$	porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	100	100	100	159.09
	Porcentaje de planteles con auditorio.	Corresponde a la relación porcentual existente entre el número total de planteles CECyTEs y aquellos que cuentan con auditorio cultural.	$(NTAC/NTPC) * 100$	porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	56.25	62.5	62.5	22.73

Tabla 5. Resultados: Cumplimiento a la Matriz de Indicadores para Resultados.

Para 2013 - 1117603 COBERTURA EN EDUCACION EN BACHILLERATO / EDUCACION

Nivel	Nombre del indicador	Descripción del Indicador	Formula	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Línea Base	Meta	Valor Programado	Valor Logrado
Fin	Porcentaje de rezago educativo en el nivel medio superior.	Corresponde a la relación existente entre el número de personas de 18 años o mayores que no han concluido su educación media superior y el número de personas de 18 años y mayores existentes en el estado	$(NP18SCEMS/NP18EE)*100$	porcentual	Estratégico-Eficacia-Anual	64.98	62	62	64.98
Propósito	Porcentaje de cobertura educativa del nivel medio superior del área de influencia global y según sexo.	El indicador mide la capacidad de cobertura de las instituciones en base al área de influencia en forma global y según sexo.	$(SAIP/SAESAI)*100$	porcentual	Estratégico-Eficiencia-Anual	24.78	25.12	25.12	
Componente 1	Porcentaje de atención a la demanda global y según sexo.	Es la relación existente entre el número de fichas de ingreso al primer semestre expedidas entre el número de estudiantes inscritos al primer semestre	$(SAIP/SFSI)*100$	porcentual	Estratégico-Eficacia-Anual	111.04	90.58	90.58	101.78
	Porcentaje de deserción escolar de alumnos.	El indicador mide el porcentaje de alumnos que no terminaron los semestre del 2013 en los planteles	$(SADS/TAM)*100$	porcentual	Estratégico-Eficacia-Semestral	12.53	10.99	10.99	4.90



Componente 2	Porcentaje de reprobación global y según sexo	El indicador mide los porcentajes de reprobación de los alumnos que se encuentran en la matrícula en forma global y según sexo.	(SAR/TAM) *100	porcentual	Estratégico-Eficacia-Semestral	23.56	22.15	22.15	20.37
	Promedio de aprovechamiento o general y según sexo	El indicador calcula el promedio general de aprovechamiento o de todos los alumnos existentes en la matrícula de los planteles de nivel medio superior, en función del promedio por plantel y el número de planteles evaluados	(SPGP/TPE)	promedio	Estratégico-Eficiencia-Semestral	0	0	0	7.64
Componente 3	Porcentaje de espacios educativos construidos y equipados.	Porcentaje de espacios educativos construidos y completamente equipados en base al proyecto de consolidación de infraestructura física	(NEECE/NTEEP)*100	porcentual	Estratégico-Eficacia-Semestral	100	100	100	119.23
	Porcentaje de planteles con programa de mantenimiento.	Porcentaje de planteles con el programa de mantenimiento preventivo y correctivo operando satisfactoriamente.	(NPPM/TPNMS)*100	porcentual	Estratégico-Eficiencia-Semestral	0	92.31	92.31	73.08
Actividad 1.1	Porcentaje de crecimiento de la matrícula global y según sexo.	Variación porcentual de la matrícula de un ciclo escolar respecto al inmediato anterior expresada en términos globales y según sexo	((MIGCAc- MIGCAn)/MIGCAn)*100	porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	-1.07	0	0	
Actividad 1.2	Porcentaje de alumnos becados.	Parte porcentual de estudiantes que teniendo necesidades económicas han recibido algún tipo de beca por estudiar en el subsistema.	(NAB/TAM)*100	porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	90.97	90.99	90.99	59.74
Actividad 1.3	Promedio de aulas virtuales por plantel operadas	El indicador mide el promedio de grupos activados en la plataforma moodle por plantel durante los semestres del año 2013 en base al total de	NTAV/NTPNMS	promedio	Gestión-Eficiencia-Semestral	1.65	2.42	2.42	2.46



		planteles CECYTE's							
	Porcentaje de planteles con sistema de educación a distancia.	Del total de CECYTE's en indicador muestra el porcentaje de aquellos planteles que cuentan con la opción de educación en línea durante el ciclo escolar 2012-2013	(NPED/TPNMS)*100	porcentual	Gestión-eficacia-anual	15.38	26.92	26.92	26.92
Actividad 1.4	Promedio de eventos promovidos por la institución para difusión de la oferta educativa.	Corresponde al promedio de eventos de difusión de oferta educativa promovidos por las instituciones.	SEDOEPP/TPNMS	promedio	Gestión-Eficiencia-Anual	4.08	4.08	4.08	3.22
Actividad 2.1	Promedio de libros por alumno.	Corresponde al promedio de libros pertinentes existentes en la bibliotecas por alumno.	NLBP/TAM	promedio	Gestión-Eficiencia-Semestral	3.07	3.2	3.2	4.76
	Promedio de plazas destinadas a servicios escolares	El indicador mide el promedio de plazas que están destinadas exclusivamente a servicios relacionados con los planteles CECYTE's	NPSE/NTP	promedio	Gestión-Eficiencia-Semestral	0.93	1	1	0.51
Actividad 2.2	Porcentaje de alumnos con necesidades especiales atendidos.	Porción de alumnos con necesidades especiales que han sido atendidos por la institución.	(NANEA/NTANE)*100	porcentual	Gestión-Eficiencia-Semestral	56.76	66.67	66.67	79.07
	Porcentaje de alumnos con necesidades educativas especiales atendidos.	Porción de alumnos con necesidades educativas especiales atendidos por la institución.	(NANEEA/NTANEE)*100	porcentual	Gestión-Eficiencia-Semestral	71.79	100	100	68.02
Actividad 2.3	Porcentaje de alumnos con diagnóstico vocacional aplicado.	Proporción de alumnos por plantel educativo con diagnóstico vocacional aplicado por la institución.	(NADVA/TAM)*100	porcentual	Gestión-Eficiencia-Semestral	0	26.88	26.88	14.52
Actividad 3.1	Promedio de alumnos por aula.	Refiere al promedio de alumnos que se tienen por aula en los planteles	TM/TA	Promedio	Gestión-eficiencia-semestral	27.76	27.48	27.48	23.09
	Promedio de alumnos por taller.	Se refiere al promedio de alumnos por taller del subsistema	TAM/TT	Promedio	Gestión-eficiencia-semestral	107.72	103.58	103.58	100.21



Actividad 3.2	Promedio de alumnos por computadora con acceso a internet.	Corresponde al promedio de alumnos por computadora con acceso a internet en relación al total de alumnos.	NCAI/TAM	Promedio	Gestion-eficiencia-anual	0.09	0.11	0.11	0.15
	Promedio de docentes por computadora con acceso de internet.	Corresponde a la relación existente entre el número de docentes y el número de computadoras que ponen a su disposición el plantel para acceder a internet.	TDNMS/TCAI	Promedio	Gestion-eficiencia-semestral	0.45	0.41	0.41	2.33
	Porcentaje de equipamiento según guía mecánica.	Corresponde al número de espacios educativos equipados según guía mecánica en relación al total de espacios educativos existentes	(NEEEGM/EEE)*100	porcentual	Gestion-eficacia-anual	64.52	86.09	86.09	39.06
Actividad 3.3	Porcentaje de planteles con programa de mantenimiento.	Porcentaje de planteles con el programa de mantenimiento preventivo y correctivo operando satisfactoriamente.	(NPPM/NTP)*100	porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	0	92.31	92.31	73.08
Actividad 3.4	Promedio de canchas deportivas de usos múltiples por plantel.	Corresponde a la relación existente entre el número total de canchas deportivas de usos múltiples de la institución y el número total de planteles	NTCD/TPNMS	Promedio	Gestion-eficiencia-semestral	0	0.12	0.12	1.00
	Porcentaje de planteles con auditorio.	Corresponde a la relación existente entre el número total de auditorios culturales de la institución y el número total de planteles	(NTAC/TPNMS)*100	porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	3.85	7.69	7.69	7.69

Tabla 5. Resultados: Cumplimiento a la Matriz de Indicadores para Resultados.

Para 2014 - 1117603 COBERTURA EN EDUCACION EN BACHILLERATO/ EDUCACION

Nivel	Nombre del indicador	Descripción del Indicador	Formula	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Línea Base	Meta	Valor Programado	Valor Logrado
Fin	Porcentaje de rezago educativo del nivel medio superior en el estado	Corresponde a la relación porcentual existente entre el número de personas de 18 años o mayores que no han concluido su educación media superior y el número de personas de 18 años y mayores existentes en el estado	$(NP18SCEMS/NP18EE)*100$	porcentual	Estratégico-Eficacia-Anual	64.98	62	62	64.98
Propósito	Porcentaje de cobertura educativa global y según sexo.	En relación a la totalidad de estudiantes egresados y egresadas de secundaria del área de influencia de los planteles EMSaDs, mide el porcentaje que son inscritos en primer semestre por la institución.	$(NTEIPS/NTESAI)*100$	porcentual	Estratégico-Eficacia-Anual	45.25	45.26	45.26	70.50
Componente 1	Porcentaje de atención a la demanda global y según sexo.	Es la relación porcentual existente entre el número de fichas de ingreso al primer semestre expedidas por los planteles EMSaDs entre el número de estudiantes inscritos al primer semestre.	$(NTEIPS/SFSI)*100$	porcentual	Estratégico-Eficacia-Anual	97.93	98.33	98.33	176.45

	Porcentaje de deserción escolar de estudiantes global y según sexo.	En relación al total de estudiantes de los planteles EMSaDs, muestra el porcentaje que abandonó sus estudios durante el período a evaluar. Se refiere a los y las que dejan de asistir a clases y quedan fuera del sistema educativo.	(SEDS/NTEMIS)*10 0	porcentual	Estratégico -Eficacia- Semestral	6.35	5.42	5.42	7.92
Componente 2	Porcentaje de reprobación global y según sexo.	Considerando la totalidad de la matrícula de fin de semestre de los planteles EMSaDs, el indicador refleja el porcentaje de estudiantes que reprueba de una a cinco asignaturas.	(NER/NTEMFS) *100	porcentual	Estratégico -Eficacia- Semestral	14.21	12.92	12.92	26.90
	Promedio de aprovechamiento o general y según sexo.	El indicador muestra la calificación promedio de los estudiantes matriculados en los planteles EMSaDs como un dato para evaluar los aprendizajes adquiridos durante el período a evaluar	(SPAGP/NTPC)	promedio	Estratégico - eficiencia.- semestral	7.32	7.66	7.66	7.20
Componente 3	Porcentaje de espacios educativos construidos y equipados.	El indicador muestra, del total de espacios educativos requeridos por los planteles EMSaDs en el año a evaluar, la proporción que se construyó y equipó completamente mediante recursos del CECyTECH o gestionados por la misma institución.	(NEECE/NTEEP)*1 00	porcentual	Estratégico -Eficacia- Anual	154.14	100	100	52.38
	Porcentaje de planteles con programa de mantenimiento.	Considerando la totalidad de planteles EMSaDs, el indicador informa el porcentaje que cuenta con un programa de mantenimiento	(NPPM/NTPC)*100	porcentual	Estratégico -Eficacia- Semestral	92.31	100	100	35.29



		de infraestructura y equipo y lo opera satisfactoriamente.							
Actividad C0101	Porcentaje de crecimiento de la matrícula global y según sexo.	En relación a la matrícula del período anterior, el indicador muestra porcentualmente el crecimiento o disminución de estudiantes en los planteles EMSaDs al inicio del período evaluado.	$((MIGCAc/MIGCAN)/MIGCAN) * 100$	VARIACION_PORCENTUAL	Gestión-Eficacia-Anual	1.67	1.1	1.1	9.75
Actividad C0102	Porcentaje de estudiantes becados.	Tomando en cuenta la totalidad de estudiantes de los planteles EMSaDs, el indicador da cuenta de la porción porcentual que recibe cualquier tipo de beca económica como apoyo para continuar estudiando.	$(NEB/NTEMIS)*100$	porcentual	Gestión-eficiencia-semestral	63.98	63.97	63.97	72.35



Actividad C0103	Promedio de aulas virtuales por plantel operadas.	El indicador mide el promedio de grupos por cada plantel CECyTE activados en la plataforma moodle del CECyTECH durante el período a evaluar	NTAV/NTPC	promedio	Gestión-eficiencia- semestral	3.12	3.27	3.27	1.45
	Porcentaje de planteles con con aulas virtuales operando	Del total de planteles EMSaDs, el indicador muestra el porcentaje que cuenta con la opción de educación en línea mediante aulas virtuales en el periodo evaluado	(NPAV/NTPC)*100	porcentual	Gestión-Eficacia- Semestral	88.46	96.15	96.15	35.29
ActividadC0104	Promedio de eventos por plantel de difusión de la oferta educativa.	Mostrando la intención de difundir las características de la oferta educativa de los planteles EMSaDs, el indicador establece el promedio de eventos que cada uno desarrolla para este fin durante el período a evaluar.	SEDOEPP/NTPC	promedio	Gestión- Eficiencia-Anual	3	3	3	2.88
Actividad C0201	Promedio de libros por estudiante.	En relación al total de estudiantes de los planteles EMSaDs, muestra la intención de fomentar la lectura mediante los servicios bibliotecarios, utilizando el promedio de libros del acervo escolar leídos por alumno en el período a evaluar.	SLAL/NTEMIS	promedio	Gestión- Eficiencia- Semestral	1	1	1	0.43



	Porcentaje de plazas por plantel destinadas a servicios escolares.	Del total de plazas no docentes por plantel CECyT, muestra el porcentaje dedicado a brindar servicios	$(NPSE/NTPND) * 100$	porcentual	Gestión-Eficiencia-Semestral	96.55	96.55	96.55	56.38
Actividad C0202	Porcentaje de estudiantes con necesidades fisiológica o emocionales especiales atendidos	Del total de estudiantes de los planteles EMSaDs con necesidades fisiológicas o emocionales especiales, muestra el porcentaje que ha recibido atención durante el período a evaluar por parte de personal del plantel	$(NENEA/NTENE) * 100$	porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	100	100	100	82.69
	Porcentaje de estudiantes con necesidades educativas especiales atendidos.	Del total de estudiantes de los planteles EMSaDs con necesidades educativas especiales, muestra el porcentaje que ha recibido atención efectiva durante el período a evaluar por parte de personal del plantel	$(NENEEA/NTENEE) * 100$	porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	100	100	100	100.00
Actividad C0203	Porcentaje de estudiantes con diagnóstico vocacional.	Del total de estudiantes de los planteles EMSaDs, muestra el porcentaje que cuenta con diagnóstico vocacional desarrollado por la institución.	$(NEDVA/NTEMFCE) * 100$	porcentual	Gestión-eficacia-anual	100	100	100	14.86

Actividad C0301	Promedio de estudiantes por aula.	El indicador da cuenta del número promedio de estudiantes por cada aula de los planteles EMSaDs en el período a evaluar, como un referente de la suficiencia de espacios.	NTEMIS/NTA	promedio	Gestión-eficiencia- semestral	24.94	24.98	24.98	12.26
	Promedio de estudiantes por taller.	El indicador da cuenta del número promedio de estudiantes por cada taller de los planteles EMSaDs en el período a	NTEMIS/NTT	promedio	Gestión-eficiencia- semestral	158.41	114.5	114.5	41.89
Actividad 3.2	Promedio de alumnos por computadora con acceso a internet.	El indicador da cuenta del número promedio de estudiantes por cada computadora con acceso a INTERNET de los planteles EMSaDs en el período a evaluar, como un referente de la suficiencia de equipos.	NTEMIS/NCAIDE	promedio	Gestión-eficiencia- semestral	10.6	8.13	8.13	4.09
	Promedio de docentes por computadora con acceso de internet.	El indicador da cuenta del número promedio de docentes por cada computadora con acceso a INTERNET de los planteles EMSaDs en el período a evaluar, como un referente de la suficiencia de equipos.	NTDIS/NCAIDD	promedio	Gestión-eficiencia- semestral	8.62	8.5	8.5	1.84

	Porcentaje de equipamiento de espacios educativos.	Destaca en términos porcentuales, del total de aulas, laboratorios y talleres, aquellos que cumplen con los criterios de pertinencia y suficiencia en su equipamiento según el SIPE	$(\text{NEEESIPE/TEEE}) * 100$	porcentual	Gestión-eficacia-anual	64.88	100	100	0.00
Actividad C03033	Porcentaje de planteles con programa de mantenimiento.	Considerando la totalidad de planteles EMSaDs, el indicador informa el porcentaje que cuenta con un programa de mantenimiento de bienes muebles e inmuebles y lo opera satisfactoriamente.	$(\text{NPPM/NTPC}) * 100$	porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	92.31	100	100	35.29
Actividad C0304	Porcentaje de planteles con cancha deportiva de usos múltiples.	Corresponde a la relación porcentual existente entre el número total de planteles EMSaDs y aquellos que cuentan con cancha deportiva de usos múltiples	$(\text{NTCD/NTPC}) * 100$	porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	100	100	100	88.00
	Porcentaje de planteles con auditorio.	Corresponde a la relación porcentual existente entre el número total de planteles EMSaDs y aquellos que cuentan con auditorio cultural.	$(\text{NTAC/NTPC}) * 100$	porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	0	7.69	7.69	1.30

Para 2013 - 1117216 CORRESPONSABILIDAD EN BACHILLERATO TECNOLÓGICO									
Nivel	Nombre del Indicador	Descripción del Indicador	Formula	Unidad de Medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Línea Base	Meta	Valor Programado	Valor Logrado
Fin	Porcentaje de eventos por plantel específicamente desarrollados para promover la vida democrática y la participación social.	El indicador mide el número promedio de eventos que la institución desarrolla por plantel con la intención específica de promover una vida democrática y participativa.	$(\text{NEDDP}/\text{NTP}) * 100$	Porcentual	Estratégico -Eficacia- Anual	1000	100	100	58.82
Propósito	Porcentaje de estudiantes con reporte disciplinario en el período.	El indicador mide el porcentaje de alumnos de los MSaD's que tienen registro de mal comportamiento en los expedientes de orientación escolar durante los semestres del año 2013	$(\text{NARD}/\text{TAM}) * 100$	Porcentual	Estratégico -Eficacia- Semestral	43.51	34.99	34.99	48.31
	Porcentaje de alumnos integrados permanentemente a alguna actividad cívica, artística y/o deportiva	Corresponde al porcentaje de alumnos integrados permanentemente a alguna actividad cívica, artística y/o deportiva en relación al número total de estudiantes.	$(\text{NAIACAD}/\text{TAM}) * 100$	Porcentual	Estratégico -Eficacia- Semestral	85.78	69.45	69.45	
Componente 01	Porcentaje de planteles aplicando satisfactoriamente el programa CONSTRUYE-T.	El indicador mide el porcentaje de los planteles EMSaD's que han obtenido resultados favorables en su trabajo con el programa CONSTRUYE-T durante los semestres del año 2013	$(\text{PAPCS}/\text{TPNMS}) * 100$	Porcentual	Estratégico -Eficacia- Semestral	90.91	94.12	94.12	84.38



Componente 02	Porcentaje de planteles con estudio etnográfico desarrollado a nivel plantel y área de influencia.	El indicador mide el porcentaje de planteles que desarrollan observaciones sobre las prácticas sociales de los grupos que influyen en la cultura de los planteles EMSaD's durante el periodo 2012-2013	PEEPAID/TPNMS)*100	Porcentual	Estratégico-Eficacia-Anual	81.82	82.35	82.35	18.75
Componente 03	Promedio de horas - semana - mes por plantel que se pagan para el desarrollo de actividades deportivas	El indicador mide el promedio de horas dedicadas a las actividades deportivas por semana y mes que son pagadas durante los semestres del año 2013 en los planteles EMSaD's	(SHSMPPAD/TPNMS)	Promedio	Estratégico-Eficiencia-Semestral	43.73	44	44	50.75
Componente 04	Promedio de horas - semana - mes por plantel que se pagan para el desarrollo de actividades cívicas	El indicador mide el promedio de horas dedicadas a las actividades cívicas y artísticas por semana y mes que son pagadas durante los semestres del año 2013 en los planteles EMSaD's	(SHSMPPACA/NTP)	Promedio	Estratégico-Eficiencia-Semestral	88.09	68.24	68.24	42.13
Actividad 1.1	Porcentaje de estudiantes participando en el programa de fomento a los valores y la cultura de la	El indicador mide el porcentaje de alumnos que participan en el programa de cultura de la	(NEPPFVCL/TAM)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	53.69	39.83	39.83	48.26
Actividad 1.2	Porcentaje de estudiantes participando en el programa de desarrollo de habilidades comunicativas.	El indicador mide el porcentaje de alumnos de los EMSaD's que participan en el proceso y fomento del desarrollo de una correcta comunicación: habla, escucha y escribir durante el ciclo escolar 2012-2013	(NEPPDHC/TAM)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	56.98	62	62	30.91

Actividad 1.3	Porcentaje de estudiantes con proyecto de vida desarrollado.	El indicador mide el porcentaje de alumnos de los EMSaD's que durante el ciclo escolar 2012-2013 desarrollan un plan en el que suponen la decisión de ciertas direcciones de su propia existencia ya sean social, laboral o profesional	$(\text{NEPVD/TAM}) * 100$	Porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	5.12	23.3	23.3	15.65
	Porcentaje de estudiantes participando en eventos específicamente desarrollados para capacitarlos en	El indicador mide el porcentaje de alumnos de los EMSaD's que durante el ciclo escolar 2012-2013 han sido capacitados para detectar y prevenir situaciones de riesgo en su entorno	$(\text{NEPEPSR/TAM}) * 100$	Porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	53.69	39.83	39.83	30.44
Actividad 2.1	Promedio de eventos por plantel específicamente destinados a la promoción y difusión institucional	El indicador mide el promedio de eventos que van destinados exclusivamente a promover y difundir la oferta educativa de los planteles EMSaD's durante el ciclo escolar 2012-2013	(SEPDPDI/TPNMS)	Promedio	Gestión-Eficiencia-Anual	1	1	1	1.76
Actividad 2.2	Promedio por plantel de actos conmemorativos celebrados.	Se refiere al promedio de actos conmemorativos celebrados en el	(SACC/TPNMS)	Promedio	Gestión-Eficiencia-Anual	7	7	7	3.24
Actividad 2.3	Promedio de eventos por plantel específicamente destinados a la promoción de aspectos positivos d	El indicador mide el promedio de eventos que van destinados exclusivamente a promocionar aspectos positivos en la vida juvenil dentro de los planteles EMSaD's durante el ciclo escolar 2012-	(SEPDPAPVJ/TPNMS)	Promedio	Gestión-Eficiencia-Anual	1	1	1	4.47

		2013							
Actividad 2.4	Promedio de eventos por plantel específicamente destinados a la conservación y difusión de las cu	El indicador mide el promedio de eventos dirigidos exclusivamente a la promoción de la conservación y difusión de las culturas regionales del estado de Chihuahua dentro de los planteles EMSaD's durante el ciclo escolar 2012-2013	(SEPDCDCRCH/TPNMS)	Promedio	Gestión-Eficiencia-Anual	1	1	1	0.12
Actividad 3.1	Porcentaje de planteles aplicando el sistema de clubes deportivos elaborado.	Corresponde al porcentaje de planteles aplicando el sistema de clubes deportivos elaborado en relación al número total de planteles	(NPASCDE/TPNMS)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	100	100	100	100.00
Actividad 3.2	Porcentaje de alumnos integrados permanentemente a alguna actividad deportiva.	Corresponde al porcentaje de alumnos integrados permanentemente a alguna actividad deportiva en relación al número total de alumnos.	(NAID/TAM)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	66.16	53.59	53.59	52.82
Actividad 4.1	Porcentaje de planteles aplicando el sistema de clubes cívicos y artísticos elaborado.	Corresponde al porcentaje de planteles aplicando el sistema de clubes cívicos y artísticos elaborado en relación al número total de	(NPASCAE/NTP)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	100	100	100	100.00



Actividad 4.2	Porcentaje de alumnos integrados permanentemente a alguna actividad cívica y/o artística.	Corresponde al porcentaje de alumnos integrados permanentemente a alguna actividad cívica y/o artística en relación al número total de estudiantes	(NAIACA/TAM)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	19.6	15.9	15.9	18.47
Actividad 4.3	Porcentaje de planteles con un programa de protección civil y seguridad escolar operado.	El indicador mide el porcentaje de programas que están en operación en los planteles EMSaD's y que van orientados a la protección civil y seguridad escolar durante los semestres del año 2013	(NPPPCSEO/TPNMS)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	63.64	94.12	94.12	100.00
Actividad 4.4	Porcentaje de planteles con club de ecología integrado y operando satisfactoriamente.	Relación porcentual existente entre el número de planteles con club de ecología integrado y operando satisfactoriamente y el total de planteles.	(NPCEI/NTP)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	100	100	100	31.25



Tabla 5. Resultados: Cumplimiento a la Matriz de Indicadores para Resultados.

Para 2014 - 1117216 CORRESPONSABILIDAD EN BACHILLERATO TECNOLÓGICO/ EDUCACION

Nivel	Nombre del indicador	Descripción del Indicador	Formula	Unidad de medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Línea Base	Meta	Valor Programado	Valor Logrado
Fin	Promedio de eventos desarrollados para promover la vida democrática.	El indicador mide el número promedio de eventos que la institución desarrolla por plantel CECyT con la intención específica de promover entre los estudiantes un estilo de vida democrática y participativa.	(NEDDP/NTPC)	promedio	Estratégico-Eficiencia-Anual	1	1	1	1.86
Propósito	Porcentaje de estudiantes con reporte disciplinario en el periodo	El indicador mide el porcentaje de estudiantes de los planteles CECyTEs que tienen registro de mal comportamiento o en su expediente escolar durante los semestres del año a evaluar.	(NERD/NTEMIS)*100	porcentual	Estratégico-Eficacia-Semestral	34.99	34.22	34.22	33.23
	Porcentaje de estudiantes integrados a alguna actividad cívica, artística y/o deportiva global y según sexo.	Considerando el total de los y las estudiantes de los planteles CECyTEs el indicador muestra el porcentaje que participa de forma permanente representando al plantel en alguna disciplina cívica, artística o deportiva.	(NEIACAD/NTEMIS)*100	porcentual	Estratégico-Eficacia-Semestral	85.95	96.04	96.04	69.28
Componente 1	Porcentaje de planteles aplicando el programa CONSTRUYE-T.	Del total de planteles CECyTEs en el estado, el indicador informa en términos porcentuales sobre aquellos que operan favorablement e el programa CONSTRUYE-	(NPAPC/NTPC)*100	porcentual	Estratégico-Eficacia-Semestral	100	100	100	72.73



		T durante el año a evaluar.								
Componente 2	Porcentaje de planteles con estudio etnográfico desarrollado.	Del total de planteles CECyTEs en el estado, el indicador informa en términos porcentuales sobre aquellos que cuentan con un estudio etnográfico de su área de influencia en el año a evaluar.	(NPEED/NTPC)*100	porcentual	Estratégico-Eficacia-Anual	0	100	100	9.09	
Componente 3	Promedio de horas - semana - mes por plantel que se pagan para el desarrollo de actividades deportivas.	El indicador mide el promedio de horas - semana - mes por plantel CECyT que son pagadas a los docentes para la asesoría de estudiantes en el desarrollo de actividades deportivas. Se informa por semestre del año a a evaluar.	SHSMPPAD/NTPC	promedio	Estrategico-eficiencia.-semestral	36.25	32.38	32.38	31.27	
Componente 4	Promedio de horas - semana - mes por plantel que se pagan para el desarrollo de actividades cívicas	El indicador mide el promedio de horas - semana - mes por plantel CECyT que son pagadas a los docentes para la asesoría de estudiantes en el desarrollo de actividades cívicas. Se informa por semestre del año a a evaluar.	SHSMPPACA/NTPC	promedio	Estrategico-eficiencia.-semestral	27.38	27.5	27.5	18.14	
Actividad C0101	Porcentaje de estudiantes en el programa de fomento a los valores y la cultura de la legalidad.	Considerando el total de los estudiantes de los planteles CECyTEs, el indicador muestra el porcentaje que participa de forma	(NEPPFVCL/NTEMIS)*100	porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	44.84	47.01	47.01	29.22	



		permanente en actividades de fomento a los valores y la cultura de la legalidad durante el año a evaluar.								
Actividad C0102	Porcentaje de alumnos participando en el programa de desarrollo de habilidades comunicativas.	Considerando el total de los estudiantes de los planteles CECyTEs, el indicador muestra el porcentaje que participa de forma permanente durante el año a evaluar, en actividades encaminadas a desarrollar en ellos habilidades comunicativas.	(NEPPDHC/NTEMIS)*100	porcentual	Gestion-eficacia- semestral	62	62	62	21.92	
Actividad C0103	Porcentaje de estudiantes con proyecto de vida desarrollado.	Considerando el total de los estudiantes de los planteles CECyTEs, el indicador muestra el porcentaje que cuenta con un proyecto de vida escrito, desarrollado con la orientación del docente tutor o del área de orientación educativa.	(NEPVD/NTEMFCE)*100	porcentual	Gestion-eficacia- anual	100	100	100	21.24	
	Porcentaje de estudiantes capacitados para detectar y prevenir situaciones de riesgo.	El indicador mide el porcentaje de alumnos de los CECyTEs que durante el período a evaluar han sido capacitados por el CECyTECH para detectar y prevenir situaciones de riesgo en su	(NEPEPSR/NTEMFCE)*100	porcentual	Gestion-eficacia- anual	100	100	100	16.70	
Actividad C0201	Promedio de eventos por plantel destinados a la promoción y difusión institucional	El indicador mide el número promedio de eventos que la institución desarrolla por plantel CECyT, con la	SEPDPDI/NTPC	promedio	Gestión-Eficiencia- Anual	1	1	1	4.82	



		intención específica de promover el ingreso de nuevos estudiantes o de difundir entre la sociedad sus logros más relevantes.							
Actividad C0202	Promedio por plantel de actos conmemorativos celebrados.	Mide la intención de fortalecer la identidad social del alumnado, mediante el promedio de actos conmemorativos celebrados por cada plantel CECyT de hechos históricos, festivos, etc.	SACC/NTPC	promedio	Gestion-eficiencia-anual	7	6	6	9.36
Actividad C0203	Promedio de eventos por plantel destinados a la promoción de aspectos positivos de la vida juvenil.	El indicador mide el promedio de eventos por plantel que van destinados exclusivamente a promocionar aspectos positivos en la vida de los estudiantes en los planteles CECyTEs durante el período a evaluar.	SEDPAPVJ/NTPC	promedio	Gestion-eficiencia-anual	12.81	9.56	9.56	6.36
Actividad C0204	Promedio de eventos por plantel destinados a la conservación y difusión de las culturas regionales.	Mide el promedio de eventos dirigidos a la promoción y difusión de las culturas regionales del estado de Chihuahua en los planteles CECyTEs durante el período evaluado. La cultura Tarahumara y la Tepehuana son ejemplos de	SEDCDCR/NTPC	promedio	Gestion-eficiencia-anual	1	0.5	0.5	3.82



Actividad C0301	Porcentaje de planteles aplicando el sistema de clubes deportivos.	Del total de planteles CECyTEs en el estado, el indicador informa en términos porcentuales sobre aquellos que aplican satisfactoriamente el sistema de clubes deportivos del CECyTECH en el año a evaluar.	$(NPASCDE/NTPC)*100$	porcentual	Gestion-eficacia- semestral	100	100	100	63.64
Actividad 3.2	Porcentaje de estudiantes integrados permanentemente a alguna actividad deportiva.	Considerando el total de los estudiantes de los planteles CECyTEs, el indicador muestra el porcentaje que participa en alguna actividad deportiva, coordinada por el plantel, al menos cinco horas por semana.	$(NEIAD/NTEMIS)*100$	porcentual	Gestion-eficacia- semestral	65	65	65	46.54
Actividad 4.1	Porcentaje de planteles aplicando el sistema de clubes cívicos y artísticos.	Del total de planteles CECyTEs en el estado, el indicador informa en términos porcentuales sobre aquellos que aplican satisfactoriamente el sistema de clubes cívicos y artísticos del CECyTECH en el año a evaluar.	$(NPASCCA/NTPC)*100$	porcentual	Gestion-eficacia- semestral	100	87.5	87.5	72.73
Actividad 4.2	Porcentaje de estudiantes integrados permanentemente a alguna actividad cívica o artística.	Considerando el total de estudiantes de los planteles CECyTEs, el indicador muestra el porcentaje que participa en alguna actividad cívica o artística, coordinada por el plantel, al menos tres horas por semana.	$(NEIACA/NTEMIS)*100$	porcentual	Gestion-eficacia- semestral	20.96	20.96	20.96	22.74



Actividad 4.3	Porcentaje de planteles con programa de protección civil y seguridad escolar.	Del total de planteles CECyTEs en el estado, el indicador informa en términos porcentuales sobre aquellos que aplican satisfactoriamente el programa de protección civil y seguridad escolar del CECyTECH en el año a evaluar.	$(NPPCySE/NTPC)*100$	porcentual	Gestión-eficacia-anual	100	100	100	90.91
Actividad 4.4	Porcentaje de planteles con club de ecología.	Del total de planteles CECyTEs en el estado, el indicador informa en términos porcentuales sobre aquellos que operan satisfactoriamente en clubes de ecología en el año a evaluar.	$(NPCEO/NTPC)*100$	porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	62.5	68.75	68.75	59.09
	Porcentaje de planteles con programa de sustentabilidad implementado.	Del total de planteles CECyTEs en el estado, el indicador informa en términos porcentuales sobre aquellos planteles que tienen implementado un programa de sustentabilidad ambiental.	$(NPPSAI/NTPC) *100$	porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	62.5	68.75	68.75	50.00



Para 2013 - 1117215 CORRESPONSABILIDAD EN BACHILLERATO									
Nivel	Nombre del Indicador	Descripción del Indicador	Formula	Unidad de Medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Línea Base	Meta	Valor Programado	Valor Logrado
Fin	Porcentaje de eventos por plantel específicamente desarrollados para promover la vida democrática y la participación social.	El indicador mide el número promedio de eventos que la institución desarrolla por plantel con la intención específica de promover una vida democrática y participativa.	$(NEDDP/NTP)*100$	Porcentual	Estratégico-Eficacia-Anual	100	100	26	17.00
Propósito	Porcentaje de alumnos integrados permanentemente a alguna actividad cívica, artística y/o deportiva	Corresponde al porcentaje de alumnos integrados permanentemente a alguna actividad cívica, artística y/o deportiva en relación al número total de estudiantes.	$(NAIACAD/TAM)*100$	Porcentual	Estratégico-Eficacia-Semestral	93.09	93.17	122	2355.00
	Porcentaje de estudiantes con reporte disciplinario en el período.	El indicador mide el porcentaje de alumnos de los MSaD's que tienen registro de mal comportamiento o en los expedientes de orientación escolar durante los semestres del año 2013	$(NARD/TAM)*100$	Porcentual	Estratégico-Eficacia-Semestral	8.82	4.53	26	15.00
Componente 01	Porcentaje de planteles aplicando satisfactoriamente el programa CONSTRUYE-T.	El indicador mide el porcentaje de los planteles EMSaD's que han obtenido resultados favorables en su trabajo con el programa CONSTRUYE-T durante los semestres del año 2013	$(PAPCS/TPNMS)*100$	Porcentual	Estratégico-Eficacia-Semestral	100	100	23	5.00
Componente 02	Porcentaje de planteles con estudio etnográfico desarrollado a nivel plantel y área de influencia.	El indicador mide el porcentaje de planteles que desarrollan observaciones sobre las prácticas sociales de los grupos que	$PEEPAID/TPNMS)*100$	Porcentual	Estrategico-Eficacia-Anual	88.46	88.46	208	317.00



		influyen en la cultura de los planteles EMSaD's durante el periodo 2012-2013								
Componente 03	Promedio de horas - semana - mes por plantel que se pagan para el desarrollo de actividades deportivas	El indicador mide el promedio de horas dedicadas a las actividades deportivas por semana y mes que son pagadas durante los semestres del año 2013 en los planteles EMSaD's	(SHSMPPAD/TPNMS)	Promedio	Estratégico-Eficiencia-Semestral	7.08	8	316	227.00	
Componente 04	Promedio de horas - semana - mes por plantel que se pagan para el desarrollo de actividades cívicas	El indicador mide el promedio de horas dedicadas a las actividades cívicas y artísticas por semana y mes que son pagadas durante los semestres del año 2013 en los planteles EMSaD's	(SHSMPPAC/NTPS)	Promedio	Estratégico-Eficiencia-Semestral	11.69	12.15	26	26.00	
Actividad 1.1	Porcentaje de estudiantes participando en el programa de fomento a los valores y la cultura de la	El indicador mide el porcentaje de alumnos que participan en el programa de cultura de la	(NEPPFVCL/TAM)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	2.61	5.5	148	364.00	
Actividad 1.2	Porcentaje de estudiantes participando en el programa de desarrollo de habilidades comunicativas.	El indicador mide el porcentaje de alumnos de los EMSaD's que participan en el proceso y fomento del desarrollo de una correcta comunicación: habla, escucha y escribir durante el ciclo escolar 2012-2013	(NEPPDHC/TAM)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	55.08	79.71	1,608	1591.00	
Actividad 1.3	Porcentaje de estudiantes con proyecto de vida desarrollado.	El indicador mide el porcentaje de alumnos de los EMSaD's que durante el ciclo escolar 2012-	(NEPVD/TAM)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	4.9	26.51	714	397.00	



		2013 desarrollan un plan en el que suponen la decisión de ciertas direcciones de su propia existencia ya sean social, laboral o profesional								
	Porcentaje de estudiantes participando en eventos específicamente desarrollados para capacitarlos en	El indicador mide el porcentaje de alumnos de los EMSaD's que durante el ciclo escolar 2012-2013 han sido capacitados para detectar y prevenir situaciones de riesgo en su entorno	(NEPEPSR/TAM)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	d	5.5	148	214.00	
Actividad 2.1	Promedio de eventos por plantel específicamente destinados a la promoción y difusión institucional	El indicador mide el promedio de eventos que van destinados exclusivamente a promover y difundir la oferta educativa de los planteles EMSaD's durante el ciclo escolar 2012-2013	(SEPDPDI/TPNMS)	Promedio	Gestión-Eficiencia-Anual	1	1	26	132.00	
Actividad 2.2	Promedio por plantel de actos conmemorativos celebrados.	Se refiere al promedio de actos conmemorativos celebrados en el	(SACC/TPNMS)	Promedio	Gestión-Eficiencia-Anual	7	7	182	67.00	
Actividad 2.3	Promedio de eventos por plantel específicamente destinados a la promoción de aspectos positivos d	El indicador mide el promedio de eventos que van destinados exclusivamente a promocionar aspectos positivos en la vida juvenil dentro de los planteles EMSaD's durante el ciclo escolar 2012-2013	(SEPDPAPVJ/TPNMS)	Promedio	Gestión-Eficiencia-Anual	1	1	26	28.00	



Actividad 2.4	Promedio de eventos por plantel específicamente destinados a la conservación y difusión de las culturas	El indicador mide el promedio de eventos dirigidos exclusivamente a la promoción de la conservación y difusión de las culturas regionales del estado de Chihuahua dentro de los planteles EMSaD's durante el ciclo escolar 2012-2013	(SEPDCDCRCH/TPNMS)	Promedio	Gestión-Eficiencia-Anual	1	1	26	5.00
Actividad 3.1	Porcentaje de planteles aplicando el sistema de clubes deportivos elaborado.	Corresponde al porcentaje de planteles aplicando el sistema de clubes deportivos elaborado en relación al número total de planteles	(NPASCDE/TPNMS)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	100	100	26	26.00
Actividad 3.2	Porcentaje de alumnos integrados permanentemente a alguna actividad deportiva.	Corresponde al porcentaje de alumnos integrados permanentemente a alguna actividad deportiva en relación al número total de alumnos.	(NAID/TAM)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	66.5	66.5	1,764	1764.00
Actividad 4.1	Porcentaje de planteles aplicando el sistema de clubes cívicos y artísticos elaborado.	Corresponde al porcentaje de planteles aplicando el sistema de clubes cívicos y artísticos elaborado en relación al número total de	(NPASCAE/NTP)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	100	100	26	26.00



Actividad 4.2	Porcentaje de alumnos integrados permanentemente a alguna actividad cívica y/o artística.	Corresponde al porcentaje de alumnos integrados permanentemente a alguna actividad cívica y/o artística en relación al número total de estudiantes	(NAIACA/TAM)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	27.6	27.59	743	743.00
Actividad 4.3	Porcentaje de planteles con un programa de protección civil y seguridad escolar operado.	El indicador mide el porcentaje de programas que están en operación en los planteles EMSaD's y que van orientados la protección civil y seguridad escolar durante los semestres del año 2013	(NPPPCSEO/TPNMS)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	61.54	100	26	26.00
Actividad 4.4	Porcentaje de planteles con club de ecología integrado y operando satisfactoriamente.	Relación porcentual existente entre el número de planteles con club de ecología integrado y operando satisfactoriamente y el total de planteles.	(NPCEI/NTP)*100	Porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	100	100	26	26.00

Para 2014 - 1117215 CORRESPONSABILIDAD EN BACHILLERATO									
Nivel	Nombre del Indicador	Descripción del Indicador	Formula	Unidad de Medida	Tipo - Dimensión - Frecuencia	Línea Base	Meta	Valor Programado	Valor Logrado
Fin	Promedio de eventos desarrollados para promover la vida democrática.	El indicador mide el número promedio de eventos que la institución desarrolla por plantel CECyT con la intención específica de promover entre los estudiantes un estilo de vida democrática y participativa.	(NEDDP/NTPC)	promedio	Estratégico-Eficiencia-Anual	1	1	1	1.86
Propósito	Porcentaje de estudiantes con reporte disciplinario en el periodo	El indicador mide el porcentaje de estudiantes de los planteles CECyTEs que tienen registro de mal comportamiento en su expediente escolar durante los semestres del año a evaluar.	(NERD/NTEMIS)*100	porcentual	Estratégico-Eficacia-Semestral	77.42	78.97	34.22	33.23
	Porcentaje de estudiantes integrados a alguna actividad cívica, artística y/o deportiva global y según sexo.	Considerando el total de los y las estudiantes de los planteles CECyTEs el indicador muestra el porcentaje que participa de forma permanente representando al plantel en alguna disciplina cívica, artística o deportiva.	(NEIACAD/NTEMIS)*100	porcentual	Estratégico-Eficacia-Semestral	4.53	2.77	96.04	69.28
Componente 1	Porcentaje de planteles aplicando el programa CONSTRUYE-T.	Del total de planteles CECyTEs en el estado, el indicador informa en términos porcentuales sobre aquellos que operan favorablemente el programa CONSTRUYE-T durante el año a evaluar.	(NPAPC/NTPC)*100	porcentual	Estratégico-Eficacia-Semestral	100	100	100	72.73



Componente 2	Porcentaje de planteles con estudio etnográfico desarrollado.	Del total de planteles CECyTEs en el estado, el indicador informa en términos porcentuales sobre aquellos que cuentan con un estudio etnográfico de su área de influencia en el año a evaluar.	(NPEED/NTPC)*100	porcentual	Estratégico-Eficacia-Anual	11.54	100	100	9.09
Componente 3	Promedio de horas - semana - mes por plantel que se pagan para el desarrollo de actividades deportivas.	El indicador mide el promedio de horas - semana - mes por plantel CECyT que son pagadas a los docentes para la asesoría de estudiantes en el desarrollo de actividades deportivas. Se informa por semestre del año a a evaluar.	SHSMPPAD/NTPC	promedio	estratégico-eficiencia.-semestral	3.5	3.65	32.38	31.27
Componente 4	Promedio de horas - semana - mes por plantel que se pagan para el desarrollo de actividades cívicas	El indicador mide el promedio de horas - semana - mes por plantel CECyT que son pagadas a los docentes para la asesoría de estudiantes en el desarrollo de actividades cívicas. Se informa por semestre del año a a evaluar.	SHSMPPACA/NTPC	promedio	estratégico-eficiencia.-semestral	3.15	3.19	27.5	18.14
Actividad C0101	Porcentaje de estudiantes en el programa de fomento a los valores y la cultura de la legalidad.	Considerando el total de los estudiantes de los planteles CECyTEs, el indicador muestra el porcentaje que participa de forma permanente en actividades de fomento a los valores y la cultura de la legalidad durante el año a evaluar.	(NEPPFVCL/NTEMIS)*100	porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	38.62	39.01	47.01	29.22

Actividad C0102	Porcentaje de alumnos participando en el programa de desarrollo de habilidades comunicativas.	Considerando el total de los estudiantes de los planteles CECyTEs, el indicador muestra el porcentaje que participa de forma permanente durante el año a evaluar, en actividades encaminadas a desarrollar en ellos habilidades comunicativas..	(NEPPDHC/NTEMIS)*100	porcentual	Gestión-eficacia-semesteral	56	56	62	21.92
Actividad C0103	Porcentaje de estudiantes con proyecto de vida desarrollado.	Considerando el total de los estudiantes de los planteles CECyTEs, el indicador muestra el porcentaje que cuenta con un proyecto de vida escrito, desarrollado con la orientación del docente tutor o del área de orientación educativa.	(NEPVD/NTEMFCE)*100	porcentual	Gestión-eficacia-anual	100	100	100	21.24
Actividad C0201	Promedio de eventos por plantel destinados a la promoción y difusión institucional	El indicador mide el número promedio de eventos que la institución desarrolla por plantel CECyT, con la intención específica de promover el ingreso de nuevos estudiantes o de difundir entre la sociedad sus logros más relevantes.	SEPDPI/NTPC	promedio	Gestión-Eficiencia-Anual	1	1	1	4.82
Actividad C0202	Promedio por plantel de actos conmemorativos celebrados.	Mide la intención de fortalecer la identidad social del alumnado, mediante el promedio de actos conmemorativos celebrados por cada plantel CECyT de hechos históricos, festivos, etc.	SACC/NTPC	promedio	Gestión-eficiencia-anual	7	6	6	9.36



Actividad C0203	Promedio de eventos por plantel destinados a la promoción de aspectos positivos de la vida juvenil.	El indicador mide el promedio de eventos por plantel que van destinados exclusivamente a promocionar aspectos positivos en la vida de los estudiantes en los planteles CECyTEs durante el período a evaluar.	SEDPAPVJ/NTPC	promedio	Gestión-eficiencia-anual	1.38	1.69	9.56	6.36
Actividad C0204	Promedio de eventos por plantel destinados a la conservación y difusión de las culturas regionales.	Mide el promedio de eventos dirigidos a la promoción y difusión de las culturas regionales del estado de Chihuahua en los planteles CECyTEs durante el período evaluado. La cultura Tarahumara y la Tepehuana son ejemplos de	SEDCDCR/NTPC	promedio	Gestión-eficiencia-anual	1	1	0.5	3.82
Actividad C0301	Porcentaje de planteles aplicando el sistema de clubes deportivos.	Del total de planteles CECyTEs en el estado, el indicador informa en términos porcentuales sobre aquellos que aplican satisfactoriamente el sistema de clubes deportivos del CECyTECH en el año a evaluar.	(NPASCDE/NTPC)*100	porcentual	Gestión-eficacia-semestral	100	100	100	63.64
Actividad C302	Porcentaje de estudiantes integrados permanentemente a alguna actividad deportiva.	Considerando el total de los estudiantes de los planteles CECyTEs, el indicador muestra el porcentaje que participa en alguna actividad deportiva, coordinada por el plantel, al menos cinco horas por semana.	(NEIAD/NTEMIS)*100	porcentual	Gestión-eficacia-semestral	65.5	66.01	65	46.54



Actividad C401	Porcentaje de planteles aplicando el sistema de clubes cívicos y artísticos.	Del total de planteles CECyTEs en el estado, el indicador informa en términos porcentuales sobre aquellos que aplican satisfactoriamente el sistema de clubes cívicos y artísticos del CECyTECH en el año a evaluar.	(NPASCCA/NTPC)*100	porcentual	Gestión-eficacia-semesteral	100	100	87.5	72.73
Actividad C402	Porcentaje de estudiantes integrados permanentemente a alguna actividad cívica o artística.	Considerando el total de estudiantes de los planteles CECyTEs, el indicador muestra el porcentaje que participa en alguna actividad cívica o artística, coordinada por el plantel, al menos tres horas por semana.	(NEIACA/NTEMIS)*100	porcentual	Gestión-eficacia-semesteral	11.92	12.95	20.96	22.74
Actividad C403	Porcentaje de planteles con programa de protección civil y seguridad escolar.	Del total de planteles CECyTEs en el estado, el indicador informa en términos porcentuales sobre aquellos que aplican satisfactoriamente el programa de protección civil y seguridad escolar del CECyTECH en el año a evaluar.	NPPPCySE/NTPC)*100	porcentual	Gestión-eficacia-anual	100	100	100	90.91
Actividad C404	Porcentaje de planteles con club de ecología.	Del total de planteles CECyTEs en el estado, el indicador informa en términos porcentuales sobre aquellos que operan satisfactoriamente en clubes de ecología en el año a evaluar.	(NPCEO/NTPC)*100	porcentual	Gestión-Eficacia-Semestral	62.5	68.75	68.75	59.09
	Porcentaje de planteles con programa de sustentabilidad implementado.	Del total de planteles CECyTEs en el estado, el indicador informa en términos porcentuales sobre aquellos planteles que tienen implementado un programa de sustentabilidad ambiental.	(NPPSAI/NTPC) *100	porcentual	Gestión-Eficacia-Anual	62.5	65.38	73.08	50.00

23. *Complementar la siguiente tabla de acuerdo con la Evolución del presupuesto del Programa Presupuestario.

EVOLUCIÓN DEL PRESUPUESTO DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO 1117024- Apoyo Institucional para la Educación en Bachillerato.					
Ejercicio Fiscal Analizado	Fuente	Origen	Autorizado	Modificado	Ejercido
2013	SD	SD	4,726,467	SD	7,168,119
2014	CONTRAPARTE ESTATAL REASIGNACIONES DE RECURSOS FEDERALES ORDINARIAS SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA	Estatal	1,181,210	1,181,210	2,670,567
	REASIGNACIONES DE RECURSOS FEDERALES ORDINARIAS SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA	Federal	2,505,771	2,505,771	2,670,567

EVOLUCIÓN DEL PRESUPUESTO DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO 1117025- Apoyo Institucional para la Educación en Bachillerato Tecnológico.					
Ejercicio Fiscal Analizado	Fuente	Origen	Autorizado	Modificado	Ejercido
2013	SD	SD	48,751,813	SD	73,939,517
2014	CONTRAPARTE ESTATAL REASIGNACIONES DE RECURSOS FEDERALES ORDINARIAS SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA	Estatal	17,339,295	17,339,295	28,392,212
	REASIGNACIONES DE RECURSOS FEDERALES ORDINARIAS SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA	Federal	31,860,290	31,860,290	28,392,212

**EVOLUCIÓN DEL PRESUPUESTO DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO
1117215 Corresponsabilidad de la Sociedad y Educación en Bachillerato.**

Ejercicio Fiscal Analizado	Fuente	Origen	Autorizado	Modificado	Ejercido
2013	SD	SD	3,781,173	SD	5,734,495
2014	CONTRAPARTE ESTATAL REASIGNACIONES DE RECURSOS FEDERALES ORDINARIAS SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA	Estatal	944,967	944,967	2,136,448
	REASIGNACIONES DE RECURSOS FEDERALES ORDINARIAS SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA	Federal	2,004,615	2,004,615	2,136,448

**EVOLUCIÓN DEL PRESUPUESTO DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO
1117216- Corresponsabilidad de la Sociedad y la Educación en Bachillerato Tecnológico en
Bachillerato Tecnológico.**

Ejercicio Fiscal Analizado	Fuente	Origen	Autorizado	Modificado	Ejercido
2013	SD	SD	13,697,022	SD	20,773,611
2014	CONTRAPARTE ESTATAL REASIGNACIONES DE RECURSOS FEDERALES ORDINARIAS SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA	Estatal	4,954,084	4,954,084	7,978,309
	REASIGNACIONES DE RECURSOS FEDERALES ORDINARIAS SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA	Federal	9,120,226	9,120,226	7,978,309

EVOLUCIÓN DEL PRESUPUESTO DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO 1117406- Vinculación con los sectores Productivos, Sociales y Educativos para Bachillerato para Bachillerato.					
Ejercicio Fiscal Analizado	Fuente	Origen	Autorizado	Modificado	Ejercido
2013	SD	SD	5,671,760	SD	8,601,743
2014	CONTRAPARTE ESTATAL REASIGNACIONES DE RECURSOS FEDERALES ORDINARIAS SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA	Estatad	1,417,451	1,417,451	3,204,669
	REASIGNACIONES DE RECURSOS FEDERALES ORDINARIAS SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA	Federal	3,006,922	3,006,922	3,204,669

EVOLUCIÓN DEL PRESUPUESTO DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO 117407- Vinculación con los sectores productivos, sociales y educativos para Bachillerato Tecnológico.					
Ejercicio Fiscal Analizado	Fuente	Origen	Autorizado	Modificado	Ejercido
2013	SD	SD	18,748,104	SD	28,434,343
2014	CONTRAPARTE ESTATAL REASIGNACIONES DE RECURSOS FEDERALES ORDINARIAS SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA	Estatad	6,811,866	6,811,866	10,919,217
	REASIGNACIONES DE RECURSOS FEDERALES ORDINARIAS SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA	Federal	12,540,311	12,540,311	10,919,217

EVOLUCIÓN DEL PRESUPUESTO DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

1117603- Cobertura en Educación en Bachillerato.

Ejercicio Fiscal Analizado	Fuente	Origen	Autorizado	Modificado	Ejercido
2013	SD	SD	28,358,797	SD	43,008,715
2014	CONTRAPARTE ESTATAL REASIGNACIONES DE RECURSOS FEDERALES ORDINARIAS SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA	Estatad	7,087,255	7,087,255	16,023,391
	REASIGNACIONES DE RECURSOS FEDERALES ORDINARIAS SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA	Federal	15,034,605	15,034,605	16,023,391

EVOLUCIÓN DEL PRESUPUESTO DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

1117605- Cobertura en Educación en Bachillerato Tecnológico.

Ejercicio Fiscal Analizado	Fuente	Origen	Autorizado	Modificado	Ejercido
2013	SD	SD	77,463,416	SD	117,485,015
2014	CONTRAPARTE ESTATAL REASIGNACIONES DE RECURSOS FEDERALES ORDINARIAS SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA	Estatad	27,247,462	31,630,287	45,122,232
	INGRESOS PROPIOS DE ENTIDADES PARAESTATALES 2014	Ingresos Propios	0	17,177,000	0
	REASIGNACIONES DE RECURSOS FEDERALES ORDINARIAS SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA	Federal	50,161,239	162,048,251	45,122,232

EVOLUCIÓN DEL PRESUPUESTO DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO 1117703- Docencia en Educación Bachillerato.					
Ejercicio Fiscal Analizado	Fuente	Origen	Autorizado	Modificado	Ejercido
2013	SD	SD	4,726,467	SD	7,168,119
2014	CONTRAPARTE ESTATAL REASIGNACIONES DE RECURSOS FEDERALES ORDINARIAS SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA	Estatal	1,181,209	1,181,209	2,670,551
	REASIGNACIONES DE RECURSOS FEDERALES ORDINARIAS SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA	Federal	2,505,768	2,505,768	2,670,551

EVOLUCIÓN DEL PRESUPUESTO DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO 1117705- Docencia en Educación en Bachillerato Tecnológico.					
Ejercicio Fiscal Analizado	Fuente	Origen	Autorizado	Modificado	Ejercido
2013	SD	SD	16,051,268	SD	24,344,182
2014	CONTRAPARTE ESTATAL REASIGNACIONES DE RECURSOS FEDERALES ORDINARIAS SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA	Estatal	5,573,345	5,573,345	9,352,129
	REASIGNACIONES DE RECURSOS FEDERALES ORDINARIAS SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA	Federal	10,260,254	10,260,254	9,352,148

TEMA 6. EJERCICIO DE LOS RECURSOS

24. *Complementar la siguiente tabla de Eficacia y Economía.

1117024- Apoyo Institucional para la Educación en Bachillerato.			
Indicador	Valores		Resultado
¿En qué porcentaje el Presupuesto Modificado del Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario fue ejercido?	Ppto Ejercido=	5,341,133	145%
	Ppto Modificado=	3,686,980	
1117025- Apoyo Institucional para la Educación en Bachillerato Tecnológico.			
Indicador	Valores		Resultado
¿En qué porcentaje el Presupuesto Modificado del Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario fue ejercido?	Ppto Ejercido=	56,784,424	115%
	Ppto Modificado=	49,199,585	
1117215 Corresponsabilidad en Bachillerato.			
Indicador	Valores		Resultado
¿En qué porcentaje el Presupuesto Modificado del Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario fue ejercido?	Ppto Ejercido=	4,272,896	145%
	Ppto Modificado=	2,949,582	
1117216- Corresponsabilidad en Bachillerato Tecnológico.			
Indicador	Valores		Resultado
¿En qué porcentaje el Presupuesto Modificado del Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario fue ejercido?	Ppto Ejercido=	15,956,619	113%
	Ppto Modificado=	14,074,310	
1117406- Vinculación para Bachillerato.			
Indicador	Valores		Resultado
¿En qué porcentaje el Presupuesto Modificado del Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario fue ejercido?	Ppto Ejercido=	6,409,338	145%
	Ppto Modificado=	4,424,373	
1117407- Vinculación para Bachillerato Tecnológico.			
Indicador	Valores		Resultado
¿En qué porcentaje el Presupuesto Modificado del Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario fue ejercido?	Ppto Ejercido=	21,838,435	113%
	Ppto Modificado=	19,352,176	
1117603- Cobertura en Bachillerato.			
Indicador	Valores		Resultado
¿En qué porcentaje el Presupuesto Modificado del Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario fue ejercido?	Ppto Ejercido=	32,046,781	145%
	Ppto Modificado=	22,121,860	
1117605- Cobertura en Bachillerato Tecnológico.			
Indicador	Valores		Resultado
¿En qué porcentaje el Presupuesto Modificado del Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario fue ejercido?	Ppto Ejercido=	90,244,463	43%
	Ppto Modificado=	210,855,539	

1117703- Docencia en Bachillerato.			
Indicador	Valores		Resultado
¿En qué porcentaje el Presupuesto Modificado del Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario fue ejercido?	Ppto Ejercido=	5,341,102	145%
	Ppto Modificado=	3,686,977	
1117705- Docencia en Bachillerato Tecnológico.			
Indicador	Valores		Resultado
¿En qué porcentaje el Presupuesto Modificado del Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario fue ejercido?	Ppto Ejercido=	18,704,277	118%
	Ppto Modificado=	15,833,599	
1117024- Apoyo Institucional para la Educación en Bachillerato.			
Indicador	Valores		Resultado
¿En qué grado se cumplió con las metas establecidas?	\sum Metas Logradas =	8	30%
	\sum Metas Programadas =	27	
1117025- Apoyo Institucional para la Educación en Bachillerato Tecnológico.			
Indicador	Valores		Resultado
¿En qué grado se cumplió con las metas establecidas?	\sum Metas Logradas =	4	14%
	\sum Metas Programadas =	29	
1117215 Corresponsabilidad en Bachillerato.			
Indicador	Valores		Resultado
¿En qué grado se cumplió con las metas establecidas?	\sum Metas Logradas =	7	39%
	\sum Metas Programadas =	18	
1117216- Corresponsabilidad en Bachillerato Tecnológico.			
Indicador	Valores		Resultado
¿En qué grado se cumplió con las metas establecidas?	\sum Metas Logradas =	10	53%
	\sum Metas Programadas =	19	
1117406- Vinculación para Bachillerato.			
Indicador	Valores		Resultado
¿En qué grado se cumplió con las metas establecidas?	\sum Metas Logradas = 1.00	6	40%
	\sum Metas Programadas = 4.00	15	
1117407- Vinculación para Bachillerato Tecnológico.			
Indicador	Valores		Resultado
¿En qué grado se cumplió con las metas establecidas?	\sum Metas Logradas =	6	33%
	\sum Metas Programadas =	18	
1117603- Cobertura en Bachillerato.			
Indicador	Valores		Resultado
¿En qué grado se cumplió con las metas establecidas?	\sum Metas Logradas =	11	46%
	\sum Metas Programadas =	24	
1117605- Cobertura en Bachillerato Tecnológico.			
Indicador	Valores		Resultado
¿En qué grado se cumplió con las metas establecidas?	\sum Metas Logradas =	15	63%
	\sum Metas Programadas =	24	
1117703- Docencia en Bachillerato.			
Indicador	Valores		Resultado
¿En qué grado se cumplió con las metas establecidas?	\sum Metas Logradas =	17	59%
	\sum Metas Programadas =	29	
1117705- Docencia en Bachillerato Tecnológico.			
Indicador	Valores		Resultado
¿En qué grado se cumplió con las metas	\sum Metas Logradas =	18	60%

establecidas?	Σ Metas Programadas =	30	
1117024- Apoyo Institucional para la Educación en Bachillerato.			
Indicador	Unidades	Valores	Resultado
¿Cuál es la relación costo-efectividad del recurso ejercido?	Ppto. Modificado =	3,686,980	73%
	Población Objetivo =	11,630	
	Ppto. Ejercido =	5,341,133	
	Población Atendida =	12,329	
1117025- Apoyo Institucional para la Educación en Bachillerato Tecnológico.			
Indicador	Valores		Resultado
¿Cuál es la relación costo-efectividad del recurso ejercido?	Ppto. Modificado =	49,199,585	92%
	Población Objetivo =	11,630	
	Ppto. Ejercido =	56,784,424	
	Población Atendida =	12,329	
1117215 Corresponsabilidad en Bachillerato.			
Indicador	Valores		Resultado
¿Cuál es la relación costo-efectividad del recurso ejercido?	Ppto. Modificado =	2,949,582	73%
	Población Objetivo =	11,630	
	Ppto. Ejercido =	4,272,896	
	Población Atendida =	12,329	
1117216- Corresponsabilidad en Bachillerato Tecnológico.			
Indicador	Valores		Resultado
¿Cuál es la relación costo-efectividad del recurso ejercido?	Ppto. Modificado =	14,074,310	94%
	Población Objetivo =	11,630	
	Ppto. Ejercido =	15,956,619	
	Población Atendida =	12,329	
1117406- Vinculación para Bachillerato.			
Indicador	Valores		Resultado
¿Cuál es la relación costo-efectividad del recurso ejercido?	Ppto. Modificado =	4,424,373	73%
	Población Objetivo =	11,630	
	Ppto. Ejercido =	6,409,338	
	Población Atendida =	12,329	
1117407- Vinculación para Bachillerato Tecnológico.			
Indicador	Valores		Resultado
¿Cuál es la relación costo-efectividad del recurso ejercido?	Ppto. Modificado =	19,352,176	94%
	Población Objetivo =	11,630	
	Ppto. Ejercido =	21,838,435	
	Población Atendida =	12,329	

1117603- Cobertura en Bachillerato.			
Indicador	Valores		Resultado
¿Cuál es la relación costo-efectividad del recurso ejercido?	Ppto. Modificado =	22,121,860	73%
	Población Objetivo =	11,630	
	Ppto. Ejercido =	32,046,781	
	Población Atendida =	12,329	
1117605- Cobertura en Bachillerato Tecnológico.			
Indicador	Valores		Resultado
¿Cuál es la relación costo-efectividad del recurso ejercido?	Ppto. Modificado =	210,855,539	248%
	Población Objetivo =	11,630	
	Ppto. Ejercido =	90,244,463	
	Población Atendida =	12,329	
1117703- Docencia en Bachillerato.			
Indicador	Valores		Resultado
¿Cuál es la relación costo-efectividad del recurso ejercido?	Ppto. Modificado =	3,686,977	73%
	Población Objetivo =	11,630	
	Ppto. Ejercido =	5,341,102	
	Población Atendida =	12,329	
1117705- Docencia en Bachillerato Tecnológico.			
Indicador	Valores		Resultado
¿Cuál es la relación costo-efectividad del recurso ejercido?	Ppto. Modificado =	15,833,599	90%
	Población Objetivo =	11,630	
	Ppto. Ejercido =	18,704,277	
	Población Atendida =	12,329	
1117024- Apoyo Institucional para la Educación en Bachillerato.			
Indicador	Valores		Resultado
Gasto Esperado de acuerdo a las Metas Logradas	Gasto Ejercido =	5,341,133	1,582,557.93
	Metas Logradas POA =	8	
	Metas Programadas =	27	
1117025- Apoyo Institucional para la Educación en Bachillerato Tecnológico.			
Indicador	Valores		Resultado
¿Cuál es el Gasto Esperado de acuerdo a las Metas Logradas?	Gasto Ejercido =	49,199,585	6,786,149.66
	Metas Logradas POA =	4	
	Metas Programadas =	29	
1117215 Corresponsabilidad en Bachillerato.			
Indicador	Valores		Resultado
¿Cuál es el Gasto Esperado de acuerdo a las Metas Logradas?	Gasto Ejercido =	2,949,582	1,147,059.67
	Metas Logradas POA =	7	
	Metas Programadas =	18	

1117216- Corresponsabilidad en Bachillerato Tecnológico.			
Indicador	Valores		Resultado
¿Cuál es el Gasto Esperado de acuerdo a las Metas Logradas?	Gasto Ejercido =	14,074,310	7,407,531.58
	Metas Logradas POA =	10	
	Metas Programadas =	19	
1117406- Vinculación para Bachillerato.			
Indicador	Valores		Resultado
¿Cuál es el Gasto Esperado de acuerdo a las Metas Logradas?	Gasto Ejercido =	4,424,373	1,769,749.20
	Metas Logradas POA =	6	
	Metas Programadas =	15	
1117407- Vinculación para Bachillerato Tecnológico.			
Indicador	Valores		Resultado
¿Cuál es el Gasto Esperado de acuerdo a las Metas Logradas?	Gasto Ejercido =	19,352,176	6,450,725.33
	Metas Logradas POA =	6	
	Metas Programadas =	18	
1117603- Cobertura en Bachillerato.			
Indicador	Valores		Resultado
¿Cuál es el Gasto Esperado de acuerdo a las Metas Logradas?	Gasto Ejercido =	22,121,860	10,139,185.83
	Metas Logradas POA =	11	
	Metas Programadas =	24	
1117605- Cobertura en Bachillerato Tecnológico.			
Indicador	Valores		Resultado
¿Cuál es el Gasto Esperado de acuerdo a las Metas Logradas?	Gasto Ejercido =	210,855,539	131,784,711.88
	Metas Logradas POA =	15	
	Metas Programadas =	24	
1117703- Docencia en Bachillerato.			
Indicador	Valores		Resultado
¿Cuál es el Gasto Esperado de acuerdo a las Metas Logradas?	Gasto Ejercido =	3,686,977	2,161,331.34
	Metas Logradas POA =	17	
	Metas Programadas =	29	
1117705 Docencia en Bachillerato Tecnológico			
Indicador	Valores		Resultado
¿Cuál es el Gasto Esperado de acuerdo a las Metas Logradas?	Gasto Ejercido =	15,833,599	9,500,159.40
	Metas Logradas POA =	18	
	Metas Programadas =	30	

25. *Complementar la siguiente tabla en cuanto a la Administración Financiera.

Tabla 8. Administración Financiera					
Nombre del Programa	Pregunta	Resultado	Variables	Explicación de Variables	Función de la evaluación (perspectiva temporal)
	¿Cuál es el costo promedio por beneficiario atendido por el Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario?	Costo promedio por beneficiario atendido por programa público. CPBAP	V1. Gasto total de inversión del año que se está evaluando en la operación del programa público de la dependencia. GTIP V2. Beneficiarios atendidos en el año por el programa. TBP	V1. Cuenta Pública del año que se está evaluando V2. Registro y reporte de meta de atención alcanzada. Portal de transparencia de la dependencia	Ex. Post. Cuantitativo
$CPBAP = \frac{GTIP}{TBP}$					
Nombre del Programa	V1	V2	Resultado	Función de la evaluación	
1117024 APOYO INSTITUCIONAL PARA LA EDUCACIÓN EN BACHILLERATO	\$ 5,341,134.00	12329	\$ 433.22	Ex. Post. Cuantitativo	
1117025 APOYO INSTITUCIONAL PARA LA EDUCACIÓN EN BACHILLERATO TECNOLÓGICO	\$ 56,784,424.00	12329	\$ 4,605.76	Ex. Post. Cuantitativo	
1117215 CORRESPONSABILIDAD DE LA SOCIEDAD Y LA EDUCACIÓN EN BACHILLERATO	\$ 4,272,896.00	12329	\$ 346.57	Ex. Post. Cuantitativo	
1117216 CORRESPONSABILIDAD DE LA SOCIEDAD Y LA EDUCACIÓN EN BACHILLERATO TECNOLÓGICO	\$ 15,956,618.00	12329	\$ 1,294.23	Ex. Post. Cuantitativo	
1117406 VINCULACION CON SECTORES PRODUCTIVOS, SOCIALES Y EDUCATIVOS PARA BACHILLERATO	\$ 6,409,338.00	12329	\$ 519.86	Ex. Post. Cuantitativo	
1117407 VINCULACION CON SETORES PRODUCTIVOS, SOCIALES Y EDUCATIVOS PARA BACHILLERATO TECNOLÓGICO	\$ 21,838,434.00	12329	\$ 1,771.31	Ex. Post. Cuantitativo	
1117603 COBERTURA EN EDUCACIÓN EN BACHILLERATO	\$ 32,046,782.00	12329	\$ 2,599.30	Ex. Post. Cuantitativo	
1117605 COBERTURA EN EDUCACIÓN EN BACHILLERATO TECNOLÓGICO	\$ 210,855,538.00	12329	\$ 17,102.40	Ex. Post. Cuantitativo	
1117703 DOCENCIA EN EDUCACIÓN EN BACHILLERATO	\$ 5,341,102.00	12329	\$ 433.21	Ex. Post. Cuantitativo	
1117705 DOCENCIA EN EDUCACIÓN EN BACHILLERATO TECNOLÓGICO	\$ 18,704,277.00	12329	\$ 1,517.10	Ex. Post. Cuantitativo	

26. ¿Existe una sistematización adecuada en la administración y operación del Programa que ejerce Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario?

Sí,

Con base en la fuente de información número 41²⁶, inciso f) se manifestó lo siguiente: El Programa es administrado por el CECyTECH mediante los planteles distribuidos en el Estado. Para el manejo de los recursos financieros se utilizan cajas de fondo revolvente que el plantel utiliza para realizar las actividades propias de cada uno de los Programas Presupuestarios que integran el Ente Público. Para dar seguimiento al logro de metas de indicadores se utilizan distintas fuentes de información como son estadísticas oficiales y memorias de cálculo. Para el ejercicio fiscal 2014, se manifestó que se inició con la implementación del Sistema Institucional de Planeación y Evaluación mismo que permite a cada plantel o área de Dirección General alinear todas sus actividades a los componentes de PbR, elaborar planes y presupuestos y reflejar las metas y objetivos cumplidos y el recurso financiero en cada actividad.

Aunado a lo anterior, se comenta que el Ente Público entregó reportes del Sistema Hacendario PbR/SED el cual implica una sistematización, ya que se generan (de los reportes presentados) del seguimiento y cumplimiento de indicadores, seguimiento a las metas del Programa Operativo Anual, ambos cierre anual, 2014. En dichos seguimientos es posible apreciar el gasto de cada uno de los Programas, el grado de cumplimiento de indicadores, el origen del gasto y en el seguimiento del POA la cantidad de beneficiarios atendidos.

²⁶ Documentos formalizados que contengan: a) La definición del Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario; b) El problema a atender; c) A quién está dirigido (Población Objetivo); d) El Objetivo Específico (Propósito) del Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario; e) Los principales bienes y servicios (componentes); y f) La descripción de la sistematización de la administración y el ejercicio del Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario

27. *¿Cuáles son las fuentes de financiamiento del Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario, con recurso estatal y en qué proporción?

Con base en la fuente de información número 7 ²⁷ de cada uno de los Programas Presupuestarios se elaboró la siguiente tabla:

Programa	Fuente	Origen	Porcentaje	Autorizado	Modificado	Gasto	Total
COBERTURA EN EDUCACION EN BACHILLERATO	CONTRAPART E ESTATAL REASIGNACIONES DE RECURSOS FEDERALES ORDINARIAS SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA	ESTATAL	32.04	\$ 7,087,255.00	\$ 7,087,255.00	\$ 16,023,391.00	\$ 32,046,782.00
	REASIGNACIONES DE RECURSOS FEDERALES ORDINARIAS SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA	FEDERAL	67.96	\$ 15,034,605.00	\$ 15,034,605.00	\$ 16,023,391.00	
COBERTURA EN EDUCACION EN BACHILLERATO TECNOLÓGICO	CONTRAPART E ESTATAL REASIGNACIONES DE RECURSOS FEDERALES ORDINARIAS SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA	ESTATAL	35.2	\$ 27,247,462.00	\$ 31,630,287.00	\$ 31,630,287.00	177
	INGRESOS PROPIOS DE ENTIDADES PARAESTATALES 2014	INGRESOS PROPIOS	0	\$ -	\$ 17,177,000.00	\$ 17,177,000.00	\$ 210,855,538.00

²⁷ Reporte del Sistema Hacendario PbR/SED No. PRBRREP101 Seguimiento a las metas del Programa Operativo Anual, cierre anual 2014.

Programa	Fuente	Origen	Porcentaje	Autorizado	Modificado	Gasto	Total
	REASIGNACIONES DE RECURSOS FEDERALES ORDINARIAS SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA	FEDERAL	64.8	\$ 50,161,239.00	\$ 162,048,251.00	\$ 162,048,251.00	
DOCENCIA EN EDUCACION EN BACHILLERATO	CONTRAPARTE E ESTATAL REASIGNACIONES DE RECURSOS FEDERALES ORDINARIAS SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA	ESTATAL	32.04	\$ 1,181,209.00	\$ 1,181,209.00	\$ 2,670,551.00	\$ 5,341,102.00
	REASIGNACIONES DE RECURSOS FEDERALES ORDINARIAS SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA	FEDERAL	67.96	\$ 2,505,768.00	\$ 2,505,768.00	\$ 2,670,551.00	
DOCENCIA EN EDUCACION EN BACHILLERATO TECNOLOGICO	CONTRAPARTE E ESTATAL REASIGNACIONES DE RECURSOS FEDERALES ORDINARIAS SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA	ESTATAL	35.2	\$ 5,573,345.00	\$ 5,573,345.00	\$ 9,352,129.00	\$ 18,704,277.00



INTEGRAM

Programa	Fuente	Origen	Porcentaje	Autorizado	Modificado	Gasto	Total
	REASIGNACIONES DE RECURSOS FEDERALES ORDINARIAS SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA	FEDERAL	64.8	\$ 10,260,254.00	\$ 10,260,254.00	\$ 9,352,148.00	
APOYO INSTITUCIONAL PARA LA EDUCACION EN BACHILLERATO	CONTRAPARTE E ESTATAL REASIGNACIONES DE RECURSOS FEDERALES ORDINARIAS SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA	ESTATAL	32.04	\$ 1,181,210.00	\$ 1,181,210.00	\$ 2,670,567.00	\$ 5,341,134.00
	REASIGNACIONES DE RECURSOS FEDERALES ORDINARIAS SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA	FEDERAL	67.97	\$ 2,505,771.00	\$ 2,505,771.00	\$ 2,670,567.00	
APOYO INSTITUCIONAL PARA LA EDUCACION EN BACHILLERATO TECNOLOGICO	CONTRAPARTE E ESTATAL REASIGNACIONES DE RECURSOS FEDERALES ORDINARIAS SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA	ESTATAL	35.24	\$ 17,339,295.00	\$ 17,339,295.00	\$ 28,392,212.00	\$ 56,784,424.00
	REASIGNACIONES DE RECURSOS FEDERALES ORDINARIAS SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA	FEDERAL	64.76	\$ 31,860,290.00	\$ 31,860,290.00	\$ 28,392,212.00	



INTEGRAM

Programa	Fuente	Origen	Porcentaje	Autorizado	Modificado	Gasto	Total
CORRESPONSABILIDAD DE LA SOCIEDAD Y LA EDUCACION EN BACHILLERATO	CONTRAPARTE E ESTATAL REASIGNACIONES DE RECURSOS FEDERALES ORDINARIAS SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA	ESTATAL	32.04	\$ 944,967.00	\$ 944,967.00	\$ 2,136,448.00	\$ 4,272,896.00
	REASIGNACIONES DE RECURSOS FEDERALES ORDINARIAS SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA	FEDERAL	67.97	\$ 2,004,615.00	\$ 2,004,615.00	\$ 2,136,448.00	
CORRESPONSABILIDAD DE LA SOCIEDAD Y LA EDUCACION EN BACHILLERATO TECNOLOGICO	CONTRAPARTE E ESTATAL REASIGNACIONES DE RECURSOS FEDERALES ORDINARIAS SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA	ESTATAL	35.2	\$ 4,954,084.00	\$ 4,954,084.00	\$ 7,978,309.00	\$ 15,956,618.00
	REASIGNACIONES DE RECURSOS FEDERALES ORDINARIAS SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA	FEDERAL	64.8	\$ 9,120,226.00	\$ 9,120,226.00	\$ 7,978,309.00	
VINCULACION CON LOS SECTORES PRODUCTIVOS, SOCIALES Y EDUCATIVOS PARA BACHILLERATO	CONTRAPARTE E ESTATAL REASIGNACIONES DE RECURSOS FEDERALES ORDINARIAS SECRETARIA DE EDUCACION	ESTATAL	32.04	\$ 1,417,451.00	\$ 1,417,451.00	\$ 3,204,669.00	\$ 6,409,338.00

PUBLICA						
	REASIGNACIONES DE RECURSOS FEDERALES ORDINARIAS SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA	FEDERAL	67.96	\$ 3,006,922.00	\$ 3,006,922.00	\$ 3,204,669.00
VINCULACION CON LOS SECTORES PRODUCTIVOS, SOCIALES Y EDUCATIVOS PARA BACHILLERATO TECNOLÓGICO	CONTRAPARTE E ESTATAL REASIGNACIONES DE RECURSOS FEDERALES ORDINARIAS SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA	ESTATAL	35.2	\$ 6,811,866.00	\$ 6,811,866.00	\$ 10,919,217.00
	REASIGNACIONES DE RECURSOS FEDERALES ORDINARIAS SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA	FEDERAL	64.8	\$ 12,540,311.00	\$ 12,540,311.00	\$ 10,919,217.00
						\$ 21,838,434.00
TOTAL						\$ 377,550,543.00

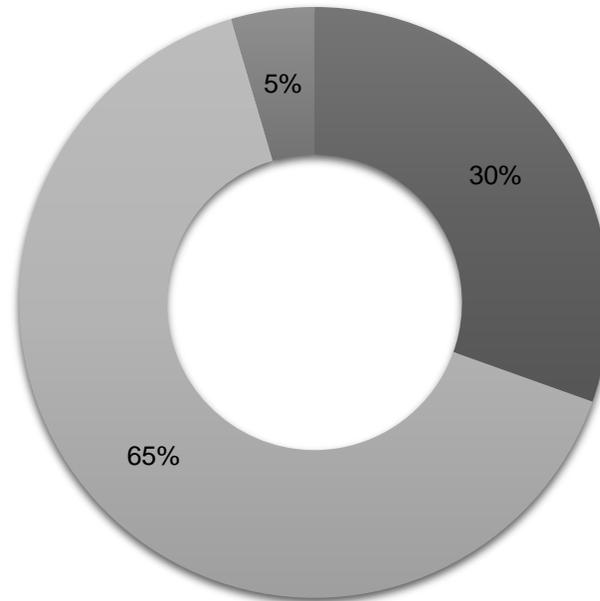
De la tabla anterior se aprecia que las fuentes de financiamiento de los Programas Presupuestarios que son beneficiados por el Subsidio son:

- ✓ CONTRAPARTE ESTATAL REASIGNACIONES DE RECURSOS FEDERALES ORDINARIAS SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA
- ✓ REASIGNACIONES DE RECURSOS FEDERALES ORDINARIAS SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA
- ✓ INGRESOS PROPIOS DE ENTIDADES PARAESTATALES 2014

Para mejor claridad de la proporción de los recursos que son empleados por el CECYTECH se presenta la siguiente gráfica:

Fuentes de Financiamiento del CECyTECH

- CONTRAPARTE ESTATAL REASIGNACIONES DE RECURSOS FEDERALES ORDINARIAS SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA
- REASIGNACIONES DE RECURSOS FEDERALES ORDINARIAS SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA
- INGRESOS PROPIOS DE ENTIDADES PARAESTATALES 2014



Elaborado con base en la Fuente de Información 7 de cada uno de los Programas que integran el Subsidio.

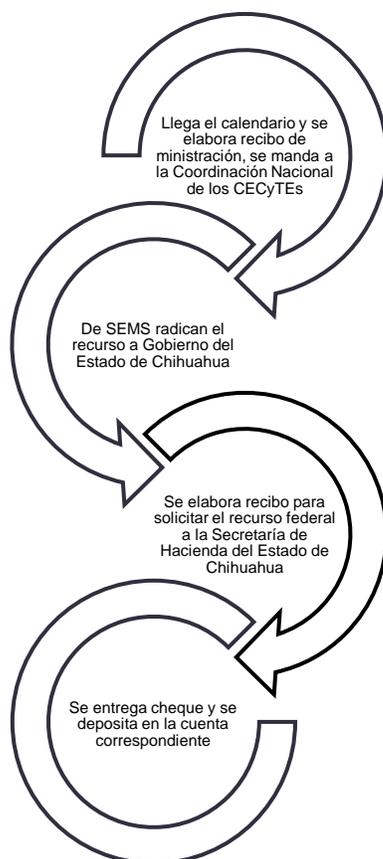
28. ¿Existe una planeación de la asignación de los recursos financieros?

Sí.

Para el recurso de origen federal existe una planeación de la asignación de los recursos financieros, esta aseveración se sustenta en la información proporcionada en la fuente de información número 27²⁸, en específico al documento que se denomina “Anuncio de Presupuesto para Servicios Personales y Gasto de Operación de Colegios de Estudios Científicos y Tecnológicos para el Ejercicio 2014”, en este documento es posible visualizar:

- ✓ Los recursos destinados para servicios personales
- ✓ Los recursos para los gastos de Operación

Ambos identificados para las modalidades CECYT y EMSaD divididos de forma mensual desde Enero hasta Diciembre.



Elaborado con base en la Fuente de Información 27.

²⁸ Evidencia documental que refleje el recurso financiero: a) Flujo de entrega/recepción de los recursos; b) Documento oficial que indique el manejo y recepción de recursos destinados al ejercicio del Programa que opera Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario (Diario Oficial de la Federación y Presupuesto de Egresos de la Federación); y c) Calendario de ministraciones de los recursos publicado en el Periódico Oficial del Estado (POE).

29. ¿Se justifica y se cuenta con evidencia de que el recurso financiero ejercido es adecuado conforme al cumplimiento de las metas e indicadores establecidos?

Sí.

Se justifica que el recurso es ejercido de acuerdo al cumplimiento de las metas establecidas en cada uno de los Programas Presupuestarios, esto puede ser corroborado en el reporte llamado “Seguimiento a las metas del Programa Operativo Anual 2014” ya que ahí se aprecia lo siguiente:

- ✓ El gasto acumulado por componente y por actividad
- ✓ Los beneficiarios atendidos desagregado por tipo, mujeres y hombres
- ✓ La meta anual dividida en programada y lograda
- ✓ El porcentaje de avance

Sin embargo, se detectó que existen metas que no fueron cumplidas en su totalidad y no existe una justificación para cada una de éstas. El cumplimiento de metas se puede apreciar en el Anexo VII Análisis del Cumplimiento a la Matriz de Indicadores para Resultados.

Además en la fuente de información número 27²⁹, es posible encontrar la evidencia de las pólizas de los cargos y abonos solicitados por el CECyTECH mensualmente.

²⁹ Evidencia documental que refleje el recurso financiero: a) Flujo de entrega/recepción de los recursos; b) Documento oficial que indique el manejo y recepción de recursos destinados al ejercicio del Programa que opera Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario (Diario Oficial de la Federación y Presupuesto de Egresos de la Federación); y c) Calendario de ministraciones de los recursos publicado en el Periódico Oficial del Estado (POE).

VII. ANÁLISIS INTERNO

Ver Anexo II. Análisis Interno.

VIII. HALLAZGOS

Después del análisis realizado derivado de las respuestas a cada una de las preguntas de la evaluación se enfocaron los siguientes hallazgos:

1. El Manual de Organización y Procedimientos está desactualizado, aun cuando en la carátula de dicho Manual se menciona que su última actualización fue el 31 de marzo de 2015. Se considera que carece de actualización debido a que se hace mención a la Secretaría de Administración y Finanzas, la cual no existe actualmente. Además, se hace referencia a departamentos que no están reflejados en el actual organigrama³⁰. Debido a la falta de actualización de dicho Manual, se presentaron dificultades para evaluar el correcto desempeño de los programas que operan con el Subsidio Federal.
2. No se detectó normatividad aplicable al Subsidio, solo se localizó normatividad a nivel local, pero para cada uno de los programas presupuestarios que son beneficiados por el Subsidio.
3. Se detectaron inconsistencias en los siguientes programas presupuestarios, ya que cuentan con componentes con más de tres actividades, contraviniendo lo establecido en los lineamientos ESPECÍFICOS PROGRAMA OPERATIVO ANUAL Y MATRIZ DE MARCO LÓGICO. Los programas donde se detectó lo anterior son: Apoyo Institucional Para La Educación En Bachillerato Tecnológico, Corresponsabilidad Con La Sociedad Y Educación En Bachillerato, Corresponsabilidad De La Sociedad Y La Educación En Bachillerato Tecnológico, Cobertura En Bachillerato, Cobertura En Bachillerato Tecnológico, Docencia En Bachillerato Tecnológico.
4. El Subsidio no cuenta con Reglas de Operación o normatividad que determine el monto que debe ser asignado a cada uno de los Programas Presupuestarios del CECyTECH.
5. No se puede determinar si la formulación del Subsidio es de acuerdo a la normatividad aplicable.
6. El Ente Público deberá atender las disposiciones específicas que emita la Secretaría de Hacienda del Estado en materia de Reglas de Operación y Padrón de Beneficiarios.
7. Derivado del análisis de los procedimientos establecidos por el Ente Público para el registro y trámite de las solicitudes no se detectó que existiera normatividad que los regulara.
8. El Ente Público no identificó la normatividad aplicable para cinco de sus Programas Presupuestarios.

³⁰ El cual se puede consultar en la siguiente liga:
http://www.chihuahua.gob.mx/atach2/Transparencia/FRACCION_I/cecytech/CE_409CC_36300.pdf

9. No se cuenta con un proceso formalizado para la asignación de los recursos transferidos mediante el Subsidio para el Estado de Chihuahua.
10. El desempeño de los Programas Presupuestarios no fue homogéneo, ni adecuado, ya que ninguno de los Programas Presupuestarios en 2014 superó el 60% de cumplimiento de los indicadores establecidos en la MIR.
11. El desempeño de los Programas Presupuestarios no fue homogéneo, ni adecuado, ya que ninguno de los Programas Presupuestarios en 2014 superó el 65% de cumplimiento de las metas del POA.
12. Solo en un Programa Presupuestario el recurso ejercido fue inferior al modificado, en el resto fue superior, lo que denota una falta de planeación estratégica en la proyección de los gastos de cada uno de los Programas.
13. El ejercicio de los recursos de cada uno de los Programas Presupuestarios no fue el adecuado conforme a los resultados de las metas al cierre del ejercicio fiscal 2014.

IX. CONCLUSIONES

Después de la evaluación llevada a cabo al Programa Subsidios Federales para Organismos Descentralizados Estatales para el ejercicio fiscal 2014, del **Tema 1: Características del Programa** se concluye que la formulación y justificación del Subsidio es la adecuada, sin embargo no es posible determinar su consistencia con la normatividad puesto que no se localizó lineamientos, reglas de operación o reglamentos que normen el Subsidio. A nivel estatal se comenta que los problemas que se intentan resolver en cada uno de los Programas Presupuestarios, son coherentes con los servicios que el Ente Público entrega; asimismo, la justificación de los Programas Presupuestarios son adecuadas y los objetivos son coherentes para resolver los problemas planteados.

Respecto al **Tema 2, Planeación Estratégica**, los Programas se alinean al Plan Estatal de Desarrollo y al Programa Sectorial, contribuyendo a la mejora en la gestión del servicio educativo y la implementación de sistemas de aseguramiento de la calidad en el ámbito académico. Resaltando la alineación al Plan Nacional de Desarrollo, misma que no era solicitada en 2014.

Del **Tema 3, Variación de la cobertura del Programa**, se concluye que si bien, se especifica la población objetivo y atendida, no existe un desglose o claridad de la población atendida en el año 2013 y 2014, por cada uno de los Programas Presupuestarios analizados.

En el **Tema 4: Operación del Programa**, existe complementariedad con el Programa para la Inclusión y Equidad Educativa y el Programa de Fortalecimiento de la Calidad en Instituciones Educativas, que se relacionan en el tema de la educación y la calidad de la educación, así como la búsqueda de apoyos para construir y hacer más eficientes los procesos educativos. Asimismo, el padrón de beneficiarios de los Programas, se actualiza y depura constantemente, lo que demuestra que la operación del programa está estandarizada, para la selección de beneficiarios, sin embargo es importante que se considere la normatividad estatal en materia de Reglas de Operación y Padrón de Beneficiarios. El principal problema que se localizó es que el Subsidio no se cuenta con Reglas de Operación, y la normatividad, se encuentra de forma muy general y sin especificar cómo el recurso debe ser asignado para el cumplimiento del propósito del Subsidio.

El Tema 5 Cumplimiento de Resultados, se concluye que los indicadores y su seguimiento, así como sus metas se encuentran bien definidos y gestionados. Cuentan con método de cálculo y unidad de medida que les permite dar seguimiento. Aunado a lo anterior es importante resaltar que el desempeño de los Programas Presupuestarios fue mejor durante el ejercicio fiscal 2013 respecto al 2014, porque en dicho año las metas logradas fueron superiores sin que estas hayan sido las ideales. De lo anterior se comenta que el desempeño de los Programas Presupuestarios no fue homogéneo,

ni adecuado, ya que ninguno de los Programas Presupuestarios en 2014 superó el 60% de cumplimiento de los indicadores establecidos en la MIR ni el 65% de cumplimiento de las metas del POA.

Del **Tema 6, Ejercicio de los recursos**, se concluye que la planeación de la asignación de los recursos financieros es congruente con lo establecido en los lineamientos de los Programas, y no existe evidencia de que es ejercido de acuerdo al cumplimiento de metas e indicadores, además se comenta que el ejercicio de los recursos de cada uno de los Programas Presupuestarios no fue el adecuado conforme al cumplimiento de las metas, ya que ningún Programa no se desempeñó en un 100%.

En general hace falta mayor normatividad a nivel federal que acote las características de cómo el recurso debe ser asignado en cada una de las entidades federativas con el propósito de rendir cuentas del ejercicio del recurso. En el aspecto estatal es necesario que el CECYTECH dé el seguimiento adecuado a las metas tanto del POA como de la MIR y que el recurso ejercido sea con base en las metas cumplidas.

Sírvanse las conclusiones del presente informe de evaluación para observar lo dispuesto en el numeral 28 del “Acuerdo por el que se establecen las disposiciones generales del Sistema de Evaluación del Desempeño” que a la letra dice: “La información de los resultados alcanzados en el cumplimiento de los objetivos y metas y la obtenida de las evaluaciones realizadas en los ejercicios fiscales anteriores y en curso, será un elemento a considerar, entre otros derivados de los diversos sistemas o mecanismos de evaluación, para la toma de decisiones para las asignaciones de los recursos y la mejora de las políticas públicas, de los programas presupuestarios y del desempeño institucional. (...)”

X. ANEXOS

ANEXO I. BASE DE DATOS DE GABINETE UTILIZADAS PARA EL ANÁLISIS EN FORMATO ELECTRÓNICO.

Reporte del Sistema Hacendario PbR/SED No. PRBRREA001, Alineaciones de los Programas Presupuestarios, Componentes y Actividades 2013 y 2014.
Reporte del Sistema Hacendario PbR/SED No. PRBRREP011, Matriz de Marco Lógico 2013 y 2014.
Reporte del Sistema Hacendario PbR/SED No. PRBRREP013, Matriz de Indicadores para Resultados 2013 y 2014.
Reporte del Sistema Hacendario PbR/SED No. PRBRREP014, Ficha Técnica 2013 y 2014 (de indicadores).
Reporte del Sistema Hacendario PbR/SED No. PRBRREP051 Seguimiento y cumplimiento de metas de Indicadores, 2013.
Reporte del Sistema Hacendario PbR/SED No. PRBRREP054 Seguimiento a las metas del Programa Operativo Anual, 2013.
Reporte del Sistema Hacendario PbR/SED No. PRBRREP101 Seguimiento a las metas del Programa Operativo Anual, cierre anual 2014.
Reporte del Sistema Hacendario PbR/SED No. PRBRREP102 Seguimiento a la Matriz de Indicadores, todos los indicadores, cierre anual 2014.
Formato SH - PRG1, Definición del Programa - Planteamiento del problema, en caso de contar, si no, elaborarlo.
Formato SH-PRG2, Focalización de la Población Objetivo, en caso de contar, si no, elaborarlo.
Formato SH-PRG5, Diseño Inverso de la Matriz de Marco Lógico, en caso de contar, si no, elaborarlo.
Formato SH-PR63, Árbol del Problema, en caso de contar, si no, elaborarlo.
Formato SH-PR63, Árbol de Objetivos, en caso de contar, si no, elaborarlo.
Copia de los formatos de registro para trámites de bienes y servicios (apoyos) entregados por el Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario.
Copia del Manual de Organización del Ente Público a evaluar o documento equivalente.
Copia del Manual de Procedimientos del Ente Público a evaluar o documento equivalente.
Copia del Padrón de Beneficiarios 2013 y 2014 o documento interno elaborado con población atendida en 2013 y 2014 (desagregado por hombres y mujeres).
Copia del Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, donde muestre el apartado al cual está alineado.
Copia del Plan Estatal de Desarrollo 2010-2016, donde muestre el apartado al cual está alineado.
Copia del Programa Sectorial vigente, donde muestre el apartado al cual está alineado, en caso de contar.
Documento que describa las características socioeconómicas de los beneficiarios del Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario que entrega bienes y
Evidencia que dé cuenta de la difusión y disponibilidad de los trámites de la solicitud de apoyo (página de internet donde se publica la información, oficios, trípticos, impresiones de pantalla, etc.).
Copia de convenios de colaboración con otras instituciones, Entes Públicos, Asociaciones Civiles que se hayan celebrado y que fueran vigentes durante 2014 con la finalidad de encontrar duplicidad, complementariedad y/o sinergia con otros programas estatales o federales.
Evidencia documental formalizada que defina la metodología para la cuantificación y depuración del Padrón de Beneficiarios, así como sus fuentes de información y los plazos para su revisión y actualización.

Evidencia documental que refleje el recurso financiero:

- a) Flujo de entrega/recepción de los recursos;**
- b) Documento oficial que indique el manejo y recepción de recursos destinados al ejercicio del Programa que opera Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario (Diario Oficial de la Federación y Presupuesto de Egresos de la Federación); y c) Calendario de ministraciones de los recursos publicado en el Periódico Oficial del Estado (POE).**

ANEXO II. ANÁLISIS INTERNO

Tema de Evaluación	1. Características del Programa	Recomendaciones
Fortalezas	La justificación del Subsidio es la adecuada y su cumplimiento mediante los componentes es congruente con el propósito y su fin.	
	Es posible identificar el recurso asignado por parte de la federación hacia el Estado.	
Debilidades	No se detectó normatividad aplicable al Subsidio, solo se localizó normatividad a nivel local para cada uno de los programas presupuestarios que son beneficiados por el Subsidio.	Normar aquellos procesos críticos que son determinantes para la operación de los Programas Presupuestarios del Ente Público y que coadyuven en el desempeño del Subsidio.
Tema de Evaluación	2. Planeación Estratégica	Recomendaciones
Fortalezas	Cada uno de los Programas Presupuestarios beneficiados por el Subsidio se encuentran alineados al Plan Nacional de Desarrollo, a pesar de que para el ejercicio fiscal evaluado no se solicitaba en la normatividad local.	
Debilidades	Se detectaron inconsistencias en programas presupuestarios, ya que cuentan con componentes con más de tres actividades, contraviniendo lo establecido en los lineamientos ESPECÍFICOS PROGRAMA OPERATIVO ANUAL Y MATRIZ DE MARCO LÓGICO. Los programas donde se detectó lo anterior son: APOYO INSTITUCIONAL PARA LA EDUCACIÓN EN BACHILLERATO TECNOLÓGICO, CORRESPONSABILIDAD CON LA SOCIEDAD Y EDUCACIÓN EN BACHILLERATO, CORRESPONSABILIDAD DE LA SOCIEDAD Y LA EDUCACIÓN EN BACHILLERATO TECNOLÓGICO, COBERTURA EN BACHILLERATO, COBERTURA EN BACHILLERATO TECNOLÓGICO, DOCENCIA EN BACHILLERATO TECNOLÓGICO	Atender la normatividad vigente que emita la Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado de Chihuahua en materia de Programación con el fin de cumplir cabalmente con las disposiciones emitida y contar así estar en posibilidad de contar con un mejor seguimiento a las metas del POA y a los indicadores de la MIR.

Tema de Evaluación	3. Variación de la cobertura del Programa	Recomendaciones
Fortalezas	El Ente Público cuenta con los métodos para el registro de los beneficiarios de cada uno de sus Programas Presupuestarios.	
	Cuenta con la información desagregada por cada una de las modalidades (CECyT y EMSaD) en hombres y mujeres, permitiéndole identificar la evolución de su matrícula por sexo.	
	El Ente Público posee métodos para cuantificar y determinar la población potencial y objetivo de sus Programas Presupuestarios.	
Debilidades	La población objetivo fue inferior a la población atendida según las fuentes de información proporcionadas, lo que indica que la demanda proyectada por el Ente Público no atiende su capacidad estimada en los CECyTEs y EMSaD.	Realizar las proyecciones de la población objetivo con base en los registros disponibles por el Ente Público y así poder detectar la posible demanda de los servicios ofertados, lo anterior también permitirá que se actualicen los formatos solicitados por el Departamento de Programación Orientada a Resultados de la Secretaría de Hacienda.
Tema de Evaluación	4. Operación del Programa	Recomendaciones
Fortalezas	Existe complementariedad con el Programa para la Inclusión y Equidad Educativa y el Programa de Fortalecimiento de la Calidad en Instituciones Educativas.	
	El Subsidio no presenta duplicidad con algún otro Programa Presupuestario.	
	El Ente Público cuenta con los criterios claros para la selección de los beneficiarios, destacando la selección de estudiantes, docentes y personal directivo y/o administrativo.	
	El Ente Público cuenta con los procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo.	
	El Ente Público tiene detectado los documentos normativos que son aplicables a cinco de los Programas Presupuestarios que tiene bajo su responsabilidad.	
Debilidades	El Manual de Organización del CECyTECH no se encuentra actualizado a pesar de que se indique que su última actualización fue el 31 de marzo de 2015.	Actualizar el Manual de Organización del Ente Público con el propósito de que éste se encuentre vigente y en realidad estén los departamentos que actualmente realizan actividades y sus funciones estén de acuerdo a las necesidades que el Ente Público debe satisfacer.
	El Subsidio no cuenta con Reglas de Operación o normatividad que determine el monto que debe ser asignado a cada uno de los Programas Presupuestarios del CECyTECH.	Contar con lineamientos internos que determinen el monto que deberá ser asignado a cada Programa Presupuestario que es beneficiado por el Subsidio y desglosar en que se invirtió o gastó dicho recurso, con el propósito de dar transparencia al ejercicio de dicho recurso.

	No se puede determinar si la formulación del Subsidio es de acuerdo a la normatividad aplicable.	El ente público en manera de lo posible puede proponer en caso de ser posible, normatividad para que el Subsidio sea regulado a nivel Federal o al menos se encuentre normado a nivel Estatal.
	El Ente Público deberá atender las disposiciones específicas que emita la Secretaría de Hacienda del Estado en materia de Reglas de Operación y Padrón de Beneficiarios.	Analizar la normatividad que emita la Secretaría de Hacienda del Estado de Chihuahua y realizar las acciones conducentes para cumplir con las mismas y evitar sanciones administrativas por su incumplimiento.
	Derivado del análisis de los procedimientos establecidos por el Ente Público para el registro y trámite de las solicitudes no se detectó que existiera normatividad que los regulara.	Normar los procedimientos que el Ente Público considere críticos para la operación de las actividades diarias que deban ser estandarizadas en todo el sistema a nivel Estatal, con el propósito de contar con un sistema armonizado y homologado.
	El Ente Público no identificó la normatividad aplicable para cinco de su Programas Presupuestarios.	Analizar la pertinencia de identificar la normatividad aplicable a los cinco Programas Presupuestarios que no cuentan con normatividad identificada.
Tema de Evaluación	5. Cumplimiento de resultados	Recomendaciones
Fortalezas	El Ente Público dio el seguimiento pertinente a las metas del Programa Operativo Anual así como a los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados. El Ente Público reportó a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público del recurso ministrado por la Federación.	
Debilidades	No se cuenta con un proceso formalizado para la asignación de los recursos transferidos mediante el Subsidio para el Estado de Chihuahua. El desempeño de los Programas Presupuestarios no fue homogéneo, ni adecuado, ya que ninguno de los Programas Presupuestarios en 2014 superó el 60% de cumplimiento de los indicadores establecidos en la MIR. El desempeño de los Programas Presupuestarios no fue homogéneo, ni adecuado, ya que ninguno de los Programas Presupuestarios en 2014 superó el 65% de cumplimiento de las metas del POA.	El Ente Público deberá considerar la pertinencia de elaborar lineamientos que normen la asignación de los recursos destinados por el Subsidio con el propósito de dar certeza del ejercicio de gasto ya que no se identificó en que fue invertido o gastado el recurso asignado para el ejercicio 2014, a pesar de que éste solo debe emplearse para el gasto corriente o servicios personales. Vigilar el seguimiento de los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados para detectar las desviaciones que impidan cumplir con las metas establecidas a inicio del año. Vigilar el seguimiento de las metas establecidas en el Programa Operativo Anual para detectar las desviaciones que impidan cumplir con las metas establecidas a inicio del año.

Tema de Evaluación	6. Ejercicio de los resultados	Recomendaciones
Fortalezas	El Ente Público cuenta con los insumos necesarios y mecanismos para informar el ejercicio de los recursos asignados.	
	El Subsidio cuenta con una planeación de la asignación de los recursos especificando el monto y el mes en el cual será entregado al Estado.	
	El Ente Público cuenta con evidencia de cómo se ejerce el recurso de cada uno de los Programas Presupuestarios.	
Debilidades	Solo en un Programa Presupuestario el recurso ejercido fue inferior al modificado, en el resto fue superior, lo que denota una falta de planeación estratégica en la proyección de los gastos de cada uno de los Programas.	Realizar una planeación de la asignación de los recursos adecuada a las necesidades y los resultados de las metas de la MIR y POA para que sea con base en los resultados.
	El ejercicio de los recursos de cada uno de los Programas Presupuestarios no fue el adecuado conforme a los resultados de las metas al cierre del ejercicio fiscal 2014.	Dar el seguimiento pertinente a las metas establecidas en la MIR y POA de cada uno de los Programas Presupuestarios del Ente Público.

ANEXO III. FICHA TÉCNICA CON LOS DATOS GENERALES DE LA INSTANCIA TÉCNICA EVALUADORA Y EL COSTO DE LA EVALUACIÓN

1. Descripción de la evaluación:	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación Específica del Desempeño	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 01/07/2015	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 31/12/2015	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre del área a la que pertenece:	
Nombre: M.E. Cuauhtémoc Rogelio Gamboa Rico	Área: Sub Dirección de Planeación y Evaluación
1.5 Objetivo general de la evaluación: Evaluar el Subsidios Federales para Organismos Descentralizados Estatales, en el ámbito de acción del Estado de Chihuahua en su ejercicio fiscal 2014, para contar con una valoración del desempeño derivado de la operación del Programa que opera con Recursos Federales Transferidos, a fin de que este análisis provea información que retroalimente el desempeño y la gestión de los resultados, y mejore la eficiencia y eficacia en el uso de los recursos para contribuir a la toma de decisiones	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:	
<ul style="list-style-type: none"> • Reportar los resultados de la gestión mediante un análisis de indicadores de desempeño estratégicos y de gestión; • Determinar los hallazgos relevantes derivados de la evaluación; • Identificar las principales fortalezas y debilidades para emitir las recomendaciones pertinentes; • Analizar el avance de las metas de los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) y Programa Operativo Anual (POA) 2014, respecto de años anteriores y su relación con el avance en las metas establecidas; e • Identificar los principales Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM); 	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Análisis de Gabinete	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios___ Entrevistas___ Formatos___ Otros <u>X</u> Especifique: Fuentes de información proporcionados por el Ente Público evaluado.	

Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Análisis de las fuentes de información proporcionadas

2. Descripción de la instancia técnica evaluadora:

2.1 Nombre del coordinador de la evaluación: C.P. Silvano Robles Núñez

2.2 Cargo: Coordinador de evaluadores

2.3 Institución a la que pertenece: Integram Administración y Finanzas S.A. de C.V

2.4 Principales colaboradores: Verónica Jáquez, Natalia Villanueva Pérez y Jessica Contreras.

2.4 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: srobles.mamipa@gmail.com

2.4 Teléfono con clave lada: (627) 102.80.39

3. Identificación del (los) Programa(s):

3.1 Nombre de (los) Programa(s) evaluado(s): Subsidios Federales para Organismos Descentralizados Estatales

3.2 Siglas: No tiene

3.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) Programa(s):

Poder Ejecutivo Poder Legislativo Poder Judicial Ente Autónomo

3.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) Programa(s):

Federal Estatal Local

3.6 Nombre de(l) (las) área(s) y de(l) (los) titular(es) a cargo del (los) Programa(s): M.E. Cuauhtémoc Rogelio Gamboa Rico

3.6.1 Nombre(s) de(l) (las) área(s) a cargo de (los) Programa(s): Sub Dirección de Planeación y Evaluación

3.7 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) área(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):

Nombre: C.P. Erika Castañón Márquez 614
2144750 ext 17143
e.castañon@cecytechihuahua.edu.mx

Área: Departamento de Recursos Financieros

4. Datos de contratación de la evaluación

4.1 Tipo de contratación: Adjudicación Directa

4.1.1 Adjudicación Directa 6.1.2 Invitación a tres 6.1.3 Licitación Pública Nacional
Licitación Pública Internacional Otro: (Señalar)

4.2 Área responsable de contratar la evaluación: Dirección General de Administración de la Secretaría de Hacienda

4.3 Costo total de la evaluación: \$710,526.31

4.4 Fuente de Financiamiento: Estatal

ANEXO IV. DESCRIPCIÓN DE LOS ASPECTOS CONSIDERADOS IMPORTANTES DEL PROGRAMA QUE OPERA CON RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS Y/O DEL RAMO

Tema	Variable	Datos
Datos Generales	Ente Público	Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Chihuahua.
	Unidad Responsable	Departamento de Recursos Financieros
	Clave Presupuestal	Los Programas Presupuestarios que son beneficiados por el Subsidio son: 1117024, 1117025, 1117215, 1117216, 1117406, 1117407, 1117603, 1117605, 1117703, 1117705.
	Fuente de Financiamiento [aportaciones, subsidio, convenios (reasignación, descentralización y otros convenios)]	<p>Contraparte Estatal Reasignaciones De Recursos Federales Ordinarias Secretaria De Educación Pública.</p> <p>Reasignaciones De Recursos Federales Ordinarias Secretaria De Educación Pública.</p> <p>Ingresos Propios De Entidades Paraestatales 2014</p>
	Nombre del Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario	Subsidios Federales para Organismos Descentralizados Estatales
	Nombre del responsable del Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario.	C.P. Erika Castañón Márquez
	Teléfono del responsable	614 2144750 ext 17143
	Correo electrónico del responsable	e.castañon@cecytechihuahua.edu.mx

Objetivos	Objetivo general del Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario	Contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante la prestación de los servicios de educación media superior y superior demandado
	Normatividad aplicable al Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario	Acuerdo Gubernativo De Creación N° 30 del Ejecutivo Estatal publicado en EL P.O.E. el 20 de Octubre de 1993 Constitución Política De Los Estados Unidos Mexicanos Convenio De Coordinación Para La Creación, Operación y Apoyo Financiero del CECYTECH. Convenios remitidos a la Dirección de Vinculación del CECYTECH. Normas Específicas Para Los Servicios Escolares De LosPlanteles Del CECYTECH Manual De Organización del CECYTECHLey de adquisiciones Arrendamientos Contratación de Servicios y Obra Pública del estado de Chihuahua. Ley Estatal de Educación Ley General del Servicio Profesional Docente Lineamientos Para Baja De Inventarios del CECYTECH Reglamento De Alumnos Del CECYTECH. Reglamento de Estímulo al Desempeño del Personal Docente. Reglamento de Operación de las Academias del CECYTECH. Reglamento del comité de adquisiciones arrendamientos y contratación de servicios del CECYTECH. Reglamento Interior De Trabajo CECYTECH. Reglamento Para Alumnos Del CECYTECH Reglamento Para La Captación Y Aplicación De Recursos Propios del CECYTECH. Reglamento para la evaluación y certificación de los aprendizajes y competencias del CECYTECH
	Alineación al Plan Nacional de Desarrollo (eje, objetivo, estrategia y línea de acción)	Remitirse al cuadro número 6 para ver la alineación de cada uno de los Programas Presupuestarios
	Alineación al Plan Estatal de Desarrollo (eje, objetivo, estrategia y línea de acción)	Remitirse al cuadro número 6 para ver la alineación de cada uno de los Programas Presupuestarios

	Alineación al Programa Sectorial (eje, objetivo, estrategia y línea de acción en caso de contar con uno)	Remitirse al cuadro número 6 para ver la alineación de cada uno de los Programas Presupuestarios
	Fin del Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario.	“Contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante la prestación de los servicios de educación media superior y superior demandado”.
	Propósito del Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario	“La demanda de servicios de educación pública media superior y superior de los estados es atendida”.
Población potencial	Definición	Población del estado de Chihuahua en el rango de edad 15 a 17 años que no se encuentra cursando actualmente la educación superior
	Unidad de medida	Personas
	Cuantificación	132806
Población objetivo	Definición	Matrícula de inicio 2013-2014 de los planteles CECyT del Estado de Chihuahua
	Unidad de medida	Alumnos
	Cuantificación	11630
Población atendida	Definición	Matrícula de inicio de los planteles CECyT y EMSaD del Estado de Chihuahua
	Unidad de medida	Alumnos
	Cuantificación	12329

Presupuesto para el año evaluado	Presupuesto Autorizado (MDP)	\$ 279,966,811.99
	Presupuesto Modificado (MDP)	\$ 296,661,324.21
	Presupuesto Ejercido (MDP)	\$ 281,635,193.72
Cobertura geográfica (en caso de aplicar)	Localidades, colonias, áreas, zonas, en las que opera el Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario	CECyTECH cuenta con 47 planteles y una cobertura en 33 municipios
Focalización (en caso de aplicar)	Unidad territorial del Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario*	33 municipios

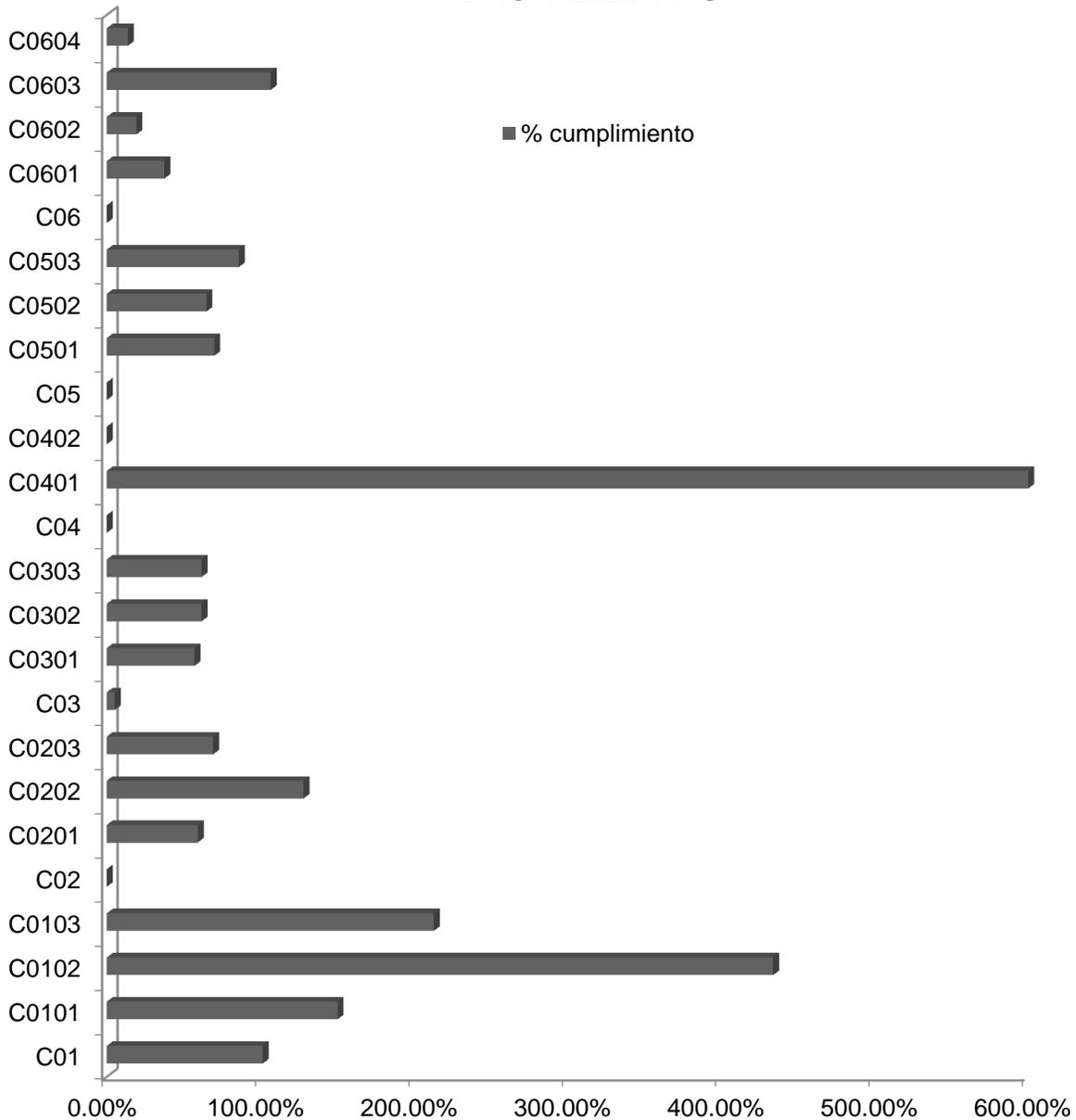
ANEXO V. COMPLEMENTARIEDAD Y COINCIDENCIAS ENTRE PROGRAMAS FEDERALES

Nombre del Programa	Subsidios federales para organismos descentralizados estatales
Ente Público	Secretaría de Educación, Cultura y Deporte
Unidad Responsable	Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Chihuahua
Tipo de Evaluación	Específica del Desempeño
Año de la Evaluación	2015 para el ejercicio fiscal 2014

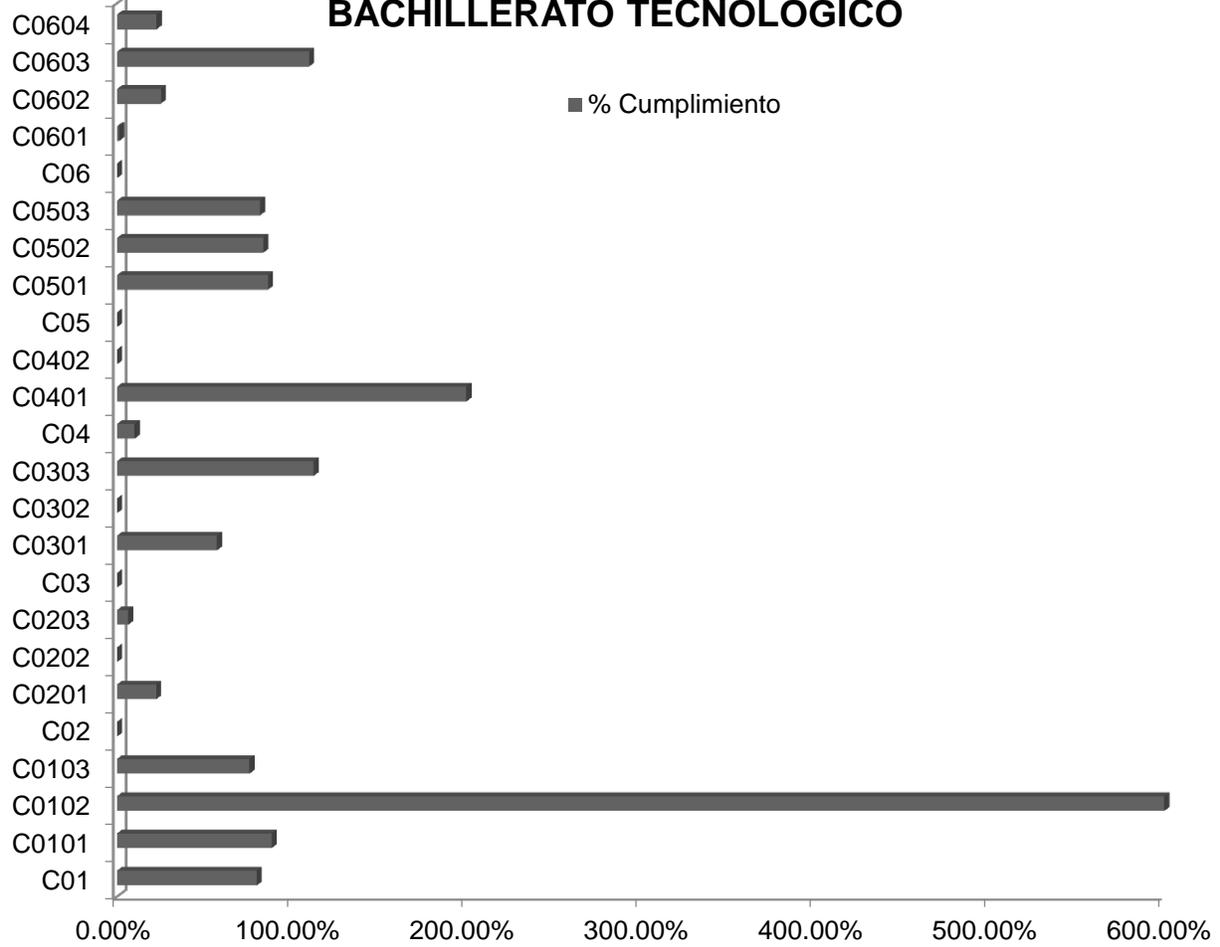
Nombre del Programa (complementario o coincidente)	Modalidad (Federal o Estatal)	Ente Público	Propósito	Población Objetivo	Tipo de Apoyo	Cobertura Geográfica	Fuentes de Información	Comentarios Generales
Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa	Federal	Secretaría de Educación Pública	Las Instituciones de educación básica, media superior y superior cuentan con normas y tipos de apoyos para atender los servicios educativos, y/o se benefician con el mejoramiento de infraestructura y equipamiento para la población en contexto de vulnerabilidad y/o discapacidad.	Instituciones Públicas de Educación Superior	Atención a indígenas y población en riesgo de exclusión y de fortalecimiento de la equidad e inclusión educativa	Nacional	https://www.sistemas.hacienda.gob.mx/ptpsed/datosProgramaLlave.do?id=11S244	Se considera que el Programa es complementario por contribuir a la equidad educativa, lo cual se relaciona con el Fin del Subsidio
Programa de fortalecimiento de la calidad en instituciones educativas	Federal	Secretaría de Educación Pública	Los Programas Educativos de nivel superior son acreditados con calidad reconocida.	Instituciones de Educación Superior Públicas Estatales	Apoyar proyectos para fortalecer la educación y tutorías a los alumnos	Nacional	https://www.sistemas.hacienda.gob.mx/ptpsed/datosProgramaLlave.do?id=11S245	Se considera que el Programa es complementario por contribuir a la equidad educativa, lo cual se relaciona con el Fin del Subsidio

ANEXO VI. ANÁLISIS DEL CUMPLIMIENTO A LAS METAS DEL PROGRAMA OPERATIVO ANUAL (POA)

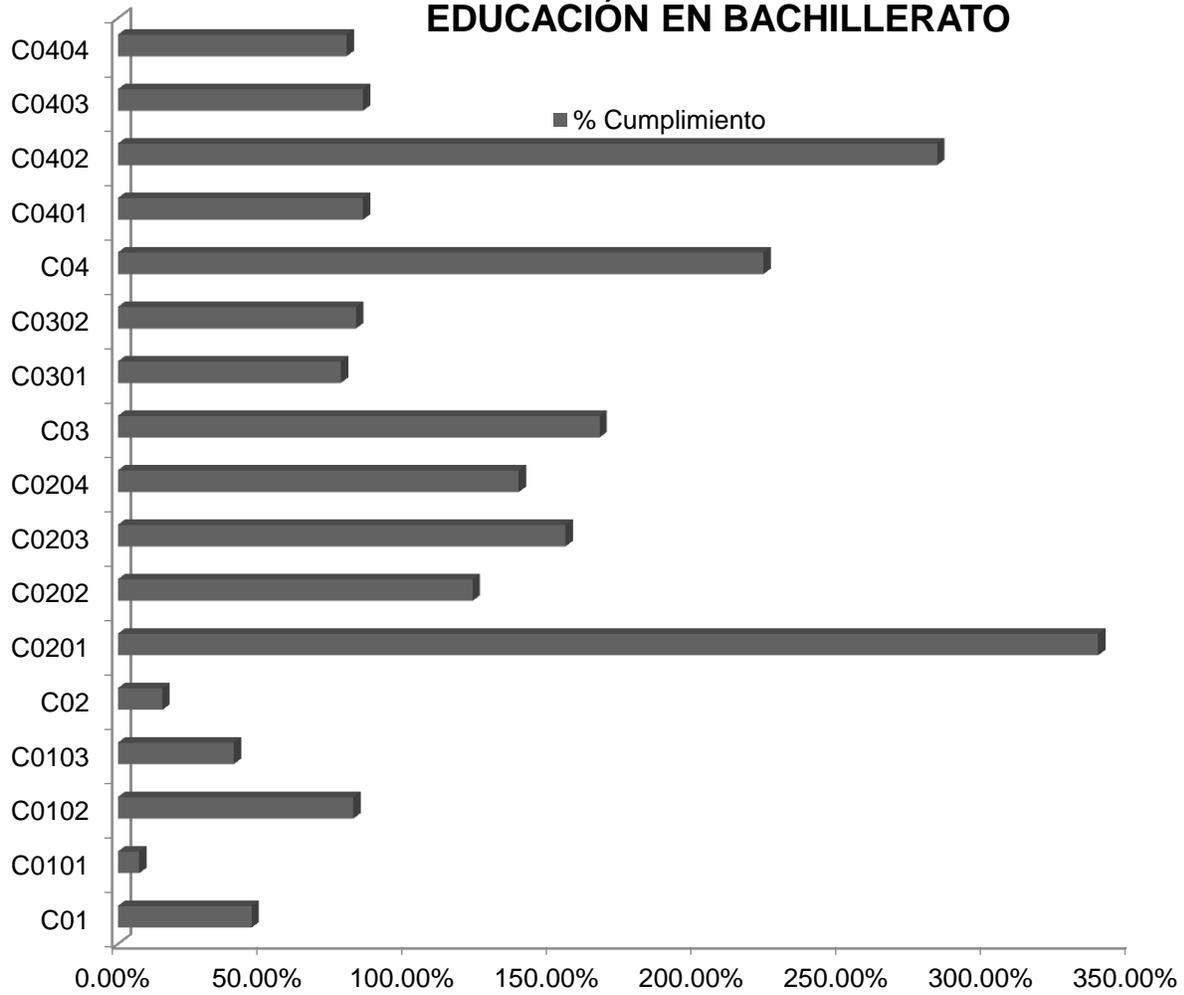
APOYO INSTITUCIONAL PARA LA EDUCACIÓN EN BACHILLERATO



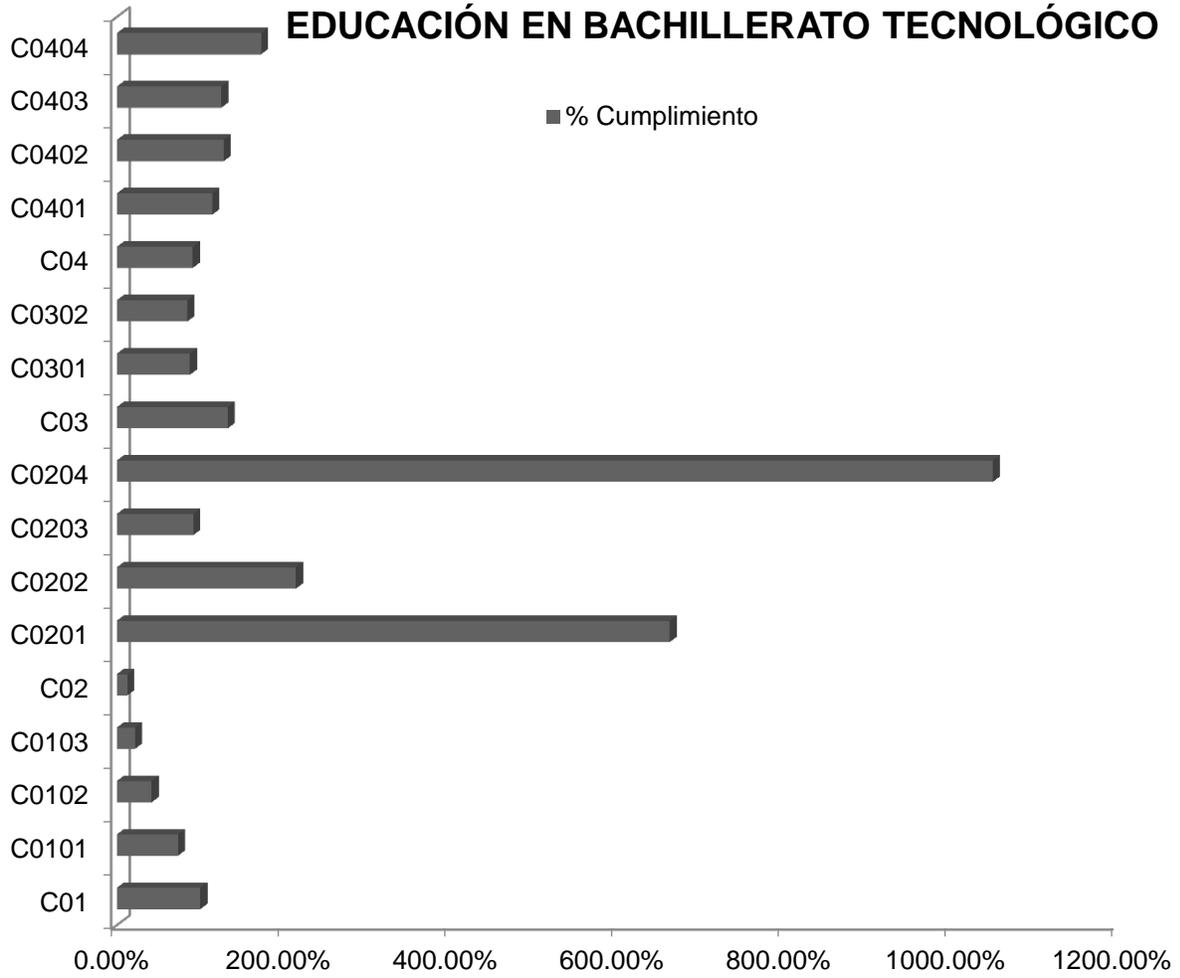
APOYO INSTITUCIONAL PARA LA EDUCACIÓN EN BACHILLERATO TECNOLÓGICO



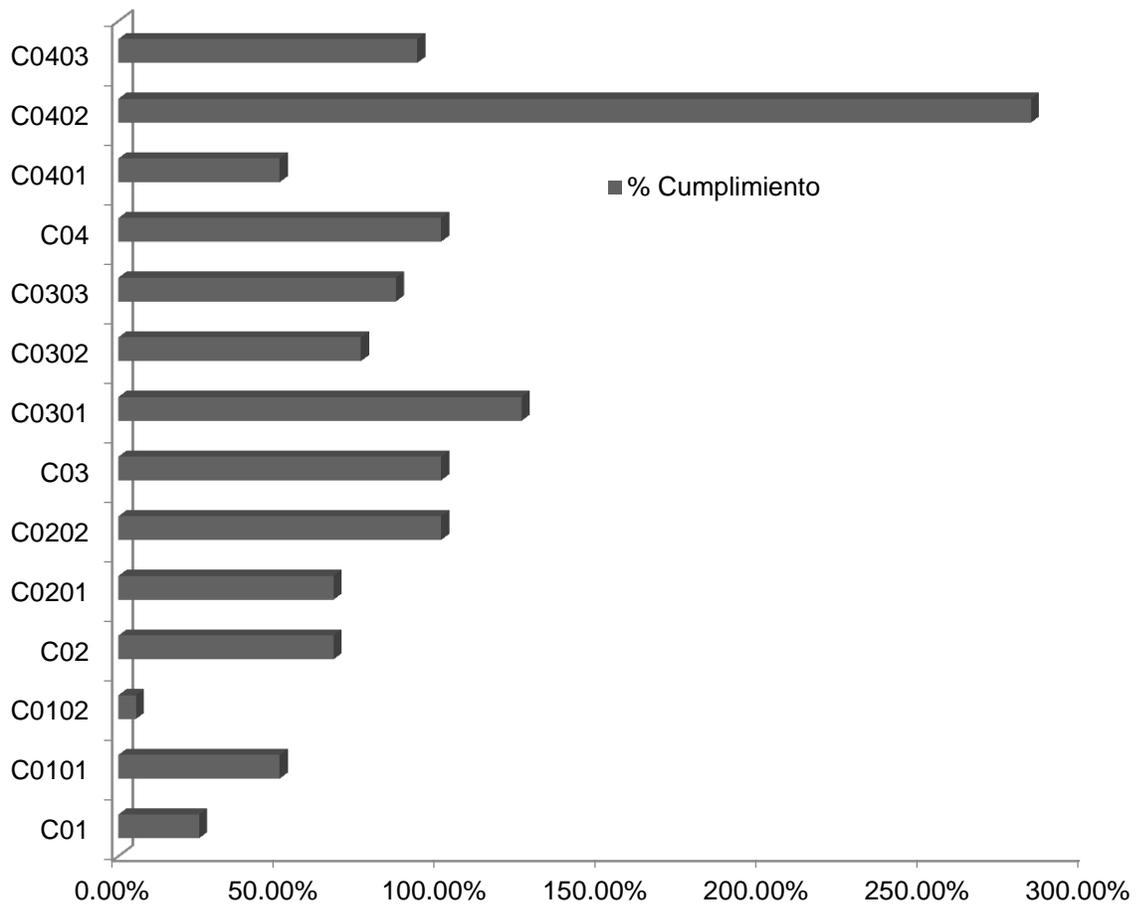
CORRESPONSABILIDAD CON LA SOCIEDAD Y EDUCACIÓN EN BACHILLERATO



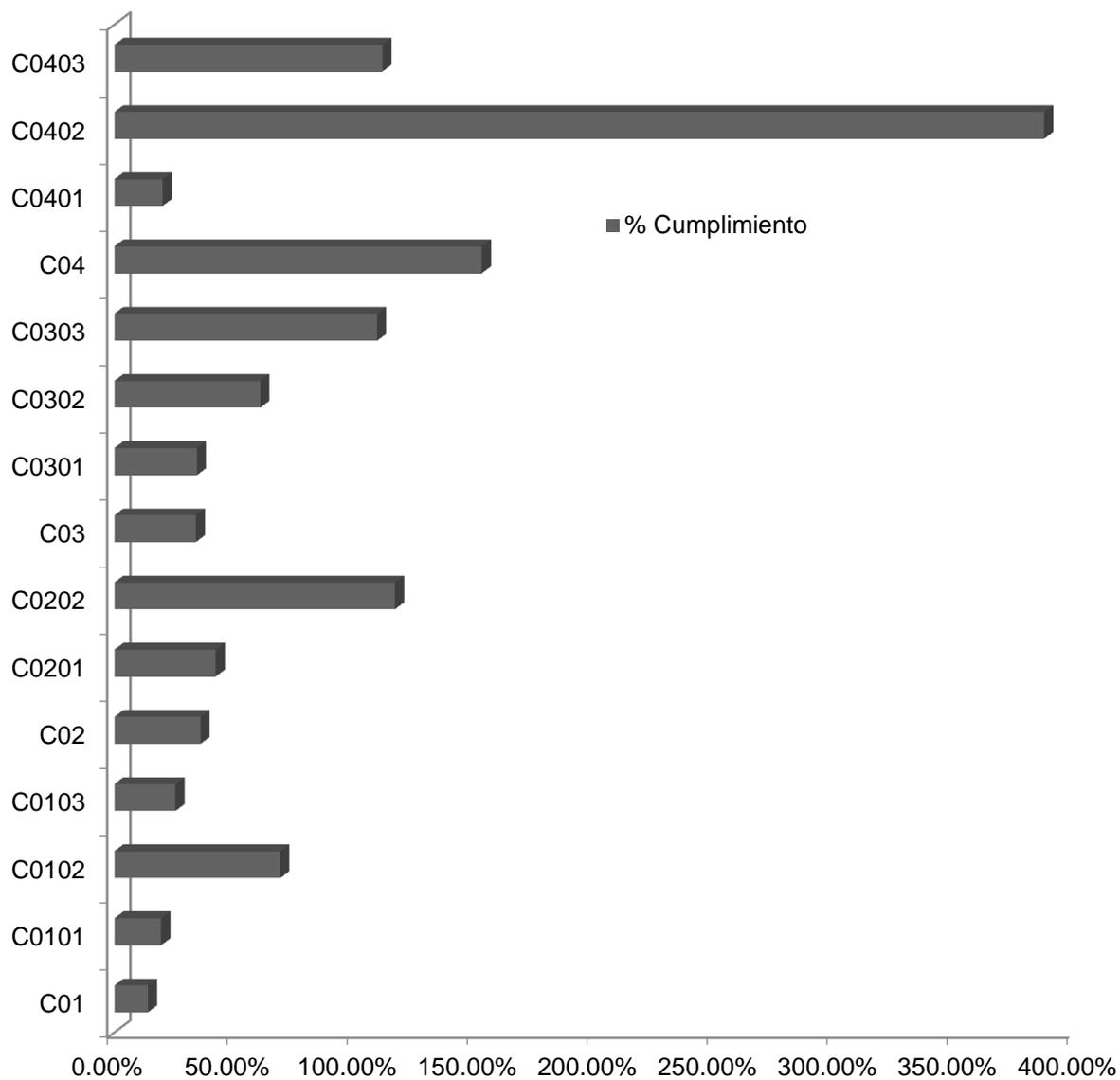
CORRESPONSABILIDAD CON LA SOCIEDAD Y EDUCACIÓN EN BACHILLERATO TECNOLÓGICO



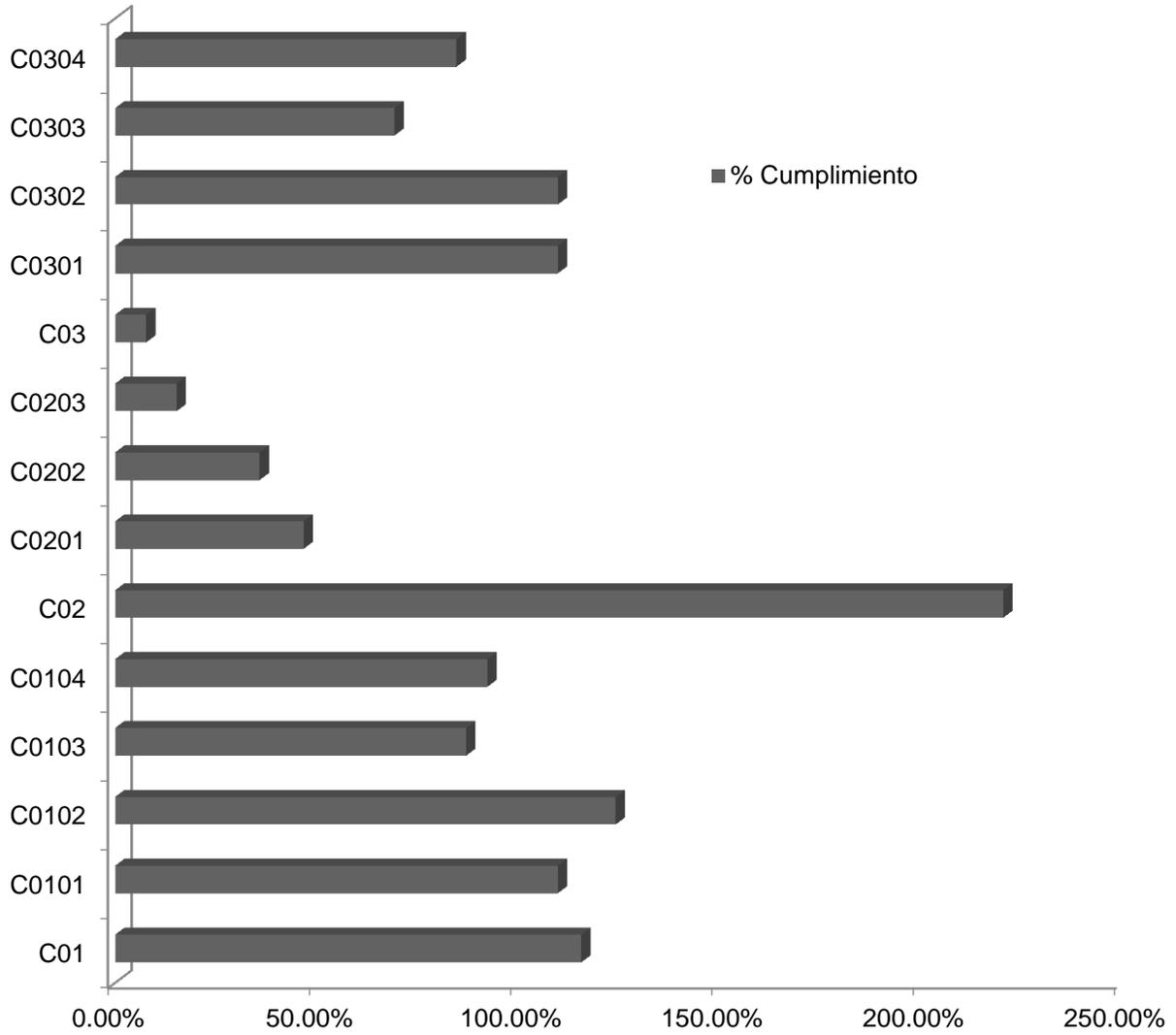
VINCULACIÓN PARA BACHILLERATO



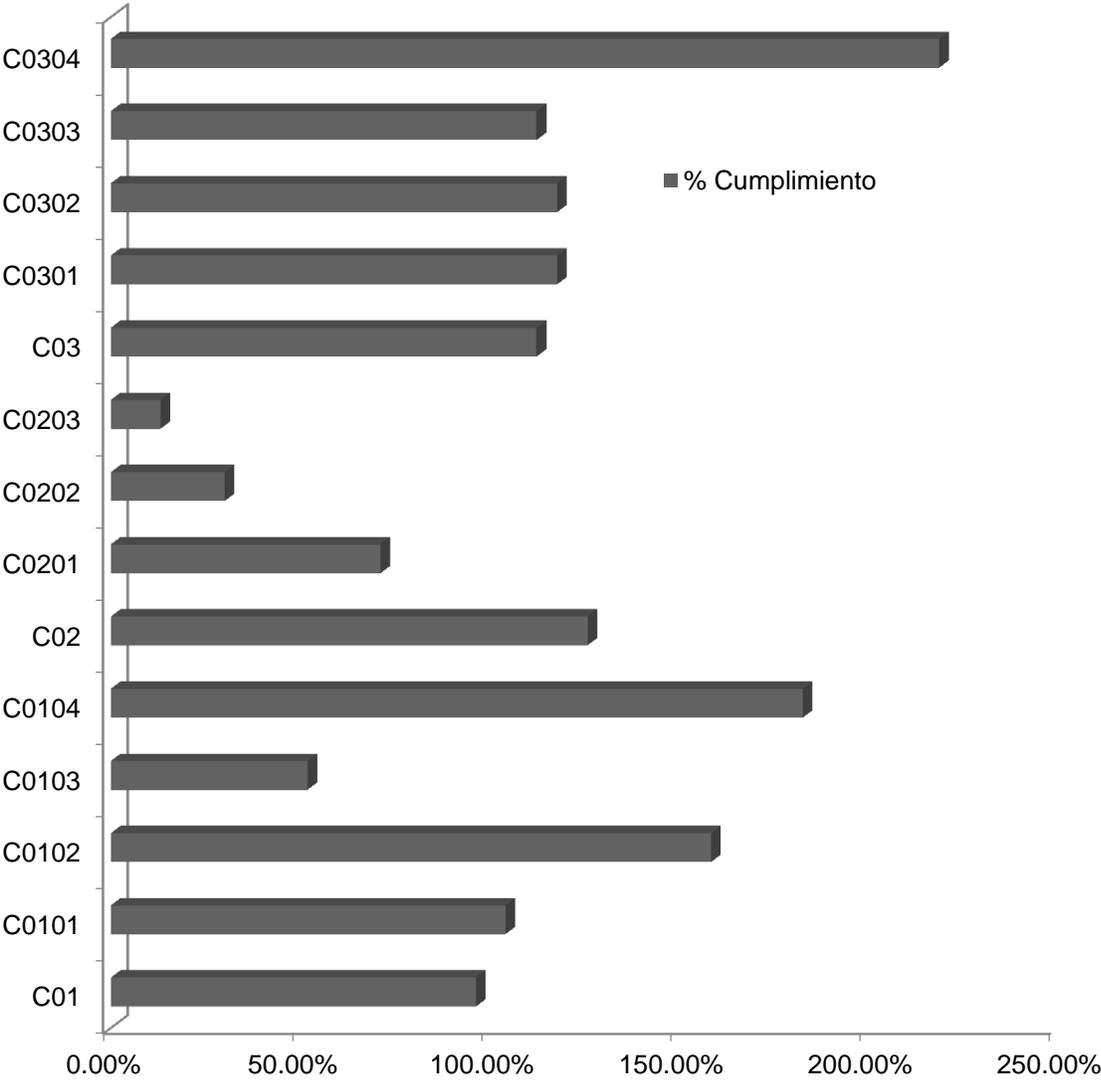
VINCULACIÓN PARA BACHILLERATO TECNOLÓGICO



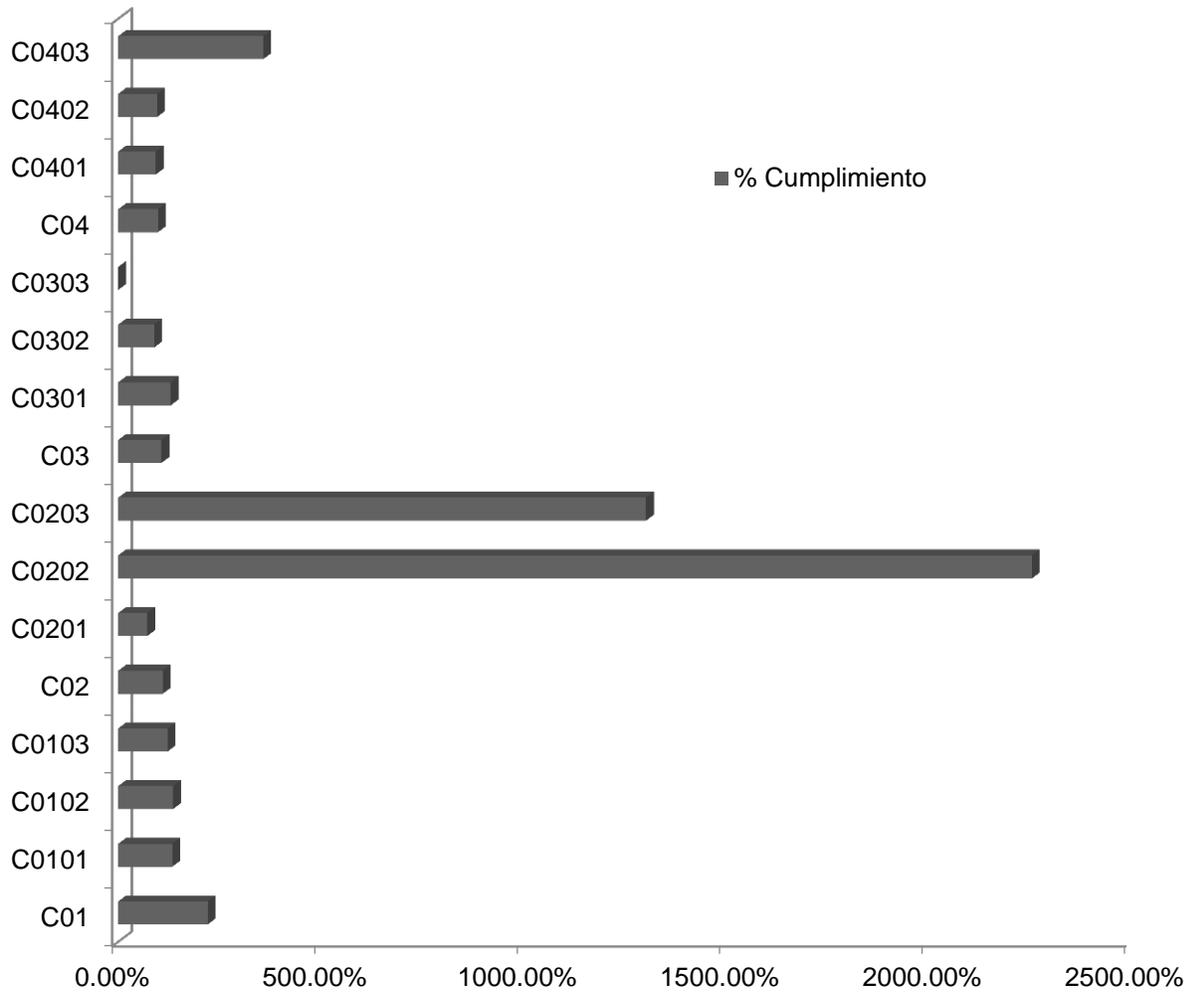
COBERTURA EN BACHILLERATO



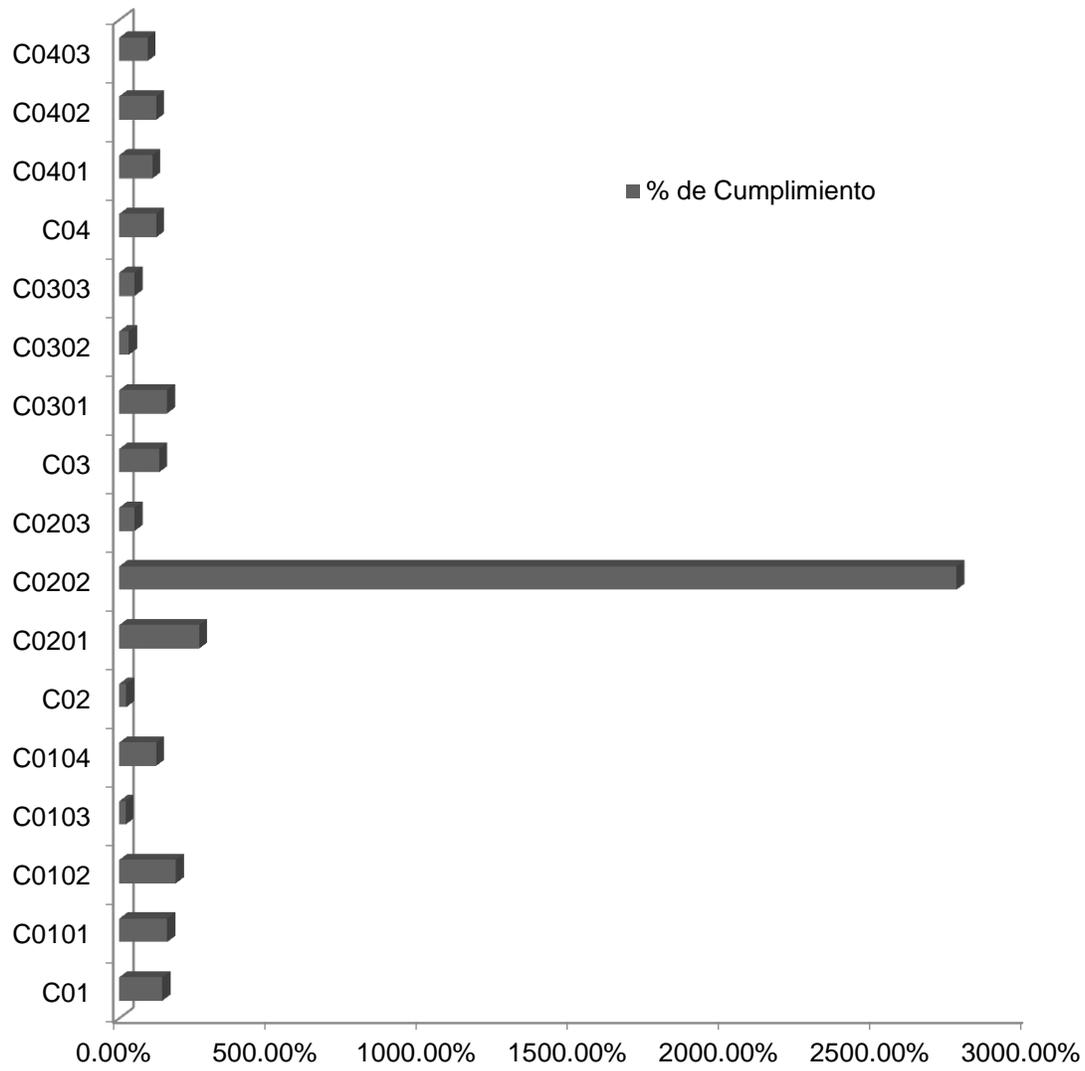
COBERTURA EN BACHILLERATO TECNOLÓGICO



DOCENCIA EN BACHILLERATO



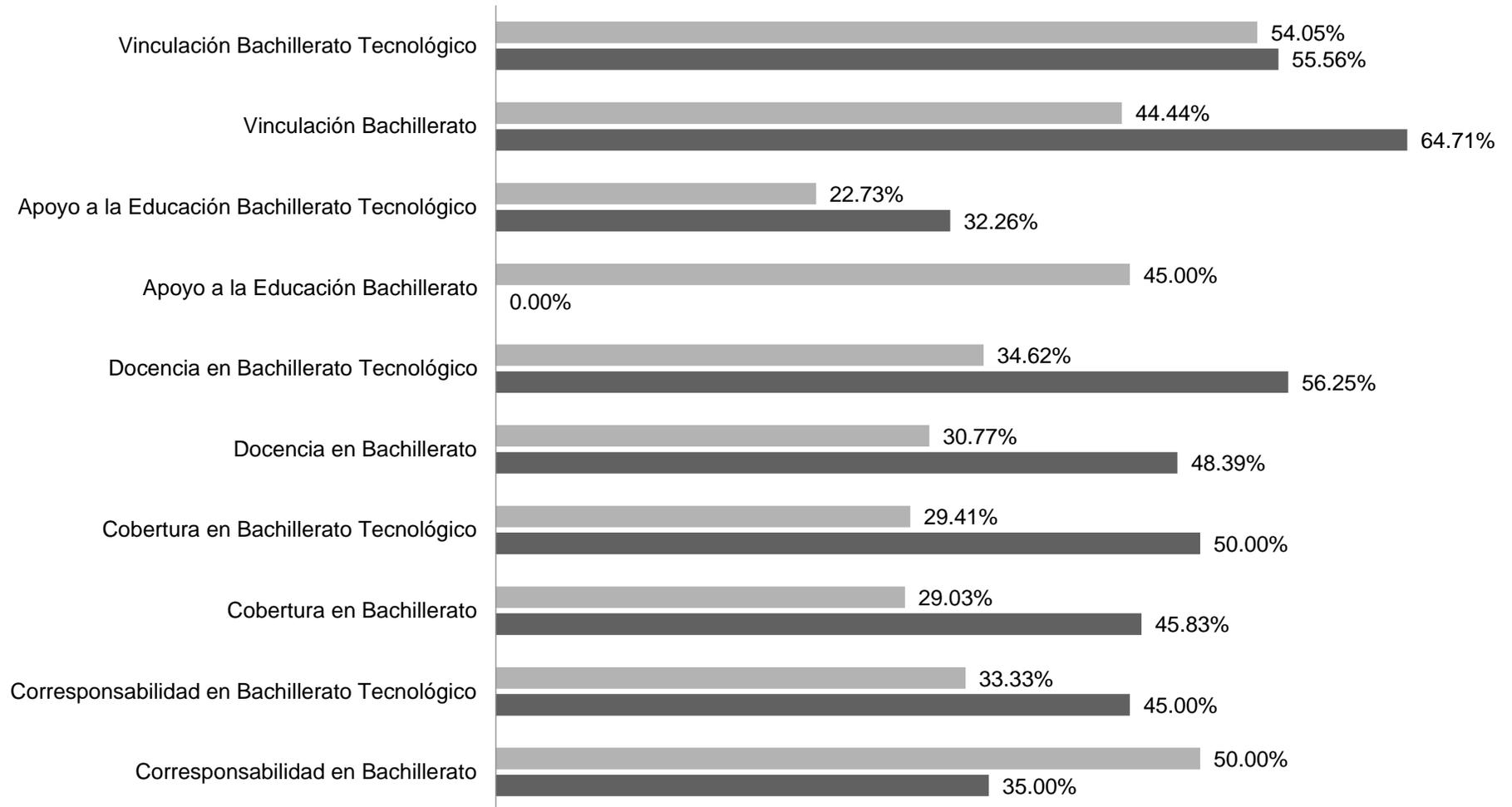
DOCENCIA EN BACHILLERATO



ANEXO VII. ANÁLISIS DEL CUMPLIMIENTO A LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS

Cumplimiento Metas de la MIR

■ % de Cumplimiento 2014 ■ % de Cumplimiento 2013



ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA

1. Normar aquellos procesos críticos que son determinantes para la operación de los Programas Presupuestarios del Ente Público y que coadyuven en el desempeño del Subsidio.
 - a. Identificar los procesos críticos para la operación y consecución de las metas programadas de cada uno de los Programas presupuestarios a través de reuniones colegiadas con el personal responsable.
 - b. Considerar la pertinencia de normar aquellos procesos considerados críticos en documentos de nueva creación o incluirse en la documentación ya existente dentro del Ente Público.
2. Atender la normatividad vigente que emita la Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado de Chihuahua en materia de Programación, Evaluación y Gestión Pública para Resultados con el fin de cumplir cabalmente con las disposiciones emitidas y estar en posibilidad de contar con un mejor seguimiento a las metas del POA y a los indicadores de la MIR.
 - a. Identificar la normatividad que emita la Secretaría de Hacienda la cual es publicada en el Periódico Oficial del Estado de Chihuahua, así como la demás normatividad aplicable en los temas que son de la competencia del Ente Público.
 - b. Cumplir con las disposiciones identificadas y atender los requerimientos que sean solicitados por la Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado de Chihuahua.
3. Realizar las proyecciones de la población objetivo con base en los registros disponibles por el Ente Público y así poder detectar la posible demanda de los servicios ofertados, lo anterior también permitirá que se actualicen los formatos solicitados por el Departamento de Programación Orientada a Resultados de la Secretaría de Hacienda.
4. Actualizar el Manual de Organización del Ente Público con el propósito de que éste se encuentre vigente y en realidad estén los departamentos que actualmente realizan actividades y sus funciones estén de acuerdo a las necesidades que el Ente Público debe satisfacer.
5. Considerar la pertinencia de contar con lineamientos internos que determinen el monto que deberá ser asignado a cada Programa Presupuestario que es beneficiado por el Subsidio y desglosar en que se invirtió o gastó dicho recurso, con el propósito de dar transparencia al ejercicio de dicho recurso.
6. Proponer en caso de ser posible, normatividad para que el Subsidio sea regulado a nivel Federal o al menos se encuentre normado a nivel Estatal.

7. Analizar la normatividad que emita la Secretaría de Hacienda del Estado de Chihuahua y realizar las acciones conducentes para cumplir con las mismas y evitar sanciones administrativas por su incumplimiento.
8. Normar los procedimientos que el Ente Público considere críticos para la operación de las actividades diarias que deban ser estandarizadas en todo el sistema a nivel Estatal, con el propósito de contar con un sistema armonizado y homologado.
9. Analizar la pertinencia de identificar la normatividad aplicable a los cinco Programas Presupuestarios que no cuentan con normatividad identificada, lo anterior se determina con base en la documentación que fue proporcionada por el Ente Público.
10. Vigilar el seguimiento de los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados para detectar las desviaciones que impidan cumplir con las metas establecidas a inicio del año.
11. Vigilar el seguimiento de las metas establecidas en el Programa Operativo Anual para detectar las desviaciones que impidan cumplir con las metas establecidas a inicio del año.
12. Realizar una planeación de la asignación de los recursos adecuada a las necesidades y los resultados de las metas de la MIR y POA para que ésta sea con base en los resultados.
13. Dar el seguimiento en tiempo y forma a las metas establecidas en la MIR y POA de cada uno de los Programas Presupuestarios del Ente Público con base en la normatividad aplicable.