Chihuahua | SECRETARÍA DE HACIENDA

# Diagnósticos de Programas Presupuestarios 2021

SEED Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño

| | | |
|---|---|---|
| **ENTE PÚBLICO** | 438 | UNIVERSIDAD TEGNOLÓGICA DE CAMARGO |
| **PROGRAMA PRESUPUESTARIO** | 2E051C1 | VINCULACIÓN Y SERVICIOS EDUCATIVOS |

## I. DATOS DEL PROGRAMA

| Elemento | Estatus Diagnóstico | Valoración | Observaciones generales del apartado |
|---|---|---|---|
| Identificación del Programa | | 1 | Las descripciones de las poblaciones no se encuentran especificadas adecuadamente, además, el problema a atender no se encuentra bien redactado. La cuantificación de las poblaciones no están establecidas de manera congruente. |
| Focalización de Poblaciones | | 0 | |

## II. MATRIZ DE MARCO LÓGICO

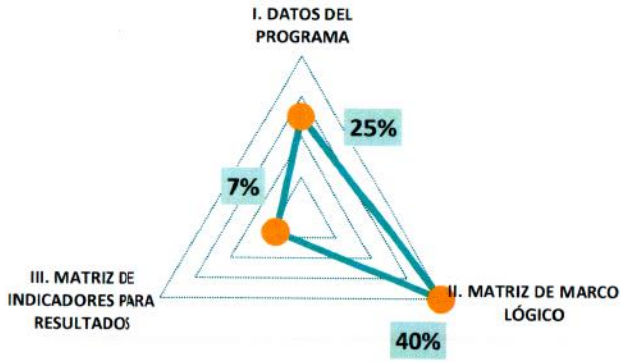
| Elemento | Estatus Diagnóstico | Valoración | Observaciones generales del apartado |
|---|---|---|---|
| Fin | | 2 | A nivel de componentes, éstos no reflejan un bien o servicio en su redacción, así como el cumplimiento de sintaxis. en cuanto a las actividades, todas presentan inconsistencias en su redacción, así como algunas se encuentran repetidas. Algunos supuestos presentan áreas de mejora en su redacción; por lo anterior, la lógica vertical no se cumple. |
| Propósito | | 2 | |
| Componentes | | 0 | |
| Actividades | | 0 | |
| Lógica Vertical | | 0 | |

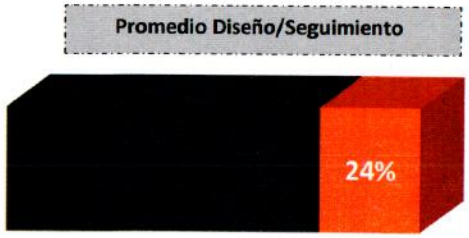
## III. MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS

| Elemento | Estatus Diagnóstico | Valoración | Observaciones generales del apartado |
|---|---|---|---|
| Indicador a nivel de Fin | | 0 | La gran mayoría de los indicadores de todos los niveles presentan áreas de mejora, ya que no cumplen con las características definidas para cada nivel. En cuanto a los datos de los indicadores, la mayoría presentan inconsistencias en el tipo, dimensión y trayectoria. Todos los medios de verificación son incorrectos, ya que la liga electrónica definida no permite la reproducción del cálculo de los indicadores; por todo lo anterior, la lógica horizontal no se cumple. |
| Indicador a nivel de Propósito | | 0 | |
| Indicador a nivel de Componentes | | 0 | |
| Indicador a nivel de Actividades | | 0 | |
| Datos de los Indicadores | | 1 | |
| Medios de Verificación | | 0 | |
| Lógica Horizontal | | 0 | |

| VALORACIÓN POR APARTADO | | |
|---|---|---|
| I. DATOS DEL PROGRAMA | 25% | OPORTUNIDAD DE MEJORA |
| II. MATRIZ DE MARCO LÓGICO | 40% | OPORTUNIDAD DE MEJORA |
| III. MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS | 7% | OPORTUNIDAD DE MEJORA |
| **CALIFICACIÓN PROMEDIO DEL DISEÑO / SEGUIMIENTO** | **24%** | **OPORTUNIDAD DE MEJORA** |

| Criterios de Semaforización | | |
|---|---|---|
| ADECUADO | 75%-100% | Son aquellos Programas presupuestarios con instrumentos de planeación y programación que cuentan con un diseño consistente en la alineación de sus objetivos como en la construcción de sus indicadores y su vinculación con los recursos asignados es la adecuada, además se cumple de manera consistente con el proceso de seguimiento de objetivos y metas. |
| MODERADO | 50%-74% | Son aquellos Programas presupuestarios con instrumentos de planeación y programación que pueden necesitar algunos cambios menores en su diseño a efectos de tener mayor claridad en los objetivos como en la construcción de sus indicadores y su vinculación con los recursos asignados es la adecuada, además requieren de mejora en el proceso de seguimiento de objetivos y metas. |
| CON OPORTUNIDAD DE MEJORA | 0%-49% | Son aquellos Programas presupuestarios con instrumentos de planeación y programación que presentan inconsistencias o incongruencias en la lógica causal entre sus niveles de objetivos y los indicadores para la medición de los mismos, los cuales impiden un seguimiento de objetivos y metas adecuado, por lo que se requieren cambios significativos para fortalecer la coherencia en el diseño del programa. |




El presente diagnóstico fue realizado en apego a la Metodología de Marco Lógico, de conformidad con lo establecido en la Guía sobre Diagnósticos a los Programas presupuestarios elaborada por la Unidad Técnica de Evaluación del Gobierno del Estado de Chihuahua, representada por el Departamento de Planeación Estratégica y Evaluación de la Secretaría de Hacienda, la cual puede consultarse en la siguiente dirección electrónica: http://ihacienda.chihuahua.gob.mx/tfiscal/indtfisc/pae21.html

Para la elaboración del presente Diagnóstico se tomó como referencia la información de los reportes del Sistema Integral del Ciclo Presupuestario SICIP, por lo que adjunto al presente **se integran observaciones y sugerencias en el reporte anexo en PDF de la Matriz de Marco Lógico / Matriz de Indicadores para Resultados, el cual deberá ser atendido a efectos de estar en posibilidades de elaborar la propuesta de presupuesto para el ejercicio fiscal 2022**.

A través del presente se hace de su conocimiento que el personal que participó en la elaboración del Diagnóstico, brindará la asesoría requerida que permita realizar las mejoras derivadas de las observaciones y recomendaciones emitidas, con el personal involucrado de su Ente público en el diseño y operación del Programa presupuestario.

## DATOS DE CONTACTOS Y FIRMAS

**Elaboró el Diagnóstico**

**Lic. Octavio Humberto Flores Fuentes**

Personal Especializado
Departamento de Planeación Estratégica y Evaluación
Tel. 429 3300 Ext. 13333
octavio.flores@chihuahua.gob.mx

Octavio Flores

**Revisó el Diagnóstico**

**MAP. Francisco Javier Talamantes Carrasco**

Supervisor Administrativo
Departamento de Planeación Estratégica y Evaluación
Tel. 429 3300 Ext. 12469
javier.talamantes@chihuahua.gob.mx

**Autorizó el Diagnóstico**

**LAG. Habid Alejandro Narváez Ibarra**

Jefe de Departamento
Departamento de Planeación Estratégica y Evaluación
Tel. 429 3300 Ext. 12472
hanarvaez@chihuahua.gob.mx

| FECHA DE ELABORACIÓN |
| --- |
| 03/08/2021 |

Las presentes firmas avalan el Diagnóstico del Programa presupuestario:

**2E051C1**

**VINCULACIÓN Y SERVICIOS EDUCATIVOS**

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

SECRETARÍA DE HACIENDA,
DEPARTAMENTO DE PLANEACIÓN
ESTRATÉGICA Y EVALUACIÓN