



SECRETARÍA
DE HACIENDA

UNIDAD TÉCNICA DE EVALUACIÓN DE GOBIERNO DEL ESTADO DE CHIHUAHUA
DEPARTAMENTO DE PLANEACIÓN ESTRATÉGICA Y EVALUACIÓN



DIAGNÓSTICO DE PROGRAMAS 2020

ENTE PÚBLICO	105	SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL
PROGRAMA PRESUPUESTARIO	2E027C1/E101T1	FORTALECIMIENTO COMUNITARIO Y COHESIÓN SOCIAL 2020

I. DATOS DEL PROGRAMA

ELEMENTO	ESTATUS DIAGNÓSTICO	VALORACIÓN	OBSERVACIONES GENERALES DEL APARTADO
Identificación del Programa	●	0	El nombre no es claro, en su definición no se determina qué bienes o servicios entrega el Programa y en las poblaciones no se es específico en cuánto a la focalización.
Focalización de Poblaciones	●	0	

II. MATRIZ DE MARCO LÓGICO

ELEMENTO	ESTATUS DIAGNÓSTICO	VALORACIÓN	OBSERVACIONES GENERALES DEL APARTADO
Fin	●	2	No hay congruencia entre el Propósito y la población objetivo; en los componentes no se entiende que bien o servicio entregarán y se recomienda revisar si las actividades son las suficientes para producir el componente; algunas de las actividades están a nivel de componente.
Propósito	●	0	
Componentes	●	0	
Actividades	●	0	
Lógica Vertical	●	0	

III. MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS

ELEMENTO	ESTATUS DIAGNÓSTICO	VALORACIÓN	OBSERVACIONES GENERALES DEL APARTADO
Indicador a nivel de Fin	●	0	El indicador de Fin no permite medir el impacto del Programa; el indicador de Propósito no es adecuado para este nivel; todos los indicadores de actividad son similares y no miden la gestión; se recomienda analizar los datos de los indicadores, algunos están erróneos y los medios de verificación no conducen a la información para reproducir el cálculo.
Indicador a nivel de Propósito	●	0	
Indicador a nivel de Componentes	●	0	
Indicador a nivel de Actividades	●	0	
Datos de los Indicadores	○	1	
Medios de Verificación	●	0	
Lógica Horizontal	●	0	

IV. PROGRAMA OPERATIVO ANUAL

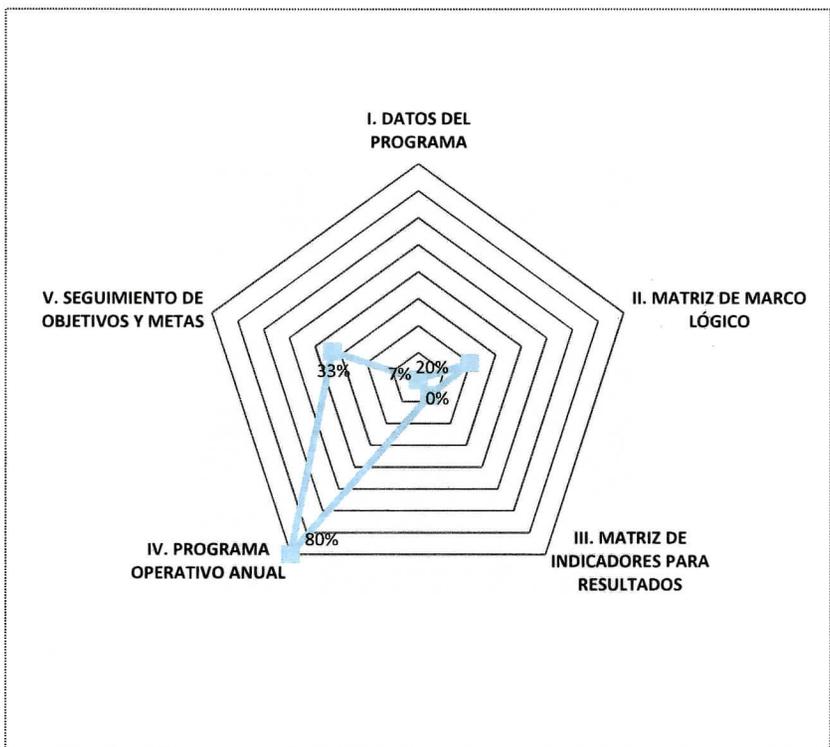
ELEMENTO	ESTATUS DIAGNÓSTICO	VALORACIÓN	OBSERVACIONES GENERALES DEL APARTADO
Vinculación MIR/POA	●	2	No se presenta congruencia entre los beneficiarios definidos en el POA y la Población objetivo del Programa.
Clasificación	●	2	
Beneficiarios	●	0	
Recursos asignados	●	2	
Fuentes de financiamiento	●	2	

V. SEGUIMIENTO DE OBJETIVOS Y METAS

ELEMENTO	ESTATUS DIAGNÓSTICO	VALORACIÓN	OBSERVACIONES GENERALES DEL APARTADO
MIR	●	0	No se tienen avances, es probable que no se haya realizado seguimiento; en caso de haberle dado seguimiento no se colocaron justificaciones a los reportes en cero.
POA	●	0	
Vinculación MIR/POA	●	2	

VALORACIÓN POR APARTADO		
I. DATOS DEL PROGRAMA	0%	OPORTUNIDAD DE MEJORA
II. MATRIZ DE MARCO LÓGICO	20%	OPORTUNIDAD DE MEJORA
III. MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS	7%	OPORTUNIDAD DE MEJORA
IV. PROGRAMA OPERATIVO ANUAL	80%	ADECUADO
V. SEGUIMIENTO DE OBJETIVOS Y METAS	33%	OPORTUNIDAD DE MEJORA
CALIFICACIÓN PROMEDIO	28%	OPORTUNIDAD DE MEJORA

Criterios de Semaforización		
ADECUADO	75%-100%	Son aquellos Programas presupuestarios con instrumentos de planeación y programación que cuentan con un diseño consistente en la alineación de sus objetivos como en la construcción de sus indicadores y su vinculación con los recursos asignados es la adecuada; además, se cumple de manera adecuada con el proceso de seguimiento de objetivos y metas.
MODERADO	50%-74%	Son aquellos Programas presupuestarios con instrumentos de planeación y programación que pueden necesitar algunos cambios menores en su diseño a efectos de tener mayor claridad en los objetivos como en la construcción de sus indicadores y su vinculación con los recursos asignados es la adecuada; además, requieren mejorar su relevancia con el proceso de seguimiento de objetivos y metas.
CON OPORTUNIDAD DE MEJORA	0%-49%	Son aquellos Programas presupuestarios con instrumentos de planeación y programación que presentan inconsistencias o incongruencias en la lógica causal entre sus niveles de objetivos y los indicadores para la medición de los mismos los cuales impiden un seguimiento de objetivos y metas adecuado, por lo que se requieren cambios significativos para fortalecer la coherencia en el diseño del programa.

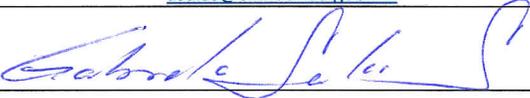


Los presentes Diagnósticos fueron realizados en apego a la Metodología de Marco Lógico, de conformidad con lo establecido en la Guía sobre Diagnósticos a los Programas presupuestarios elaborada por la Unidad Técnica de Evaluación del Gobierno del Estado de Chihuahua, representada por el Departamento de Planeación Estratégica y Evaluación de la Secretaría de Hacienda, la cual puede consultarse en la siguiente dirección electrónica: <http://ihacienda.chihuahua.gob.mx/tfiscal/indtfisc/pae/guia20.pdf>

Para la elaboración del presente Diagnóstico se tomó como referencia la información de los reportes del Sistema Hacendario PbR/SED, por lo que adjunto se integran observaciones y sugerencias en reportes anexos en PDF de la Matriz de Marco Lógico / Matriz de Indicadores para Resultados y Programa Operativo Anual, las cuales deberán ser atendidas a efectos de estar en posibilidades de elaborar la propuesta de presupuesto para el ejercicio fiscal 2021.

A través del presente, se hace de su conocimiento que el personal que participó en la elaboración del Diagnóstico, brindará la asesoría requerida que permita realizar las mejoras derivadas de las observaciones y recomendaciones emitidas, con el personal involucrado de su Ente público en el diseño y operación del Programa presupuestario.

DATOS DE CONTACTO Y FIRMAS

DATOS DEL PERSONAL QUE ELABORÓ EL PRESENTE DIAGNÓSTICO	
Nombre:	Dra. Ana Gabriela Salas Solorio
Teléfono y extensión:	4.29.33.00 Ext. 13415
Correo electrónico:	asalas@chihuahua.gob.mx
Firma:	
Nombre:	
Teléfono y extensión:	
Correo electrónico:	
Firma:	

Las presentes firmas avalan el Diagnóstico del Programa presupuestario 2E027C1/E101T1 Fortalecimiento Comunitario y Cohesión Social del ejercicio fiscal 2020

AUTORIZÓ


Lic. Habid Alejandro Narváez Ibarra

Jefe del Departamento de Planeación Estratégica y Evaluación
Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado de Chihuahua

Fecha de elaboración:
24 de junio de 2020



SECRETARÍA DE HACIENDA,
DEPARTAMENTO DE PLANEACIÓN
ESTRATÉGICA Y EVALUACIÓN