

Anexo V. Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones.

1. Descripción de la Evaluación	
1.1 Nombre de la evaluación:	Evaluación de Diseño para Pp Planeación, Evaluación y Conducción del Desarrollo Económico 2018
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa):	17/05/2019
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa):	30/10/2019
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: María Rossana Valenzuela Cano	Unidad administrativa: Dirección Administrativa
1.5 Objetivo general de la evaluación: Evaluar el diseño de los Programas presupuestarios determinando la pertinencia de su lógica de intervención y los instrumentos que emprenden para atender un problema público, con la finalidad de identificar si contienen los elementos necesarios que permitan prever de manera razonable el logro de sus metas y objetivos, a efecto de instrumentar mejoras y la generación de información que contribuya a su fortalecimiento, consolidación y mejora de su desempeño.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Analizar y valorar la justificación de la creación y diseño del programa; 2. Identificar y analizar la alineación y contribución del programa con la planeación estratégica; 3. Identificar la población potencial, objetivo y mecanismos de elegibilidad; 4. Identificar y analizar el padrón o registro de beneficiarios y mecanismos de atención y entrega de apoyos; 5. Analizar y valorar la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), así como la vinculación con el Programa Operativo Anual (POA); 6. Identificar y analizar la vinculación del presupuesto con el programa y los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas; 7. Identificar posibles complementariedades o coincidencias con otros Programas de la 8. Administración Pública Federal (APF) y/o Estatal; e 9. Identificar si el Programa en sus acciones considera la perspectiva de género y su atención a algún derecho humano. 	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación:	
Cuestionarios <input type="checkbox"/>	Entrevistas <input type="checkbox"/>
Formatos <input checked="" type="checkbox"/>	Otros (especifique) <input type="checkbox"/>
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Se realizaron diversas reuniones in situ con el personal de la Secretaria, con el fin de revisar las fuentes de información presentadas y resolver dudas acerca de lo plasmado en el presente informe.	
2. Principales hallazgos de la evaluación	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:	
El Pp cuenta con documentación en donde se plasman las causas y efectos de la problemática central y los objetivos y estrategias con los que se pretende revertir dicha problemática, sin embargo el planteamiento del problema no se encuentra formulado como un hecho negativo que puede ser revertido, además de no contar con evidencia documentada dentro de las fuentes de información que permita	

conocer la magnitud del mismo.
 Por otro lado, la focalización de las diferentes poblaciones que establece el Pp, no se encuentran definidas de manera correcta, esto debido a que la población se define como “Población económicamente activa formal en estado de Chihuahua”, lo que en relación con el resumen de la problemática central del Pp, la designa como una población indirecta.
 El Pp cuenta con un documento que establece como Reglas de Operación, sin embargo derivado de la estructura programática que maneja, este no debería de contar con ellas por ser un programa de clasificación “P” Planeación, Seguimiento y Evaluación de Políticas Públicas. Además de esto, se encuentra que el Pp realiza la entrega de subsidios, lo que lo hace caer en una incongruencia dentro de la clasificación de la
 No se cuenta con un Padrón de Beneficiarios según el análisis de las fuentes de información proporcionadas. Por otro lado, se especifica por parte de la dependencia que existe una base de datos que proporciona el IMSS, sobre la cual se realiza la selección de los beneficiarios. Esta información se encuentra previamente procesada, por lo que la SIDE no pudo manipular la información, con el fin de establecer procedimientos para la entrega de los bienes y servicios y estandarizando y sistematizando los procesos de selección, conociendo información socio económica de las beneficiarios, a fin de establecer prioridades.

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas de acuerdo con los temas del Programa, estrategia o instituciones:

2.2.1 Fortalezas:

- El Pp cuenta con documentos que formalizan el diseño del mismo, en los que se plantea el problema, el árbol del problema, el árbol de objetivos y la MML, MIR y POA.
- El Pp se encuentra alineado al PED 2017-2021 y al PND 2013-2018.
- Se cuentan con documentos que contienen información para la cuantificación de las poblaciones.
- Se cuenta con documentos como la MIR y el POA que contienen la información de los objetivos y metas del Pp.
- Cuenta con un documento que relaciona las metas programadas para sus componentes, actividades y beneficiarios con el presupuesto autorizado, modificado y gasto.
- No cuenta con complementariedades con otros programas.
- Cuenta con un indicador que hace referencia a la contribución en la disminución de la brecha de desigualdad entre hombre y mujeres.

2.2.2 Oportunidades:

- Es importante considerar información de diagnósticos para complementar el sustento de la atención del Pp.
- Considerar la alineación a los Objetivos de Desarrollo Sostenible.
- Documentar información estadística de referencia acerca de la cuantificación de las poblaciones identificadas.
- Realizar un padrón de beneficiarios que proporcione la información de los solicitantes, con el fin de hacerlo de dominio público.
- Incluir medios de verificación que proporcione información que permitan realizar su cálculo.
- Elaborar un diagnóstico en donde se analicen las posibles brechas de desigualdad.

2.2.3 Debilidades:

- No cuenta con una focalización correcta de la población.
- No se encuentra focalizadas los diferentes tipos de población.
- El Padrón de Beneficiarios no se encuentra de manera pública en su portal de transparencia.
- Derivado de la estructura programática del Pp, este no debería registrar gasto en la partida de Subsidios.

2.2.4 Amenazas:

<ul style="list-style-type: none"> Al no contar con una correcta focalización de los diferentes tipos de población con los que cuenta el Pp, se pierde la objetividad.
3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:
<p>En conclusión el Pp de Planeación, Evaluación y Conducción del Desarrollo Económico 2018 presenta áreas de oportunidad en la identificación de las causas y efectos que derivan de su problemática central, además de no contar con una buena focalización de sus diferentes tipos de población. De igual manera presenta oportunidades en el diseño de su matriz de objetivos.</p> <p>Cabe señalar que el Pp debe permitir la articulación de todo el ciclo presupuestario que incluye la planeación, programación, presupuestación ejercicio y control, seguimiento, evaluación y rendición de cuentas.</p>
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo con su relevancia:
1. Analizar la estructura programática del Pp, con el fin de determinar si es necesario realizar un cambio, lo anterior derivado de que el Pp entrega Subsidios.
2. Realizar un diagnóstico que permita identificar las causas que originan la problemática central y su magnitud, además de que este se identifique como un hecho negativo.
3. Una vez conformados el árbol del problema y el árbol de objetivos, determinar de manera clara las causas y alternativas de solución que atiendan de manera conveniente y consistente la problemática central.
4. Realizar un análisis que determine la focalización de los diferentes tipos de poblaciones que atiende el Pp.
5. Realizar un padrón de beneficiarios interno que otorgue un número de control a cada beneficiario, con el fin de proteger los datos sensibles y permita conocer las características de los beneficiarios.
6. Realizar la publicación en el portal de transparencia de la Secretaría de los tipos de apoyos que otorga la Secretaría por medio del Pp.
7. Formalizar las Reglas de Operación y publicarlas dentro del portal de transparencia de la Secretaría.
8. Identificar de manera clara los componentes que conforman el Pp, con los cuales se haga frente a las causas de la problemática central.
9. Establecer medios de verificación que faciliten la reproducción de los indicadores.
10. Garantizar la congruencia del gasto en los componentes y actividades que conforman el Pp.
4. Datos de la Instancia Técnica Evaluadora
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Lic. Habid Alejandro Narváez Ibarra
4.2 Cargo: Jefe del Departamento de Planeación Estratégica y Evaluación
4.3 Institución a la que pertenece: Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado de Chihuahua
4.4 Principales colaboradores: Ing. Luis Enrique Ordoñez Esparza
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: hanarvaez@chihuahua.gob.mx
4.6 Teléfono (con clave lada): 614-42-3300 Ext. 12472
5. Identificación del (los) Programa(s)
5.1 Nombre del (los) Programa(s) evaluado(s): Planeación, Evaluación y Conducción del Desarrollo Económico 2018
5.2 Siglas: N/A
5.3 Ente público coordinador del (los) Programa(s): Secretaría de Innovación y Desarrollo Económico



5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) Programa(s):									
Poder Ejecutivo:	<input checked="" type="checkbox"/>	Poder Legislativo:	<input type="checkbox"/>	Poder Judicial:	<input type="checkbox"/>	Ente Autónomo:	<input type="checkbox"/>		
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) Programa(s):									
Federal:	<input type="checkbox"/>	Estatal:	<input checked="" type="checkbox"/>	Local:	<input type="checkbox"/>				
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y del (los) titular(es) a cargo del (los) Programa(s):									
Dirección Administrativa									
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) Programa(s):									
Dirección Administrativa									
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) Programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):									
Nombre: María Rossana Valenzuela Cano				Unidad administrativa: Dirección Administrativa					
6. Datos de contratación de la evaluación									
6.1 Tipo de contratación:									
6.1.1 Adjudicación directa	<input type="checkbox"/>	6.1.2 Invitación a tres	<input type="checkbox"/>	6.1.3 Licitación Pública Nacional	<input type="checkbox"/>	6.1.4 Licitación Pública Internacional	<input type="checkbox"/>	6.1.5 Otro (señalar):	N/A
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:									
N/A									
6.3 Costo total de la evaluación: \$									
N/A									
6.4 Fuente de financiamiento:									
N/A									
7. Difusión de la evaluación									
7.1 Difusión en internet del informe final de evaluación:									
http://ihacienda.chihuahua.gob.mx/tfiscal/indtfisc/evalint19informes.html									
7.2 Difusión en internet del presente formato:									
http://ihacienda.chihuahua.gob.mx/tfiscal/cacech/cacech_quince19.html									