



Anexo III. Aspectos Susceptibles de Mejora

Aspectos Susceptibles de Mejora		
Nombre del Ente Público evaluado: Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Chihuahua		
Nombre del programa evaluado: Cobertura en Educación en Bachillerato		
Tipo de evaluación realizada: Específica del Desempeño		
Ejercicio fiscal evaluado: 2016		
Tema	Aspectos Susceptibles de Mejora	Recomendaciones
Tema I. Datos Generales	Emplear lenguaje incluyente en los documentos empleados por el CECyTECH	Asegurar que se plasme en la documentación que deriva de la operación del Pp el lenguaje incluyente a fin de contribuir en la igualdad entre hombres y mujeres.
	Asegurar que la alineación del Pp sea acorde a los objetivos (fin y propósito) y operación.	Analizar la alineación vigente del Pp a fin de que ésta sea acorde a los objetivos (fin y propósito) y operación real del Programa presupuestario, lo anterior considerando el nuevo Plan Estatal de Desarrollo y Programa Sectorial (de mediano plazo).
Tema II. Resultados y Productos	Verificar la definición del Pp y la estructura de la MIR a fin de que exista congruencia entre todos los niveles.	Considerar la pertinencia de hacer modificaciones en la definición del Pp o en la estructura de la MIR, ya que no se localizaron componentes o actividades que permitieran atender la regulación y el desarrollo de ampliar las oportunidades de acceso como se estableció en la definición, lo anterior con el objeto que exista congruencia entre la planeado y ejecutado.
	Mejorar el diseño de la MIR del Programa presupuestario a fin de que se atiendan los hallazgos que en materia de diseño se detectaron.	Corregir las inconsistencias detectadas en el diseño del Pp con el fin de obtener mejores resultados en el desempeño del Pp: <ol style="list-style-type: none"> 1) No se cumple la lógica vertical y horizontal del Pp, por lo que se recomienda analizar y solventar los comentarios establecidos en la tabla 3 y 4 del presente informe de evaluación. 2) Se detectó duplicidad de funciones en dos niveles de la MIR a nivel propósito y actividad (C0101).



Tema	Aspectos Susceptibles de Mejora	Recomendaciones
Tema II. Resultados y Productos	<p>Mejorar el diseño de la MIR del Programa presupuestario a fin de que se atiendan los hallazgos que en la materia de diseño se detectaron</p>	<p>Por lo que se recomienda modificar la forma en cómo se redactó el resumen narrativo de la actividad.</p> <p>3) Acotar el propósito del Pp ya que se tienen dos objetivos que se pretenden cumplir y la MIR no permite conocer si se cumple con eso, por lo que se considera que es necesario incluir un indicador para medir los servicios educativos trascendentes y otro para los servicios educativos equitativos.</p> <p>4) El Fin del Programa presupuestario no contribuye a una política pública estatal por lo que se recomienda hacer una modificación en su redacción.</p>
	<p>Brindar el seguimiento adecuado a la Matriz de Indicadores para Resultados del Pp.</p>	<p>Brindar el seguimiento a los indicadores de la MIR correctamente con el propósito de contar con información fidedigna para los tomadores de decisiones del CECyTECH, entre las mejoras se recomienda lo siguiente:</p> <p>1) Revisar de forma mensual que el seguimiento capturado en el Sistema Hacendario PbR-SED sea realizado de forma correcta (captura de valores logrados, mantener los valor programado constantes y capturar las justificaciones que sean necesarias).</p> <p>2) Designar a una persona al interior del CECyTECH que verifique que el seguimiento capturado sea efectuado correctamente.</p>
	<p>Asegurar que los valores capturados tanto en el Programa Operativo Anual como en la Matriz de Indicadores para Resultados sean congruentes entre sí.</p>	<p>Verificar que los valores que se capturen en ambos seguimientos (MIR y POA) sean coincidentes cuando así deba serlo (midan lo mismo) con el propósito de homologar los valores reportados, ya que en 2016 se detectaron inconsistencias en los valores reportados. Por un lado la meta del POA presentó avance y en la MIR el valor logrado era igual a "0"</p>



Tema	Aspectos Susceptibles de Mejora	Recomendaciones
<p>Tema II. Resultados y Productos</p>	<p>Analizar los motivos por los cuales la meta de la cobertura programada no ha sido lograda desde el 2015.</p>	<p>Analizar de forma interna los motivos por los cuales la meta programada de cobertura no se ha cumplido con base en los valores programados y reportados en los cierres anuales de la MIR, con el propósito de crear un plan de acción que coadyuve en que la meta programada sea cumplida, o en su defecto considerar que la meta programada resulta retardadora de acuerdo a la capacidad financiera y recursos humanos con los que cuenta el CECyTECH.</p>
<p>Tema III. Cobertura</p>	<p>Verificar que los valores de la población atendida estén homologados en todos los documentos oficiales del Pp.</p>	<p>Implementar un mecanismo al interior del CECyTECH para que la cuantificación de la población atendida, objetivo y potencial sea uniforme y que los valores también lo sean, ya que se detectó que hace faltan documentos oficiales donde se plasme la cantidad de beneficiarios atendidos.</p>
	<p>Propiciar la actualización o integración del Padrón de Beneficiarios del CECyTECH.</p>	<p>Implementar acciones que permitan actualizar o integrar el Padrón de Beneficiarios del CECyTECH con el propósito de conocer la población atendida real ya que en las fuentes de información no se visualizó la armonización de esos datos.</p>
	<p>Establecer un mecanismo para determinar la forma en cómo se definirá y cuantificará la población objetivo, potencial y atendida.</p>	<p>Establecer el mecanismo que determine los criterios de definición y cuantificación de las poblaciones, ya que no se tuvieron criterios homogéneos en los periodos analizados en la evaluación.</p>
	<p>Asegurar la congruencia entre el indicador que mida la cobertura del Pp con la información que se genera por parte de o las área(s) responsables.</p>	<p>Verificar que la información que se genera al interior de o la(s) área(s) responsables en cuanto a población se refiere sean congruentes con la que se reporta en los seguimientos correspondientes, a fin de evitar contradicciones entre los resultados obtenidos como es el caso de lo detectado en esta evaluación.</p>



Tema	Aspectos Susceptibles de Mejora	Recomendaciones
Tema IV. Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora.	Atender las recomendaciones que emanen de la presente evaluación con la calidad necesaria que permita impactar en la operación del Pp evaluado.	Asegurarse que las acciones a seguir representen un cambio en la operación del Pp, evitando comprometerse en atender las recomendaciones a través de compromisos que no impliquen la acción de quiénes sean responsables.
Tema V. Presupuesto	Asegurar que se reporte el ejercicio del recurso de forma correcta.	Verificar que el recurso sea reportado de forma congruente y que éste sea conforme a los valores logrados a fin de que se tenga congruencia del que hacer del Pp. Por ejemplo en el 2016 se registró todo el gasto del Pp en un solo componente (C01) en específico en la actividad C0101, lo cual resultó incongruente toda vez que se tuvieron avances en otros niveles de la MIR y del POA.
	Asegurar que el ejercicio del recurso sea con base en los resultados obtenidos a fin de cumplir con los preceptos del Presupuesto basado en Resultados y evitar la asignación inercial.	Comparar los valores logrados con los históricos disponibles a fin de propiciar un proceso de presupuestación con base en los resultados obtenidos por el Pp.