

Norma para establecer el formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones de los recursos federales ministrados a las entidades federativas.

## Programa Cohesión Social y Participación Ciudadana

1. Descripción de la Evaluación	
1.1 Nombre de la Evaluación:	Ficha de Monitoreo y Evaluación
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa):	11/06/2018
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa):	28/09/2018
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Mtro. Apolo Zárate Trujillo	Departamento de Evaluación y Sistemas de Información
1.5 Objetivo general de la evaluación: Contar con una retroalimentación del Programa presupuestario que permita mostrar el avance en el cumplimiento de los objetivos y metas de forma estructurada, sintética y homogénea con el objetivo de contribuir a la toma de decisiones y mejora de los Programas presupuestarios.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Analizar su evolución en cobertura;</li> <li>• Indicar sus fortalezas y/u oportunidades, así como sus debilidades y/o amenazas;</li> <li>• Formular recomendaciones;</li> <li>• Mostrar acciones para mejorar el Programa presupuestario; y</li> <li>• Mostrar avances o cambios relevantes en ejercicios anteriores evaluados.</li> </ul>	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación:	
Cuestionarios <input type="checkbox"/>	Entrevistas <input type="checkbox"/>
Formatos <input type="checkbox"/>	Otros (especifique) <input type="checkbox"/>
Análisis de gabinete <input type="checkbox"/>	
1.8 Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Se trató de una revisión de gabinete, la cual mediante el análisis de la documentación proporcionada por el Ente Público se observaron los elementos que permiten conocer el avance del Programa; la mencionada revisión incluyó los elementos normativos, de diseño, operativos y de resultados, a través de los cuales es factible emitir una valoración del avance en el objetivo de cobertura, los logros en cuestiones de los Aspectos Susceptibles de Mejora y los avances o cambios relevantes del Programa en el ejercicio fiscal evaluado.	
2. Principales Hallazgos de la Evaluación	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• El Pp se sustenta con la Ley de Desarrollo Social para el Estado de Chihuahua y cuenta con Reglas de Operación las cuales fueron publicadas en el mes de julio del 2017.</li> <li>• No es factible determinar el desempeño del mismo ya que se detectó que no se reportaron avances en la Matriz de Indicadores para Resultados en el 2017.</li> <li>• De acuerdo con el análisis de la documentación proporcionada por el Ente Público,</li> </ul>	

se identifica que el Pp no cuenta con un registro formal de los beneficiarios del Programa.

- La definición del tipo de beneficiario no es la más apropiada, ya que no se presenta de manera clara la descripción de cada una de las características para la focalización de los distintos tipos de las poblaciones.

## **2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, de acuerdo con los temas del Programa, estrategia o instituciones:**

### **2.2.1 Fortalezas:**

- Cuenta con la normatividad aplicable y Reglas de Operación que dan sustento al Pp.
- El Pp está enfocado al desarrollo social y humano.

### **2.2.2 Oportunidades:**

- El desarrollo social desde un enfoque transversal, se pueden articular esfuerzos con los distintos sectores y dependencias del Gobierno para fortalecer estrategias de atención.

### **2.2.3 Debilidades:**

- La omisión en la captura de los seguimientos de la MIR y el POA recae en una ausencia de transparencia y rendición de cuentas sobre el logro de objetivos y uso de los recursos.
- Existe información que no es coincidente entre los reportes de la MIR y el POA en cuanto a metas y a logros de las mismas.
- No existe variación en la población objetivo en cada ejercicio fiscal, lo que nos muestra la ausencia de un diagnóstico para su focalización y cuantificación.
- No existen medios de verificación en los indicadores que permitan reproducir el cálculo de los indicadores.
- No se cuenta con padrón de beneficiarios.
- La descripción del tipo de beneficiario no deja en claro quiénes son las personas que pueden acceder a los bienes y/o servicios que entrega el Pp.

### **2.2.4 Amenazas:**

- No se identificaron amenazas en el presente análisis (el diseño del Pp presenta inconsistencias desde la identificación del Problema, lo que dificulta la determinación de situaciones ajenas que representen una amenaza para la operación del Pp).

## **3. Conclusiones y Recomendaciones de la Evaluación**

### **3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:**

El Programa presupuestario (Pp) 1112900 Cohesión Social y Participación Ciudadana (antes Chihuahua Vive) inició su operación en el año 2010, los recursos son de origen 100% estatal. Se describe como el enlace entre el Gobierno estatal, sus dependencias y la sociedad en general que concentre y optimice los esfuerzos en las acciones que son consideradas probatorias y estratégicas para elevar la calidad de vida de las personas que habitan en la entidad. El Pp se sustenta con la Ley de Desarrollo Social para el Estado de Chihuahua y cuenta con Reglas de Operación las cuales fueron publicadas en el mes de julio del año 2017. El área responsable de la operación del Pp en el Ente Público es la Coordinación de Cohesión Social y Participación Ciudadana. Se considera importante para una mejor operación del Pp realizar un diagnóstico para la focalización de las poblaciones, así como realizar el seguimiento a la MIR y el POA de forma mensual; así mismo se debe elaborar el Padrón de Beneficiarios y registrar los medios de verificación que realmente permitan constatar la información que se reporta en la MIR y en el POA.

<b>3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:</b>			
1. Elaborar un diagnóstico anual para la focalización de la población objetivo en congruencia con lo definido en la ROP y a partir de ello realizar una planeación en el corto, mediano y largo plazo de la cobertura del mismo.			
2. Hacer el debido seguimiento a la MIR y el POA, con la finalidad de que se tenga la información del progreso del Pp actualizada y se publique en el portal institucional del Ente Público.			
3. Realizar el Padrón de beneficiarios por cada uno de los servicios y bienes entregados (componentes), para poder conocer cuántas personas son beneficiadas con el Pp, así como sus características, basándose en las Disposiciones Específicas para la Elaboración del Padrón de Beneficiarios de los Pp del Estado de Chihuahua.			
4. Incluir medios de verificación que permitan reproducir el cálculo del avance para las metas de los indicadores, a fin de garantizar la transparencia en la información para el seguimiento del Pp.			
<b>4. Datos de la Instancia Técnica Evaluadora</b>			
<b>4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:</b>			
Lic. Habid Alejandro Narváez Ibarra			
<b>4.2 Cargo:</b>			
Jefe del Departamento de Planeación Estratégica y Evaluación			
<b>4.3 Institución a la que pertenece:</b>			
Secretaría de Hacienda del Estado de Chihuahua			
<b>4.4 Principales colaboradores:</b>			
M.A.P. Ana Luisa Nieto Arellano			
<b>4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:</b>			
<a href="mailto:hanarvaez@chihuahua.gob.mx">hanarvaez@chihuahua.gob.mx</a>			
<b>4.6 Teléfono (con clave lada):</b>			
016144293300 ext. 12472			
<b>5. Identificación del (los) Programa(s)</b>			
<b>5.1 Nombre del (los) Programa(s) evaluado(s):</b>			
Cohesión Social y Participación Ciudadana			
<b>5.2 Siglas:</b>			
N/A			
<b>5.3 Ente público coordinador del (los) Programa(s):</b>			
Secretaría de Desarrollo Social			
<b>5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) Programa(s):</b>			
<b>Poder Ejecutivo:</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<b>Poder Legislativo:</b>	<input type="checkbox"/>
		<b>Poder Judicial:</b>	<input type="checkbox"/>
			<b>Ente Autónomo:</b> <input type="checkbox"/>
<b>5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) Programa(s):</b>			
<b>Federal:</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Estatad:</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
		<b>Local:</b>	<input type="checkbox"/>
<b>5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y del (los) titular(es) a cargo del (los) Programa(s):</b>			
<b>5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) Programa(s):</b>			
Coordinación de Cohesión Social			
<b>5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) Programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):</b>			
<b>Nombre:</b>			
Mtra. Rossina Elisa Uranga Barri	<b>Unidad administrativa:</b>	Coordinación de Cohesión Social	
<b>6. Datos de Contratación de la Evaluación</b>			

<b>6.1 Tipo de contratación:</b>					
6.1.1 Adjudicación Directa	6.1.2 Invitación a tres	6.1.3 Licitación Pública Nacional	6.1.4 Licitación Pública Internacional	6.1.5 Otro (Señalar):	<b>X</b> <b>FMyE</b>
<b>6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:</b> No aplica, se hizo por medio de la Unidad Técnica de Evaluación del Estado de Chihuahua					
<b>6.3 Costo total de la evaluación:</b> Sin costo					
<b>6.4 Fuente de Financiamiento:</b> Sin fuente					
<b>7. Difusión de la Evaluación</b>					
<b>7.1 Difusión en internet de la evaluación:</b> <a href="http://ihacienda.chihuahua.gob.mx/tfiscal/indtfisc/evalint18fichas.html">http://ihacienda.chihuahua.gob.mx/tfiscal/indtfisc/evalint18fichas.html</a>					
<b>7.2 Difusión en internet del formato:</b> <a href="http://ihacienda.chihuahua.gob.mx/tfiscal/cacech/cacech_quince18.html">http://ihacienda.chihuahua.gob.mx/tfiscal/cacech/cacech_quince18.html</a>					