

Norma para establecer el formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones de los recursos federales ministrados a las entidades federativas

## Anexo 1

### Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

<b>1. Descripción de la Evaluación:</b>	
<b>1.1 Nombre de la evaluación:</b> Evaluación Específica del Desempeño del FAEB	
<b>1.2 Fecha de inicio de la evaluación: (dd/mm/aaaa)</b> 26/06/2015	
<b>1.3 Fecha de término de la evaluación: (dd/mm/aaaa)</b> 19/09/2015	
<b>1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:</b>	
<b>Nombre:</b> Lic. Carlos Vázquez Aldaco	<b>Unidad administrativa:</b> Subdirección Administrativa de SEECH
<b>1.5 Objetivo general de la evaluación:</b> Contar con una valoración del desempeño del Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33, o Programa Presupuestario, a fin de que este análisis provea información que retroalimente el desempeño y la gestión de los resultados, y mejore la eficiencia y eficacia en el uso de los recursos para contribuir a la toma de decisiones.	
<b>1.6 Objetivos específicos de la evaluación:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reportar los resultados de la gestión mediante un análisis de indicadores de desempeño estratégicos y de gestión;</li> <li>• Analizar los hallazgos relevantes derivados de la evaluación;</li> <li>• Identificar las principales fortalezas y debilidades para emitir las recomendaciones pertinentes;</li> <li>• Analizar el avance de las metas de los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) 2014, respecto de años anteriores y su relación con el avance en las metas establecidas;</li> <li>• Identificar los principales Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM); y</li> <li>• Analizar la evolución de la cobertura y el presupuesto.</li> </ul>	
<b>1.7 Metodología utilizada en la evaluación:</b> La Metodología de Evaluación Específica del Desempeño está basada en los términos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL); adecuando algunos temas de análisis. Las adecuaciones fueron realizadas por la Unidad Técnica de Evaluación (UTE), la cual está representada por el Departamento de Planeación Estratégica y Evaluación de la Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado de Chihuahua. La evaluación se realizó mediante un análisis de gabinete con base en la información proporcionada por el Ente Público responsable, así como la información adicional que proporcionó la Dirección General de Egresos, necesaria para justificar el análisis.	
<b>Instrumentos de recolección de información:</b>	
<b>Cuestionarios __ Entrevistas __ Formatos _x_ Otros x_ Especifique:</b> Documentos metodológicos y Documentos Normativos.	

### **Descripción de las técnicas y modelos utilizados:**

Análisis de Gabinete para responder a las Preguntas Metodológicas de los Términos de Referencia emitidos por la Unidad Técnica de Evaluación, de la Secretaría de Hacienda de Chihuahua.

## **2. Principales Hallazgos de la Evaluación**

### **2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:**

#### *Características del Programa:*

- Identificación y Justificación del Problema que intenta resolver cada uno de los programas son claramente definidos.
- Los programas asociados al Fondo cuentan con objetivos en todos los niveles de la MIR.
- Los programas asociados al Fondo identifican la población objetivo y atendida, así como los bienes y servicios que proporcionan.
- La redacción de los bienes y servicios no cumplen con las características que indica la Metodología de Matriz de Indicadores para Resultados emitida por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

#### *Planeación Estratégica:*

- Los programas asociados al Fondo tienen claramente definida la vinculación y alineación al Plan Estatal de Desarrollo y el Plan Nacional de Desarrollo.

#### *Variación de la Cobertura:*

- La población potencial, objetivo y atendida está identificada para los seis programas asociados al Fondo.
- Los programas asociados al Fondo cuentan con un formato de focalización de la Población Objetivo (SH-PRG2), además de los manuales de criterios y procedimientos.
- El programa de Educación Básica Niños y niñas de 6 a 15 años que son atendidos en escuelas de primaria y secundaria de educación básica del sistema federal transferido presenta una variación porcentual negativa en cuanto a cobertura.
- El programa Corresponsabilidad de la Sociedad y la Educación no es posible determinar la variación porcentual en la población potencial debido a que la información del año 2013 no se encuentra disponible. Para la población objetivo no es posible determinar la variación porcentual debido que las variables son diferentes y el dato necesario no se encuentra disponible en las fuentes de información.
- En el Programa Educación Básica para Adultos no es posible determinar la variación de la población potencial y atendida ya que la población descrita para cada una no coincide en los años 2013 y 2014.

#### *Operación de los Programas:*

- Existe sinergias positivas con programas sujetos a reglas de operación correspondientes al Ramo 12, tales como: Cursos CONAFE, Escuelas de Calidad, y Programa de Fortalecimiento de la Calidad en Educación Básica.
- El Fondo cuenta con Manual de Organización y Procedimientos.
- Cumple con los criterios de elegibilidad y selección de los beneficiarios, además de contar con sistemas estandarizados a través de la matrícula de los alumnos.

#### *Cumplimiento de resultados:*

- Cumplimiento en las metas de eficiencia terminal en educación primaria y secundaria en las escuelas apoyadas por el Fondo.
- Los programas presentan el cumplimiento de las metas asociadas a los indicadores de la MIR en la mayoría de los casos del 100%.
- En el programa Apoyo Institucional al Sistema Educativo no se logran las metas en

el año 2014. En el programa Educación Básica para Adultos para el año 2014 no se cumplió con la meta programa en los ámbitos de Fin, Propósito y Actividad.

- En el Programa de calidad en la Educación Básica, ninguno de los indicadores de Fin muestran resultados, así como en tres de los indicadores del Propósito.

*Ejercicio de los recursos:*

- El Fondo cuenta con una sistematización adecuada en la administración y operación de los recursos a través del Sistema Integral de Presupuestos y Materiales.
- El Fondo cuenta con un esquema de Planeación de la Asignación de los Recursos Financieros.
- Existe evidencia del recurso ejercido es adecuado en cuanto a las metas y objetivos definidos.

**2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.**

**2.2.1 Fortalezas:**

*Características del Programa*

- Identificación y Justificación del Problema que intenta resolver cada uno de los programas son claramente definidos.
- Los programas asociados al Fondo cuentan con objetivos claros y precisos.
- Los programas asociados al Fondo identifican la población objetivo y atendida, así como los bienes y servicios que proporcionan.

*Planeación Estratégica*

- Los programas asociados al Fondo tienen claramente definida la vinculación y alineación al Plan Estatal de Desarrollo y el Plan Nacional de Desarrollo.

*Variación de la cobertura del Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33*

- La población potencial, objetivo y atendida está completamente identificada para los seis programas asociados al Fondo.
- Los programas asociados al Fondo cuentan con un formato de focalización de la Población Objetivo (SH-PRG2), además de los manuales de criterios y procedimientos.

*Operación del Programa que ejerce Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33*

- Existe sinergias positivas con programas sujetos a reglas de operación correspondientes al Ramo 12, tales como: Cursos CONAFE, Escuelas de Calidad, y Programa de Fortalecimiento de la Calidad en Educación Básica.
- El Fondo cuenta con Manual de Organización y Procedimientos.
- Cumple con los criterios de elegibilidad y selección de los beneficiarios, además de contar con sistemas estandarizados a través de la matrícula de los alumnos.

*Cumplimiento de resultados*

- Mayor eficiencia terminal en educación primaria y secundaria en las escuelas apoyadas por el Fondo.
- Los programas presentan el cumplimiento de las metas en la mayoría de los casos del 100%.

#### *Ejercicio de los recursos*

- El Fondo cuenta con una sistematización adecuada en la administración y operación de los recursos a través del Sistema Integral de Presupuestos y Materiales.
- El Fondo cuenta con un esquema de Planeación de la Asignación de los Recursos Financieros.
- Existe evidencia del recurso ejercido es adecuado en cuanto a las metas y objetivos definidos.

#### **2.2.2 Oportunidades:**

#### **2.2.3 Debilidades:**

##### *Características del Programa*

- La redacción de los bienes y servicios no cumplen con las características que indica la Metodología de Matriz de Indicadores para Resultados emitida por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

##### *Variación de la cobertura del Programa que opera con Recursos Federales Transferidos y/o del Ramo General 33*

- El programa de Educación Básica Niños y niñas de 6 a 15 años que son atendidos en escuelas de primaria y secundaria de educación básica del sistema federal transferido presenta una variación porcentual negativa en cuanto a cobertura.
- El programa Corresponsabilidad de la Sociedad y la Educación no es posible determinar la variación porcentual en la población potencial debido a que la información del año 2013 no se encuentra disponible. Para la población objetivo no es posible determinar la variación porcentual debido que las variables son diferentes y el dato necesario no se encuentra disponible en las fuentes de información.
- El Programa Educación Básica para Adultos no es posible determinar la variación de la población potencial y atendida ya que la población descrita para cada una no coincide en los años 2013 y 2014.

##### *Cumplimiento de resultados*

- En el programa Apoyo Institucional al Sistema Educativo no se logran las metas en el año 2014.
- En el programa Educación Básica para Adultos para el año 2014 no se cumplió con la meta programada en los ámbitos de Fin, Propósito y Actividad.
- En el Programa de Calidad en la Educación Básica ninguno de los indicadores de Fin muestran resultados, así como en tres de los indicadores del Propósito.

#### **2.2.4 Amenazas:**

### **3. Conclusiones y Recomendaciones de la Evaluación**

#### **3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:**

##### *Características del Programa*

El FAEB participa en los siguientes seis Programas:

✓ Calidad en la Educación Básica, cuyo objetivo es incrementar el índice de eficiencia terminal y disminuir el porcentaje de reprobación en condiciones de equidad en el estado. Está compuesto por 17 servicios dirigidos a niños y niñas de 6 a 15 años, que deben cursar primaria y secundaria, y su cumplimiento contribuye a la mejora del logro educativo

de alumnos y alumnas, atendiendo su desarrollo integral, mediante la profesionalización del personal, el uso de las tecnologías de la información, la comunicación y la implementación de un sistema de seguimiento y evaluación.

✓ Cobertura en Educación Básica, cuyo objetivo es ampliar las oportunidades de acceso a la Educación Básica. Está compuesto por diez servicios del subsistema federalizado dirigidos a niños y niñas de 3 a 5 años de edad, y su cumplimiento contribuye incrementar la cobertura del servicio de Educación Básica mediante la ampliación de oportunidades que garanticen el acceso, permanencia y egreso de la niñez y juventud.

✓ Apoyo Institucional al Sistema Educativo, cuyo objetivo es mejorar la gestión de programas, proyectos e instituciones del subsistema federal transferido. Está compuesto por diez componentes, dirigidos a niñas y niños de 3 a 15 años de edad y a población de 19 a 23 años de edad. Su cumplimiento contribuye a mejorar la gestión escolar e institucional mediante los Consejos de Participación Social, Comités interinstitucionales para la evaluación de la educación, la consolidación de un Sistema de Información Educativa y del Sistema Estatal de Evaluación.

✓ Corresponsabilidad de la Sociedad y la Educación, cuyo objetivo es fortalecer el servicio educativo en las escuelas del Subsistema Federal Transferido del Estado con la participación social. Está compuesto por cinco servicios dirigidos a instituciones educativas, asociaciones de padres de familia, comunidades rurales y marginadas. Su cumplimiento contribuye a involucramiento de la sociedad en los procesos formativos de la escuela mediante la realización de actividades deportivas, culturales, artísticas, cívicas y de cohesión social que fomenten la identidad estatal, regional y local.

✓ Educación Básica para Adultos, cuyo objetivo es que las personas de 15 años o más concluyan su Educación Básica. Está compuesto por un componente dirigido a personas de 15 años o más. Su cumplimiento contribuye a contener el rezago estatal en Educación Básica.

✓ Cobertura en Educación Superior, cuyo objetivo es que los alumnos de Educación Superior Normal concluyan los estudios de Normal General en los términos establecidos. El programa está compuesto por cuatro componentes dirigido a los alumnos hombres y mujeres de 19 a 23 años de edad del Subsistema Federalizado; y su cumplimiento contribuye a ampliar la cobertura de Educación Superior mediante un servicio equitativo e incluyente.

#### *Planeación estratégica*

Los objetivos estratégicos o de resultado de los programas que operan con recursos del FAEB están alineados al Objetivo 1. Elevar la calidad de la educación; Objetivo 2. Asegurar la oportunidad y el acceso al servicio educativo a la niñez, juventud y adultos; y Objetivo 3. Fortalecer la gestión escolar e institucional mediante la participación de todos los sectores del servicio educativo; del Programa Sectorial.

Asimismo, se alinean al Eje 3. Formación para la Vida, del Plan Estatal de Desarrollo, a través de los siguientes objetivos: Fortalecer la educación con calidad; Ampliar las oportunidades de acceso al sistema educativo; Mejorar la gestión del servicio educativo; Fortalecer el posicionamiento social de la escuela y Ampliar la oferta educativa que contribuya a mejorar la cobertura y a abatir los rezagos en los distintos tipos y niveles.

En tanto que tales objetivos, a su vez están alineados al Eje 3. México con Educación de Calidad, a través de los siguientes objetivos: Objetivo 3.1. Desarrollar el potencial humano de los mexicanos con educación de calidad; Objetivo 3.2. Garantizar la inclusión y la equidad en el Sistema Educativo; Objetivo 3.3. Ampliar el acceso a la cultura como un

medio para la formación integral de los ciudadanos; Objetivo 3.4. Promover el deporte de manera incluyente para fomentar una cultura de salud; Objetivo 3.5. Hacer del desarrollo científico, tecnológico y la innovación pilares para el progreso económico y social sostenible; y al Enfoque transversal (México con Educación de Calidad).

#### *Variación de la Cobertura*

- ✓ Calidad en la Educación Básica. En el 2014, se atendió al 61.4% de la población potencial (población con problema), con una variación porcentual anual de atención entre el 2013 y 2014 de -15.33%.
- ✓ Cobertura en Educación Básica. En el 2014, se atendió al 56% de la población potencial (población con problema), con una variación porcentual anual de atención entre el 2013 y 2014 de 0.24%.
- ✓ Apoyo Institucional al Sistema Educativo. En el 2014, se atendió al 41.70% de la población potencial (población con problema), con una variación porcentual anual de atención entre 2013 y 2014 del 63.23%.
- ✓ Corresponsabilidad de la Sociedad y la Educación. En el 2014, se atendió al 56% de la población potencial (población con problema); en tanto que la variación porcentual anual de atención entre el 2013 y 2014 no fue posible calcularla debido a la falta de datos en el 2013.
- ✓ Educación Básica para Adultos. En el 2014, se atendió al 0.28% de la población potencial (población con problema); en tanto que la variación porcentual anual de atención entre el 2013 y 2014 no fue posible calcularla debido a la falta de datos en el 2013.
- ✓ Cobertura en Educación Superior. En el 2014, se atendió al 0.31% de la población potencial (población con problema), con una variación porcentual anual de atención entre el 2013 y 2014 del 7.49%.

#### *Operación de los Programas*

De acuerdo con la información revisada, se advierte que existen sinergias positivas con otros programas sujetos a reglas de operación correspondientes al Ramo 12, tales como: CONAFE, Escuelas de Calidad, y Programa de Fortalecimiento de la Calidad en Educación Básica.

De manera especial, se cuenta con un convenio de colaboración interinstitucional entre el Ejecutivo Federal, por conducto del Consejo Nacional de Fomento Educativo, CONAFE, con la participación de la Delegación del CONAFE en la Entidad y la Secretaría de Educación, Cultura y Deporte en la Entidad, con la finalidad de llevar acciones compensatorias con base en los mecanismos, estrategias y acciones que permitan abatir el rezago en la Educación Inicial y Básica que enfrentan los grupos sociales marginados en el estado.

Asimismo, se advierte que el Organismo cuenta con Manuales de Organización y de Procedimientos, así como con Sistemas Estandarizados y automatizados; y que en general se cumple con los criterios de elegibilidad y selección de beneficiarios.

#### *Cumplimiento de resultados*

- ✓ Calidad en la Educación Básica. El programa incluye ocho indicadores a nivel de FIN sin datos de resultado; seis indicadores a nivel de Propósito con resultados en tres de éstos, en donde se observa que el porcentaje de reprobación superó la meta esperada tanto en Primaria como en Secundaria, y que de los alumnos de Primaria y Secundaria que ingresaron en los ciclos n-6 y n-3 respectivamente, el 87.82% concluyeron sus

estudios.

✓ Cobertura en Educación Básica. El Programa incluye dos indicadores a nivel de Fin, en donde se observa que se cumplió con la meta programada respecto al índice de cobertura en Educación Básica con Equidad y la Tasa de Terminación de la Educación Básica; así como un indicador a nivel de Propósito en donde se observa que el índice de cobertura en Educación Básica del Subsistema Federalizado alcanzó el 59.98% de cumplimiento, considerando que la meta programada fue del 60.51%.

✓ Apoyo Institucional al Sistema Educativo. El Programa cuenta con un indicador de Fin en donde se observa que la Tasa de terminación del ciclo escolar en el nivel Secundaria actual respecto al ciclo anterior fue de 1.31, respecto a una meta programada de 6.25; por su parte, el Propósito incluye un indicador cuyo resultado observa que el costo promedio del colectivo escolar, es decir, el costo requerido en la gestión de los procesos administrativos para atender a las escuelas del Subsistema Federalizado, fue de 20,071.06 pesos, con una meta programada de 23,639.59 pesos.

✓ Corresponsabilidad de la Sociedad y la Educación. El Programa cuenta con un indicador a nivel de Fin en donde se observa que de una meta programada de 6,248 instituciones educativas, 6,240 (equivalente casi al 100%) participan en los programas de corresponsabilidad social en el estado. Asimismo, el Propósito cuenta con un indicador cuyo resultado muestra que de una meta programada de 3,428 instituciones educativas, 3,224 (correspondiente al 94%) participan en los programas de corresponsabilidad social en escuelas del Subsistema Federalizado.

✓ Educación Básica para Adultos. El Programa cuenta con un indicador a nivel de Fin, cuyos resultados muestran que de una meta programada de 97.85% de jóvenes y adultos de 15 años y más en rezago educativo, el 97.22% la concluyeron. Por su parte, el Propósito cuenta con dos indicadores en donde se observa que el 47.62% de población de 15 años y más atendida en el Subsistema Federalizado, de una meta programada de 57.01%, concluyeron la Educación Básica en el ciclo escolar; y que del total de personas atendidas en Educación Secundaria, el 48.54% la concluyeron, con una meta programada de 54.74%

✓ Cobertura en Educación Superior. El Programa incluye un indicador para el nivel de Fin y dos para el Propósito. El primero de éstos, correspondiente al Fin, mide la variación porcentual anual de la cobertura de atención en Educación Superior -considerando que el Programa contribuye a ampliar dicha cobertura mediante el servicio equitativo e incluyente-; en éste se observa una variación de 0.86% (considerando que la matrícula fue de 930 en el 2014 y de 922 en el 2013); no obstante, el reporte data que se logró el 100.87% y no se cuenta con datos referentes a la meta programada. Por su parte, los indicadores a nivel de propósito muestran que la eficiencia terminal de Educación Normal General logró la meta programada al 100%; y que la eficiencia terminal de Educación Normal Rural alcanzó el 73.61% de una meta programada del 93.06%.

#### *Ejercicio de los recursos*

El Fondo cuenta con una sistematización adecuada en la administración y operación de los recursos a través del Sistema Integral de Presupuestos y Materiales; y cuenta con un esquema de Planeación de la Asignación de los Recursos Financieros.

En cuanto a los programas en particular, se observa lo siguiente:

✓ Calidad en la Educación Básica. El programa cuenta con 17 componentes dirigidos 428,672 alumnos del subsistema federalizado, y un gasto ejercido de 1,002,694,396 pesos, de los cuales 1,000,545,469 corresponden al FAEB. Asimismo, se observa que se

ejerció el 99.9% de los recursos respecto al presupuesto modificado; que se cumplió con el 51.4% de las metas logradas de acuerdo con el reporte de Seguimiento al POA 2014; y que el costo efectividad del recurso ejercido fue el esperado, con un costo promedio por beneficiario atendido de \$2339 pesos.

✓ Cobertura en Educación Básica. El programa cuenta con 10 componentes dirigidos a 508,568 alumnos del subsistema federalizado, y con un gasto ejercido de 7,876,681,494 pesos, de los cuales 7,872,283,514 corresponden al FAEB. Asimismo, se observa que se ejerció el 99% del presupuesto modificado; que se cumplió con el 45.61% de las metas logradas de acuerdo con el reporte de Seguimiento al POA 2014; y que el costo efectividad del recurso ejercido fue el esperado, con un costo promedio por beneficiario atendido de \$15,487 pesos.

✓ Apoyo Institucional al Sistema Educativo. El programa cuenta con 10 componentes dirigidos a 509,543 alumnos del subsistema federalizado, y con un gasto ejercido de 636,930,760 pesos de los cuales 5597,140,771 corresponden al FAEB. Asimismo, se observa que se ejerció el 98% del presupuesto modificado; que se cumplió con el 51.63% de las metas logradas de acuerdo con el reporte de Seguimiento al POA 2014; y que el costo efectividad del recurso ejercido fue el esperado, con un costo promedio por beneficiario atendido de \$1,250 pesos.

✓ Corresponsabilidad de la Sociedad y la Educación. El programa cuenta con cinco componentes dirigidos a 508,568 alumnos del subsistema federalizado, y con un gasto ejercido de 23,097,682 pesos, de los cuales 22,187,338 corresponden al FAEB. Asimismo, se observa que se ejerció el 98% del presupuesto modificado; que se cumplió con el 53.33% de las metas logradas de acuerdo con el reporte de Seguimiento al POA 2014; y que el costo efectividad del recurso ejercido fue el esperado, con un costo promedio por beneficiario atendido de \$45 pesos.

✓ Educación Básica para Adultos. El programa cuenta con un componente dirigido a 2,617 alumnos del subsistema federalizado, y con un gasto ejercido de 31,181,142 pesos correspondientes al FAEB en su totalidad. Asimismo se observa que se ejerció el 100% del presupuesto modificado; que se cumplió con el 50% de las metas logradas de acuerdo con el reporte de Seguimiento al POA 2014; y que el costo efectividad del recurso ejercido fue el esperado, con un costo promedio por beneficiario atendido de \$11,914 pesos.

✓ Cobertura en Educación Superior. El programa cuenta con cuatro componentes dirigidos a 975 alumnos del subsistema federalizado, y con un gasto ejercido de 110,465,658 pesos correspondientes al FAEB en su totalidad. Asimismo, se observa que se ejerció el 99% del presupuesto modificado; que se cumplió con el 72.22% de las metas logradas de acuerdo con el reporte de Seguimiento al POA 2014; y que el costo efectividad del recurso ejercido fue el esperado, con un costo promedio por beneficiario atendido de \$113,298 pesos.

### **3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:**

**1** :Definir oportunamente la cobertura del Programa de Cobertura en Educación Básica dirigido a niños y niñas de 6 a 15 años de edad que son atendidos en escuelas de Primaria y Secundaria del sistema federal transferido, y que observa una variación porcentual negativa en cuanto a cobertura.

**2:** Calcular los indicadores de Fin y de Propósito el Programa de Calidad en la Educación Básica.



3: Establecer un formato oficial de registro de los datos de población potencial, objetivo y atendida por Programa.
4: Mejorar la redacción de los bienes y servicios (componentes) de los Programas acuerdo con las reglas de redacción emitidas la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.
<b>4. Datos de la Instancia Evaluadora</b>
<b>4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:</b> Dra. Luz Elvia Rascón Manquero
<b>4.2 Cargo:</b> Directora del Sistema Integral de Información y Coordinadora del PbR-SED
<b>4.3 Institución a la que pertenece:</b> Instituto para el Desarrollo Técnico de las Haciendas Públicas INDETEC.
<b>4.4 Principales colaboradores:</b> Angélica Méndez Magaña, Camilo García Carmona, Moacyr Pérez Delgado, Dolores Buenrostro Bermúdez y Viridiana García Roque.
<b>4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:</b> Irasconm@indetec.gob.mx
<b>4.6 Teléfono (con clave lada):</b> 01(33)03669 5550
<b>5. Identificación del (los) Programa(s):</b>
<b>5.1 Nombre de (los) programa(s) evaluado(s):</b> El FAEB participa en los siguientes 6 Programas: * P1. Calidad en la Educación Básica * P2. Cobertura en Educación Básica * P3. Apoyo Institucional al Sistema Educativo * P4. Corresponsabilidad de la Sociedad y la Educación * P5. Educación Básica para Adultos * P6. Cobertura en Educación Superior
<b>5.2 Siglas:</b> FAEB
<b>5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s):</b> Servicios Educativos del Estado de Chihuahua.
<b>5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):</b> Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo ___ Poder Judicial ___ Ente Autónomo ___
<b>5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):</b> Federal ___ Estatal <input checked="" type="checkbox"/> Local ___
<b>5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):</b> Profesor Diógenes Bustamante Vela. Servicios Educativos del Estado de Chihuahua.
<b>5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):</b> Subdirección Administrativa de Servicios Educativos del Estado de Chihuahua.
<b>5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):</b>

<b>Nombre:</b> Lic. Carlos Vázquez Aldaco Correo: carlos_vazquez@seech.gob.mx Teléfono: 614 429 1335	<b>Unidad administrativa:</b> Subdirección Administrativa de SEECH
<b>6. Datos de Contratación de la Evaluación</b>	
<b>6.1 Tipo de contratación:</b>	
<b>6.1.1 Adjudicación Directa</b> ___ <b>6.1.2 Invitación a tres</b> ___ <b>6.1.3 Licitación Pública Nacional</b> ___ <b>6.1.4 Licitación Pública Internacional</b> ___ <b>6.1.5 Otro: (Señalar)</b> <u>X</u> ___ Convenio de Colaboración Interinstitucional entre la Secretaría de Educación, Cultura y Deporte del Estado de Chihuahua y el Instituto para el Desarrollo Técnico de las Haciendas Públicas.	
<b>6.2 Unidad Administrativa responsable de contratar la evaluación:</b> Unidad Técnica de Evaluación	
<b>6.3 Costo total de la evaluación:</b> \$100,000.00	
<b>6.4 Fuente de Financiamiento:</b> Estatal	
<b>7. Difusión de la Evaluación</b>	
<b>7.1 Difusión en internet de la evaluación:</b> <a href="http://www.chihuahua.gob.mx/attach2/sf/uploads/indtfisc/resultado15.html">http://www.chihuahua.gob.mx/attach2/sf/uploads/indtfisc/resultado15.html</a>	
<b>7.2 Difusión en internet del formato:</b> <a href="http://www.chihuahua.gob.mx/attach2/cacech/uploads/anexos/2015/qquincea.pdf">http://www.chihuahua.gob.mx/attach2/cacech/uploads/anexos/2015/qquincea.pdf</a>	