



DOCUMENTO PARA FUNDAMENTAR LA SELECCIÓN Y DEFINICIÓN DE ASM

Ejercicio Fiscal Evaluado	2024		
Tipo de Evaluación	Evaluación de Diseño en tiempo real.		
Nombre de la Política Pública o Programa presupuestario	“Vinculación, Extensión y Servicios Académicos en Educación Media Superior y Superior”	Clave	2E140C1
Dependencia y/o Entidad	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CIUDAD JUÁREZ	Clave	419

a_12__ de_diciembre__ de_2024____, en Chihuahua, Chih.



Contenido

I. Comentarios Generales	3
II. Selección de ASM.....	5
III. Unidades y responsables de dar seguimiento a lo establecido en el presente documento	9
III. Áreas involucradas en la selección y definición de ASM	9



Nota: La opinión fundada que emita Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, será respecto a los siguientes apartados: hallazgos, análisis FODA, recomendaciones y ASM emitidas por el Ente Evaluador Externo o en su caso por la Unidad Técnica de Evaluación.

I. Comentarios Generales (máximo una cuartilla)

La evaluación de diseño en tiempo real su objetivo principal fue “evaluar el diseño del Programa presupuestario (Pp) en el ejercicio actual, coadyuvando a la identificación oportuna de la lógica de las intervenciones, así como de los instrumentos que emprenden para la atención de un problema público, con el objeto de identificar si contiene los elementos necesarios que permitan prever de manera razonable el logro de sus metas y objetivos, a efecto de instrumentar mejoras y la generación de información que contribuya a su fortalecimiento, consolidación y mejora de su desempeño. De los resultados de la evaluación se observó que la creación y diseño del Programa está plenamente justificada puesto que cuenta con un documento de diagnóstico elaborado de acuerdo con la normatividad estatal. También se encontró que las URs del Pp cuentan con las atribuciones normativas necesarias para atender el problema público establecidas en el Reglamento General de Administración de la UACJ, de igual forma es clara su contribución y vinculación con la planeación estratégica institucional, local, estatal y nacional. Esto se puede observar en los documentos de misión, visión y plan institucional de la UACJ, así como los planes de desarrollo estatal y nacional. No obstante, lo anterior, el Pp cuenta con instrumentos internos, como son los manuales de procedimientos, apegados a la normatividad de la UACJ para que cada una de las URs que participan en dicho programa puedan ofrecer los servicios de manera eficaz a las y los estudiantes de la Universidad. El Programa promueve el derecho humano a la educación, puesto que los servicios que ofrece coadyuvan a que las y los estudiantes de la UACJ logren alcanzar una formación integral contando con competencias y habilidades adecuadas para atender un entorno laboral competitivo y demandante. La Evaluación de Diseño en tiempo real del Programa presupuestario sus objetivos específicos fueron analizar y valorar la justificación de la creación y diseño del



programa; Identificar y analizar la alineación y contribución del programa con la planeación estratégica; Identificar la población potencial, objetivo y mecanismos de elegibilidad; analizar y valorar la matriz de indicadores para resultados, así como la vinculación con el programa operativo anual; Identificar posibles complementariedades, coincidencias o duplicidades con otros programas de la administración pública federal y estatal; e Identificar si el problema en sus acciones considera la perspectiva de género y su atención a algún derecho humano.

Para llevar a cabo este ejercicio se contó con los servicios profesionales de la Instancia Técnica de Evaluación C-EVALUA Centro de Análisis de Programas y Evaluación de proyectos S.C., en el cual se identificaron fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas y que mediante un ejercicio de análisis de la Dirección General de Planeación y Desarrollo Institucional, la Subdirección de Planeación y Evaluación, seleccionarán y darán seguimiento a las recomendaciones realizadas por la ITE, considerándolas como áreas importantes de oportunidad que podrían ser incluidas como Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM).



II. Selección de ASM

No	Recomendación	Normatividad que sustenta la recomendación	Aspecto Susceptible de Mejora	Involucrados	Criterios de selección empleados	¿Se selecciona para brindarle seguimiento?		Fundamentación	Responsable del seguimiento
						Sí	No		
1.	El diagnóstico requiere actualizarse con la redefinición del problema público, las causas y efectos del árbol del problema, y su vez, el árbol de objetivos.	Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico, así como en la guía para los Elementos mínimos a considerar para la elaboración del Diagnóstico de los Programas Presupuestarios De Nueva Creación o con Cambios Sustanciales.	Actualizar el diagnóstico del Pp con el fin de que se modifiquen el problema, el árbol del problema y de objetivos.	Subdirección de Planeación y Evaluación.	<input checked="" type="checkbox"/> Claridad <input checked="" type="checkbox"/> Relevancia <input checked="" type="checkbox"/> Justificación <input checked="" type="checkbox"/> Factibilidad	X			Mtra. Lorena Ivonne Breceda Adame Subdirectora de Planeación y evaluación lbreceda@uaci.mx



No	Recomendación	Normatividad que sustenta la recomendación	Aspecto Susceptible de Mejora	Involucrados	Criterios de selección empleados	¿Se selecciona para brindarle seguimiento?		Fundamentación	Responsable del seguimiento
						Sí	No		
2.	Es necesario elaborar un análisis de alternativas de solución que considere los siguientes criterios: costo de implementación, financiamiento disponible, tiempo para obtener resultados, mayor aceptación de la alternativa por parte de la población afectada, mayor viabilidad técnica, mayor capacidad institucional y mayor impacto institucional.	Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico, así como en la guía para los Elementos mínimos a considerar para la elaboración del Diagnóstico de los Programas Presupuestarios de Nueva Creación o con Cambios Sustanciales.	Elaborar una matriz de alternativas de solución que considere para cada opción de intervención: costo de implementación, financiamiento disponible, tiempo para obtener resultados, mayor aceptación de la alternativa por parte de la población afectada, mayor viabilidad técnica, mayor capacidad institucional y mayor impacto institucional. Asimismo, integrar dicha matriz de	Subdirección de Planeación y Evaluación.	<input checked="" type="checkbox"/> Claridad. <input checked="" type="checkbox"/> Relevancia <input checked="" type="checkbox"/> Justificación <input checked="" type="checkbox"/> Factibilidad	X		Mtra. Lorena Ivonne Breceda Adame Subdirectora de Planeación y evaluación lbreceda@uacj.mx	



No	Recomendación	Normatividad que sustenta la recomendación	Aspecto Susceptible de Mejora	Involucrados	Criterios de selección empleados	¿Se selecciona para brindarle seguimiento?		Fundamentación	Responsable del seguimiento
						Sí	No		
			alternativas al Diagnóstico.						
3.	Que se revise el cuestionario de detección de necesidades de capacitación del personal administrativo de la UACJ para que sea remitido a las áreas y llenado vía electrónica.	Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico.	Revisar el cuestionario de detección de necesidades de capacitación del personal administrativo de la UACJ para que sea remitido a las áreas y llenado vía electrónica.	Subdirección de Planeación y Evaluación.	<input checked="" type="checkbox"/> Claridad <input checked="" type="checkbox"/> Relevancia <input checked="" type="checkbox"/> Justificación <input checked="" type="checkbox"/> Factibilidad	X		La Subdirección de Planeación y Evaluación realizará las gestiones necesarias ante la Dirección General de Servicios Administrativos para dar a conocer los resultados de la presente evaluación.	Mtra. Lorena Ivonne Breceda Adame Subdirectora de Planeación y evaluación lbreceda@uaci.mx
4.	Reelaborar la MIR para que se reordene con base en la operación real del Pp.	Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico.	Reelaborar la Matriz de Indicadores para Resultados con los ajustes en el resumen narrativo e indicadores a nivel "Fin", y "Propósito" y realizar mejoras en los indicadores y supuestos a nivel	Subdirección de Planeación y Evaluación.	<input checked="" type="checkbox"/> Claridad <input checked="" type="checkbox"/> Relevancia <input checked="" type="checkbox"/> Justificación <input checked="" type="checkbox"/> Factibilidad	X			Mtra. Lorena Ivonne Breceda Adame Subdirectora de Planeación y evaluación lbreceda@uaci.mx



No	Recomendación	Normatividad que sustenta la recomendación	Aspecto Susceptible de Mejora	Involucrados	Criterios de selección empleados	¿Se selecciona para brindarle seguimiento?		Fundamentación	Responsable del seguimiento
						Sí	No		
			"Componentes" y "Actividades".						
5.	Cambiar el nombre del Pp para que sólo abarque a la población que atiende en la práctica que sería a los estudiantes de educación superior. Asimismo, para que no genere confusión con los otros tres programas estatales con los que tiene coincidencia en el nombre.	Guía para la integración de Programas Presupuestarios basados en la Metodología de Marco Lógico.	Cambiar el nombre al Programa a "Desarrollo de competencias y habilidades potenciadoras del perfil universitario".		<input checked="" type="checkbox"/> Claridad <input checked="" type="checkbox"/> Relevancia <input checked="" type="checkbox"/> Justificación <input checked="" type="checkbox"/> Factibilidad	X		La Subdirección de Planeación y Evaluación realizará las gestiones necesarias ante la Secretaría de Educación y Deporte del Estado para revisar la viabilidad de cambiar el nombre del Programa presupuestario considerando los resultados de la presente evaluación.	Mtra. Lorena Ivonne Breceda Adame Subdirectora de Planeación y evaluación lbreceda@uacj.mx



III. Unidades y responsables de dar seguimiento a lo establecido en el presente documento:

Nombre del área responsable del seguimiento del presente documento:	Subdirección de Planeación y Evaluación.
Participantes: nombre(s), puesto(s) e información del o los contacto(s) (correo electrónico, teléfono y extensión)	Mtra. Lorena Ivonne Breceda Adame Subdirectora de Planeación y Evaluación. lbreceda@uacj.mx 656 6882100 extensión 2135

III. Áreas involucradas en la selección y definición de ASM:

Nombre	Dependencia	Puesto	Teléfono extensión y	Correo electrónico	Firma
Dr. Antonio de la Mora Covarrubias	Dirección General de Planeación y Desarrollo Institucional /UACJ.	Director General	656 688 2100 Ext. 2230	adelamor@uacj.mx	
Mtra. Lorena Ivonne Breceda Adame	Subdirección de Planeación y Evaluación./ UACJ.	Subdirectora	656 688 2100 Ext. 2135	lbreceda@uacj.mx	
L.C. Lourdes Ruth León Escobedo	Jefatura de Función de Seguimiento y Evaluación de Programas y Proyectos Externos	Jefatura	656-688 2100 Ext.2535	lourdes.leon@uacj.mx	



Nombre	Dependencia	Puesto	Teléfono extensión	y	Correo electrónico	Firma
Mtra. Janett Salvador Martínez	Directora de Evaluación de Programas / C-Evalua (Centro de Análisis de Programas y Evaluación de proyectos S.C.)	Directora	(55) 1451 7473		janett.salvdor@c-evalua.mx	

Mtro. Gerardo Sandoval Montes
 Director General de Servicios Administrativos

Firma y nombre del responsable de la Política Pública y/o Programa presupuestario

Dr. Daniel Alberto Constandse Cortez
 Rector

Firma y nombre del titular de la Dependencia y/o Entidad