

DOCUMENTO PARA FUNDAMENTAR LA SELECCIÓN DE LAS RECOMENDACIONES Y DEFINICIÓN DE ASM

Ejercicio Fiscal Evaluado	2020		
Tipo de Evaluación	Evaluación de Indicadores		
Nombre de la Política Pública o Programa presupuestario	Calidad de los Servicios de Educación Superior (cobertura y docencia)	Clave	2E141C1
Dependencia y/o Entidad	Universidad Autónoma de Ciudad Juárez	Clave	419

a 18 de octubre de 2021, en Chihuahua, Chih.

Contenido

I. Comentarios Generales	3
II. Selección de Recomendaciones	4
III. Unidades y responsables de dar seguimiento a lo establecido en el presente documento	7
III. Áreas involucradas en la selección de recomendaciones y definición de ASM	7

Nota: La opinión fundada que emita la dependencia y/o entidad, será respecto a los siguientes apartados: hallazgos, análisis FODA y recomendaciones emitidas por el Ente Evaluador Externo o en su caso por la Unidad Técnica de Evaluación.

I. Comentarios Generales (máximo una cuartilla)

La Evaluación de Indicadores como su nombre lo indica, tiene como objetivo general evaluar los indicadores que contiene un programa presupuestario, Según Bruusgaard (1995), citado por Stubbs¹ los Indicadores de Desempeño (ID) han sido creados para establecer la comparación de elementos cuantitativos en diferentes combinaciones. La propuesta de los ID es la de analizar los datos para clarificar los resultados y rendimientos y saber que tan bien se encuentra su desempeño.

En el año 2021 el programa presupuestario 2E141C1 Calidad de los Servicios de Educación Superior (cobertura y docencia) del ejercicio fiscal 2020, fue sujeto a evaluación de indicadores, con la finalidad de proveer información que retroalimente sus procesos de diseño y seguimiento del avance de objetivos y metas para la orientación de resultados, en esta evaluación se analizaron dieciocho indicadores que integran la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), detectándose áreas de oportunidad para mejorar el programa presupuestario el cual busca fortalecer su orientación a resultados.

Para llevar a cabo este ejercicio se contó con los servicios profesionales de la Instancia Técnica de Evaluación (ITE) Mutua Investigación e Innovación Social, S.C. en el cual se identificaron fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas y que mediante un ejercicio de análisis, la Dirección General de Servicios Administrativos y la Dirección General de Planeación y Desarrollo Institucional, a través de la Subdirección de Planeación Operativa, seleccionará y dará seguimiento a las recomendaciones realizadas por la ITE, considerándolas como áreas importantes de oportunidad que podrían ser incluidas como Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM).

¹ Stubbs, E.; Indicadores de Desempeño: naturaleza utilidad y construcción (2004)

II. Selección de Recomendaciones

No.	Recomendación	Involucrados	Criterios de selección empleados	¿Se selecciona para brindarle seguimiento ?		Fundamentación	Aspecto Susceptible de Mejora	Responsable del seguimiento
				Sí	No			
1.	Llevar a cabo una revisión integral de la estructura de la MIR a partir del árbol de problemas y siguiendo el desarrollo de la Metodología del Marco Lógico.	Subdirección de Planeación Operativa	<input checked="" type="checkbox"/> Claridad <input type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad	Si			Revisar la estructura del árbol del problema y del árbol de objetivos del programa de conformidad con la metodología ML.	Mtra. Lorena Ivonne Breceda Adame Subdirectora de Planeación Operativa lbreceda@uacj.mx
2.	Reformular los indicadores para los niveles: Fin, Componentes C01, C02, C03, C04, C05; y Actividades C0101, C0201, C0202, C0301, C0501, C0502 y complementar el indicador a nivel Propósito	Subdirección de Planeación Operativa	<input type="checkbox"/> Claridad. <input checked="" type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad	Si			Reformular los indicadores de todos los elementos que integran la matriz del programa.	Mtra. Lorena Ivonne Breceda Adame Subdirectora de Planeación Operativa lbreceda@uacj.mx
3.	Revisar los supuestos para cada uno de los niveles de la MIR en donde se asegure, por un lado, que son condiciones externas y por el otro, que permitan con su ejecución el logro del objetivo.	Subdirección de Planeación Operativa	<input type="checkbox"/> Claridad. <input type="checkbox"/> Relevancia <input checked="" type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad	Si			Realizar el análisis y adecuación de los supuestos considerados en la MIR.	Mtra. Lorena Ivonne Breceda Adame Subdirectora de Planeación Operativa lbreceda@uacj.mx

No.	Recomendación	Involucrados	Criterios de selección empleados	¿Se selecciona para brindarle seguimiento ?		Fundamentación	Aspecto Susceptible de Mejora	Responsable del seguimiento
				Sí	No			
4.	Revisar el proceso para establecer las metas del Pp con la finalidad de favorecer su orientación al desempeño. En particular asegurar la línea base tome referencia los resultados del ejercicio anterior y que las metas programadas y reprogramadas busquen mejorar su desempeño tomando en consideración las condiciones sanitarias, sociales, económicas que imperan al interior del Pp así como en el estado de Chihuahua.	Subdirección de Planeación Operativa	<input type="checkbox"/> Claridad <input checked="" type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input checked="" type="checkbox"/> Factibilidad	Sí			Revisar y reestructurar las metas planteadas en el Pp.	Mtra. Lorena Ivonne Breceda Adame de Planeación Operativa lbreceda@uacj.mx
5.	Alinear el Pp, a partir de su nivel Fin a los instrumentos de planeación estatal y sectorial así como a los Objetivos del Desarrollo Sostenible	Subdirección de Planeación Operativa	<input type="checkbox"/> Claridad <input type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad		No	La alineación a los ODS se puede confirmar en el Plan Institucional de Desarrollo (PIDE 2018-2024), pág. 218 en la siguiente dirección electrónica. http://www3.uacj.mx/DGPDI/Documentos/evaluacioninstitucional/Documentos/PIDE/PIDE_2018-24_UACJ.pdf		Mtra. Lorena Ivonne Breceda Adame de Planeación Operativa lbreceda@uacj.mx

No.	Recomendación	Involucrados	Criterios de selección empleados	¿Se selecciona para brindarle seguimiento ?		Fundamentación	Aspecto Susceptible de Mejora	Responsable del seguimiento
				Sí	No			
6.	Nombrar a los medios de verificación de manera diferenciada para cada uno de los niveles de la MIR y que la información para la reproducción de los indicadores se encuentre en bases de datos que permitan su comprobación externa.	Subdirección de Planeación Operativa	<input checked="" type="checkbox"/> Claridad <input checked="" type="checkbox"/> Relevancia <input checked="" type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad	Si			Identificar los medios de verificación, con bases de datos y documentos de acceso directo.	Mtra. Lorena Ivonne Breceda Adame Subdirectora de Planeación Operativa lbreceda@uacj.mx
7.	Revisar y en su caso, modificar a trimestral o semestral la frecuencia de medición de los indicadores a nivel actividad, lo que permitirá identificar posibles desviaciones de manera oportuna en los resultados operativos del Pp.	Subdirección de Planeación Operativa	<input checked="" type="checkbox"/> Claridad <input type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input checked="" type="checkbox"/> Factibilidad	Si			Revisar la programación de las metas y adaptar la frecuencia de medición a trimestral o semestral según el acopio de la información.	Mtra. Lorena Ivonne Breceda Adame Subdirectora de Planeación Operativa lbreceda@uacj.mx

III. Unidades y responsables de dar seguimiento a lo establecido en el presente documento:

Nombre del área responsable del seguimiento del presente documento:	Subdirección de Planeación Operativa
Participantes: nombre(s), puesto(s) e información del o los contacto(s) (correo electrónico, teléfono y extensión)	Mtra. Lorena Ivonne Breceda Adame Subdirectora de Planeación Operativa lbreceda@uacj.mx 656 6882100 extensión 2125

III. Áreas involucradas en la selección de recomendaciones y definición de ASM:

Nombre	Dependencia	Puesto	Teléfono y extensión	Correo electrónico	Firma
Mtro. Gerardo Sandoval Montes	Dirección General de Servicios Administrativos	Director General	656 688 21 00 Ext. 2142	gesandov@uacj.mx	
Mtra. Maria Esther Mears Delgado	Dirección General de Planeación y Desarrollo Institucional	Directora General	656 688 2100 Ext. 2230	mmears@uacj.mx	
Mtra. Lorena Ivonne Breceda Adame	Subdirección de Planeación Operativa	Subdirectora	656 688 2100 Ext. 2135	lbreceda@uacj.mx	



SECRETARÍA
DE HACIENDA

Dirección de Presupuesto
Departamento de Planeación Estratégica y Evaluación

Mtro. Gerardo Sandoval Montes
Director General de Servicios Administrativos

**Firma y nombre del responsable de la Política
Pública y/o Programa presupuestario**

Mtro. Juan Ignacio Camargo Nassar
Rector

**Firma y nombre del titular de la Dependencia
y/o Entidad**