

## DOCUMENTO PARA FUNDAMENTAR LA SELECCIÓN DE LAS RECOMENDACIONES Y DEFINICIÓN DE ASM



<b>Ejercicio Fiscal Evaluado</b> <b>Tipo de Evaluación</b> <b>Nombre de la Política Pública o Programa presupuestario</b> <b>Dependencia y/o Entidad</b>	<b>2018</b>		
	<b>Diseño con Enfoque Social</b>		
	<b>Formación en Educación Superior Tecnológica</b>	<b>Clave</b>	<b>2E14718</b>
	<b>Universidad Tecnológica de Ciudad Juárez</b>	<b>Clave</b>	<b>403</b>

A 30 de enero de 2020, en Chihuahua, Chih.

No.	Recomendación	Involucrados	Criterios de selección empleados	¿Se selecciona para brindarle seguimiento?		Fundamentación	Aspecto Susceptible de Mejora	Responsable del seguimiento
				Sí	No			
	supuesto a cada indicador que se considere pertinente según el análisis para fortalecer el cumplimiento de las metas y lógica vertical del Programa.	Desarrollo.	<input checked="" type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad			propósito, componentes y actividades no se supuesto viables.	supuestos asignados a cada uno de los niveles de objetivos de la MIR.	
7	Establecer y documentar medios de verificación a cada uno de los indicadores, que permitan replicar el método de cálculo, asimismo, den confianza sobre la veracidad de la información reportada, documentando una fuente de información externa e interna.	Dirección de Planeación y Evaluación	<input checked="" type="checkbox"/> Claridad <input type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad	x		No se cuentan con medios de información que permitan la corroboración de la información publicada.	Establecer medios de verificación externos e internos a los indicadores de la MIR.	M.D.O. Elvira Arcelus Pérez
8	Garantizar la consistencia de la lógica horizontal y vertical, considerando y aplicando las recomendaciones descritas dentro de las preguntas metodológicas número diez y once.	Subdirección de Planeación y Desarrollo.	<input checked="" type="checkbox"/> Claridad <input type="checkbox"/> Relevancia <input checked="" type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad	x		Falta de pertinencia en los componentes y actividades del programa presupuestario.	Garantizar la consistencia de la lógica horizontal y vertical.	Lic. Jorge Luis Dozal Durán
9	Establecer un mecanismo de control para la ejecución del cobro de adeudo o retraso, que permita precisar la proyección del gasto en el ejercicio.	Dirección de Administración y finanzas.	<input type="checkbox"/> Claridad <input checked="" type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input checked="" type="checkbox"/> Factibilidad	x		Ministración irregular del subsidio estatal para el cumplimiento de metas y objetivos.	Generar un mecanismo de gestión de cobro.	M.D.F. Cristina Dozal Durán

**III. Unidades y responsables de dar seguimiento a lo establecido en el presente documento:**

Nombre del área responsable del seguimiento del presente documento:	Subdirección de Planeación y Desarrollo Institucional / Subdirección de Servicios Financieros.
Participantes: nombre(s), puesto(s) e información del o los contacto(s) (correo electrónico, teléfono y extensión)	Lic. Jorge Luis Dozal Durán: <a href="mailto:jorge_dozal@utcj.edu.mx">jorge_dozal@utcj.edu.mx</a> , 6490600 ext. 3856 / L.C. Juana Elizabeth Chavarría Nevárez: <a href="mailto:juany_chavarria@utcj.edu.mx">juany_chavarria@utcj.edu.mx</a> , 6490600 ext. 3845.



## Contenido

I. Comentarios Generales.....	3
II. Selección de Recomendaciones.....	4
III. Unidades y responsables de dar seguimiento a lo establecido en el presente documento.....	5
III. Áreas involucradas en la selección de Recomendaciones y definición de ASM.....	6



Chihuahua

SECRETARÍA  
DE HACIENDA



**Dirección de Presupuesto**  
Departamento de Planeación Estratégica y  
Evaluación

## **I. Comentarios Generales**



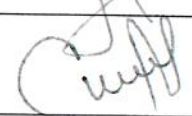
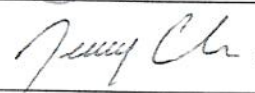
**El análisis FODA es objetivo y coherente con los hallazgos y recomendaciones que emitidas, La totalidad de las recomendaciones fueron hechas con claridad, definitivamente proporcionan un fuerte marco para fortalecer la definición de los componentes y actividades del programa presupuestario. La recomendación relativa al aspecto susceptible de mejora número dos, consistente un mejor alineación a los plan estatal y nacional ha estado comprometida por los cambios y transiciones presentadas en las administraciones de gobierno en los ámbitos referidos. El aspecto de mejora número tres referente a la determinación de las poblaciones por atender, cabe señalar que la institución atiende dos grandes segmentos de la población: los jóvenes de 19 a 23 años y los estudiantes de mayor edad que buscan la profesionalización de sus conocimientos adquiridos en el sector laboral, por lo que es importante realización de un mecanismo de focalización como se señala.**

**El hallazgo encontrado que muestra el aspecto susceptible de mejora número nueve el cual hace alusión a mecanismos de cobro que permitan precisar la proyección del gasto del ejercicio, cabe señalar que aunque valida la recomendación, se considera no apegada como elemento o criterio en el estricto sentido de diseño del programa presupuestario, objetivo de este tipo de evaluación, debido a los distintos momentos entre la definición de los componentes y actividades del Pp y la ministración posterior para su realización.**

## II. Selección de Recomendaciones

No.	Recomendación	Involucrados	Criterios de selección empleados	¿Se selecciona para brindarle seguimiento?		Fundamentación	Aspecto Susceptible de Mejora	Responsable del seguimiento
				Si	No			
1.	Realizar un diagnóstico con las características establecidas por el CONEVAL que represente el sustento y justificación del mismo por medio de estadística y diversas fuentes de información oficiales que aporte a la toma de decisiones para futuros cambios del Programa.	Subdirección de Planeación y Desarrollo.	<input checked="" type="checkbox"/> Claridad <input type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad	x		El programa presupuestario atiende no considera las características del CONEVAL.	Realizar un diagnóstico del Programa presupuestario.	Lic. Jorge Luis Dozal Durán
2.	Considerar las estrategias y líneas de acción recomendadas para la alineación al Plan Nacional de Desarrollo o Plan Sectorial, según sea el caso, y la Agenda 2030.	Subdirección de Planeación y Desarrollo.	<input type="checkbox"/> Claridad. <input checked="" type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad	x		El programa presupuestario no se encuentra alineado al Plan Nacional de Desarrollo actual.	Alinear el Fin y Propósito de la MIR, con el Plan Sectorial y Agenda 2030.	Lic. Jorge Luis Dozal Durán
3.	Adicionar un mecanismo de focalización de la población, la cual muestre la conceptualización y cuantificación de las poblaciones, así como, unidad de medida, metodología para su cuantificación y fuentes de información.	Dirección de Planeación y Evaluación.	<input checked="" type="checkbox"/> Claridad. <input type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad	x		Ambigüedad en la focalización de la población objetivo.	Adicionar un mecanismo de focalización de la población.	M.D.O. Elvira Arcelus Pérez
4.	Establecer una estrategia de cobertura que abarque metas de la población a atender, así como, la conceptualización y cuantificación de las poblaciones objetivo y atendida, las cuales incluyan la característica de perspectiva de género, con el propósito de contribuir a establecer metas anuales de cobertura congruentes con lo que se desea alcanzar.	Subdirección de Planeación y Desarrollo.	<input checked="" type="checkbox"/> Claridad <input type="checkbox"/> Relevancia <input checked="" type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad	x		Falta de reglas de operación del programa presupuestario.	Establecer y documentar una estrategia de cobertura de la población.	Lic. Jorge Luis Dozal Durán
5.	Realizar un análisis de factibilidad de cada uno de los indicadores con respecto a su diseño y el objetivo que pretende medir.	Subdirección de Planeación y Desarrollo.	<input checked="" type="checkbox"/> Claridad <input type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad	x		Los indicadores no muestran congruencia con los componentes y actividades.	Realizar un análisis de factibilidad de los indicadores.	Lic. Jorge Luis Dozal Durán
6.	Realizar un análisis de supuestos para la pertinencia de añadir un	Subdirección de Planeación y	<input type="checkbox"/> Claridad <input type="checkbox"/> Relevancia	x		El cumplimiento en de metas del fin,	Analizar la pertinencia de los	Lic. Jorge Luis Dozal Durán

III. Áreas involucradas en la selección de Recomendaciones y definición de ASM:

Nombre	Dependencia	Puesto	Teléfono extensión y	Correo electrónico	Firma
M.D.O. Elvira Arcelus Pérez	Universidad Tecnológica de Ciudad Juárez	Directora de Planeación y Evaluación	6490600 ext. 3885	elvira_arcelus@utcj.edu.mx	
Lic. Jorge Luis Dozal Durán	Universidad Tecnológica de Ciudad Juárez	Subdirector de Planeación y Desarrollo Institucional	6490600 ext. 3856	jorge_dozal@utcj.edu.mx	
M.D.F. Cristina Dozal Durán	Universidad Tecnológica de Ciudad Juárez	Directora de Administración y Finanzas	6490600 ext. 3834	cristina_dozal@utcj.edu.mx	
L.C. Juana Elizabeth Chavarría Nevárez	Universidad Tecnológica de Ciudad Juárez	Subdirectora de Servicios Financieros	6490600 ext. 3845	juany_chavarria@utcj.edu.mx	

  
M.D.O. Elvira Arcelus Pérez

  
Lic. Guillermo José Álvarez Terrazas

Firma y nombre del responsable de la Política Pública y/o Programa presupuestario

Firma y nombre del titular de la Dependencia y/o Entidad