

OFICIO NÚM: SH/0397/2021 Chihuahua, Chih., 30 de julio de 2021

LIC. OMAR ANTONIO NICOLÁS TOVAR ORNELAS DIRECTOR GENERAL DE PROGRAMACIÓN Y PRESUPUESTO "A" SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO PRESENTE.

En respuesta a su oficio No. 315-A-1498 con fecha del 10 de junio del año en curso, referente al seguimiento de los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) derivados de los hallazgos y/o recomendaciones de la Evaluación Estratégica al Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF) en el Ámbito Estatal para Chihuahua, la cual fue incluida en el Programa Anual de Evaluación del año 2018; me permito remitir a usted, previo análisis de posibles ASM los Anexos G. Formato de Análisis y Clasificación de Aspectos Susceptibles de Mejora y Anexo F: Formato de Seguimiento de Aspectos Relevantes de la Evaluación (ASM), los cuales se envían en cd adjunto.

Agradeciendo su atención al presente, me es grato enviarle un cordial saludo.

ATENTAMENTE

HACIENDA

SECRETARIA DL

DR. ARTURO FUENTES VÉLEZ CHIHUAHUA, CHIH

SECRETÁRIO DE HACIENDA

## ANEXO G. FORMATO DE ANÁLISIS Y CLASIFICACIÓN DE ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO Ramo: 33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios Pp: Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF) UR(s): Subsecretaría de Egresos de la Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado de Chihuahua EVALUACIÓN DE REFRENCIA (En este se deberán enlistar todos los evaluaciones que serán sujetas del proceso de análisis y clasificación) Nombre y año de la Evaluación: EVALUACIÓN DE APORTACIONES PARA EL FORTALECIMIENTO DE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS (FAFEF) EN EL ÁMBITO ESTATAL PARA CHIHUAHUA, EN EL MARCO DEL PAE 2018

## UNIDADES ADMINISTRATIVAS PARTICIPANTES EN EL PROCESO DE ANÁLISIS Y CLASIFICACIÓN DE ASM

https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/evaluaciones

(En este apartado se deberán indicar a todos los actores involucrados en el proceso de análisis y clasificación)

Hipervínculo al Informe Final:

Núm.	Nombre	Cargo	Dependencia/Unidad Administrativa	Correo electrónico
1	Iris Denise Villalobos Silva	Directora de Presupuesto	Secretaría de Hacienda	iris.villalobos@chihuahua.gob.mx
2	Arcelia Faudoa Arzate	Jefa de Departamento	Secretaría de Hacienda	arcelia.faudoa@chihuahua.gob.mx
3	Erika María García Delgado	Jefa de Departamento	Secretaría de Hacienda	ergarcia@chihuahua.gob.mx
4	Habid Alejandro Narváez Ibarra	Jefe de Departamento	Secretaría de Hacienda	hanarvaez@chihuahua.gob.mx
5	Liliana Manzur Barousse	Jefa de Departamento	Secretaría de Hacienda	lmanzur@chihuahua.gob.mx
6	Sandra Rojero Jimenez	Asesor Técnico	Secretaría de Hacienda	srojero@chihuahua.gob.mx
7	Idalia Reyes González	Asesor Técnico	Secretaría de Hacienda	ireyes@chihuahua.gob.mx
8	Daniel Humberto Herrera Ruvalcaba	Supervisor Administrativo	Secretaría de Hacienda	daniel.herrera@chihuahua.gob.mx
9	Francisco Javier Talamantes Carrasco	Supervisor Administrativo	Secretaría de Hacienda	javier.talamantes@chihuahua.gob.mx
10	Renata Robles Serrano	Jefa de Departamento	Pensiones Civiles del Estado	renata.robles@chihuahua.gob.mx
11	Nancy Ramírez Castro	Asesor Técnico	Pensiones Civiles del Estado	ngramirez@chihuahua.gob.mx

## ANÁLISIS DE RECOMENDACIONES

(En este apartado se deberán analizar TODAS las recomendaciones derivadas de la(s) evaluación(es) de referencia)

(En este apartado se aederán analizar 100As las recomendadones derivadas de infis) evaluación(es) de referencia)									
Número	Recomendación textual identificada en la evaluación <sup>1./</sup>	Ubicación en Informe final (apartado/sección/página)	Criterios de análisis para la clasificación de ASM <sup>2</sup>					Clasificado como	Nombre del ASM <sup>4</sup> ./
			Claro	Justificable	Relevante	Factible	Observaciones/Justificación <sup>3</sup> /	ASM (SI/NO)	
1	Elaborar un diagnóstico específico para el FAFEF atendiendo a los criterios metodológicos definidos por la SHCP y el CONEVAL en el que se considere al menos lo siguiente: identificación de estado actual y evolución de la o las problemáticas que podrían atenderes con recursos del FAFEF dentro del marco de los 9 pubros de destinos establecidos en la LCF, justificación teórica y empírica de la intervención, árbol del problema, árbol del objetivo, Pp a financiar, población potencial y objetivo, así como su nivel de cobertura, Matriz de Indicadores para Resultados y presupuesto.		SI	NO	SI	NO	Es importante conocer la magnitud de los problemas entorno a los posibles rubros de destino de recursos del FAFEF, para con ello sustentar la decisión en el uso de este recurso, por ello se desarrollará un diagnóstico específico. Por otra parte, no se cree conveniente realizar un fondo, éste viene a fortalecer programa estatal del FAFEF, ya que al ser un fondo, éste viene a fortalecer programas estalates que attenen los rubros de destino y cuentan con un diseño con base a la Metodología de Marco Idairo.	SI	Elaboración de Diagnóstico específico para el FAFEF para el Estado de Chihuahua.
2	Elaborar un documento de planeación estratégica institucional para el FAFFF en donde se defina la magnitud de la o las problemisticas a atender, los objetivos a alecurar en un horizonte de corto plazo (a dos años), mediano (a seis años) y largo plazo (a más de 10 años), la relación entre el presupuesto requerido para cada año y las metas de cobertura, así como indicadores para dar seguimiento a los resultados y metas congruentes con los objetivos.	Oportunidades, Debilidades,	NO	NO	SI	NO	Algumos de los aspectos señalados se incluirán en el diagnóstico específico del FAFEF y se considera que más que un documento de planeación estratégica, se pudiera tener un mecanismo de actualización del Diagnóstico para conocer la evolución de los problemes entorno a los curbors del FAFEF co hase en indicadores, para medir sus resultados. Además, un documento de planeación estratégica del fondo con proyección de inversión en corto, mediano y largo plazo es dificil de plantear ya que dependemos de los recursos que la federación destine del fondo a esta entidad.	NO	
3	para un mayor enfoque a resultados con una matriz de tipo cascada, dados los múltiples objetivos o rubros de	Anexo 9. Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones	SI	NO	NO	SI	No se considera pertinente realizar una Matriz de Indicadores para Resultados MIR estatal del FAFEF, ya que a la ser un fondo, éste viene a fortalecer programas estatales que atienen los rubros de destino y cuentan con una MIR, además, no sería de utilidad para el estado esta herramienta ya que presupuestalmente los recursos se asignarían solo para distribuí el presupuesto a los programas estatales a financiar, y estos ya cuentan con la herramienta de MIR para medir su desempeño.	NO	
4	difusión y publicación, como un área de mejora en la transparencia de la operación del Pp.	Anexo 9. Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones	SI	NO	SI	SI	Se actualiza y se difunde la información de Indicadores del FAFEF en el sistema de SRFT, MIR estatal, evaluaciones y ASM en los tiempos y medios establecidos, tanto en los medios de Pensiones Civiles del Estado como de la Secretaría de Hacienda. Se enviarán las evidencias correspondientes.	SI	Difundir la información relativa al FAFEF en los medios correspondientes.
5	reporta al SRFT los resultados de la aplicación de los recursos del FAFEF, ya que no dan cuenta de los resultados	Anexo 9. Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones	SI	NO	SI	SI	Se considera que esta recomendación sería aplicable a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público como Ente coordinador del FAFEF, ya que no existe en el SRFT un indicador específico para el rubro para apoyar el saneamiento de pensiones que es al cual se destinó el recurso del recomma equipado.	NO	

ANEXO G. FORMATO DE ANÁLISIS Y CLASIFICACIÓN DE ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA									
	Dar cumplimiento a las recomendaciones derivadas de las evaluaciones estratégicas de consistencia y resultados						Se da cumplimiento a las recomendaciones derivadas de las evaluaciones		
6	realizadas al Fondo (la última evaluación de este tipo realizada al FAFEF fue en 2013).	Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones	SI	SI	SI	NO	realizadas al Fondo 2012, 2013 y 2014, para lo cual se presenta ante el Departamento de Planeación Estratégica y Evaluación de la Secretaría de Hacienda (Estatal) oficios No. De 52/2021 y DE-95/2021, en los cuales se expone y solventa los motivos por los cuales no existá evidencia de las publicaciones de los ASM correspondientes a los ejecricios fiscales 2012, 2013 y 2014. Además, es importante mencionar que en los 7 años transcurridos la Matriz de Indicadores de este programa se modificó, como consecuencia del diseño de las herramientas de planeación y programación antendiendo a la Evaluación de Consistencia y Resultados del ejercicio fiscal 2018 y al Diagnóstico al programa presupuestario 2020, por parte de la buldad Tecinca de Evaluación, representada por el Departamento de Planeación Estratégica y Evaluación adscrita a la Subsecretaria de Egresos de Gobierno del Estado, lo que permitió un rediseño integra de la Matriz de indicadores 2021.	NO	
7	con el Programa estatal de pensiones, la mayor parte de los recursos del FAFEF se destinaron a ello en el año T1 y T2 y que posteriormente en el año T3 se destinarán a pago de deuda u a otro rubro de gasto en apego a lo establecido en el Artículo 47 de la LCF.	Amenazas y Recomendaciones	SI	SI	SI	SI	Se incluirá en el Diagnóstico del FAFEF, referenciado en el ASM 1, información de los estudios actuariales o valuación que realizan despachos externos, mismo que es una obligación y el cual permite medir y dimensionar el pasivo laboral contingente de Pensiones Civiles del Estado, este documento se incluye como sustento en el Presupuesto de Ferresor, nara carda elercirio fiscal No es clara la recomendación, sobre todo la utilidad o mejora para la	SI	Incluir en el Diagnóstico del FAFEF la información relativa a los estudios actuariales.
8	Normar en algún documento estatal la realización de un Plan Estratégico de las aportaciones federales, podría definirse como un Programa Especial de la Ley de Planeación del Estado, es decir que cada que inicie una nueva administración se generé un documento o bien que se incluya este tema de aportaciones federales en algún otro documento de planeación como por ejemplo en un Programa Sectorial de la entidad federativa.	Anexo 9. Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones	NO	NO	NO	NO	No es clara la recomendación, sobre todo la utilidad o mejora para la operación de los recursos del FAEF, ya que estos se encuentran normados en la LCF, y el destino de los recursos viene a fortalecer programas presupuestarios estatales que contribuyen al logro de objetivos del Plan Estatal de Desarrollo y los programas de mediano plazo nue se derivan del mismo.	NO	
9	Elaborar el Plan Anual de Trabajo del FAFE en el que se describan las necesidades prioritarias definidas en el diagnóstico específico del FAFEF, los objetivos y propósitos del trabajo anual coherentes con los recursos viables a realizarse en un año, dimensionar los objetivos que se pretenden alcanzar al cabo de un año, las estrategias para lograr los objetivos y metas, las actividades y acciones que se desarrollarán, que instancias participarán y por último como se debe evaluar lo programado; de tal manera que se garantice el ejercicio del Fondo en la entidad federativa.	Anexo 9. Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones	SI	NO	NO	SI	El plan de trabajo se puede integrar a partir del proceso de elaboración del proyecto de presupuesto de egresos, en el cual se identifiquen los objetivos y metas de los programas a los cuales se asignarán los recursos del FAFEF. La evaluación se incluírá en el proceso de planeación y ejecución del Plan Anual de Evaluación.	NO	
10	Definir algún documento normativo, lineamiento o reglas de operación para la ejecución y seguimiento del FAFEF en la entidad federativa; en el que se precise y se delimite la forma de operación del FAFEF de manera integral en el Estado; lo que ayudaría a homogeneizar los procesos operativos del FAFEF y de las intervenciones públicas que pueden ser financiadas con dichos recursos.	Anexo 9. Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones	SI	SI	SI	SI	Es importante complementar lo establecido en la Ley de Coordinación Fiscal en lo correspondiente a los artículos 46 y 47, en el un documento formal para precisar y delimitar la forma de operación del FAFEF de manera integral en el Estado	SI	Elaboración de documento normativo referente a la operación del FAFEF en el Estado de Chihuahua.
11	Fortalecer las capacidades sobre la interpretación de LCF que permita hacer uso de las distintas posibilidades de destinar anualmente los recursos del FAFEF y de manera estratégica en otros rubros que pueden ser detonantes del desarrollo, más allá que contar con una fuente de recursos para pagar pensiones.	Anexo 9. Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones	SI	NO	NO	SI	Gestionar ante la SHCP la capacitación sobre la interpretación de la LCF, particularmente del destino y operación de los recursos del FAFEF.	SI	Gestión de capacitaciones para el personal estatal involucrado er la operación del FAFEF, así como para los entes que pueder acceder a los recursos del fondo.
12	Establecer acuses o documentos que comprueben que la entidad federativa registró la información en el SRFT, ya que la única forma de corroborarlo es a través de la descarga del archivo "Reporte preliminar" en el módulo de Ejercicio del Gasto/Reporte de Ejercicio del Portal de Aplicaciones de la SHCP. Este reporte da cuenta del estatus de "validado" o en "revisión" según trimestre registrado en el SRFT.	Anexo 9. Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones	SI	SI	SI	SI	Recomendación factible para la SHCP como responsables de la administración del Sistema de Recursos Federales Transferidos, ya que actualmente no existen acuses de comprobación.	SI	Gestión con la SHCP de acuses que comprueben que la entidac federativa registró la información en el SRFT.
13	Institucionalizar el proceso de asignación de recursos del Fondo en las diversas intervenciones que pueden ser susceptibles de recibir recursos del FAFFE en el Estado. Para ello, se sugiere señalar en algún anexo del Presupuesto de Egresos Estatal, los rutros de gasta o los que se orientará el FAFEF y las intervenciones o Pp que recibirán recursos, conforme a las necesidades más apremiantes de la entidad federativa. Lo anterior involucra de manera directa al Congreso del Estado en la decisión de destino de los recursos del Fondo asegurando que estos se destinen efectivamente a las necesidades más apremiantes del Estado.	Anexo 9. Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones	SI	SI	SI	SI	Se considera relevante incluir en el Presupuesto de Egresos un anexo de fondos federales del ramo 33 para identificar los entes públicos y programas presupuestarios a los cuales se destinen los recursos de cada fondo incluyendo FAFEF.	SI	Integración de anexo de destino de recursos provenientes di fondos federales del Ramo 33.
14	Crear un comité o grupo de trabajo institucional/interinstitucional entre las dependencias ejecutoras del gasto, coordinado por la si Hel el Estado de Chihuahua con el fin de identificar de manera colegiada los rubros a los que el FAFEF destinará los recursos en cada ejercicio fiscal y orientarios a los destinos más apremiantes en el Estado, así como establecer mecanismos de seguimiento para la ejecución del Fondo.	Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones	SI	SI	SI	SI	Se debe considerar la participación de los Entes Involucrados, así como con las distintas áreas que participan de la Secretaria de Hacienda para determinar los rubros a atender con los recursos del FAFEF.	SI	Integración de grupo de trabajo para análisis del presupuesto de FAFEF y seguimiento de ejecución del Fondo.
15	Analizar la pertinencia legal y normativa para establecer un manual de procedimientos que regule el funcionamiento del Fondo en la entidad federativa, que permita identificar periódicamente las necesidades que pueden atenderse con recursos del Fondo, las dificultades que enfrenta en la operación cada Pp o política pública asociada a los rubros de gasto y el cumplimiento de los objetivos y metas a alcanzar, así como las estrategias para implementarias, asignar responsables; seguimiento de los procesos y diagramas de flujo. Con ello la entidad federativa contará con una guía para la operación de los recursos del FAFEF que actué bajo los	Anexo 9. Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones	NO	NO	NO	SI	No se considera pertinente contar con un manual específico del fondo, ya que se cuenta con normatividad estatal y federal que regula la operación y ejecución para todos los programas y fondos, de acuerdo con las distintas fases del ciclo presupuestario, en las que se señalan aspectos contemplados en esta recomendación.	NO	
16	Analizar la pertinencia legal y normativa para establecer un esquema de fomento que considere la formalización de procesos que permitan identificar si los apoyos a entregar por rubro de gasto o política pública son acordes a lo establecido en la LCF y en los linemalmots o regispa particulares definidas por el estado; están estandarizados y sistematizados y son conocidos por los operadores del FAFEF.	Oportunidades, Debilidades,	NO	NO	NO	NO	No es clara la recomendación, así mismo no se considera relevante ya que las acciones consideradas están immersas en la normatividad y los procesos generales para la elaboración del presupuesto y control del ejercicio del gasto.	NO	
17	a los recursos del FAFEF y coordinar la información de las unidades responsables de operar recursos de Pp o intervenciones públicas financiadas con el Fondo.	Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones	SI	SI	SI	SI	Se debe designar un área responsable en la Secretaría que coordine la planeación y operación del Fondo.	SI	Designación formal del área responsable de la planeación operación del FAFEF, en la Secretaría de Hacienda.
18	Fortalecer la coordinación entre la SH del Estado de Chihuahua y las instancias ejecutoras de los Pp (en este caso Pensiones Civiles del Estado de Chihuahua), para la integración, revisión y validación de la información, que permita monitorear el desempeño del Fondo.	Anexo 9. Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones	NO	SI	SI	SI	Con la atención de los ASM comprometidos como resultado de la presente evaluación, se considera que la coordinación entre las áreas involucradas se fortalecerá.	SI	Atención de ASM comprometidos como resultado de la present evaluación y evaluaciones previamente realizadas.
19	Generar un apartado específico en la página de transparencia del Estado de Chihuahua en el que se publiquen explicitamente los resultados del uso de los recursos del FAFEF, es decir de las intervenciones públicas estatales o Pp financiadas con dichos recursos, por ejemplo, las del Pp de pensiones.	Anexo 9. Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones	SI	SI	SI	SI	Ya se le da difusión a la información, sin embargo como mejora se incluirá en el portal de transparencia fiscal un apartado exclusivo de recursos federales provenientes del ramo 33, para presentar información de los programas financiados con recursos de cada Fondo.	SI	Integración de apartado en portal de ransparencia fiscal para difusión de información de los Programas presupuestarios financiados con recursos provenientes del Ramo 33, incluyendo FAFEF.

ANEXO G. FORMATO DE ANÁLISIS Y CLASIFICACIÓN DE ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA									
20	Redefinir el método de cálculo de los indicadores de la MIR estatal del Pp 2018, ya que sólo mide la variación porcentual del recurso total otorgado, omitiendo la medición de la temporalidad de la entrega de dicho recurso. Oportunidades, Dr. como lo menciona el resumen narrativo de la MIR a ese nivel de objetivo.  Amenazas y Recon	Debilidades,	SI	SI	SI	SI	La MIR estatal ha sido modificada de manera general y sustancial, dando la clasificación correcta, de indicadores estratégicos al Fin y Propósito, así como el Componente 2, toda vez, que este considera un entregable directamente al beneficiario; de ligual manera se modificaron los demás componentes y actividades, esto, derivado de la Evaluación de Consistencia y Resultados ejercicio presupuestal 2018 y del Diagnóstico al programa presupuestario 2018.	SI	Rediseñar de la MIR estatal
21	Revisar la información de los indicadores reportada en el SRFT. En el ejercicio 2018 la totalidad de los recursos de FAFF en el estado de Chihuahua fueron destinados para el pago de pensiones, y se identificó información en Oportunidades, Du el indicador de porcentaje de avance de metas de proyectos, lo cual es inconsistente porque no se ejecutan proyectos para el pago de pensiones.	Debilidades,	SI	SI	SI	SI	Se identificará en coordinación con la Secretaría de Hacienda, cuáles de los indicadores del SRT, se les deberá dar seguimiento, atendiendo a la aplicación real de los recursos, verificar si existe un indicador que considere el pago de pensiones.	SI	Revisión conjunta entre la Secretaria de Hacienda del Gobierno del Estado de Chihuahua y Pensiones Civiles del Estado los
22	Diseñar instrumentos (indicadores) adecuados que vinculen los indicadores del Pp de pensiones con la MIR federal del FAFFE e identifiquen el nivel de contribución de los recursos del Fondo. Así, se contará con indicadores que permitan dar cuenta de los resultados de la aplicación de los recursos del Fondo en las politicas y programas públicos implementados en el gobierno estatal, los cuales deberían ser congruentes con los rubros de gasto de la LCF, lo anterior a fin de medir los efectos concretos que se generan con dichos recursos.	Debilidades,	SI	SI	SI	SI	Se analizará conforme al ASM anterior, incluir un indicador en el Programa estatal sobre los recursos del FAFEF.	SI	indicadores de la MIR federal y determinar cuál es el indicador correcto para la situación del estado, y con base en ello diseñar un indicador para el Programa presupuestario estatal.tatal.
23	Realizar evaluaciones externas, una de procesos con la finalidad de mejorar el funcionamiento y organización de la operación, de modo que se permita orientar la gestión para Oportunidades, Du Gondon en estudio de diagnóstico que justifique para qué y cómo se asignan los recursos del Amenazas y Recon Condon en la entitiad federativa	Debilidades,	SI	SI	SI	NO	Actualmente no se cuentan con recursos para realizar dicha evaluación, adicionalmente se considera al menos implementar los ASM pendientes, para volver a realizar un ejercicio de evaluación, a efectos de no reflejar los mismos hallazzos.	SI	Gestión de evaluación diagnóstica y/o procesos para financiar con recursos del FIDEFAF ante la SHCP.

## Notas

- Las recomendaciones y/o hallazgos de la evaluación que aborden temáticas similares pueden ser agrupadas para la suscripción de los ASM.
  - Una recomendación y/o hallazgos pueden dar origen a uno o más ASM.
  - Si la recomendación y/o hallazgo hace referencia a una pregunta o a un apartado de la evaluación se deberá contextualizar dicha recomendación y/o hallazgo
- Es una condición suficiente pero no necesaria el contar con los 4 criterios para la clasificación de los ASM.
- 1/ La insuficiencia presupuestaria no se considera una justificación procedente para no comprometer la atención de los hallazgos y/o recomendaciones derivadas de la evaluación.
- Cuando una recomendación y/o hallazgo no se considere viable de ser clasificada como ASM se deberá realizar una justificación fundada y motivada de las causales de la no suscripción.
- 4./ Sólo aplica para aquellos casos que SI se hayan clasificado como ASM.
  - El ASM a suscribir deberá iniciar con un sustantivo derivado de un verbo.
  - Los ASM debe estar redactados como acciones y efectos positivos.
  - Únicamente las recomendaciones que sean clasificadas como ASM se transitan al Anexo F Histórico y al Sistema para el Seguimiento de los Aspectos Susceptibles de Mejora (SSAS), en su caso.