

DOCUMENTO PARA FUNDAMENTAR LA SELECCIÓN DE LOS ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA

Ejercicio Fiscal Evaluado	2017		
Tipo de Evaluación			
Nombre de la Política Pública o Programa presupuestario	Programa de Desarrollo Rural Sustentable (con SAGARPA)	Clave	0450617-E20104
Dependencia y/o Entidad	Secretaría de Desarrollo Rural	Clave	148

A 24 de enero de 2019, en Chihuahua, Chih.

Handwritten signatures in blue ink.

Contenido

I. Comentarios Generales	3
II. Selección de ASM.....	4
III. Fuentes de Información utilizadas.....	9
IV. Unidades y responsables que participaron en la elaboración del presente documento	9

Nota: La opinión fundada que emita **la dependencia y/o entidad**, será respecto a los siguientes apartados: hallazgos, análisis FODA, aspectos susceptibles de mejora y recomendaciones emitidas por el Ente Evaluador Externo o en su caso por la Unidad Técnica de Evaluación.



ms



I. Comentarios Generales (máximo una cuartilla)

Respecto del programa evaluado se encontraron los siguientes hallazgos por parte del ente evaluador respecto al Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria – Campañas Zoosanitarias: sobre el diseño del programa, la falta de capacitación de los productores sobre buenas prácticas en apropiar el estatus sanitario como parte de su patrimonio, arriesga la pérdida del estatus sanitario en el estado; sobre la gestión, los planes nacionales por parte de la federación para la disposición del recurso, se encuentran en desfase, referente a la operatividad de la campaña a nivel estatal, lo que ocasiona un reajuste de la planeación a mitad del año; sobre los resultados, el porcentaje de productos comercializados a nivel internacional, de manera directa por parte de los productores, se refleja un incremento importante; se considera un interés importante por parte de ellos para obtener mejores ingresos.

En lo concerniente al Programa de Concurrencia con las Entidades Federativas, fueron las siguientes: El proceso que generó mayor cuello de botella fue la dictaminación, el cual duró en promedio 6 meses, debido a la calificación otorgada y selección de solicitudes, conforme al Plan Estatal de Desarrollo Rural; el indicador de la tasa de variación del nivel tecnológico agrícola, presenta un porcentaje negativo sobre todo en el nivel de mecanización de las Unidades de Producción mismo que tienen relación directa con los estratos de nivel más bajo que no cuentan con la maquinaria suficiente para las actividades agrícolas realizadas; el Material Genético Pecuario es el apoyo que se más se conservó de 2015 al 2017 en las unidades de producción. Gracias a los apoyos se incrementó la calidad genética de los animales referente a raza pura sin registro sin embargo los apoyos se reflejan en las unidades con mayor proporción de ganado certificado; en relación con el año 2015 al 2017 se vio disminuida la producción de leche, debido a que algunos productores vendieron parte de su ganado. En estos casos también se debe al poco incremento en el precio de la leche; y finalmente, los factores climáticos, el deterioro de pastizales y el precio de los becerros contribuyeron al decremento de la productividad de tal manera que la totalidad de la producción no se comercializó por parte de los productores en las condiciones esperadas.





II. Selección de ASM

No.	ASM sugerido por la ITE, UTE o por la dependencia y/o entidad	¿Se selecciona para brindarle seguimiento?		Criterios de selección empleados	Fundamentación
		Sí	No		
1.	Intensificar la capacitación por medio de los Médicos Veterinarios Acreditados que participan en la campaña y continuar con la difusión hacia los productores sobre buenas prácticas por medio de spots de radio, televisión, medios impresos con el objetivo de apropiar el estatus sanitario como parte de su patrimonio y contribuir en mantener o disminuir los índices de prevalencia de plagas y enfermedades durante la producción y comercialización, para garantizar su sanidad y facilitar su exportación.	X		<input type="checkbox"/> Claridad <input type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input checked="" type="checkbox"/> Factibilidad	Como prioridad de mantener el estatus sanitario en el Estado de Chihuahua, y sensibilizar a las y los médicos veterinarios, así como a las y los productores pecuarios, de la aplicación de buenas practicas en su unidad de producción pecuaria como parte de su patrimonio.
2.	Es también recomendable el uso de material didáctico durante la visita del técnico o bien material de difusión como calcomanías o imanes para refrigerador, por citar un ejemplo, con los teléfonos de emergencia para reporte de brotes o pasos que aseguren la consulta fácil de información para la conservación de sanidades logradas en las campañas y		X	<input type="checkbox"/> Claridad. <input type="checkbox"/> Relevancia <input checked="" type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad	Este punto se integra en el ASM anterior, ya que se entrega material didáctico impreso en las capacitaciones que se realizan.

Handwritten signatures and initials in blue ink.

No.	ASM sugerido por la ITE, UTE o por la dependencia y/o entidad	¿Se selecciona para brindarle seguimiento?		Criterios de selección empleados	Fundamentación
		Sí	No		
	corrector proceder en casos de contingencia.				
3.	Sensibilizar a la Federación de la importancia de la disposición del recurso, al inicio del año para la operatividad de la campaña a nivel estatal por parte de la SAGARPA, la Coordinación de SENASICA y el CFPPECH, con la finalidad de que año con año quede un registro de las modificaciones que se realizan en los planes y metas.	X		<input type="checkbox"/> Claridad. <input checked="" type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad	Enfatizar la necesidad de disponibilidad oportuna del recurso ya que este programa opera de manera permanente por su relevancia zoonosanitaria, económica y de salud pública.
4.	Aparte de la coordinación antes mencionada es importante tomar como base para los tiempos de aplicación de las políticas los ciclos productivos de las actividades pecuarias, antes que los tiempos políticos o fiscales.		X	<input type="checkbox"/> Claridad <input type="checkbox"/> Relevancia <input checked="" type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad	Este punto se integra en el ASM anterior, ya que el resultado esperado es la obtención del recurso dentro de los ciclos productivos de las actividades pecuarias.
5.	Desarrollar capacitaciones por parte de la Coordinación de SENASICA, la SAGARPA, Gobierno del Estado y el CFPPECH, en el manejo de documentos y trámites para los productores interesados en exportar de manera directa.	X		<input type="checkbox"/> Claridad <input checked="" type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad	Incrementar el número de productores pecuarios con conocimiento de manejo de documentos y trámites, así como de los beneficios de la exportación directa de ganado en pie.





No.	ASM sugerido por la ITE, UTE o por la dependencia y/o entidad	¿Se selecciona para brindarle seguimiento?		Criterios de selección empleados	Fundamentación
		Sí	No		
6.	Es urgente una capacitación en el uso sustentable del uso de los recursos naturales, ante los acontecimientos sentidos como parte del cambio climático, en materia de uso del agua, agostaderos y cultivos de forraje, sobre todo en las prácticas de pastoreo rotacional, tomando como base la observación de la Biodiversidad de los agro ecosistemas y la conservación de suelos.		X	<input type="checkbox"/> Claridad <input type="checkbox"/> Relevancia <input checked="" type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad	Este ASM se relaciona con ASM del Programa en Concurrencia con las Entidades Federativas para ser atendido por este programa.
7	Existe una mayor conciencia de lo rentable que se vuelve el monitoreo de la salud animal, sin embargo es necesario el continuar con el desarrollo de nuevos mercados a través de las organizaciones civiles de los productores que aseguren mejores condiciones de comercio para los pequeños productores que se esfuerzan por trabajar dentro de estos esquemas que los apoyen en aumentar el nivel económico.		X	<input type="checkbox"/> Claridad <input type="checkbox"/> Relevancia <input checked="" type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad	Este ASM se relaciona directamente con el ASM 5 de este programa para el mejoramiento económico de las unidades de producción interesadas en prácticas de exportación y mejora a la comercialización de los pequeños productores.
8	Establecer un plan de dictaminación al inicio del ciclo presupuestal, involucrando a los	X		<input type="checkbox"/> Claridad <input checked="" type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación	Eficientar los tiempos para la dictaminación para la entrega oportuna de los apoyos a los beneficiarios y fortalecer el impacto hacia las unidades de producción.

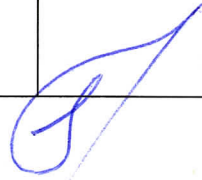
Handwritten signature

Handwritten initials

Handwritten signature

No.	ASM sugerido por la ITE, UTE o por la dependencia y/o entidad	¿Se selecciona para brindarle seguimiento?		Criterios de selección empleados	Fundamentación
		Sí	No		
	integrantes del Consejo de Desarrollo Rural, la Unidad Técnica y FOFAE, con el fin de efficientar los tiempos para atender los demás procesos de gestión en los tiempos establecidos.			<input type="checkbox"/> Factibilidad	
9	Incrementar apoyos en materia de maquinaria y equipo a estratos más bajos, con el fin de incrementar su tecnificación, productividad, así como facilitar esquemas de financiamiento, desarrollo de capacidades para la adquisición y uso de maquinaria y equipamiento en sus unidades de producción.	X		<input type="checkbox"/> Claridad <input type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input checked="" type="checkbox"/> Factibilidad	Incrementar los apoyos de maquinaria y equipo para los estratos de nivel más bajo, con la finalidad de mejorar los procesos productivos de las unidades de producción agrícola.
10	Mantener apoyos referentes a material genético con el fin de seguir incrementando la calidad genética en las unidades de producción.	X		<input type="checkbox"/> Claridad <input type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input checked="" type="checkbox"/> Factibilidad	Continuar con el incremento en el mejoramiento genético en las unidades de producción pecuaria.
11	Se sugiere encaminar esquemas de apoyo a tecnificar las unidades de producción lecheras con esquemas de financiamiento y capacidades, con el fin de contribuir en el decremento de los costos y puedan comercializar el producto sano e inocuo.	X		<input type="checkbox"/> Claridad <input type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input checked="" type="checkbox"/> Factibilidad	Fortalecer las unidades de producción lechera con tecnificación mediante esquemas de financiamiento o garantías líquidas.





No.	ASM sugerido por la ITE, UTE o por la dependencia y/o entidad	¿Se selecciona para brindarle seguimiento?		Criterios de selección empleados	Fundamentación
		Sí	No		
12	Encaminar parte de los apoyos al uso y mejoramiento de pastizales para un adecuado manejo en la producción pecuaria.	X		<input type="checkbox"/> Claridad <input checked="" type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad	Incrementar los apoyos al uso y mejoramiento de pastizales ya que la productividad pecuaria está relacionada con los factores climáticos en específico con el deterioro de pastizales e infiltración del agua para la producción.

[Handwritten signature]

MS

[Handwritten signature]

III. Fuentes de Información utilizadas

Nombre del documento:	Evaluación al Programa de Concurrencia con las Entidades Federativas y Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria- Campañas Zoonosanitarias
Año:	2017
Liga de la publicación del mismo en caso de aplicar:	http://sdr.chihuahua.gob.mx/Archivos_portal/Concurrencia/Evaluacion_Programa_Concurrencia_Entidades_Federativas_2015-2017.pdf
	http://sdr.chihuahua.gob.mx/Archivos_portal/Sagarpa/Sanidad/Evaluacion_Programa_Sanidad_Inocuidad_Agroalimentaria_2015-2017.pdf

IV. Unidades y responsables que participaron en la elaboración del presente documento:

Nombre del área responsable de la integración de la elaboración del documento:	Dirección del Planeación Rural
Participantes: nombre(s), puesto(s) e información del o los contacto(s) (correo electrónico, teléfono y extensión)	<ul style="list-style-type: none"> - Lic. Azucena Calderón Rodríguez Coordinadora Estatal del CTEE SAGARPA - Lic. Norma Araceli Amézaga Martínez Directora de Planeación Rural norma.amezaga@chihuahua.gob.mx (614) 429-3300 Ext. 12508





Área(s) involucradas en la elaboración del documento:
Participantes: nombre(s), puesto(s) e información del o los contacto(s) (correo electrónico, teléfono y extensión)

Dirección del Planeación Rural

- Lic. Norma Araceli Amézaga Martínez
Directora de Planeación Rural
norma.amezaga@chihuahua.gob.mx
(614) 429-3300 Ext. 12508
- Ing. Michael René González Arriaga
Jefe del Departamento de Evaluación y Estadística
michael.gonzalez@chihuahua.gob.mx
(614) 429-3300 Ext. 12547
- C. Ana María Rivera González
Encargada de la Coordinación de Presupuesto
basado en Resultados
amrivera@chihuahua.gob.mx
(614) 429-3300 Ext. 12592



Ing. Martín Solís Bustamante

**Firma y nombre del responsable
de la Política Pública y/o
Programa presupuestario**



Ing. René Almeida Grajeda

**Firma y nombre del titular de la
Dependencia y/o Entidad**



Lic. Norma Araceli Amézaga
Martínez

**Firma y nombre del
responsable del
seguimiento**