

DOCUMENTO PARA FUNDAMENTAR LA SELECCIÓN DE LOS ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA

Ejercicio Fiscal Evaluado	Ejercicio Fiscal 2017		
Tipo de Evaluación	Evaluación Específica de Consistencia y Resultados con Enfoque Social		
Nombre de la Política Pública o Programa presupuestario	Educación Básica para Adultos	Clave	1117500
Dependencia y/o Entidad	Instituto Chihuahuense de Educación para los Adultos	Clave	409

A 23 de noviembre de 2018, en Chihuahua, Chih.

Contenido

I. Comentarios Generales	3
II. Selección de ASM.....	4
III. Fuentes de Información utilizadas.....	7
IV. Unidades y responsables que participaron en la elaboración del presente documento	7

Nota: La opinión fundada que emita **la dependencia y/o entidad**, será respecto a los siguientes apartados: hallazgos, análisis FODA, aspectos susceptibles de mejora y recomendaciones emitidas por el Ente Evaluador Externo o en su caso por la Unidad Técnica de Evaluación.

I. Comentarios Generales (máximo una cuartilla)

(Texto libre)

Se identificaron los Aspectos Susceptibles de Mejora que pudieran impactar y beneficiar los diferentes elementos metodológicos y de evaluación al programa.

Por otra parte, dentro de la Evaluación Específica de Consistencia y Resultados con Enfoque Social, se observan resultados que en cierta forma se vienen desarrollando de manera regular, directa o indirectamente en la operación y aplicación del programa, por lo que no fueron considerados relevantes y de impacto para su mejora.

II. Selección de ASM

No.	ASM sugerido por la ITE, UTE o por la dependencia y/o entidad	¿Se selecciona para brindarle seguimiento?		Criterios de selección empleados	Fundamentación
		Sí	No		
1.	Actualizar la MIR y el POA incorporando los objetivos de las Reglas de Operación, cumplir con la lógica horizontal y vertical y que las fuentes de información cumplan con el principio de acceso público en la consulta de cada uno de los indicadores, incorporar supuesto a nivel fin , apoyarse en la Guía para el diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados, Guía para el diseño de Indicadores Estratégicos y los Lineamientos Generales y Específicos de la Administración Pública Estatal para los Procesos de Planeación, Programación y Presupuestación de los Programas Operativos Anuales y Anteproyecto de Presupuesto de Egresos del Ejercicio Fiscal 2017.	X		<input checked="" type="checkbox"/> Claridad <input type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad	Homologación de criterios establecidos en la Matriz de Indicadores para resultados definida a nivel nacional.

No.	ASM sugerido por la ITE, UTE o por la dependencia y/o entidad	¿Se selecciona para brindarle seguimiento?		Criterios de selección empleados	Fundamentación
		Sí	No		
2.	Identificar los objetivos de la planeación de largo plazo y de los programas sectoriales para su alineación en la MIR y el POA		X	<input type="checkbox"/> Claridad. <input type="checkbox"/> Relevancia <input checked="" type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad	Los objetivos a largo plazo se tienen definidos en base a lo señalado en el Plan Estatal de Desarrollo, Programa Sectorial de Educación y Programa Institucional. Se anexa evidencia de alineación.
3.	Incluir indicador a nivel fin que mida la variación del índice de rezago educativo y en componentes medir el número de beneficiarios con apoyo económico por conclusión de un nivel de alfabetización congruente con las Reglas de Operación. La frecuencia de medición del nivel de componente y actividad deben ser periodos semestral y/o trimestral preferentemente, de acuerdo a la Guía para el diseño de Indicadores Estratégicos y las Reglas de Operación.	X		<input type="checkbox"/> Claridad. <input checked="" type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad	A nivel fin permitirá identificar la variación del índice de rezago educativo y su homologación con la MIR federal. Por otra parte, en cuanto a incluir a nivel componente un indicador que mida el número de beneficiarios con apoyo económico, no se considera relevante ni como parte de un ASM, toda vez que a nivel componente ya se cuenta con indicadores que cubren la medición del programa.

No.	ASM sugerido por la ITE, UTE o por la dependencia y/o entidad	¿Se selecciona para brindarle seguimiento?		Criterios de selección empleados	Fundamentación
		Sí	No		
4.	Generar fuentes de información de acceso público que permitan validar el cumplimiento de las metas del programa.	X		<input checked="" type="checkbox"/> Claridad <input checked="" type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad	La matriz identificará las fuentes de información que permiten validar el cumplimiento del programa
5.	Publicar los logros con un lenguaje ciudadano, claro y sencillo.		X	<input type="checkbox"/> Claridad <input type="checkbox"/> Relevancia <input checked="" type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad	El lenguaje utilizado en la medición del programa es claro y comprensible en la MIR 2019, se anexa evidencia.
6.	Cumplir con las metas programadas en la MIR y el POA.	X		<input checked="" type="checkbox"/> Claridad <input checked="" type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad	El cumplimiento de las metas programadas en la MIR y POA es parte del compromiso institucional que de manera permanente se llevará a cabo.
7.	Realizar el cálculo de "costo por alumno" considerando las variables Gasto de operación vs beneficiarios atendidos.		X	<input type="checkbox"/> Claridad <input type="checkbox"/> Relevancia <input checked="" type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad	Es más confiable y preciso identificar el costo de quienes concluyen nivel que de aquellos usuarios que son atendidos, lo cual se cumple en MIR 2019 en el indicador de la Actividad C0101.
8.	Publicar el resultado de las encuestas de satisfacción realizadas a los usuarios	X		<input checked="" type="checkbox"/> Claridad <input type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad	Se llevará a cabo la publicación de los resultados de las encuestas a través de los medios de difusión.
9.	Diseñar una estrategia para que los involucrados en el programa		X	<input type="checkbox"/> Claridad <input type="checkbox"/> Relevancia	Los resultados generados de la Evaluación Específica de Desempeño y sus Aspectos

No.	ASM sugerido por la ITE, UTE o por la dependencia y/o entidad	¿Se selecciona para brindarle seguimiento?		Criterios de selección empleados	Fundamentación
		Sí	No		
	formalicen las áreas de oportunidad identificadas en todas las evaluaciones externas realizadas			<input checked="" type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad	Susceptibles de Mejora son identificados y atendidos por los involucrados del programa.

III. Fuentes de Información utilizadas

Nombre del documento:	Evaluación Específica de Consistencia y Resultados con Enfoque Social
Año:	Ejercicio Fiscal 2017
Liga de la publicación del mismo en caso de aplicar:	http://www.chihuahua.gob.mx/atach2/u577/evaluacion_ichea_2017.pdf

IV. Unidades y responsables que participaron en la elaboración del presente documento:

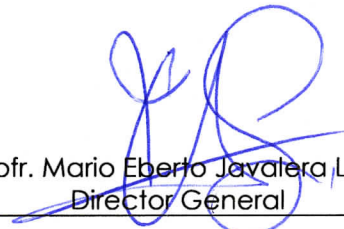
Nombre del área responsable de la integración de la elaboración del documento:	Departamento de Planeación y Evaluación
Participantes: nombre(s), puesto(s) e información del o los contacto(s) (correo electrónico, teléfono y extensión)	C.P. Omar Jurado Reyes. -Jefe de Departamento ext.516 ojurado@inea.gob.mx C.P. Carmen E. Delgado Acosta. -Jefe de Oficina ext.536 cdelgado@inea.gob.mx L.A.E. Judith Cristina Holguín. -Jefe de Oficina ext. 536 jholguin@inea.gob.mx Tel. 4-13-93-00

Área(s) involucradas en la elaboración del documento:	Departamento de Planeación y Evaluación
Participantes: nombre(s), puesto(s) e información del o los contacto(s) (correo electrónico, teléfono y extensión)	C.P. Omar Jurado Reyes. -Jefe de Departamento ext.516 ojurado@inea.gob.mx C.P. Carmen E. Delgado Acosta. –Jefe de Oficina ext.536 cdelgado@inea.gob.mx L.A.E. Judith Cristina Holguín. –Jefe de Oficina ext. 536 jholguin@inea.gob.mx Tel. 4-13-93-00



C.P. Omar Jurado Reyes
Jefe del Depto. De Planeación y
Evaluación

**Firma y nombre del responsable
de la Política Pública y/o
Programa presupuestario**



Profr. Mario Eberto Javalera Lino
Director General

**Firma y nombre del titular de la
Dependencia y/o Entidad**



C.P. Omar Jurado Reyes
Jefe del Depto. De Planeación y
Evaluación

**Firma y nombre del
responsable del
seguimiento**