

DOCUMENTO PARA FUNDAMENTAR LA SELECCIÓN DE LOS ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA

Ejercicio Fiscal Evaluado	2017		
Tipo de Evaluación	Evaluación Especifica de consistencia y resultados con enfoque social		
Nombre de la Política Pública o Programa presupuestario	Corresponsabilidad de la Sociedad y la Educación en Bachillerato.	Clave	1117215
Dependencia y/o Entidad	Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Chihuahua.	Clave	407

A 18 de Octubre de 2018, en Chihuahua, Chih.

Contenido

I. Comentarios Generales	3
II. Selección de ASM	5
III. Fuentes de Información utilizadas	10
IV. Unidades y responsables que participaron en la elaboración del presente documento	10

I. Comentarios Generales (máximo una cuartilla)

Con base a la evaluación realizada por deloitte, el programa identifica en términos generales el diseño de la Matriz de Indicadores cumple con los lineamientos para elaborar este instrumento. El fin y el Propósito están definidos claramente y permiten alcanzar el objetivo, sin embargo, se obtiene que el indicador a nivel Propósito Porcentaje de estudiantes con reporte disciplinario no cuenta con una relación con los componentes y actividades de la matriz, por ello es relevante que se realice una mejora en la MIR, optimizando la lógica vertical y horizontal como señala la Guía de Diseño de la MIR, a partir de las debilidades identificadas en la presente evaluación. Asimismo, se identifica que los medios de verificación no son específicos ni claros y en cuanto a los supuestos se considera que deberían de ser rediseñados con respecto a los riesgos externos del Colegio.

Por otra parte, no se cuenta con un mecanismo formal que permita definir una línea base objetiva que tome como punto de partida la situación actual y la capacidad operativa de las Unidades Responsables a cargo de las actividades, a su vez no se identifica un mecanismo y/o procedimiento para calcular la temporalidad de avance de los indicadores, para precisar la programación del impacto esperado y asegurar el impacto logrado en cada una de las metas.

El Programa no cuenta con un mecanismo que permita estimar las metas de cobertura anual donde se abarque un horizonte de corto, mediano y largo plazo, de acuerdo con la capacidad operativa del Ente Público.

El Programa presupuestario cuenta con la “Normatividad Aplicable del Programa Corresponsabilidad de la Sociedad y la Educación en Bachillerato” el cual desglosa los acuerdos, leyes, programas y reglamentos. Sin embargo, no se identifica en las fuentes de información presentadas; reglas o manuales de operación y/o normatividad específica, por lo que se considera pertinente su precisión, derivado a que los procesos y/o procedimientos señalada.

Así mismo se conformarán varios mecanismos de mejora como lo son: definir las metas, así como las poblaciones (matriculas) en forma de flujograma y esquema; se identificará a los involucrados en los bienes y/o servicios, se realizará un análisis factibilidad del programa presupuestario con los demás subsistemas de media superior. Se implementará un portal exclusivo para el área de planeación en el cual se incluirá todo el documento necesario. Se realizará un análisis factibilidad del programa presupuestario con los demás subsistemas de media superior esto con la finalidad de contar con un mejor diseño del Programa Presupuestario.

II. Selección de ASM

No.	ASM sugerido por la ITE, UTE o por la dependencia y/o entidad	¿Se selecciona para brindarle seguimiento?		Criterios de selección empleados	Fundamentación
		Sí	No		
1.	Realizar un diagnóstico del Programa con respecto de los TdR de "diagnóstico de Programas nuevos" que emite CONEVAL que represente el sustento y justificación del mismo por medio de estadística y diversas fuentes de información oficiales que aporte a la toma de decisiones para futuros cambios del Programa.		X	<input checked="" type="checkbox"/> Claridad <input checked="" type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad	Conforme a la sugerencia de la ITE, el programa evaluado no se encuentra en el primer año de operación según los diagnósticos de programas nuevos que emite CONEVAL, se sugiere que ala ITE, analice el programa anual de evaluación 2018 para programas presupuestarios y fondos del ejercicio fiscal 2017 (PAE 2018) del Gobierno del Estado de Chihuahua, en el punto 5.- De los tipos de evaluación en el <u>ciclo de vida de los programas</u> .
2.	Asegurar la congruencia de la lógica horizontal de la MIR verificando la congruencia entre las características de la misma para la mejora del diseño del Programa.		X	<input checked="" type="checkbox"/> Claridad. <input type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad	Se anexa Matriz de Indicadores (MIR 2019) en donde se cumple con una congruencia de lógica horizontal.
3.	Realizar un análisis de supuestos para la pertinencia de añadir un		X	<input checked="" type="checkbox"/> Claridad. <input type="checkbox"/> Relevancia	Se anexa Matriz de Indicadores (MIR 2019) en donde se cumple con

No.	ASM sugerido por la ITE, UTE o por la dependencia y/o entidad	¿Se selecciona para brindarle seguimiento?		Criterios de selección empleados	Fundamentación
		Sí	No		
	supuesto a cada indicador que se considere pertinente según el análisis para fortalecer el cumplimiento de las metas y lógica vertical del Programa.			<input type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad	todos los supuestos.
4.	Definir medios de verificación para cada indicador de la MIR que contribuyan a replicar los resultados al aplicar la formula.	X		<input checked="" type="checkbox"/> Claridad <input checked="" type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad	Se implementará un portal exclusivo para el área de planeación en el cual se incluirá todo los documentos necesarios.
5.	Establecer un mecanismo formal para definir las metas de los indicadores que sean congruentes con los valores logrados el año anterior presupuesto.	X		<input checked="" type="checkbox"/> Claridad <input checked="" type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad	Se realizará un flujograma para contar con un mecanismo formal para determinar las metas.
6.	Establecer de cobertura que abarque metas de la población a atender a corto, medio y/o largo plazo con perspectiva de género con el propósito de contribuir a establecer metas	X		<input checked="" type="checkbox"/> Claridad <input type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad	Se determinará un esquema, de las diferentes coberturas, con el fin de establecer metas congruentes.

No.	ASM sugerido por la ITE, UTE o por la dependencia y/o entidad	¿Se selecciona para brindarle seguimiento?		Criterios de selección empleados	Fundamentación
		Sí	No		
	anuales de cobertura congruentes con lo que se desea alcanzar.				
7.	Complementar el Padrón de Beneficiarios con el tipo de bien y/o servicio recibido por cada beneficiario a fin de identificar con más información que contribuya al monitoreo y seguimiento.	X		<input checked="" type="checkbox"/> Claridad <input checked="" type="checkbox"/> Relevancia <input checked="" type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad	Se identificará el tipo de bien y/o servicio recibido, en forma de esquema.
8.	Realizar análisis de priorización de actores involucrados y los bienes y/o servicios ofertados para distribuir el recurso con base en el diseño del programa.	X		<input checked="" type="checkbox"/> Claridad <input type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad	Se identificará a los involucrados en los bienes y/o servicios, en forma de esquema.
9.	Realizar análisis de factibilidad para implementar cambios que eviten la complementariedad con el Programa Corresponsabilidad de la sociedad y la educación en bachillerato tecnológico, revisando el	X		<input checked="" type="checkbox"/> Claridad <input type="checkbox"/> Relevancia <input checked="" type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad	Se realizará un análisis factibilidad del programa presupuestario con los demás subsistemas de media superior.

No.	ASM sugerido por la ITE, UTE o por la dependencia y/o entidad	¿Se selecciona para brindarle seguimiento?		Criterios de selección empleados	Fundamentación
		Sí	No		
	diseño, alineación estratégica, análisis de la población y área de enfoque de ambos programas.				
10.	Definir un manual de operación actualizado del programa en donde se identifiquen los procesos, normatividad aplicable, organigrama de Unidades Responsables y mecanismos y/o sistemas de colaboración.	X		<input checked="" type="checkbox"/> Claridad <input type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad	En proceso de actualización.
11.	Definir programación del presupuesto equilibrada en todos componentes para garantizar el impacto en el Fin del Programa, a través de la lógica vertical.		X	<input checked="" type="checkbox"/> Claridad <input type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad	Se rediseño en la MIR 2019 el programa de apoyo institucional a nivel componente C02 y actividad C0201.
12.	Diseñar un mecanismo para identificar la percepción de la población atendida con base a los bienes y/o servicios que puedan ser	X		<input checked="" type="checkbox"/> Claridad <input type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad	Se diseñará un mecanismo para identificar la entrega de bienes.

No.	ASM sugerido por la ITE, UTE o por la dependencia y/o entidad	¿Se selecciona para brindarle seguimiento?		Criterios de selección empleados	Fundamentación
		Sí	No		
	percibidos por los beneficiarios.				

III. Fuentes de Información utilizadas

Nombre del documento:	Evaluación Especifica de Consistencia y Resultados con Enfoque Social
Año:	25/09/2018
Liga de la publicación del mismo en caso de aplicar:	https://drive.google.com/open?id=1mGGL6o9VoBWFa8jfJ_MclZsC35Q8KwGr

IV. Unidades y responsables que participaron en la elaboración del presente documento:

Nombre del área responsable de la integración de la elaboración del documento:	Planeación y Evaluación
Participantes: nombre(s), puesto(s) e información del o los contacto(s) (correo electrónico, teléfono y extensión)	Braulio Armando Gutiérrez Chávez b.gutierrez@cecytechihuahua.edu.mx 2144750 Ext. 17135

Área(s) involucradas en la elaboración del documento:	Planeación y el Área de Vinculación
Participantes: nombre(s), puesto(s) e información del o los contacto(s) (correo electrónico, teléfono y extensión)	Ing. Mario de la Torre Mathieu m.delatorre@cecytechihuahua.edu.mx 2144750 Ext. 17121