

DOCUMENTO PARA FUNDAMENTAR LA SELECCIÓN DE LOS ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA

Ejercicio Fiscal Evaluado	2016		
Tipo de Evaluación	Evaluación Específica del Desempeño		
Nombre de la Política Pública o Programa presupuestario	Cobertura en Educación en Bachillerato Tecnológico	Clave	1117605/E30101
Dependencia y/o Entidad	Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Chihuahua	Clave	407

A 16 de Febrero de 2018, en Chihuahua, Chih.

Contenido

I. Comentarios Generales	2
II. Selección de ASM.....	5
III. Fuentes de Información utilizadas	9
IV. Unidades y responsables que participaron en la elaboración del presente documento	9

Nota: La opinión fundada que emita **la dependencia y/o entidad**, será respecto a los siguientes apartados: hallazgos, análisis FODA, aspectos susceptibles de mejora y recomendaciones emitidas por el Ente Evaluador Externo o en su caso por la Unidad Técnica de Evaluación.

I. Comentarios Generales

Con base a la evaluación realizada por all INFO consultores, el programa identifica sus fuentes de financiamiento, esto permite fortalecer la rendición de cuentas en materia de recursos con lo que se opera, también se define de manera clara la contribución al Plan Nacional de Desarrollo (PND), Plan Estatal de Desarrollo (PED) así como al PROSEDU, se cuenta también con indicadores que se conservan, por lo tanto se puede analizar su evolución y comportamiento por lo tanto, un nuevo plan estatal de desarrollo en el estado de chihuahua, permite reorientar las acciones y realizar un rediseño en el programa.

Se analizará los objetivos de nivel fin, componente C01 y actividad C0101, el indicador de fin no mide adecuadamente el objetivo para el cual fue planteado así como también el indicador de propósito no cumple con la característica de claridad al incluir términos ambiguos en su nombre y descripción así como también se explicará porque todos los indicadores quedaron debajo de la meta establecida, se rediseñara después de analizar MML, lógica vertical, horizontal y medios de verificación.

Con base a la cobertura se explicara cómo se reporta la población atendida, así como también la inconsistencia de la ampliación de la cobertura se dará la explicación del resultado obtenido, y en lo que respecta a recurso asignado se procederá a apoyarse en el histórico para eficientar los recursos asignados al programa y respecto a las reglas de operación se aplicara en base a los resultados de los clasificadores de programas del 2018.

II. Selección de ASM

No.	ASM sugerido por la ITE, UTE o por la dependencia y/o entidad	¿Se selecciona para brindarle seguimiento?		Criterios de selección empleados	Fundamentación
		Sí	No		
1.	El objetivo de Fin no representa un objetivo de nivel superior, sino que se encuentra dentro del alcance del Programa	X		<input type="checkbox"/> Claridad <input checked="" type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad	Se acepta las sugerencias de los ASM, es con el fin de llevar a cabo una mejora en nuestro programa presupuestario.
2.	El Componente C01 no representa un bien o servicio proporcionado por el Programa, ya que tiene un alcance de un objetivo de nivel Propósito	X		<input type="checkbox"/> Claridad. <input checked="" type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad	Se acepta las sugerencias de los ASM, es con el fin de llevar a cabo una mejora en nuestro programa presupuestario.
3.	La Actividad C0101 "Ampliación de la cobertura educativa" no representa una acción necesaria para producir su Componente.	X		<input type="checkbox"/> Claridad. <input checked="" type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad	Se acepta las sugerencias de los ASM, es con el fin de llevar a cabo una mejora en nuestro programa presupuestario.
4.	Las relaciones de causa-efecto no se cumplen en la lógica vertical de MIR en cuanto a los supuestos y objetivos establecidos en la misma.	X		<input type="checkbox"/> Claridad <input checked="" type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad	Se acepta las sugerencias de los ASM, es con el fin de llevar a cabo una mejora en nuestro programa presupuestario.

5.	Los medios de verificación no cuentan con las características que adecuadas según la Metodología de Marco Lógico.	X		<input checked="" type="checkbox"/> Claridad <input type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad	Se acepta las sugerencias de los ASM, es con el fin de llevar a cabo una mejora en nuestro programa presupuestario.
6.	Se identificó que el indicador de Fin y Actividad C0103 se capturaron de datos erróneos en los valores de las fórmulas para el cálculo de dichos indicadores.	X		<input checked="" type="checkbox"/> Claridad. <input checked="" type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad	Se acepta las sugerencias de los ASM, es con el fin de llevar a cabo una mejora en nuestro programa presupuestario.
7.	El indicador de Propósito no mide adecuadamente el objetivo para el cual fue establecido, ya que considera para su medición población que todavía no recibe los servicios educativos.	X		<input checked="" type="checkbox"/> Claridad. <input checked="" type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad	Se acepta las sugerencias de los ASM, es con el fin de llevar a cabo una mejora en nuestro programa presupuestario
8.	No se identifica un procedimiento para el establecimiento de metas orientadas al desempeño de Programa.	X		<input type="checkbox"/> Claridad <input checked="" type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad	Se acepta las sugerencias de los ASM, es con el fin de llevar a cabo una mejora en nuestro programa presupuestario

9.	El año base de los indicadores es inconsistente entre las fichas técnicas del periodo evaluado.	X		<input checked="" type="checkbox"/> Claridad <input checked="" type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad	Se acepta las sugerencias de los ASM, es con el fin de llevar a cabo una mejora en nuestro programa presupuestario
10.	Se reportó el avance en las metas de un componente y sus actividades en ceros, sin encontrar justificación del por qué no se le dio seguimiento o se le dio el seguimiento sin avance logrado.	X		<input checked="" type="checkbox"/> Claridad. <input checked="" type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad	Se acepta las sugerencias de los ASM, es con el fin de llevar a cabo una mejora en nuestro programa presupuestario
11.	El indicador de una Actividad C0101 se describe como una variación porcentual, sin embargo la fórmula se encuentra establecida como un porcentaje.	X		<input checked="" type="checkbox"/> Claridad. <input checked="" type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad	Se acepta las sugerencias de los ASM, es con el fin de llevar a cabo una mejora en nuestro programa presupuestario
12.	No se encuentra definida la población atendida en ningún documento oficial del Programa.	X		<input checked="" type="checkbox"/> Claridad <input checked="" type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad	Se acepta las sugerencias de los ASM, es con el fin de llevar a cabo una mejora en nuestro programa presupuestario

13.	El programa se había evaluado anteriormente de manera interna y a través del subsidio que contiene al programa.	X		<input checked="" type="checkbox"/> Claridad <input checked="" type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad	Se acepta las sugerencias de los ASM, es con el fin de llevar a cabo una mejora en nuestro programa presupuestario
14.	El ASM relativo a las reglas de operación se presenta como cumplido al 100%; sin embargo, no se encontraron dichas reglas de operación.	X		<input checked="" type="checkbox"/> Claridad. <input checked="" type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad	Se acepta las sugerencias de los ASM, es con el fin de llevar a cabo una mejora en nuestro programa presupuestario
15.	El presupuesto ejercido representa el 80% de los recursos disponibles, lo que genera costos de oportunidad en el uso de los recursos públicos	X		<input checked="" type="checkbox"/> Claridad. <input checked="" type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad	Se acepta las sugerencias de los ASM, es con el fin de llevar a cabo una mejora en nuestro programa presupuestario
16.	No se cuenta con Reglas de Operación o un documento oficial del Programa en donde se pueda conocer los procesos empleados en la entrega de las ayudas y/o subsidios a su población	X		<input checked="" type="checkbox"/> Claridad <input checked="" type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad	Se acepta las sugerencias de los ASM, es con el fin de llevar a cabo una mejora en nuestro programa presupuestario
17.	La base de datos donde se registra a los beneficiarios no permite de forma sistematizada su actualización, depuración y detección de duplicidades.	X		<input checked="" type="checkbox"/> Claridad <input checked="" type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad	Se acepta las sugerencias de los ASM, es con el fin de llevar a cabo una mejora en nuestro programa presupuestario

III. Fuentes de Información utilizadas

Nombre del documento:	INFORME FINAL de la Evaluación Especifica del Desempeño con Enfoque Social
Año:	31-JULIO-2017
Liga de la publicación del mismo en caso de aplicar:	https://drive.google.com/file/d/0B2PDi3kcros1eDI1X1VDdGhNc3M/view?usp=sharing

IV. Unidades y responsables que participaron en la elaboración del presente documento:

Nombre del área responsable de la integración de la elaboración del documento:	Departamento de Planeación y Evaluación
Participantes: nombre(s), puesto(s) e información del o los contacto(s) (correo electrónico, teléfono y extensión)	Braulio Armando Gutiérrez Chávez 214-47-50 Ext. 17135 b.gutierrez@cecytechihuahua.edu.mx

Área(s) involucradas en la elaboración del documento:	Dirección Académica
Participantes: nombre(s), puesto(s) e información del o los contacto(s) (correo electrónico, teléfono y extensión)	Jose Luis Cerda Diaz 2-14-47-50 Ext. 17131 j.cerda@cecytechihuahua.edu.mx