

DOCUMENTO PARA FUNDAMENTAR LA SELECCIÓN DE LOS ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA

Ejercicio Fiscal Evaluado	2016		
Tipo de Evaluación	EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO		
Nombre de la Política Pública o Programa presupuestario	DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR LICENCIATURA	Clave	1118304
Dependencia y/o Entidad	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA	Clave	421

6 de febrero de 2018, en Chihuahua, Chih.

Contenido

I. Comentarios Generales.....	3
II. Selección de ASM	4
III. Fuentes de Información utilizadas.....	5
IV. Unidades y responsables que participaron en la elaboración del presente documento.....	5

Nota: La opinión fundada que emita **la dependencia y/o entidad**, será respecto a los siguientes apartados: hallazgos, análisis FODA, aspectos susceptibles de mejora y recomendaciones emitidas por el Ente Evaluador Externo o en su caso por la Unidad Técnica de Evaluación.

I. Comentarios Generales (máximo una cuartilla)

Se aceptaron los tres Aspectos Susceptibles de Mejora en virtud de que se considera importante tomar en cuenta todas las recomendaciones emitidas que nos permitan elevar la calidad de los servicios educativos que se otorgan a la comunidad universitaria.

II. Selección de ASM

No.	ASM sugerido por la ITE, UTE o por la dependencia y/o entidad	¿Se selecciona para brindarle seguimiento?		Criterios de selección empleados	Fundamentación
		Sí	No		
1.	Revisar la alineación con planes y programas	x		<input type="checkbox"/> Claridad <input checked="" type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad	Es relevante mantener alineados los objetivos y metas de la institución con las políticas públicas vigentes para la mejora del Programa
2.	Perfeccionar la definición de los niveles de la MIR con la finalidad de mejorar la lógica vertical, horizontal y los indicadores.	x		<input type="checkbox"/> Claridad. <input checked="" type="checkbox"/> Relevancia <input type="checkbox"/> Justificación <input checked="" type="checkbox"/> Factibilidad	La relevancia y factibilidad de la recomendación nos permitirá mejorar el diseño del Programa y por ende su operación en general.
3.	Mejorar la definición de la población potencial.	x		<input type="checkbox"/> Claridad. <input type="checkbox"/> Relevancia <input checked="" type="checkbox"/> Justificación <input type="checkbox"/> Factibilidad	Aún y cuando la ITE validó los criterios de selección de dicha población, será revisada su definición tal y como se recomienda.

P

III. Fuentes de Información utilizadas

Nombre del documento:	INFORME FINAL DE EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR LICENCIATURA
Año:	2017
Liga de la publicación del mismo en caso de aplicar:	http://transparencia.uach.mx/informacion_publica_de_oficio/fraccion_vii/Informe%20Evaluaci%C3%B3n%20al%20Desempe%C3%B1o%20Docencia%20Licenciatura%202017.pdf

*Ver Definición de MIR.

IV. Unidades y responsables que participaron en la elaboración del presente documento:

Nombre del área responsable de la integración de la elaboración del documento:	Departamento de Gestión para Resultados
Participantes: nombre(s), puesto(s) e información del o los contacto(s) (correo electrónico, teléfono y extensión)	M.A. KARINA CRISALYN IBARRA LEGARDA Responsable Institucional del Proceso de Gestión para Resultados. Dirección de Planeación y Desarrollo Institucional Tel. +52 (614) 4-39-18-54 y/o 4-39-15-00 Ext. 3418

Área(s) involucradas en la elaboración del documento:	
Participantes: nombre(s), puesto(s) e información del o los contacto(s) (correo electrónico, teléfono y extensión)	

Handwritten signature or initials in blue ink.