DOCUMENTO PARA FUNDAMENTAR LA SELECCIÓN DE LOS ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA

Ejercicio Fiscal Evaluado	2016		
Tipo de Evaluación	Evaluación de procesos con enfoque social		
Nombre de la Política Pública o Programa presupuestario	Deporte de alto rendimiento	Clave	1124500
Dependencia y/o Entidad	Instituto Chihuahuense del Deporte y Cultura Física	Clave	429

A 15 de Febrero del 2018, en Chihuahua, Chih.

Contenido

I. Comentarios Generales 3
II. Selección de ASM 4
III. Fuentes de Información utilizadas 8
IV. Unidades y responsables que participaron en la elaboración del presente documento 8

Nota: La opinión fundada que emita el Instituto Chihuahuense del Deporte y Cultura Física, será respecto a los siguientes apartados: hallazgos, análisis FODA, aspectos susceptibles de mejora y recomendaciones emitidas por el Ente Evaluador Externo o en su caso por la Unidad Técnica de Evaluación.

I. Comentarios Generales (máximo una cuartilla)

Los Aspectos Susceptibles que se marcaron por parte de la instancia evaluadora fueron muy poco específicos y muy redundantes, así mismo al saber que no existe una matriz específica para el programa federal, el manejo del evaluador con la información que se le otorgó y en cuanto a la redacción de la matriz de marco lógico no existió un criterio objetivo a tomar, teniendo como conocimiento que es una matriz correlacionada con una estatal.

II. Selección de ASM

No.	ASM sugerido por la ITE, UTE o por la dependencia y/o entidad	¿Se selecciona para brindarle seguimiento?		Criterios de selección empleados	Fundamentación
		Sí	No		
1.	Población Objetivo.- Homogenizar la definición y cuantificación de la población objetivo de los documentos del programa, utilizando los lineamientos generales para la elaboración del diagnósticos cuyos resultados se obtienen propuestas de atención de Programas de desarrollo social, para facilitar la entrega correcta de los apoyos deportivos	x		☐ Claridad ☐ Relevancia ☒ Justificación ☐ Factibilidad	Se homologara con el fin de que el programa S269 se encuentre en una matriz que a pesar de ser correlacionada con un programa estatal, el diseño se encuentre dirigido a una población objetivo específico del programa, y así realizar y vigilar la entrega correcta de apoyos.
2.	Población atendida.- Cuantificar la población atendida por medio del establecimiento de mecanismos para identificar la entrega de los apoyos, deportivos a la población beneficiada, a fin de verificar el avance en el	x		☐ Claridad. ☐ Relevancia ☒ Justificación ☐ Factibilidad	Contar con un mecanismo de cuantificación de población objetivo que facilitará la identificación de apoyos entregados a fin de verificar el avance en el propósito del programa

No.	ASM sugerido por la ITE, UTE o por la dependencia y/o entidad	¿Se selecciona para brindarle seguimiento?		Criterios de selección empleados	Fundamentación
		Sí	No		
	propósito del programa.				
3.	Objetivo general del programa.- Homogenizar la definición del objetivo en las reglas de operación conforme el propósito establecido en la MIR, para que la operación del programa este dirigida a un único objetivo	x		☐ Claridad. ☐ Relevancia ☒ Justificación ☐ Factibilidad	Se homologará con el fin de que el programa S269 se encuentre en una matriz que a pesar de ser correlacionada con un programa estatal, el diseño se encuentre dirigido al objetivo específico del programa, y así facilitar la verificación del cumplimiento del objetivo en su totalidad
4.	Rendición de cuentas.- Dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia derivadas del artículo 77 de las ley de transparencia y acceso a la información.	x		☒ Claridad ☐ Relevancia ☐ Justificación ☐ Factibilidad	Dar cumplimiento a las obligaciones del Instituto Chihuahuense del Deporte en materia de rendición de cuentas
5.	Procesos.- Elaborar los procesos carentes de respaldo documental conforme a la "Guía para la optimización, estandarización y mejora continua de procesos" de la secretaria de la función pública, a fin de	x		☐ Claridad. ☐ Relevancia ☒ Justificación ☐ Factibilidad	Contar con procesos documentados con el fin de reducir o eliminar ambigüedades, confusiones o desconocimiento del proceso y así promocionar consistencia en la ejecución del programa, identificando con precisión como el programa resuelve el problema para el que fue diseñado.

No.	ASM sugerido por la ITE, UTE o por la dependencia y/o entidad	¿Se selecciona para brindarle seguimiento?		Criterios de selección empleados	Fundamentación
		Sí	No		
	caracterizar con precisión la manera como el programa resuelve el programa identificado				
6	Procesos.- Mejorar las reglas de operación para que reflejen fielmente los procesos y procedimientos del programa	x		☐ Claridad. ☐ Relevancia ☒ Justificación ☐ Factibilidad	Se realizará para contar con reglas de operación actualizadas que reflejen fielmente los procesos y procedimientos del programa
7	Planeación estratégica, programación y presupuestacion.- Establecer mecanismos para el análisis y detección oportuna de diferencias entre el presupuesto y el gasto de los recursos del programa, de manera que se optimicen la operación y la toma de decisiones.	x		☐ Claridad. ☐ Relevancia ☒ Justificación ☐ Factibilidad	Para facilitar el análisis y detección oportuna de diferencias entre el presupuesto y el gasto de los recursos
8	Mecanismos de verificación de cumplimiento.- Definir mecanismos adecuados, mediante su	x		☐ Claridad. ☐ Relevancia ☒ Justificación ☐ Factibilidad	Para Identificar con facilidad el cumplimiento de los objetivos del programa y analizar los indicadores para resultados

No.	ASM sugerido por la ITE, UTE o por la dependencia y/o entidad	¿Se selecciona para brindarle seguimiento?		Criterios de selección empleados	Fundamentación
		Sí	No		
	documentación, para identificar el cumplimiento de los objetivos del programa y analizar sus indicadores para resultados				
9	Evaluación de procesos.- Instrumentar las ASM derivadas de las presente evaluación.	x		☒ Claridad. ☐ Relevancia ☐ Justificación ☐ Factibilidad	Para verificar el seguimiento de los aspectos susceptibles de mejora de la evaluación realizada al programa.

III. Fuentes de Información utilizadas

Nombre del documento:	Informe Final para la Evaluación de Procesos con Enfoque Social
Año:	2017
Liga de la publicación del mismo en caso de aplicar:	http://www.deportechihuahua.com.mx/1/wp-content/uploads/2018/01/Allinfo-Informe-Final-EPES-Deporte-de-Alto-Rendimiento-V3.pdf

IV. Unidades y responsables que participaron en la elaboración del presente documento:

Nombre del área responsable de la integración de la elaboración del documento:	Planeación, Organización y Calidad
Participantes: nombre(s), puesto(s) e información del o los contacto(s) (correo electrónico, teléfono y extensión)	Olga Raquel Núñez Bustillos Jefa del Departamento De planeación, Organización y Calidad. Olga_raquel@live.com.mx 4293300 ext. 17806

Área(s) involucradas en la elaboración del documento:	Dirección, Subdirección Desarrollo del Deporte, Subdirección de Cultura Física, Transparencia, Administrativo.

Participantes: nombre(s), puesto(s) e información del o los contacto(s) (correo electrónico, teléfono y extensión)	M.C. Juan Pedro Santa Rosa, Director del Instituto Chihuahuense del Deporte y Cultura Física. santa_rosa@hotmail.com 4293300 ext 17801 Ing. Esteban Trevizo Díaz, Subdirector de Desarrollo del deporte y deporte adaptado esteban_trevizo@hotmail.com 4293300 ext 17808 L.E.F. Magdiel Valles Subdirector de Cultura Física magdielvalles@gmail.com 4293300 ext 17833 Lic. Alfonso Quintanilla Soto transparenciaichd@gmail.com 4293300 ext 17837