

*Gobierno del Estado
Libre y Soberano de Chihuahua*



Registrado como
Artículo
de segunda Clase de
fecha 2 de Noviembre
de 1927

Todas las leyes y demás disposiciones supremas son obligatorias por el sólo hecho de publicarse en este Periódico.

Responsable: La Secretaría General de Gobierno. Se publica los Miércoles y Sábados.

Chihuahua, Chih., sábado 30 de enero de 2021.

No. 09

Folleto Anexo

**ACUERDO MEDIANTE EL CUAL SE DAN A CONOCER
LAS VARIABLES Y FÓRMULAS UTILIZADAS PARA
LA DISTRIBUCIÓN Y ASIGNACIÓN DEL MONTO QUE
CORRESPONDE A CADA MUNICIPIO DEL ESTADO, ASÍ
COMO EL CALENDARIO DE PAGOS DE LOS RECURSOS
FEDERALES QUE INTEGRAN EL RAMO GENERAL 33
DEL (FIS MDF) PARA EL EJERCICIO FISCAL 2021**

SIN TEXTO

DR. ARTURO FUENTES VÉLEZ, SECRETARIO DE HACIENDA DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE CHIHUAHUA, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 2, 24 fracción II y 26 fracción I de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo del Estado de Chihuahua, en relación con el artículo 8 fracción I del Reglamento Interior de la Secretaría de Hacienda, y demás disposiciones legales aplicables; y

CONSIDERANDO

- I. Que con fecha 30 de noviembre de 2020, fue publicado en el Diario Oficial de la Federación el Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2021, el cual en la fracción XVIII del Artículo 3, se establece que las erogaciones para el Ramo General 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios se distribuyen conforme a lo previsto en el Anexo 22. En este Anexo se prevé el presupuesto aprobado de \$ 74'502,914,612.00 para el Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMDF);
- II. Que los recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMDF) deben ser distribuidos entre los municipios, mediante la fórmula y metodología señaladas en el Capítulo V de la Ley de Coordinación Fiscal.
- III. Que la Ley de Coordinación Fiscal, en su Artículo 35 establece que los Estados deben publicar antes del 31 de enero de cada Ejercicio Fiscal, la distribución municipal del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMDF), así como la fórmula y metodología aplicada, justificando cada uno de sus elementos.
- IV. Que para tal efecto, se celebró Convenio y Anexo Metodológico, con la Secretaría de Bienestar.
- V. Que la fórmula debe apegarse a lo señalado en la mencionada Ley, con el propósito de enfatizar el carácter redistributivo de estos recursos, que se destinarán exclusivamente al financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones que beneficien directamente a población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social conforme a lo previsto en la Ley General de Desarrollo Social, y en las zonas de atención prioritaria.
- VI. Que el artículo 49 de Ley de Coordinación Fiscal establece en sus fracciones IV y V que la Secretaría de Hacienda y Crédito Público deducirá del monto correspondiente al FAIS (FISE y FISMDF) el 0.1% y el 0.05% para fiscalización y evaluación, respectivamente, en los términos que ésta determine.
- VII. Que el Ejecutivo Estatal tiene la facultad de celebrar convenios y acuerdos con dependencias y entidades de los órdenes de los Gobiernos Federal y Municipal de conformidad con los artículos, 93 de la Constitución Política del Estado de Chihuahua; 35 de la Ley de Coordinación Fiscal; 1° fracción III y 20 de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo del Estado de Chihuahua; 4°, 34°, 35° fracción II y 37 de la Ley de Planeación del Estado de Chihuahua.
- VIII. Que con respecto de las aportaciones que reciban con cargo al FISMDF, los municipios tendrán las mismas obligaciones a que se refiere el artículo 33, apartado B, fracción II, incisos a) y c) de la Ley de Coordinación Fiscal:

Hacer del conocimiento de sus habitantes, al menos a través de la página de internet oficial conforme a los lineamientos de información pública financiera en línea del Consejo de Armonización Contable, los montos que reciban, las obras y acciones a realizar, el costo de cada una, su ubicación, metas y beneficiarios;

Informar a sus habitantes los avances del ejercicio de los recursos trimestralmente y al término de cada ejercicio, sobre los resultados alcanzados; al menos a través de la página oficial de internet; conforme a los lineamientos de información pública del Consejo Nacional de Armonización Contable, en los términos de la Ley General de Contabilidad Gubernamental.

- IX. Que por los fundamentos y consideraciones anteriores y con el único objeto de dar cabal cumplimiento a las disposiciones constitucionales, legales y presupuestarias aludidas, la Secretaría de Hacienda, tiene a bien emitir el siguiente:

ACUERDO

MEDIANTE EL CUAL SE DA A CONOCER LAS VARIABLES Y FORMULAS UTILIZADAS PARA LA DISTRIBUCIÓN Y ASIGNACIÓN DEL MONTO QUE CORRESPONDE A CADA MUNICIPIO DEL ESTADO DE CHIHUAHUA, ASÍ COMO EL CALENDARIO DE PAGOS DE LOS RECURSOS FEDERALES QUE INTEGRAN EL RAMO GENERAL 33 EN LO CORRESPONDIENTE AL FONDO DE APORTACIONES PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL MUNICIPAL Y DE LAS DEMARCACIONES TERRITORIALES DEL DISTRITO FEDERAL (FISMDF) PARA EL EJERCICIO FISCAL DEL AÑO 2021.

CAPITULO I

DISPOSICIONES GENERALES

PRIMERO.- El presente Acuerdo, tiene por objeto dar a conocer la metodología, fórmula, coeficientes, distribución, calendario de pagos, la obligación de informar y evaluar, así como las asignaciones presupuestales de los 67 municipios del Estado de Chihuahua, de las aportaciones federales previstas en la fracción XVIII del artículo 3 del Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2021 y 36 de la Ley de Coordinación Fiscal para el Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal para el Ejercicio Fiscal 2021.

SEGUNDO.- Para efectos del presente Acuerdo se entenderá por:

- I. **FISMDF:** Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal.
- II. **SHCP:** La Secretaría de Hacienda y Crédito Público.
- III. **Sistema de Reporte de Recursos Federales Transferidos (SRFT):** El sistema electrónico para reportar la información sobre el ejercicio, destino, resultados obtenidos y evaluación de los recursos presupuestarios

federales, a que se refiere el artículo 48 de la Ley de Coordinación Fiscal, 72 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y el artículo 85 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria.

IV. **Presupuesto de Egresos:** Al Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2021.

V. **La Ley:** Ley de Coordinación Fiscal.

VI. **CONAC:** Consejo Nacional de Armonización Contable.

VII. **Acuerdo de Calendarización:** Al Acuerdo por el que se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas, la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal 2021, de los recursos correspondientes a los Ramos Generales 28 Participaciones a Entidades Federativas y Municipios, y 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios.

TERCERO. - El monto total de recursos autorizados al FISDMF para el Ejercicio fiscal 2021, asciende a la cantidad de \$ 1'332,997,503.00 (Mil trescientos treinta y dos millones novecientos noventa y siete mil quinientos tres pesos 00/100 M. N.).

CUARTO.- Anexo Metodológico

El presente anexo tiene por objeto dar a conocer la metodología que el Estado de Chihuahua aplicará para la distribución porcentual del Fondo para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) para el ejercicio fiscal 2021, y fuentes de información, mecanismos de distribución y acciones para la operación del FISDMF con vigencia hasta el día 31 del mes de diciembre del año 2021.

DECLARATORIA: La entidad declara tener municipios que no disponen de información de Pobreza Extrema dada a conocer por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) 2015.

Los Municipios que no disponen de información de Pobreza Extrema 2015 son los siguientes:

Cve Mpio.	Municipio
010	Buenaventura
012	Carichí
024	Santa Isabel
063	Temósachic
065	Urique

En los municipios antes mencionados no se pudieron calcular estimaciones de los indicadores de pobreza porque no se dispone de información de la Encuesta Intercensal 2015, pues según lo refiere el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), en dichos municipios la población se negó a ser entrevistada o había situaciones de riesgo para los entrevistadores (ver el documento "Encuesta Intercensal 2015 – Principales Resultados", dentro del portal del INEGI <http://www.inegi.org.mx/>).

En virtud de lo anterior, a los municipios sin información de pobreza se les asignarán recursos del FISDMF 2021 conforme a lo establecido en el Décimo Primero Transitorio de la Reforma a la Ley de Coordinación Fiscal, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 9 de diciembre de 2013 y que a la letra dice:

Décimo Primero.- En tanto el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social emita una medición adicional del número de carencias promedio de la población en pobreza extrema por municipio y demarcación territorial, las entidades transferirán a

los municipios y demarcaciones territoriales los recursos por concepto de Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social, de acuerdo con lo dispuesto en el primer párrafo del artículo 35 de esta Ley, utilizando la siguiente fórmula para la distribución de los mismos:

$$F_{i,t} = F_{i,2013} + \Delta F_{2013,t} Z_{i,t}$$

En donde las variables se definen conforme a lo establecido en el artículo 34 de esta Ley.

Para el resto de los municipios de la Entidad, puesto que disponen de los cortes 2010 y 2015, se aplicará la fórmula de distribución tal como lo indica el artículo 34 de la Ley de Coordinación Fiscal.

Cabe señalar que el mecanismo descrito fue propuesto por la Entidad a funcionarios públicos del CONEVAL y de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público del Gobierno Federal en sesión de trabajo del 17 de enero de 2018, llevada a cabo en las instalaciones de la Secretaría de Desarrollo Social ubicadas en Av. Reforma 116, piso 7, Colonia Juárez, Delegación Cuauhtémoc, Ciudad de México, en un horario de 10:00 a 15:00 hrs., no mostrando dichas dependencias objeciones técnicas y considerándolas apegadas a la normatividad vigente, de conformidad con las cláusulas cuarta, quinta y sexta del CONVENIO.

DESCRIPCION DE LA FÓRMULA DE DISTRIBUCIÓN DEL FONDO PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL MUNICIPAL Y DE LAS DEMARCACIONES TERRITORIALES DEL DISTRITO FEDERAL (FISMDF), VARIABLES Y FUENTES DE INFORMACIÓN

PRIMERO. - En cumplimiento con lo señalado en los artículos 34 y 35 de la Ley de Coordinación Fiscal (LCF), se presentan las variables y fórmula para la distribución de los recursos correspondientes del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMDF), para el ejercicio fiscal 2021, mismas que coinciden con las publicadas por la Secretaría de Bienestar en el Diario Oficial de la Federación el 8 de enero de 2021:

SEGUNDO. - De conformidad con lo establecido en el "Acuerdo por el que se da a conocer a los Gobiernos de las Entidades Federativas la Distribución y Calendarización para la Ministración durante el Ejercicio Fiscal 2021, de los Recursos correspondientes a los Ramos Generales 28 Participaciones a Entidades Federativas y Municipios, y 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios", publicado en el Diario Oficial de la Federación el 21 de Diciembre del 2020, para el ejercicio fiscal 2021, corresponden a Chihuahua, la cantidad de \$ 1'516,859,915.00 pesos, por concepto del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social, compuesto de la siguiente manera: \$ 183,862,412.00 pesos para el Fondo de Infraestructura Social para las Entidades, y \$ 1'332,997,503.00 pesos para el Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal; montos que consideran las deducciones realizadas por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, para la fiscalización y evaluación del desempeño, a las que hacen referencia las fracciones IV y V del artículo 49 de la Ley de Coordinación Fiscal.

TERCERO. - Para efectos de la aplicación de la fórmula del artículo 34 de la LCF, se utiliza como fuentes de información, el Presupuesto de Egresos de la Federación y los informes de medición de la pobreza multidimensional municipal, dados a conocer por el CONEVAL de conformidad con el artículo 37 de la Ley General de Desarrollo Social.

CUARTO. - La fórmula para el cálculo del FISMDF se describe de la siguiente manera:

$$F_{i,t} = F_{i,2013} + \Delta F_{2013,t} (0.8 * Z_{i,t} + 0.2 * e_{i,t})$$

Donde:

$$Z_{i,t} = \frac{x_{i,t}}{\sum_i x_{i,t}}$$

$$x_{i,t} = CPPE_i \frac{PPE_{i,T}}{\sum_i PPE_{i,T}}$$

$$e_{i,t} = \frac{\frac{PPE_{i,T-1}}{PPE_{i,T}}}{\sum_i \frac{PPE_{i,T-1}}{PPE_{i,T}}}$$

Y las variables de cálculo se definen de la siguiente manera:

$F_{i,t}$ = Monto del FISMDF del municipio o alcaldía i en el año t.

$F_{i,2013}$ = Monto del FISMDF del municipio o alcaldía i en 2013.

$\Delta F_{2013,t}$ = $FISMDF_{i,t} - F_{i,2013}$, donde $FISMDF_{i,t}$ corresponde a los recursos del FISMDF en el año de cálculo t, para la entidad i, y $FISMDF_{i,2013}$ corresponde a los recursos del FISMDF recibidos por la entidad i en 2013.

$Z_{i,t}$ = La participación del municipio o alcaldía i, en el promedio estatal de las carencias de la población en pobreza extrema más reciente publicada por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social al año t.

$CPPE_i$ = Número de carencias promedio de la población en pobreza extrema en el municipio o delegación i más reciente publicada por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social al año t.

$e_{i,t}$ = Participación del municipio o alcaldía i, en la bolsa de recursos asignados por su eficacia en el abatimiento de la pobreza extrema;

$PPE_{i,T}$ = Población en Pobreza Extrema del municipio o delegación i, de acuerdo con la información más reciente provista por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social; y

$PPE_{i,T-1}$ = Población en Pobreza Extrema del municipio o delegación i, de acuerdo con la información inmediata anterior a la más reciente provista por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social;

QUINTO. – Excepción para el caso de $e_{i,t}$.

Para aquellos municipios que no observen valores de mediciones de pobreza multidimensional 2010 o 2015 emitidos por el CONEVAL, las entidades transferirán a los municipios o delegaciones, los recursos por concepto del FAIS, de acuerdo con lo dispuesto en el primer párrafo del artículo 35 de la LCF, mediante la aplicación de la siguiente fórmula para su distribución, de conformidad con el art. Décimo Primero transitorio del DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Coordinación Fiscal y de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 9 de diciembre de 2013:

$$F_{i,t} = F_{i,2013} + \Delta F_{2013,t} (0.8 * z_{i,t} + 0.2 * e_{i,t}) = F_{i,2013} + \Delta F_{2013,t}(z_{it})$$

SEXTO. - Fuentes de información.

Componente $F_{i,2013}$	
Nombre:	Línea Basal
Descripción:	Se refiere al monto que los municipios o delegaciones recibieron por concepto de FISMDF en el año 2013.
Fuente de Información:	Última publicación oficial de las entidades donde dan a conocer o se actualiza el monto asignado a sus municipios por concepto de FISMDF para el ejercicio fiscal 2013.
	“Acuerdo por el que se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal 2013, de los recursos correspondientes a los Ramos Generales 28 Participaciones a Entidades Federativas y Municipios, y 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios”, publicado el 17 de enero de 2013 en el Diario Oficial de la Federación.
Sitio Electrónico:	https://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5284922&fecha=17/01/2013 (enlace verificado el 20 de enero de 2021)
	Publicación en el órgano oficial de la Entidad, de los montos de asignación por concepto de FISMDF, correspondientes al ejercicio fiscal 2013.
Sitio Electrónico:	http://www.chihuahua.gob.mx/atach2/po009_2013.pdf (enlace verificado el 20 de enero de 2021)
Sitio Electrónico:	https://www.finanzaspublicas.hacienda.gob.mx/es/Finanzas_Publicas/Paquete_Economico_y_Presupuesto [enlace verificado el 20 de enero de 2021]
Componente $Z_{i,t}$	
Nombre:	Pobreza
Descripción:	Se refiere a la participación de cada municipio en la pobreza extrema de la Entidad, ponderada por las carencias promedio de las personas en pobreza extrema del respectivo municipio.
Fuente de Información:	Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).
Sitio Electrónico:	http://coneval.org.mx/Medicion/Paginas/AE_pobreza_municipal.aspx [enlace verificado el 20 de enero de 2021]
Indicaciones:	En el sitio electrónico al que direcciona la liga anterior, dar clic en el cuadro de diálogo "Anexo estadístico de pobreza a nivel municipal 2010 y 2015" y descargar el archivo "Concentrado_indicadores_de_pobreza.zip". El archivo contiene el documento "Concentrado, indicadores de pobreza.xlsx". Abrir el archivo y seleccionar la hoja de trabajo "Concentrado municipal". Para construir el indicador utilice los valores para "pobreza extrema", columnas "Personas" y "Carencias promedio" correspondientes al año 2015 de los municipios o alcaldías de la entidad.

Componente $e_{i,t}$	
Nombre:	Eficacia
Descripción:	Es una medida de la disminución de la pobreza extrema que ha logrado un municipio en un periodo determinado. Para el caso del FISMDF, se compara el número de pobres extremos en la medición vigente de pobreza multidimensional hecha por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, respecto de la misma medición inmediata anterior a la vigente. La medición de pobreza multidimensional municipal más reciente es la 2015 y la inmediata anterior es la 2010. Si este indicador es mayor a uno se considera que la entidad federativa ha sido eficaz, si es menor a uno se considera que no lo ha sido
Fuente de Información:	Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).
Sitio Electrónico:	http://coneval.org.mx/Medicion/Paginas/AE_pobreza_municipal.aspx [enlace verificado el 20 de enero de 2021]
Indicaciones:	En el sitio electrónico al que direcciona la liga anterior, dar clic en el cuadro de diálogo "Anexo estadístico de pobreza a nivel municipal 2010 y 2015" y descargar el archivo "Concentrado_indicadores_de_pobreza.zip". El archivo contiene el documento "Concentrado, indicadores de pobreza.xlsx". Abrir el archivo y seleccionar la hoja de cálculo "Concentrado municipal". Para construir el indicador utilice los valores para "pobreza extrema", columnas "Personas" correspondientes a los años 2010 y 2015 de los municipios o demarcaciones territoriales.
Componente $\Delta F_{2013,t}$	
Nombre:	Incremento FISMDF
Descripción:	Es el diferencial del monto total asignado al FISMDF en el año actual, respecto del monto total asignado al FISM en 2013. El monto FISMDF 2021 a distribuir por la Entidad es el que determine la Secretaría de Hacienda y Crédito Público después de considerar las deducciones a las que hace referencia el artículo 49 de la Ley de Coordinación Fiscal en sus fracciones IV y V.
Fuente de Información:	Para el Monto FISMDF 2013, consultar el Presupuesto de Egresos de la Federación 2013. Para el monto FISMDF 2021, consultar el Presupuesto de Egresos de la Federación 2021.
Sitio Electrónico:	Monto FISMDF 2013: https://www.finanzaspublicas.hacienda.gob.mx/es/Finanzas_Publicas/Paquete_Economico_y_Presupuesto [enlace verificado el 20 de enero de 2021] https://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5284922&fecha=17/01/2013 [enlace verificado el 20 de enero de 2021]
Monto FISMDF 2021:	https://www.pef.hacienda.gob.mx/verificar_la_liga_oficial_del_PEF2021/ verificar la liga oficial del PEF2021 / Diario Oficial de la Federación, 11 de diciembre de 2021 [enlace verificado el 20 de enero de 2021] https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5608315&fecha=21/12/2020 [enlace verificado el 20 de enero de 2021]

Indicaciones:

Para el caso del Monto FISM 2013, tomar del archivo descargado del sitio electrónico mencionado, el monto correspondiente a la asignación monetaria (Línea Base 2013).

Para el caso del Monto FISMDF 2021, descargar el documento de la liga electrónica proporcionada y tomar el monto FAIS Municipal y de las delegaciones correspondiente a la Entidad.

El monto ya considera las deducciones a las que hace referencia el artículo 49 de la Ley de Coordinación Fiscal en sus fracciones IV y V.

SÉPTIMO. - Cálculo de la Distribución del FISMDF 2021, para los municipios o delegaciones del Estado de Chihuahua:

Etapas 1.

Calcular las asignaciones de los municipios sin información de Pobreza Extrema 2015 conforme al Décimo Primero Transitorio.

Paso 1. Cálculo del componente $Z_{i,t}$.

Municipio	Información CONEVAL 2010		Desarrollo de la Fórmula		
	$PPE_{i,t}$	$CPPE_{i,t}$	(3)	(4)	(5)
	(1) Personas en Pobreza Extrema 2010 (Personas)	(2) Carencias Promedio de personas en pobreza extrema 2010 (Carencias)			
Ahumada	647.00	3.2512040315	0.002790164	0.009071393	0.002457168
Aldama	769.00	3.2217088161	0.003316285	0.010684104	0.002894003
Allende	584.00	3.8797702457	0.002518479	0.009771120	0.002646703
Aquiles Serdán	154.00	3.4096802618	0.000664119	0.002264435	0.000613367
Ascensión	3,191.00	3.5216565077	0.013761072	0.048461770	0.013126837
Bachíniva	128.00	3.7045949707	0.000551995	0.002044919	0.000553907
Balleza	6,487.00	4.2344267835	0.027974953	0.118457891	0.032086682
Batopilas	8,617.00	3.6935148941	0.037160501	0.137252865	0.037177675
Bocoyna	6,646.00	3.8108717126	0.028660635	0.109222003	0.029584957
Buenaventura	2,064.00	3.5174732256	0.008900925	0.031308767	0.008480604
Camargo	3,154.00	3.3799905927	0.013601511	0.045972980	0.012452698
Carichí	3,494.00	4.3175961787	0.015067749	0.065056455	0.017621838
Casas Grandes	526.00	3.4585482733	0.002268356	0.007845219	0.002125034
Coronado	67.00	3.6651372055	0.000288935	0.001058987	0.000286848
Coyame del Sotol	38.00	3.4060535177	0.000163874	0.000558162	0.000151189
La Cruz	80.00	3.6407995291	0.000344997	0.001256065	0.000340230
Cuauhtémoc	4,323.00	3.4103709429	0.018642781	0.063578800	0.017221586
Cusihuirachi	170.00	3.7041229953	0.000733119	0.002715562	0.000735564
Chihuahua	17,515.00	3.4412479467	0.075532805	0.259927110	0.070406440
Chínipas	3,042.00	3.9504652614	0.013118515	0.051824238	0.014037628
Delicias	3,381.00	3.4399622276	0.014580440	0.050156164	0.013585797
Dr. Belisario Domínguez	67.00	3.6506117941	0.000288935	0.001054790	0.000285711
Galeana	330.00	3.8364838352	0.001423113	0.005459750	0.001478882
Santa Isabel	56.00	3.6180726173	0.000241498	0.000873757	0.000236675

Municipio	Información CONEVAL 2010		Desarrollo de la Fórmula		
	$PPE_{i,t}$	$CPPE_{i,t}$	(3)	(4)	(5)
	(1) Personas en Pobreza Extrema 2010 (Personas)	(2) Carencias Promedio de personas en pobreza extrema 2010 (Carencias)			
Gómez Farías	209.00	3.4115178395	0.000901305	0.003074818	0.000832876
Gran Morelos	60.00	3.8487596656	0.000258748	0.000995858	0.000269748
Guachochi	18,743.00	4.5179353652	0.080828511	0.365177986	0.098915739
Guadalupe	588.00	3.6819836194	0.002535729	0.009336512	0.002528980
Guadalupe y Calvo	22,978.00	4.0813728339	0.099091795	0.404430561	0.109548081
Guazapares	3,391.00	4.0160883971	0.014623565	0.058729530	0.015908064
Guerrero	3,365.00	3.8097253056	0.014511441	0.055284604	0.014974937
Hidalgo del Parral	4,270.00	3.4351356862	0.018414221	0.063255347	0.017133972
Huejotitán	100.00	3.6998304761	0.000431246	0.001595539	0.000432183
Ignacio Zaragoza	243.00	3.8824255516	0.001047929	0.004068505	0.001102036
Janos	805.00	3.4376527273	0.003471533	0.011933926	0.003232542
Jiménez	2,838.00	3.3322565655	0.012238773	0.040782730	0.011046816
Juárez	72,423.00	3.3472476010	0.312321572	1.045417632	0.283172211
Julimes	124.00	3.6777964077	0.000534746	0.001966685	0.000532716
López	54.00	3.5100576830	0.000232873	0.000817398	0.000221409
Madera	5,090.00	3.5056048164	0.021950441	0.076949572	0.020843326
Maguarichi	457.00	4.2519762512	0.001970796	0.008379778	0.002269830
Manuel Benavides	90.00	3.9438371047	0.000388122	0.001530689	0.000414618
Matachí	142.00	3.4580186822	0.000612370	0.002117586	0.000573591
Matamoros	202.00	3.5195172836	0.000871118	0.003065914	0.000830464
Meoqui	1,218.00	3.3311930361	0.005252581	0.017497361	0.004739509
Morelos	3,943.00	4.2901656675	0.017004045	0.072950170	0.019760008
Moris	1,442.00	3.8157947471	0.006218573	0.023728798	0.006427418
Namiquipa	425.00	3.4025383558	0.001832797	0.006236163	0.001689189
Nonoava	626.00	4.2201253439	0.002699602	0.011392660	0.003085929
Nuevo Casas Grandes	3,713.00	3.3220360922	0.016012178	0.053193035	0.014408394
Ocampo	1,485.00	4.4900131575	0.006404009	0.028754084	0.007788617
Ojinaga	2,131.00	3.2354820914	0.009189861	0.029733629	0.008053946
Praxedis G. Guerrero	333.00	3.8608721719	0.001436050	0.005544407	0.001501813
Riva Palacio	252.00	3.2190840684	0.001086741	0.003498310	0.000947587
Rosales	631.00	3.4908195773	0.002721165	0.009499095	0.002573019
Rosario	173.00	3.6703734313	0.000746056	0.002738305	0.000741725
San Francisco de Borja	95.00	4.2808465627	0.000409684	0.001753795	0.000475050
San Francisco de Conchos	26.00	3.8938485618	0.000112124	0.000436594	0.000118260
San Francisco del Oro	234.00	3.6388719250	0.001009117	0.003672046	0.000994647
Santa Bárbara	241.00	3.3545021759	0.001039304	0.003486347	0.000944347
Satevó	253.00	3.4355559761	0.001091053	0.003748375	0.001015322
Saucillo	1,226.00	3.4472327646	0.005287081	0.018225798	0.004936821
Temósachic	1,101.00	3.9573429998	0.004748023	0.018789555	0.005089525
El Tule	171.00	3.8985364745	0.000737431	0.002874903	0.000778725
Urique	6,753.00	4.0509787113	0.029122069	0.117972880	0.031955307
Uruachi	3,554.00	3.8448829863	0.015326497	0.058928586	0.015961983
Valle de Zaragoza	158.00	3.4714425133	0.000681369	0.002365334	0.000640698
TOTAL	231,886.00	247.1556436213	1.0000000000	3.691808706	1.0000000000

Paso 2. Obtener el Componente $\Delta F_{2013,t}$:

(6) FISM 2013 de la Entidad de Chihuahua	(7) FISMDF 2021 de la Entidad de Chihuahua	(8) Incremento $\Delta F_{2013,t, 2021}$
\$ 913,559,363.00	\$ 1,332,997,503.00	\$ 419,438,140.00

Paso 3. Obtener la asignación monetaria para cada municipio o de por el concepto $Z_{i,t}$:

(9) Municipio	(10) $\Delta F_{2013,t}$	(11) $Z_{i,t}$	(12) Asignación por $Z_{i,t}$
Ahumada	\$ 419,438,140.00	0.002457168	\$ 1,030,629.82
Aldama	\$ 419,438,140.00	0.002894003	\$ 1,213,855.04
Allende	\$ 419,438,140.00	0.002646703	\$ 1,110,128.00
Aquiles Serdán	\$ 419,438,140.00	0.000613367	\$ 257,269.66
Ascensión	\$ 419,438,140.00	0.013126837	\$ 5,505,895.93
Bachíniva	\$ 419,438,140.00	0.000553907	\$ 232,329.79
Balleza	\$ 419,438,140.00	0.032086682	\$ 13,458,378.13
Batopilas	\$ 419,438,140.00	0.037177675	\$ 15,593,734.93
Bocoyna	\$ 419,438,140.00	0.029584957	\$ 12,409,059.48
Buenaventura	\$ 419,438,140.00	0.008480604	\$ 3,557,088.69
Camargo	\$ 419,438,140.00	0.012452698	\$ 5,223,136.56
Carichí	\$ 419,438,140.00	0.017621838	\$ 7,391,270.92
Casas Grandes	\$ 419,438,140.00	0.002125034	\$ 891,320.28
Coronado	\$ 419,438,140.00	0.000286848	\$ 120,314.85
Coyame del Sotol	\$ 419,438,140.00	0.000151189	\$ 63,414.60
La Cruz	\$ 419,438,140.00	0.000340230	\$ 142,705.58
Cuauhtémoc	\$ 419,438,140.00	0.017221586	\$ 7,223,389.86
Cusihuirachi	\$ 419,438,140.00	0.000735564	\$ 308,523.69
Chihuahua	\$ 419,438,140.00	0.070406440	\$ 29,531,146.43
Chínipas	\$ 419,438,140.00	0.014037628	\$ 5,887,916.70
Delicias	\$ 419,438,140.00	0.013585797	\$ 5,698,401.49
Dr. Belisario Domínguez	\$ 419,438,140.00	0.000285711	\$ 119,838.03
Galeana	\$ 419,438,140.00	0.001478882	\$ 620,299.62
Santa Isabel	\$ 419,438,140.00	0.000236675	\$ 99,270.34
Gómez Farías	\$ 419,438,140.00	0.000832876	\$ 349,339.85
Gran Morelos	\$ 419,438,140.00	0.000269748	\$ 113,142.62
Guachochi	\$ 419,438,140.00	0.098915739	\$ 41,489,033.58
Guadalupe	\$ 419,438,140.00	0.002528980	\$ 1,060,750.83
Guadalupe y Calvo	\$ 419,438,140.00	0.109548081	\$ 45,948,643.50
Guazapares	\$ 419,438,140.00	0.015908064	\$ 6,672,448.85
Guerrero	\$ 419,438,140.00	0.014974937	\$ 6,281,059.85

(9) Municipio	(10) $\Delta F_{2013,t}$	(11) Z_{it}	(12) Asignación por Z_{it}
Hidalgo del Parral	\$ 419,438,140.00	0.017133972	\$ 7,186,641.34
Huejotitán	\$ 419,438,140.00	0.000432183	\$ 181,274.21
Ignacio Zaragoza	\$ 419,438,140.00	0.001102036	\$ 462,235.83
Janos	\$ 419,438,140.00	0.003232542	\$ 1,355,851.36
Jiménez	\$ 419,438,140.00	0.011046816	\$ 4,633,455.79
Juárez	\$ 419,438,140.00	0.283172211	\$ 118,773,225.27
Julimes	\$ 419,438,140.00	0.000532716	\$ 223,441.36
López	\$ 419,438,140.00	0.000221409	\$ 92,867.17
Madera	\$ 419,438,140.00	0.020843326	\$ 8,742,485.88
Maguarichi	\$ 419,438,140.00	0.002269830	\$ 952,053.23
Manuel Benavides	\$ 419,438,140.00	0.000414618	\$ 173,906.45
Matachí	\$ 419,438,140.00	0.000573591	\$ 240,585.74
Matamoros	\$ 419,438,140.00	0.000830464	\$ 348,328.23
Meoqui	\$ 419,438,140.00	0.004739509	\$ 1,987,930.92
Morelos	\$ 419,438,140.00	0.019760008	\$ 8,288,101.10
Moris	\$ 419,438,140.00	0.006427418	\$ 2,695,904.27
Namiquipa	\$ 419,438,140.00	0.001689189	\$ 708,510.29
Nonoava	\$ 419,438,140.00	0.003085929	\$ 1,294,356.42
Nuevo Casas Grandes	\$ 419,438,140.00	0.014408394	\$ 6,043,430.00
Ocampo	\$ 419,438,140.00	0.007788617	\$ 3,266,843.03
Ojinaga	\$ 419,438,140.00	0.008053946	\$ 3,378,132.27
Praxedis G. Guerrero	\$ 419,438,140.00	0.001501813	\$ 629,917.77
Riva Palacio	\$ 419,438,140.00	0.000947587	\$ 397,454.17
Rosales	\$ 419,438,140.00	0.002573019	\$ 1,079,222.43
Rosario	\$ 419,438,140.00	0.000741725	\$ 311,107.55
San Francisco de Borja	\$ 419,438,140.00	0.000475050	\$ 199,254.19
San Francisco de Conchos	\$ 419,438,140.00	0.000118260	\$ 49,602.85
San Francisco del Oro	\$ 419,438,140.00	0.000994647	\$ 417,192.82
Santa Bárbara	\$ 419,438,140.00	0.000944347	\$ 396,094.96
Satevó	\$ 419,438,140.00	0.001015322	\$ 425,864.81
Saucillo	\$ 419,438,140.00	0.004936821	\$ 2,070,690.92
Temósachic	\$ 419,438,140.00	0.005089525	\$ 2,134,741.11
El Tule	\$ 419,438,140.00	0.000778725	\$ 326,626.87
Urique	\$ 419,438,140.00	0.031955307	\$ 13,403,274.46
Uruachi	\$ 419,438,140.00	0.015961983	\$ 6,695,064.28
Valle de Zaragoza	\$ 419,438,140.00	0.000640698	\$ 268,733.16
TOTAL		1.000000000	\$ 419,438,140.00

Paso 4. Línea Basal 2013 (Componente $F_{i,2013}$):

Municipio	(13) Asignación $F_{i,2013}$
Ahumada	\$2,785,615.62
Aldama	\$3,275,836.58
Allende	\$2,137,332.23
Aquiles Serdán	\$1,164,699.75
Ascensión	\$7,272,187.18
Bachíniva	\$1,888,681.69
Balleza	\$31,959,310.45
Batopilas	\$38,299,509.86
Bocoyna	\$35,926,384.06
Buenaventura	\$6,497,373.91
Camargo	\$7,845,727.09
Carichí	\$19,297,229.29
Casas Grandes	\$3,526,147.53
Coronado	\$725,665.64
Coyame del Sotol	\$693,576.54
La Cruz	\$741,647.10
Cuauhtémoc	\$21,795,909.23
Cusihuiriachi	\$2,315,671.11
Chihuahua	\$65,493,685.79
Chínipas	\$17,685,828.24
Delicias	\$17,273,307.58
Dr. Belisario Domínguez	\$932,299.14
Galeana	\$1,548,084.16
Santa Isabel	\$695,866.16
Gómez Farías	\$2,321,657.36
Gran Morelos	\$1,150,029.35
Guachochi	\$105,713,949.56
Guadalupe	\$2,311,151.40
Guadalupe y Calvo	\$101,410,763.50
Guazapares	\$16,223,070.62
Guerrero	\$23,471,244.21
Hidalgo del Parral	\$14,084,749.66
Huejotitán	\$581,016.79
Ignacio Zaragoza	\$2,415,246.49
Janos	\$4,133,838.78
Jiménez	\$9,667,729.43
Juárez	\$167,555,074.94
Julimes	\$1,457,584.25
López	\$1,046,637.66
Madera	\$16,218,545.19
Maguarichi	\$2,569,420.83
Manuel Benavides	\$701,678.63
Matachí	\$1,137,285.61
Matamoros	\$1,117,425.01
Meoqui	\$7,773,853.80
Morelos	\$18,796,757.56
Moris	\$6,379,065.17
Namiquipa	\$5,616,182.63
Nonoava	\$3,356,103.60
Nuevo Casas Grandes	\$7,819,869.37
Ocampo	\$10,079,211.92

Municipio	(13) Asignación Fi,2013
Ojinaga	\$4,435,559.94
Praxedis G. Guerrero	\$1,558,257.61
Riva Palacio	\$1,102,737.77
Rosales	\$3,515,652.20
Rosario	\$1,230,225.18
San Francisco de Borja	\$1,182,065.49
San Francisco de Conchos	\$515,175.40
San Francisco del Oro	\$1,287,839.26
Santa Bárbara	\$2,090,459.05
Satevó	\$1,066,910.11
Saucillo	\$4,948,154.48
Temósachic	\$5,951,543.83
El Tule	\$1,015,068.12
Urique	\$38,746,170.18
Uruachi	\$16,441,223.65
Valle de Zaragoza	\$1,585,601.48
TOTAL	\$913,559,363.00

Paso 5. Obtener la asignación monetaria correspondiente a cada demarcación territorial respecto del FISMDF 2021:

(14) Clave INEGI del municipio	(15) Municipio (i)	(16) Asignación 2021 (Fi,2013)	(17) Zi,t	(18) ei,t	(19) Asignación FISMDF 2021
08001	Ahumada	\$2,785,615.62	\$1,030,629.82	\$ -	\$3,816,245.44
08002	Aldama	\$3,275,836.58	\$1,213,855.04	\$ -	\$4,489,691.62
08003	Allende	\$2,137,332.23	\$1,110,128.00	\$ -	\$3,247,460.23
08004	Aquiles Serdán	\$1,164,699.75	\$257,269.66	\$ -	\$1,421,969.41
08005	Ascensión	\$7,272,187.18	\$5,505,895.93	\$ -	\$12,778,083.11
08006	Bachíniva	\$1,888,681.69	\$232,329.79	\$ -	\$2,121,011.48
08007	Balleza	\$31,959,310.45	\$13,458,378.13	\$ -	\$45,417,688.58
08008	Batopilas	\$38,299,509.86	\$15,593,734.93	\$ -	\$53,893,244.79
08009	Bocoyna	\$35,926,384.06	\$12,409,059.48	\$ -	\$48,335,443.54
08010	Buenaventura	\$6,497,373.91	\$3,557,088.69	\$ -	\$10,054,462.60
08011	Camargo	\$7,845,727.09	\$5,223,136.56	\$ -	\$13,068,863.65
08012	Carichí	\$19,297,229.29	\$7,391,270.92	\$ -	\$26,688,500.21
08013	Casas Grandes	\$3,526,147.53	\$891,320.28	\$ -	\$4,417,467.81
08014	Coronado	\$725,665.64	\$120,314.85	\$ -	\$845,980.49
08015	Coyame del Sotol	\$693,576.54	\$63,414.60	\$ -	\$756,991.14
08016	La Cruz	\$741,647.10	\$142,705.58	\$ -	\$884,352.68
08017	Cuauhtémoc	\$21,795,909.23	\$7,223,389.86	\$ -	\$29,019,299.09
08018	Cusihuiriachi	\$2,315,671.11	\$308,523.69	\$ -	\$2,624,194.80
08019	Chihuahua	\$65,493,685.79	\$29,531,146.43	\$ -	\$95,024,832.22
08020	Chínipas	\$17,685,828.24	\$5,887,916.70	\$ -	\$23,573,744.94
08021	Delicias	\$17,273,307.58	\$5,698,401.49	\$ -	\$22,971,709.07
08022	Dr. Belisario Domínguez	\$932,299.14	\$119,838.03	\$ -	\$1,052,137.17
08023	Galeana	\$1,548,084.16	\$620,299.62	\$ -	\$2,168,383.78
08024	Santa Isabel	\$695,866.16	\$99,270.34	\$ -	\$795,136.50
08025	Gómez Farías	\$2,321,657.36	\$349,339.85	\$ -	\$2,670,997.21

(14) Clave INEGI del municipio	(15) Municipio (i)	(16) Asignación 2021 (Fi,2013)	(17) Zi,t	(18) ei,t	(19) Asignación FISMDf 2021
08026	Gran Morelos	\$1,150,029.35	\$113,142.62	\$ -	\$1,263,171.97
08027	Guachochi	\$105,713,949.56	\$41,489,033.58	\$ -	\$147,202,983.14
08028	Guadalupe	\$2,311,151.40	\$1,060,750.83	\$ -	\$3,371,902.23
08029	Guadalupe y Calvo	\$101,410,763.50	\$45,948,643.50	\$ -	\$147,359,407.00
08030	Guazapares	\$16,223,070.62	\$6,672,448.85	\$ -	\$22,895,519.47
08031	Guerrero	\$23,471,244.21	\$6,281,059.85	\$ -	\$29,752,304.06
08032	Hidalgo del Parral	\$14,084,749.66	\$7,186,641.34	\$ -	\$21,271,391.00
08033	Huejotitán	\$581,016.79	\$181,274.21	\$ -	\$762,291.00
08034	Ignacio Zaragoza	\$2,415,246.49	\$462,235.83	\$ -	\$2,877,482.32
08035	Janos	\$4,133,838.78	\$1,355,851.36	\$ -	\$5,489,690.14
08036	Jiménez	\$9,667,729.43	\$4,633,455.79	\$ -	\$14,301,185.22
08037	Juárez	\$167,555,074.94	\$118,773,225.27	\$ -	\$286,328,300.21
08038	Julimes	\$1,457,584.25	\$223,441.36	\$ -	\$1,681,025.61
08039	López	\$1,046,637.66	\$92,867.17	\$ -	\$1,139,504.83
08040	Madera	\$16,218,545.19	\$8,742,485.88	\$ -	\$24,961,031.07
08041	Maguarichi	\$2,569,420.83	\$952,053.23	\$ -	\$3,521,474.06
08042	Manuel Benavides	\$701,678.63	\$173,906.45	\$ -	\$875,585.08
08043	Matachí	\$1,137,285.61	\$240,585.74	\$ -	\$1,377,871.35
08044	Matamoros	\$1,117,425.01	\$348,328.23	\$ -	\$1,465,753.24
08045	Meoqui	\$7,773,853.80	\$1,987,930.92	\$ -	\$9,761,784.72
08046	Morelos	\$18,796,757.56	\$8,288,101.10	\$ -	\$27,084,858.66
08047	Moris	\$6,379,065.17	\$2,695,904.27	\$ -	\$9,074,969.44
08048	Namiquipa	\$5,616,182.63	\$708,510.29	\$ -	\$6,324,692.92
08049	Nonoava	\$3,356,103.60	\$1,294,356.42	\$ -	\$4,650,460.02
08050	Nuevo Casas Grandes	\$7,819,869.37	\$6,043,430.00	\$ -	\$13,863,299.37
08051	Ocampo	\$10,079,211.92	\$3,266,843.03	\$ -	\$13,346,054.55
08052	Ojinaga	\$4,435,559.94	\$3,378,132.27	\$ -	\$7,813,692.61
08053	Praxedis G. Guerrero	\$1,558,257.61	\$629,917.77	\$ -	\$2,188,175.38
08054	Riva Palacio	\$1,102,737.77	\$397,454.17	\$ -	\$1,500,192.19
08055	Rosales	\$3,515,652.20	\$1,079,222.43	\$ -	\$4,594,874.63
08056	Rosario	\$1,230,225.18	\$311,107.55	\$ -	\$1,541,332.48
08057	San Francisco de Borja	\$1,182,065.49	\$199,254.19	\$ -	\$1,381,319.68
08058	San Francisco de Conchos	\$515,175.40	\$49,602.85	\$ -	\$564,778.25
08059	San Francisco del Oro	\$1,287,839.26	\$417,192.82	\$ -	\$1,705,032.08
08060	Santa Bárbara	\$2,090,459.05	\$396,094.96	\$ -	\$2,486,554.01
08061	Satevó	\$1,066,910.11	\$425,864.81	\$ -	\$1,492,774.92
08062	Saucillo	\$4,948,154.48	\$2,070,690.92	\$ -	\$7,018,845.40
08063	Temósachic	\$5,951,543.83	\$2,134,741.11	\$ -	\$8,086,284.94
08064	El Tule	\$1,015,068.12	\$326,626.87	\$ -	\$1,341,694.99
08065	Urique	\$38,746,170.18	\$13,403,274.46	\$ -	\$52,149,444.64
08066	Uruachi	\$16,441,223.65	\$6,695,064.28	\$ -	\$23,136,287.93
08067	Valle de Zaragoza	\$1,585,601.48	\$268,733.16	\$ -	\$1,854,334.64
	TOTAL	\$913,559,363.00	\$419,438,140.00	\$ -	\$1,332,997,503.00

ETAPA 2.

Se aparta la asignación FISMDF 2021 resultante para los municipios que no tienen información de pobreza extrema 2015.

(20) CVE_INEGI	(21) Municipio	(22) Asignación 2013	(23) Asignación por $Z_{i,t}$	(24) Asignación por $e_{i,t}$	(25) Asignación FISMDF 2021
08010	Buenaventura	\$6,497,373.91	\$3,557,088.69	\$ -	\$10,054,462.60
08012	Carichí	\$19,297,229.29	\$7,391,270.92	\$ -	\$26,688,500.21
08024	Santa Isabel	\$695,866.16	\$99,270.34	\$ -	\$795,136.50
08063	Temósachic	\$5,951,543.83	\$2,134,741.11	\$ -	\$8,086,284.94
08065	Urique	\$38,746,170.18	\$13,403,274.46	\$ -	\$52,149,444.64
	Total	\$71,188,183.37	\$26,585,645.52	\$ -	\$97,773,828.89

ETAPA 3.

Se aplica la fórmula de distribución de recursos del FISMDF conforme a lo establecido en el artículo 34 de la Ley de Coordinación Fiscal para el resto de municipios que sí disponen de información de pobreza extrema 2010 y 2015. El monto FISMDF a distribuir entre estos municipios es igual al publicado en el Presupuesto de Egresos de la Federación 2021 menos el monto FISMDF 2021 asignado a los municipios sin información de pobreza extrema 2015 y que se obtuvieron en las Etapas 1 y 2. Asimismo, el monto total de la Línea basal 2013 será igual a la suma de las Líneas basales de los municipios con información de pobreza 2010 y 2015. El Incremento FISMDF a distribuir será el resultante de restarle al monto total FISMDF 2021 el monto total de la Línea basal 2013, correspondiente, en ambos casos, a los municipios que sí disponen de información de pobreza extrema 2010 y 2015.

Paso 1. Cálculo del componente $Z_{i,t}$.

Municipio	Información CONEVAL 2015		Desarrollo de la Fórmula		
	$PPE_{i,t}$	$CPPE_{i,t}$	(28) $\frac{PPE_{i,t}}{\sum_i PPE_{i,t}}$	(29) $x_{i,t} = \frac{CPPE_{i,t}}{\sum_i PPE_{i,t}}$	(30) $Z_{i,t} = \frac{x_{i,t}}{\sum_i x_{i,t}}$
	(26) Personas en Pobreza Extrema 2015 (Personas)	(27) Carencias Promedio de personas en pobreza extrema 2015 (Carencias)			
Ahumada	193	3.3035537402	0.002493154	0.008236267	0.002277139
Aldama	266	3.2748680238	0.003436160	0.011252970	0.003111188
Allende	324	3.5621496006	0.004185398	0.014909012	0.004122000
Aquiles Serdán	118	3.2227314160	0.001524311	0.004912446	0.001358179
Ascensión	1,053	3.4516095076	0.013602542	0.046950664	0.012980782
Bachíniva	208	3.4729076662	0.002686922	0.009331432	0.002579927
Balleza	2,536	4.3705565723	0.032759779	0.143178467	0.039585562
Batopilas	2,531	4.2037369782	0.032695189	0.137441977	0.037999554
Bocoyna	2,659	3.8229768102	0.034348680	0.131314206	0.036305366
Camargo	642	3.3854804740	0.008293288	0.028076764	0.007762581
Casas Grandes	233	3.3146534403	0.003009869	0.009976674	0.002758321

Municipio	Información CONEVAL 2015		Desarrollo de la Fórmula		
	PPE _{i,t}	CPPE _{i,t}	(28)	(29)	(30)
	(26) Personas en Pobreza Extrema 2015 (Personas)	(27) Carencias Promedio de personas en pobreza extrema 2015 (Carencias)			
Coronado	51	3.1360066620	0.000658813	0.002066041	0.000571213
Coyame del Sotol	33	3.4023379470	0.000426290	0.001450384	0.000400998
La Cruz	79	3.4732170703	0.001020514	0.003544465	0.000979963
Cuauhtémoc	3,036	3.3307850346	0.039218726	0.130629145	0.036115962
Cusihuirachi	270	3.5524416819	0.003487831	0.012390317	0.003425639
Chihuahua	5,901	3.3344428578	0.076228492	0.254179550	0.070274815
Chínipas	2,849	3.6459424882	0.036803080	0.134181912	0.037098221
Delicias	1,216	3.3129543008	0.015708159	0.052040413	0.014387980
Dr. Belisario Domínguez	120	3.6252578244	0.001550147	0.005619683	0.001553714
Galeana	453	3.8975201929	0.005851806	0.022807532	0.006305759
Gómez Farías	312	3.2879348047	0.004030383	0.013251636	0.003663773
Gran Morelos	132	3.6827110168	0.001705162	0.006279619	0.001736171
Guachochi	6,017	3.9791164753	0.077726967	0.309284657	0.085510113
Guadalupe	137	3.2444461156	0.001769751	0.005741863	0.001587493
Guadalupe y Calvo	8,860	4.0072233037	0.114452540	0.458636884	0.126802578
Guazapares	1,843	3.7551192089	0.023807678	0.089400670	0.024717235
Guerrero	1,856	3.6402422937	0.023975611	0.087277033	0.024130098
Hidalgo del Parral	1,265	3.3786040071	0.016341136	0.055210227	0.015264361
Huejotitán	128	3.6269234398	0.001653490	0.005997083	0.001658056
Ignacio Zaragoza	303	3.2992568343	0.003914122	0.012913693	0.003570340
Janos	281	3.4284734409	0.003629928	0.012445112	0.003440788
Jiménez	511	3.3418396727	0.006601044	0.022059630	0.006098982
Juárez	16,126	3.2783517934	0.208313956	0.682926433	0.188813494
Julimes	147	3.4248471317	0.001898930	0.006503546	0.001798081
López	110	3.6451212751	0.001420968	0.005179602	0.001432041
Madera	1,073	3.4170970575	0.013860900	0.047364041	0.013095071
Maguarichi	562	3.9215391348	0.007259856	0.028469811	0.007871250
Manuel Benavides	33	3.3343220362	0.000426290	0.001421390	0.000392982
Matachí	159	3.3939139451	0.002053945	0.006970913	0.001927298
Matamoros	159	3.4323222478	0.002053945	0.007049802	0.001949108
Meoqui	641	3.3148126063	0.008280370	0.027447875	0.007588708
Morelos	3,735	3.8899077615	0.048248334	0.187681567	0.051889648
Moris	884	3.4704653438	0.011419418	0.039630695	0.010956978
Namiquipa	505	3.3021566340	0.006523536	0.021541739	0.005955797
Nonoava	308	3.5154639684	0.003978711	0.013987016	0.003867089
Nuevo Casas Grandes	652	3.2485780286	0.008422467	0.027361041	0.007564700
Ocampo	811	3.8567344281	0.010476412	0.040404739	0.011170983
Ojinaga	448	3.1906403708	0.005787216	0.018464926	0.005105129
Praxedis G. Guerrero	169	3.3077792793	0.002183124	0.007221293	0.001996522
Riva Palacio	187	3.1337004255	0.002415646	0.007569911	0.002092907
Rosales	207	3.3721142272	0.002674004	0.009017047	0.002493007
Rosario	252	3.4863048277	0.003255309	0.011349000	0.003137738
San Francisco de Borja	120	3.9466797899	0.001550147	0.006117935	0.001691469
San Francisco de Conchos	10	3.0596888375	0.000129179	0.000395247	0.000109277
San Francisco del Oro	185	3.4342814764	0.002389810	0.008207281	0.002269125

Municipio	Información CONEVAL 2015		Desarrollo de la Fórmula		
	$PPE_{i,t}$	$CPPE_{i,t}$	(28)	(29)	(30)
	(26) Personas en Pobreza Extrema 2015 (Personas)	(27) Carencias Promedio de personas en pobreza extrema 2015 (Carencias)			
Santa Bárbara	93	3.5097200148	0.001201364	0.004216452	0.001165752
Satevó	74	3.3091243562	0.000955924	0.003163272	0.000874572
Saucillo	301	3.2608280480	0.003888286	0.012679032	0.003505462
El Tule	169	3.5388985089	0.002183124	0.007725854	0.002136022
Uruachi	2,717	3.6268610282	0.035097918	0.127295270	0.035194222
Valle de Zaragoza	159	3.2062311963	0.002053945	0.006585423	0.001820718
TOTAL	77,412	216.5965066818	1.0000000000	3.616936582	1.0000000000

Paso 2. Obtener el Componente $\Delta F_{2013,t}$:

(31) FISM 2013 de la Entidad de Chihuahua	(32) FISMDF 2021 de la Entidad de Chihuahua	(33) Incremento $\Delta F_{2013,t, 2021}$
\$842,371,179.63	\$1,235,223,674.11	\$392,852,494.48

Paso 3. Obtener la asignación monetaria para cada municipio o de por el concepto $Z_{i,t}$:

(34) Municipio	(35) $\Delta F_{2013,t}$	(36) $Z_{i,t}$	(37) Asignación por $Z_{i,t}$ ($\Delta F_{2013,t} * 0.8 * Z_{i,t}$)
Ahumada	\$392,852,494.48	0.002277139	\$715,663.73
Aldama	\$392,852,494.48	0.003111188	\$977,790.38
Allende	\$392,852,494.48	0.004122000	\$1,295,470.37
Aquiles Serdán	\$392,852,494.48	0.001358179	\$426,851.13
Ascensión	\$392,852,494.48	0.012980782	\$4,079,625.97
Bachíniva	\$392,852,494.48	0.002579927	\$810,824.55
Balleza	\$392,852,494.48	0.039585562	\$12,441,029.37
Batopilas	\$392,852,494.48	0.037999554	\$11,942,575.63
Bocoyna	\$392,852,494.48	0.036305366	\$11,410,122.87
Camargo	\$392,852,494.48	0.007762581	\$2,439,639.53
Casas Grandes	\$392,852,494.48	0.002758321	\$866,890.75
Coronado	\$392,852,494.48	0.000571213	\$179,521.92
Coyame del Sotol	\$392,852,494.48	0.000400998	\$126,026.45
La Cruz	\$392,852,494.48	0.000979963	\$307,984.84
Cuauhtémoc	\$392,852,494.48	0.036115962	\$11,350,596.68
Cusihuirachi	\$392,852,494.48	0.003425639	\$1,076,616.52
Chihuahua	\$392,852,494.48	0.070274815	\$22,086,109.15

(34) Municipio	(35) $\Delta F_{2013,t}$	(36) Z_{it}	(37) Asignación por Z_{it} ($\Delta F_{2013,t} * 0.8 * Z_{it}$)
Chínipas	\$392,852,494.48	0.037098221	\$11,659,302.85
Delicias	\$392,852,494.48	0.014387980	\$4,521,883.20
Dr. Belisario Domínguez	\$392,852,494.48	0.001553714	\$488,304.21
Galeana	\$392,852,494.48	0.006305759	\$1,981,786.64
Gómez Farías	\$392,852,494.48	0.003663773	\$1,151,458.03
Gran Morelos	\$392,852,494.48	0.001736171	\$545,647.15
Guachochi	\$392,852,494.48	0.085510113	\$26,874,289.02
Guadalupe	\$392,852,494.48	0.001587493	\$498,920.62
Guadalupe y Calvo	\$392,852,494.48	0.126802578	\$39,851,767.35
Guazapares	\$392,852,494.48	0.024717235	\$7,768,181.85
Guerrero	\$392,852,494.48	0.024130098	\$7,583,655.27
Hidalgo del Parral	\$392,852,494.48	0.015264361	\$4,797,313.92
Huejotitán	\$392,852,494.48	0.001658056	\$521,097.13
Ignacio Zaragoza	\$392,852,494.48	0.003570340	\$1,122,093.57
Janos	\$392,852,494.48	0.003440788	\$1,081,377.75
Jiménez	\$392,852,494.48	0.006098982	\$1,916,800.13
Juárez	\$392,852,494.48	0.188813494	\$59,340,681.63
Julimes	\$392,852,494.48	0.001798081	\$565,104.61
López	\$392,852,494.48	0.001432041	\$450,064.74
Madera	\$392,852,494.48	0.013095071	\$4,115,545.02
Maguarichi	\$392,852,494.48	0.007871250	\$2,473,792.05
Manuel Benavides	\$392,852,494.48	0.000392982	\$123,507.07
Matachí	\$392,852,494.48	0.001927298	\$605,714.92
Matamoros	\$392,852,494.48	0.001949108	\$612,569.68
Meoqui	\$392,852,494.48	0.007588708	\$2,384,994.22
Morelos	\$392,852,494.48	0.051889648	\$16,307,982.23
Moris	\$392,852,494.48	0.010956978	\$3,443,580.95
Namiquipa	\$392,852,494.48	0.005955797	\$1,871,799.68
Nonoava	\$392,852,494.48	0.003867089	\$1,215,356.50
Nuevo Casas Grandes	\$392,852,494.48	0.007564700	\$2,377,449.05
Ocampo	\$392,852,494.48	0.011170983	\$3,510,838.96
Ojinaga	\$392,852,494.48	0.005105129	\$1,604,450.01
Praxedis G. Guerrero	\$392,852,494.48	0.001996522	\$627,470.84
Riva Palacio	\$392,852,494.48	0.002092907	\$657,762.94
Rosales	\$392,852,494.48	0.002493007	\$783,507.11
Rosario	\$392,852,494.48	0.003137738	\$986,134.65
San Francisco de Borja	\$392,852,494.48	0.001691469	\$531,598.15
San Francisco de Conchos	\$392,852,494.48	0.000109277	\$34,343.74
San Francisco del Oro	\$392,852,494.48	0.002269125	\$713,145.15
Santa Bárbara	\$392,852,494.48	0.001165752	\$366,374.92
Satevó	\$392,852,494.48	0.000874572	\$274,862.27
Saucillo	\$392,852,494.48	0.003505462	\$1,101,703.46
El Tule	\$392,852,494.48	0.002136022	\$671,313.12
Uruachi	\$392,852,494.48	0.035194222	\$11,060,910.38
Valle de Zaragoza	\$392,852,494.48	0.001820718	\$572,219.01
TOTAL		1.000000000	\$314,281,995.59

Paso 4. Cálculo del componente $e_{i,t}$.

Municipios	Información CONEVAL 2010 -2015		Desarrollo de la Fórmula	
	(38) PPE _{i,t}	(39) PPE _{i,t}	(40)	(41)
	Miles de Personas en Pobreza Extrema 2010	Miles de Personas en Pobreza Extrema 2015	$\frac{PPE_{i,T-1}}{PPE_{i,T}}$	$e_{i,t} = \frac{\frac{PPE_{i,T-1}}{PPE_{i,T}}}{\sum_i \frac{PPE_{i,T-1}}{PPE_{i,T}}}$
Ahumada	647	193	3.352331606	0.025484909
Aldama	769	266	2.890977444	0.021977628
Allende	584	324	1.802469136	0.013702631
Aquiles Serdán	154	118	1.305084746	0.009921443
Ascensión	3191	1053	3.030389364	0.023037458
Bachíniva	128	208	0.615384615	0.004678243
Balleza	6487	2536	2.557965300	0.019446022
Batopilas	8617	2531	3.404583169	0.025882133
Bocoyna	6646	2659	2.499435878	0.019001073
Camargo	3154	642	4.912772586	0.037347607
Casas Grandes	526	233	2.257510730	0.017161923
Coronado	67	51	1.313725490	0.009987131
Coyame del Sotol	38	33	1.151515152	0.008753985
La Cruz	80	79	1.012658228	0.007698374
Cuauhtémoc	4323	3036	1.423913043	0.010824793
Cusihuirachi	170	270	0.629629630	0.004786535
Chihuahua	17515	5901	2.968140993	0.022564237
Chínipas	3042	2849	1.067743068	0.008117137
Delicias	3381	1216	2.780427632	0.021137213
Dr. Belisario Domínguez	67	120	0.558333333	0.004244531
Galeana	330	453	0.728476821	0.005537986
Gómez Farías	209	312	0.669871795	0.005092462
Gran Morelos	60	132	0.454545455	0.003455520
Guachochi	18743	6017	3.115007479	0.023680737
Guadalupe	588	137	4.291970803	0.032628182
Guadalupe y Calvo	22978	8860	2.593453725	0.019715810
Guazapares	3391	1843	1.839934889	0.013987451
Guerrero	3365	1856	1.813038793	0.013782983
Hidalgo del Parral	4270	1265	3.375494071	0.025660994
Huejotitán	100	128	0.781250000	0.005939175
Ignacio Zaragoza	243	303	0.801980198	0.006096769
Janos	805	281	2.864768683	0.021778386

Municipios	Información CONEVAL 2010 -2015		Desarrollo de la Fórmula	
	(38) PPE _{i,t}	(39) PPE _{i,t}	(40)	(41)
	Miles de Personas en Pobreza Extrema 2010	Miles de Personas en Pobreza Extrema 2015	$\frac{PPE_{i,T-1}}{PPE_{i,T}}$	$e_{i,t} = \frac{\frac{PPE_{i,T-1}}{PPE_{i,T}}}{\sum_i \frac{PPE_{i,T-1}}{PPE_{i,T}}}$
Jiménez	2838	511	5.553816047	0.042220912
Juárez	72423	16126	4.491070321	0.034141766
Julimes	124	147	0.843537415	0.006412693
López	54	110	0.490909091	0.003731962
Madera	5090	1073	4.743709226	0.036062363
Maguarichi	457	562	0.813167260	0.006181815
Manuel Benavides	90	33	2.727272727	0.020733121
Matachí	142	159	0.893081761	0.006789337
Matamoros	202	159	1.270440252	0.009658070
Meoqui	1218	641	1.900156006	0.014445261
Morelos	3943	3735	1.055689424	0.008025504
Moris	1442	884	1.631221719	0.012400783
Namiquipa	425	505	0.841584158	0.006397844
Nonoava	626	308	2.032467532	0.015451112
Nuevo Casas Grandes	3713	652	5.694785276	0.043292581
Ocampo	1485	811	1.831072750	0.013920080
Ojinaga	2131	448	4.756696429	0.036161094
Praxedis G. Guerrero	333	169	1.970414201	0.014979374
Riva Palacio	252	187	1.347593583	0.010244601
Rosales	631	207	3.048309179	0.023173687
Rosario	173	252	0.686507937	0.005218933
San Francisco de Borja	95	120	0.791666667	0.006018364
San Francisco de Conchos	26	10	2.600000000	0.019765576
San Francisco del Oro	234	185	1.264864865	0.009615686
Santa Bárbara	241	93	2.591397849	0.019700181
Satevó	253	74	3.418918919	0.025991116
Saucillo	1226	301	4.073089701	0.030964217
El Tule	171	169	1.011834320	0.007692111
Uruachi	3554	2717	1.308060361	0.009944064
Valle de Zaragoza	158	159	0.993710692	0.007554332
TOTAL			131.541829520	1.000000000

Paso 5. Obtener la asignación monetaria para cada demarcación territorial por el concepto $e_{i,t}$:

Municipio	(42) $\Delta F_{2013,t}$	(43) $e_{i,t}$	(44) Asignación $e_{i,t}$
Ahumada	\$392,852,494.48	0.025484909	\$2,002,362.05
Aldama	\$392,852,494.48	0.021977628	\$1,726,793.23
Allende	\$392,852,494.48	0.013702631	\$1,076,622.54
Aquiles Serdán	\$392,852,494.48	0.009921443	\$779,532.72
Ascensión	\$392,852,494.48	0.023037458	\$1,810,064.56
Bachíniva	\$392,852,494.48	0.004678243	\$367,571.87
Balleza	\$392,852,494.48	0.019446022	\$1,527,883.64
Batopilas	\$392,852,494.48	0.025882133	\$2,033,572.13
Bocoyna	\$392,852,494.48	0.019001073	\$1,492,923.77
Camargo	\$392,852,494.48	0.037347607	\$2,934,420.13
Casas Grandes	\$392,852,494.48	0.017161923	\$1,348,420.84
Coronado	\$392,852,494.48	0.009987131	\$784,693.87
Coyame del Sotol	\$392,852,494.48	0.008753985	\$687,804.94
La Cruz	\$392,852,494.48	0.007698374	\$604,865.10
Cuauhtémoc	\$392,852,494.48	0.010824793	\$850,509.37
Cusihuirachi	\$392,852,494.48	0.004786535	\$376,080.48
Chihuahua	\$392,852,494.48	0.022564237	\$1,772,883.34
Chínipas	\$392,852,494.48	0.008117137	\$637,767.51
Delicias	\$392,852,494.48	0.021137213	\$1,660,761.35
Dr. Belisario Domínguez	\$392,852,494.48	0.004244531	\$333,494.89
Galeana	\$392,852,494.48	0.005537986	\$435,122.33
Gómez Farías	\$392,852,494.48	0.005092462	\$400,117.30
Gran Morelos	\$392,852,494.48	0.003455520	\$271,501.95
Guachochi	\$392,852,494.48	0.023680737	\$1,860,607.33
Guadalupe	\$392,852,494.48	0.032628182	\$2,563,612.57
Guadalupe y Calvo	\$392,852,494.48	0.019715810	\$1,549,081.03
Guazapares	\$392,852,494.48	0.013987451	\$1,099,001.00
Guerrero	\$392,852,494.48	0.013782983	\$1,082,935.85
Hidalgo del Parral	\$392,852,494.48	0.025660994	\$2,016,197.08
Huejotitán	\$392,852,494.48	0.005939175	\$466,643.98
Ignacio Zaragoza	\$392,852,494.48	0.006096769	\$479,026.21
Janos	\$392,852,494.48	0.021778386	\$1,711,138.62
Jiménez	\$392,852,494.48	0.042220912	\$3,317,318.14
Juárez	\$392,852,494.48	0.034141766	\$2,682,535.56
Julimes	\$392,852,494.48	0.006412693	\$503,848.52
López	\$392,852,494.48	0.003731962	\$293,222.11
Madera	\$392,852,494.48	0.036062363	\$2,833,437.86
Maguarichi	\$392,852,494.48	0.006181815	\$485,708.29
Manuel Benavides	\$392,852,494.48	0.020733121	\$1,629,011.70
Matachí	\$392,852,494.48	0.006789337	\$533,441.57
Matamoros	\$392,852,494.48	0.009658070	\$758,839.41
Meoqui	\$392,852,494.48	0.014445261	\$1,134,971.33
Morelos	\$392,852,494.48	0.008025504	\$630,567.82
Moris	\$392,852,494.48	0.012400783	\$974,335.73
Namiquipa	\$392,852,494.48	0.006397844	\$502,681.83
Nonoava	\$392,852,494.48	0.015451112	\$1,214,001.57
Nuevo Casas Grandes	\$392,852,494.48	0.043292581	\$3,401,519.67
Ocampo	\$392,852,494.48	0.013920080	\$1,093,707.61
Ojinaga	\$392,852,494.48	0.036161094	\$2,841,195.18
Praxedis G. Guerrero	\$392,852,494.48	0.014979374	\$1,176,936.85
Riva Palacio	\$392,852,494.48	0.010244601	\$804,923.43
Rosales	\$392,852,494.48	0.023173687	\$1,820,768.15
Rosario	\$392,852,494.48	0.005218933	\$410,054.13

Municipio	(42) ΔF2013,t:	(43) ei,t	(44) Asignación ei,t
San Francisco de Borja	\$392,852,494.48	0.006018364	\$472,865.90
San Francisco de Conchos	\$392,852,494.48	0.019765576	\$1,552,991.15
San Francisco del Oro	\$392,852,494.48	0.009615686	\$755,509.21
Santa Bárbara	\$392,852,494.48	0.019700181	\$1,547,853.05
Satevó	\$392,852,494.48	0.025991116	\$2,042,134.93
Saucillo	\$392,852,494.48	0.030964217	\$2,432,873.95
El Tule	\$392,852,494.48	0.007692111	\$604,372.98
Uruachi	\$392,852,494.48	0.009944064	\$781,310.06
Valle de Zaragoza	\$392,852,494.48	0.007554332	\$593,547.66
TOTAL		1.000000000	\$78,570,498.90

Paso 6. Línea Basal 2013 (Componente $F_{i,2013}$):

Municipio	(45) Asignación $F_{i,2013}$
Ahumada	\$2,785,615.62
Aldama	\$3,275,836.58
Allende	\$2,137,332.23
Aquiles Serdán	\$1,164,699.75
Ascensión	\$7,272,187.18
Bachíniva	\$1,888,681.69
Balleza	\$31,959,310.45
Batopilas	\$38,299,509.86
Bocoyna	\$35,926,384.06
Camargo	\$7,845,727.09
Casas Grandes	\$3,526,147.53
Coronado	\$725,665.64
Coyame del Sotol	\$693,576.54
La Cruz	\$741,647.10
Cuauhtémoc	\$21,795,909.23
Cusihuiriachi	\$2,315,671.11
Chihuahua	\$65,493,685.79
Chínipas	\$17,685,828.24
Delicias	\$17,273,307.58
Dr. Belisario Domínguez	\$932,299.14
Galeana	\$1,548,084.16
Gómez Farías	\$2,321,657.36
Gran Morelos	\$1,150,029.35
Guachochi	\$105,713,949.56
Guadalupe	\$2,311,151.40
Guadalupe y Calvo	\$101,410,763.50
Guazapares	\$16,223,070.62
Guerrero	\$23,471,244.21
Hidalgo del Parral	\$14,084,749.66
Huejotitán	\$581,016.79

Municipio	(45) Asignación Fi,2013
Ignacio Zaragoza	\$2,415,246.49
Janos	\$4,133,838.78
Jiménez	\$9,667,729.43
Juárez	\$167,555,074.94
Julimes	\$1,457,584.25
López	\$1,046,637.66
Madera	\$16,218,545.19
Maguarichi	\$2,569,420.83
Manuel Benavides	\$701,678.63
Matachí	\$1,137,285.61
Matamoros	\$1,117,425.01
Meoqui	\$7,773,853.80
Morelos	\$18,796,757.56
Moris	\$6,379,065.17
Namiquipa	\$5,616,182.63
Nonoava	\$3,356,103.60
Nuevo Casas Grandes	\$7,819,869.37
Ocampo	\$10,079,211.92
Ojinaga	\$4,435,559.94
Praxedis G. Guerrero	\$1,558,257.61
Riva Palacio	\$1,102,737.77
Rosales	\$3,515,652.20
Rosario	\$1,230,225.18
San Francisco de Borja	\$1,182,065.49
San Francisco de Conchos	\$515,175.40
San Francisco del Oro	\$1,287,839.26
Santa Bárbara	\$2,090,459.05
Satevó	\$1,066,910.11
Saucillo	\$4,948,154.48
El Tule	\$1,015,068.12
Uruachi	\$16,441,223.65
Valle de Zaragoza	\$1,585,601.48
TOTAL	\$842,371,179.63

Paso 7. Obtener la asignación monetaria correspondiente a cada demarcación territorial respecto del FISMDF 2021:

(46) Clave INEGI del municipio	(47) Municipio (i)	(48) Asignación 2021 (Fi,2013)	(49) Z _{i,t}	(50) e _{i,t}	(51) Asignación FISMDF 2021
08001	Ahumada	\$2,785,615.62	\$715,663.73	\$2,002,362.05	\$5,503,641.39
08002	Aldama	\$3,275,836.58	\$977,790.38	\$1,726,793.23	\$5,980,420.18
08003	Allende	\$2,137,332.23	\$1,295,470.37	\$1,076,622.54	\$4,509,425.15
08004	Aquiles Serdán	\$1,164,699.75	\$426,851.13	\$779,532.72	\$2,371,083.60

(46) Clave INEGI del municipio	(47) Municipio (i)	(48) Asignación 2021 ($F_{i,2013}$)	(49) $Z_{i,t}$	(50) $e_{i,t}$	(51) Asignación FISMDF 2021
08005	Ascensión	\$7,272,187.18	\$4,079,625.97	\$1,810,064.56	\$13,161,877.71
08006	Bachiniva	\$1,888,681.69	\$810,824.55	\$367,571.87	\$3,067,078.11
08007	Balleza	\$31,959,310.45	\$12,441,029.37	\$1,527,883.64	\$45,928,223.47
08008	Batopilas	\$38,299,509.86	\$11,942,575.63	\$2,033,572.13	\$52,275,657.62
08009	Bocoyna	\$35,926,384.06	\$11,410,122.87	\$1,492,923.77	\$48,829,430.70
08011	Camargo	\$7,845,727.09	\$2,439,639.53	\$2,934,420.13	\$13,219,786.75
08013	Casas Grandes	\$3,526,147.53	\$866,890.75	\$1,348,420.84	\$5,741,459.12
08014	Coronado	\$725,665.64	\$179,521.92	\$784,693.87	\$1,689,881.42
08015	Coyame del Sotol	\$693,576.54	\$126,026.45	\$687,804.94	\$1,507,407.93
08016	La Cruz	\$741,647.10	\$307,984.84	\$604,865.10	\$1,654,497.04
08017	Cuauhtémoc	\$21,795,909.23	\$11,350,596.68	\$850,509.37	\$33,997,015.27
08018	Cusihuiriachi	\$2,315,671.11	\$1,076,616.52	\$376,080.48	\$3,768,368.11
08019	Chihuahua	\$65,493,685.79	\$22,086,109.15	\$1,772,883.34	\$89,352,678.28
08020	Chínipas	\$17,685,828.24	\$11,659,302.85	\$637,767.51	\$29,982,898.60
08021	Delicias	\$17,273,307.58	\$4,521,883.20	\$1,660,761.35	\$23,455,952.13
08022	Dr. Belisario Domínguez	\$932,299.14	\$488,304.21	\$333,494.89	\$1,754,098.24
08023	Galeana	\$1,548,084.16	\$1,981,786.64	\$435,122.33	\$3,964,993.13
08025	Gómez Farías	\$2,321,657.36	\$1,151,458.03	\$400,117.30	\$3,873,232.68
08026	Gran Morelos	\$1,150,029.35	\$545,647.15	\$271,501.95	\$1,967,178.45
08027	Guachochi	\$105,713,949.56	\$26,874,289.02	\$1,860,607.33	\$134,448,845.91
08028	Guadalupe	\$2,311,151.40	\$498,920.62	\$2,563,612.57	\$5,373,684.59
08029	Guadalupe y Calvo	\$101,410,763.50	\$39,851,767.35	\$1,549,081.03	\$142,811,611.88
08030	Guazapares	\$16,223,070.62	\$7,768,181.85	\$1,099,001.00	\$25,090,253.47
08031	Guerrero	\$23,471,244.21	\$7,583,655.27	\$1,082,935.85	\$32,137,835.33
08032	Hidalgo del Parral	\$14,084,749.66	\$4,797,313.92	\$2,016,197.08	\$20,898,260.67
08033	Huejotitán	\$581,016.79	\$521,097.13	\$466,643.98	\$1,568,757.89
08034	Ignacio Zaragoza	\$2,415,246.49	\$1,122,093.57	\$479,026.21	\$4,016,366.27
08035	Janos	\$4,133,838.78	\$1,081,377.75	\$1,711,138.62	\$6,926,355.15
08036	Jiménez	\$9,667,729.43	\$1,916,800.13	\$3,317,318.14	\$14,901,847.71
08037	Juárez	\$167,555,074.94	\$59,340,681.63	\$2,682,535.56	\$229,578,292.13
08038	Julimes	\$1,457,584.25	\$565,104.61	\$503,848.52	\$2,526,537.37
08039	López	\$1,046,637.66	\$450,064.74	\$293,222.11	\$1,789,924.50
08040	Madera	\$16,218,545.19	\$4,115,545.02	\$2,833,437.86	\$23,167,528.07
08041	Maguarichi	\$2,569,420.83	\$2,473,792.05	\$485,708.29	\$5,528,921.17
08042	Manuel Benavides	\$701,678.63	\$123,507.07	\$1,629,011.70	\$2,454,197.39
08043	Matachí	\$1,137,285.61	\$605,714.92	\$533,441.57	\$2,276,442.10
08044	Matamoros	\$1,117,425.01	\$612,569.68	\$758,839.41	\$2,488,834.10
08045	Meoqui	\$7,773,853.80	\$2,384,994.22	\$1,134,971.33	\$11,293,819.35
08046	Morelos	\$18,796,757.56	\$16,307,982.23	\$630,567.82	\$35,735,307.61
08047	Moris	\$6,379,065.17	\$3,443,580.95	\$974,335.73	\$10,796,981.85

(46) Clave INEGI del municipio	(47) Municipio (i)	(48) Asignación 2021 ($F_{i,2013}$)	(49) $Z_{i,t}$	(50) $e_{i,t}$	(51) Asignación FISMDF 2021
08048	Namiquipa	\$5,616,182.63	\$1,871,799.68	\$502,681.83	\$7,990,664.13
08049	Nonoava	\$3,356,103.60	\$1,215,356.50	\$1,214,001.57	\$5,785,461.67
08050	Nuevo Casas Grandes	\$7,819,869.37	\$2,377,449.05	\$3,401,519.67	\$13,598,838.09
08051	Ocampo	\$10,079,211.92	\$3,510,838.96	\$1,093,707.61	\$14,683,758.49
08052	Ojinaga	\$4,435,559.94	\$1,604,450.01	\$2,841,195.18	\$8,881,205.13
08053	Praxedis G. Guerrero	\$1,558,257.61	\$627,470.84	\$1,176,936.85	\$3,362,665.30
08054	Riva Palacio	\$1,102,737.77	\$657,762.94	\$804,923.43	\$2,565,424.14
08055	Rosales	\$3,515,652.20	\$783,507.11	\$1,820,768.15	\$6,119,927.46
08056	Rosario	\$1,230,225.18	\$986,134.65	\$410,054.13	\$2,626,413.96
08057	San Francisco de Borja	\$1,182,065.49	\$531,598.15	\$472,865.90	\$2,186,529.53
08058	San Francisco de Conchos	\$515,175.40	\$34,343.74	\$1,552,991.15	\$2,102,510.29
08059	San Francisco del Oro	\$1,287,839.26	\$713,145.15	\$755,509.21	\$2,756,493.62
08060	Santa Bárbara	\$2,090,459.05	\$366,374.92	\$1,547,853.05	\$4,004,687.02
08061	Satevó	\$1,066,910.11	\$274,862.27	\$2,042,134.93	\$3,383,907.31
08062	Saucillo	\$4,948,154.48	\$1,101,703.46	\$2,432,873.95	\$8,482,731.89
08064	El Tule	\$1,015,068.12	\$671,313.12	\$604,372.98	\$2,290,754.21
08066	Uruachi	\$16,441,223.65	\$11,060,910.38	\$781,310.06	\$28,283,444.09
08067	Valle de Zaragoza	\$1,585,601.48	\$572,219.01	\$593,547.66	\$2,751,368.15
	TOTAL	\$842,371,179.63	\$314,281,995.59	\$78,570,498.90	1,235,223,674.11

Etapa 4.

Calcular las asignaciones totales de los 67 municipios para el FISMDF 2021.

(52) Clave INEGI del municipio	(53) Municipio (i)	(54) Asignación 2013 corregida	(55) Asignación por $Z_{i,t}$	(56) Asignación por $e_{i,t}$	(57) Asignación FISMDF 2021
08001	Ahumada	\$2,785,615.62	\$715,663.73	\$2,002,362.05	\$5,503,641.39
08002	Aldama	\$3,275,836.58	\$977,790.38	\$1,726,793.23	\$5,980,420.18
08003	Allende	\$2,137,332.23	\$1,295,470.37	\$1,076,622.54	\$4,509,425.15
08004	Aquiles Serdán	\$1,164,699.75	\$426,851.13	\$779,532.72	\$2,371,083.60
08005	Ascensión	\$7,272,187.18	\$4,079,625.97	\$1,810,064.56	\$13,161,877.71
08006	Bachíniva	\$1,888,681.69	\$810,824.55	\$367,571.87	\$3,067,078.11
08007	Balleza	\$31,959,310.45	\$12,441,029.37	\$1,527,883.64	\$45,928,223.47
08008	Batopilas	\$38,299,509.86	\$11,942,575.63	\$2,033,572.13	\$52,275,657.62
08009	Bocoyna	\$35,926,384.06	\$11,410,122.87	\$1,492,923.77	\$48,829,430.70
08010	Buenaventura	\$6,497,373.91	\$3,557,088.69	\$	\$10,054,462.60
08011	Camargo	\$7,845,727.09	\$2,439,639.53	\$2,934,420.13	\$13,219,786.75
08012	Carichí	\$19,297,229.29	\$7,391,270.92	\$	\$26,688,500.21
08013	Casas Grandes	\$3,526,147.53	\$866,890.75	\$1,348,420.84	\$5,741,459.12

(52) Clave INEGI del municipio	(53) Municipio (I)	(54) Asignación 2013 corregida	(55) Asignación por Zi,t	(56) Asignación por ei,t	(57) Asignación FISMDF 2021
08014	Coronado	\$725,665.64	\$179,521.92	\$784,693.87	\$1,689,881.42
08015	Coyame del Sotol	\$693,576.54	\$126,026.45	\$687,804.94	\$1,507,407.93
08016	La Cruz	\$741,647.10	\$307,984.84	\$604,865.10	\$1,654,497.04
08017	Cuauhtémoc	\$21,795,909.23	\$11,350,596.68	\$850,509.37	\$33,997,015.27
08018	Cusihuirachi	\$2,315,671.11	\$1,076,616.52	\$376,080.48	\$3,768,368.11
08019	Chihuahua	\$65,493,685.79	\$22,086,109.15	\$1,772,883.34	\$89,352,678.28
08020	Chínipas	\$17,685,828.24	\$11,659,302.85	\$637,767.51	\$29,982,898.60
08021	Delicias	\$17,273,307.58	\$4,521,883.20	\$1,660,761.35	\$23,455,952.13
08022	Dr. Belisario Domínguez	\$932,299.14	\$488,304.21	\$333,494.89	\$1,754,098.24
08023	Galeana	\$1,548,084.16	\$1,981,786.64	\$435,122.33	\$3,964,993.13
08024	Santa Isabel	\$695,866.16	\$99,270.34	\$ -	\$795,136.50
08025	Gómez Farías	\$2,321,657.36	\$1,151,458.03	\$400,117.30	\$3,873,232.68
08026	Gran Morelos	\$1,150,029.35	\$545,647.15	\$271,501.95	\$1,967,178.45
08027	Guachochi	\$105,713,949.56	\$26,874,289.02	\$1,860,607.33	\$134,448,845.91
08028	Guadalupe	\$2,311,151.40	\$498,920.62	\$2,563,612.57	\$5,373,684.59
08029	Guadalupe y Calvo	\$101,410,763.50	\$39,851,767.35	\$1,549,081.03	\$142,811,611.88
08030	Guazapares	\$16,223,070.62	\$7,768,181.85	\$1,099,001.00	\$25,090,253.47
08031	Guerrero	\$23,471,244.21	\$7,583,655.27	\$1,082,935.85	\$32,137,835.33
08032	Hidalgo del Parral	\$14,084,749.66	\$4,797,313.92	\$2,016,197.08	\$20,898,260.67
08033	Huejotitán	\$581,016.79	\$521,097.13	\$466,643.98	\$1,568,757.89
08034	Ignacio Zaragoza	\$2,415,246.49	\$1,122,093.57	\$479,026.21	\$4,016,366.27
08035	Janos	\$4,133,838.78	\$1,081,377.75	\$1,711,138.62	\$6,926,355.15
08036	Jiménez	\$9,667,729.43	\$1,916,800.13	\$3,317,318.14	\$14,901,847.71
08037	Juárez	\$167,555,074.94	\$59,340,681.63	\$2,682,535.56	\$229,578,292.13
08038	Julimes	\$1,457,584.25	\$565,104.61	\$503,848.52	\$2,526,537.37
08039	López	\$1,046,637.66	\$450,064.74	\$293,222.11	\$1,789,924.50
08040	Madera	\$16,218,545.19	\$4,115,545.02	\$2,833,437.86	\$23,167,528.07
08041	Maguarichi	\$2,569,420.83	\$2,473,792.05	\$485,708.29	\$5,528,921.17
08042	Manuel Benavides	\$701,678.63	\$123,507.07	\$1,629,011.70	\$2,454,197.39
08043	Matachí	\$1,137,285.61	\$605,714.92	\$533,441.57	\$2,276,442.10
08044	Matamoros	\$1,117,425.01	\$612,569.68	\$758,839.41	\$2,488,834.10
08045	Meoqui	\$7,773,853.80	\$2,384,994.22	\$1,134,971.33	\$11,293,819.35
08046	Morelos	\$18,796,757.56	\$16,307,982.23	\$630,567.82	\$35,735,307.61
08047	Moris	\$6,379,065.17	\$3,443,580.95	\$974,335.73	\$10,796,981.85
08048	Namiquipa	\$5,616,182.63	\$1,871,799.68	\$502,681.83	\$7,990,664.13
08049	Nonoava	\$3,356,103.60	\$1,215,356.50	\$1,214,001.57	\$5,785,461.67
08050	Nuevo Casas Grandes	\$7,819,869.37	\$2,377,449.05	\$3,401,519.65	\$13,598,838.07
08051	Ocampo	\$10,079,211.92	\$3,510,838.96	\$1,093,707.63	\$14,683,758.51
08052	Ojinaga	\$4,435,559.94	\$1,604,450.01	\$2,841,195.18	\$8,881,205.13
08053	Praxedis G. Guerrero	\$1,558,257.61	\$627,470.84	\$1,176,937.05	\$3,362,665.50
08054	Riva Palacio	\$1,102,737.77	\$657,762.94	\$804,923.23	\$2,565,423.94
08055	Rosales	\$3,515,652.20	\$783,507.11	\$1,820,768.20	\$6,119,927.51

(52) Clave INEGI del municipio	(53) Municipio (i)	(54) Asignación 2013 corregida	(55) Asignación por Zi,t	(56) Asignación por ei,t	(57) Asignación FISMDF 2021
08056	Rosario	\$1,230,225.18	\$986,134.65	\$410,054.13	\$2,626,413.96
08057	San Francisco de Borja	\$1,182,065.49	\$531,598.15	\$472,865.90	\$2,186,529.53
08058	San Francisco de Conchos	\$515,175.40	\$34,343.74	\$1,552,991.15	\$2,102,510.29
08059	San Francisco del Oro	\$1,287,839.26	\$713,145.15	\$755,509.21	\$2,756,493.62
08060	Santa Bárbara	\$2,090,459.05	\$366,374.92	\$1,547,853.05	\$4,004,687.02
08061	Satevó	\$1,066,910.11	\$274,862.27	\$2,042,134.93	\$3,383,907.31
08062	Saucillo	\$4,948,154.48	\$1,101,703.46	\$2,432,873.90	\$8,482,731.84
08063	Temósachic	\$5,951,543.83	\$2,134,741.11	\$ -	\$8,086,284.94
08064	El Tule	\$1,015,068.12	\$671,313.12	\$604,372.98	\$2,290,754.21
08065	Urique	\$38,746,170.18	\$13,403,274.46	\$ -	\$52,149,444.64
08066	Uruachi	\$16,441,223.65	\$11,060,910.38	\$781,310.06	\$28,283,444.09
08067	Valle de Zaragoza	\$1,585,601.48	\$572,219.01	\$593,547.66	\$2,751,368.15
	TOTAL	\$913,559,363.00	\$340,867,641.10	\$78,570,498.90	\$1,332,997,503.00

Paso 8. Ajuste de Asignación FISMDF 2021 por redondeo:

(58) Clave INEGI del municipio	(59) Municipio (i)	(60) Asignación FISMDF 2021	(61) Ajuste por redondeo a la asignación FISMDF 2021
08001	Ahumada	\$5,503,641.39	\$5,503,641.00
08002	Aldama	\$5,980,420.18	\$5,980,420.00
08003	Allende	\$4,509,425.15	\$4,509,425.00
08004	Aquiles Serdán	\$2,371,083.60	\$2,371,084.00
08005	Ascensión	\$13,161,877.71	\$13,161,878.00
08006	Bachíniva	\$3,067,078.11	\$3,067,078.00
08007	Balleza	\$45,928,223.47	\$45,928,223.00
08008	Batopilas	\$52,275,657.62	\$52,275,658.00
08009	Bocoyna	\$48,829,430.70	\$48,829,431.00
08010	Buenaventura	\$10,054,462.60	\$10,054,463.00
08011	Camargo	\$13,219,786.75	\$13,219,787.00
08012	Carichí	\$26,688,500.21	\$26,688,500.00
08013	Casas Grandes	\$5,741,459.12	\$5,741,459.00
08014	Coronado	\$1,689,881.42	\$1,689,881.00
08015	Coyame del Sotol	\$1,507,407.93	\$1,507,408.00
08016	La Cruz	\$1,654,497.04	\$1,654,497.00
08017	Cuauhtémoc	\$33,997,015.27	\$33,997,015.00
08018	Cusiuhuirachi	\$3,768,368.11	\$3,768,368.00
08019	Chihuahua	\$89,352,678.28	\$89,352,678.00
08020	Chínipas	\$29,982,898.60	\$29,982,899.00
08021	Delicias	\$23,455,952.13	\$23,455,952.00
08022	Dr. Belisario Domínguez	\$1,754,098.24	\$1,754,098.00
08023	Galeana	\$3,964,993.13	\$3,964,993.00
08024	Santa Isabel	\$795,136.50	\$795,136.00
08025	Gómez Farías	\$3,873,232.68	\$3,873,233.00
08026	Gran Morelos	\$1,967,178.45	\$1,967,178.00
08027	Guachochi	\$134,448,845.91	\$134,448,846.00
08028	Guadalupe	\$5,373,684.59	\$5,373,685.00
08029	Guadalupe y Calvo	\$142,811,611.88	\$142,811,612.00

(58) Clave INEGI del municipio	(59) Municipio (i)	(60) Asignación FISMDF 2021	(61) Ajuste por redondeo a la asignación FISMDF 2021
08030	Guazapares	\$25,090,253.47	\$25,090,253.00
08031	Guerrero	\$32,137,835.33	\$32,137,835.00
08032	Hidalgo del Parral	\$20,898,260.67	\$20,898,261.00
08033	Huejotitán	\$1,568,757.89	\$1,568,758.00
08034	Ignacio Zaragoza	\$4,016,366.27	\$4,016,366.00
08035	Janos	\$6,926,355.15	\$6,926,355.00
08036	Jiménez	\$14,901,847.71	\$14,901,848.00
08037	Juárez	\$229,578,292.13	\$229,578,292.00
08038	Julimes	\$2,526,537.37	\$2,526,537.00
08039	López	\$1,789,924.50	\$1,789,925.00
08040	Madera	\$23,167,528.07	\$23,167,528.00
08041	Maguarichi	\$5,528,921.17	\$5,528,921.00
08042	Manuel Benavides	\$2,454,197.39	\$2,454,197.00
08043	Matachí	\$2,276,442.10	\$2,276,442.00
08044	Matamoros	\$2,488,834.10	\$2,488,834.00
08045	Meoqui	\$11,293,819.35	\$11,293,819.00
08046	Morelos	\$35,735,307.61	\$35,735,308.00
08047	Moris	\$10,796,981.85	\$10,796,982.00
08048	Namiquipa	\$7,990,664.13	\$7,990,664.00
08049	Nonoava	\$5,785,461.67	\$5,785,462.00
08050	Nuevo Casas Grandes	\$13,598,838.07	\$13,598,838.00
08051	Ocampo	\$14,683,758.51	\$14,683,759.00
08052	Ojinaga	\$8,881,205.13	\$8,881,205.00
08053	Praxedis G. Guerrero	\$3,362,665.50	\$3,362,666.00
08054	Riva Palacio	\$2,565,423.94	\$2,565,424.00
08055	Rosales	\$6,119,927.51	\$6,119,928.00
08056	Rosario	\$2,626,413.96	\$2,626,414.00
08057	San Francisco de Borja	\$2,186,529.53	\$2,186,530.00
08058	San Francisco de Conchos	\$2,102,510.29	\$2,102,510.00
08059	San Francisco del Oro	\$2,756,493.62	\$2,756,494.00
08060	Santa Bárbara	\$4,004,687.02	\$4,004,687.00
08061	Satevó	\$3,383,907.31	\$3,383,907.00
08062	Saucillo	\$8,482,731.84	\$8,482,732.00
08063	Temósachic	\$8,086,284.94	\$8,086,285.00
08064	El Tule	\$2,290,754.21	\$2,290,754.00
08065	Urique	\$52,149,444.64	\$52,149,445.00
08066	Uruachi	\$28,283,444.09	\$28,283,444.00
08067	Valle de Zaragoza	\$2,751,368.15	\$2,751,368.00
	TOTAL	\$1,332,997,503.00	\$1,332,997,503.00

OCTAVO. – Los recursos que los municipios y alcaldías ejecuten, conforme a los montos de asignación estimada en el paso 7 del apartado **SEPTIMO** del presente Acuerdo, conforme a la normatividad aplicable, estarán en función de las ministraciones que, con cargo al Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social, realice la Federación a las entidades.

NOVENO.– El FISMDF se enterará mensualmente por partes iguales a los Municipios, por conducto de la Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado de Chihuahua, conforme al siguiente calendario de ministración:

DÉCIMO.- El total de los recursos destinados a cada municipio, incluye la asignación para llevar a cabo el Programa de Desarrollo Institucional Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal, que puede ser hasta el 2% (dos por ciento) de dicho monto y que requiere ser convenido entre el Ejecutivo Federal a través de la Secretaría de Bienestar, el Gobierno del Estado y cada Municipio. Los recursos de este programa podrán utilizarse para la elaboración de proyectos con la finalidad de fortalecer las capacidades de gestión del municipio o demarcación territorial, de acuerdo con lo señalado en el catálogo de acciones establecido en los Lineamientos del FISMDF que emita la Secretaría de Bienestar.

CAPÍTULO II RESPONSABILIDADES EN LA ADMINISTRACIÓN Y EJERCICIO DE LOS RECURSOS

DÉCIMO PRIMERO.- Los municipios deben administrar con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez, los recursos públicos federales que les sean transferidos, para satisfacer los objetivos a los que están destinados.

DÉCIMO SEGUNDO.- En observancia al artículo 33 apartado B fracción II de la Ley, los municipios deben:

1. Hacer del conocimiento de sus habitantes, al menos a través de la página oficial de Internet conforme a los lineamientos de información pública financiera en línea del CONAC, los montos que reciban, las obras y acciones a realizar, el costo de cada una, su ubicación, metas y beneficiarios;
2. Promover la participación de las comunidades beneficiarias en el destino, aplicación y vigilancia, así como en la programación, ejecución, control, seguimiento y evaluación de las obras y acciones que vayan a realizar;
3. Informar a sus habitantes los avances del ejercicio de los recursos trimestralmente y al término de cada ejercicio, sobre los resultados alcanzados; al menos a través de la página oficial de Internet, conforme a los lineamientos de información pública del CONAC, en los términos de la Ley General de Contabilidad Gubernamental;
4. Procurar que las obras realizadas sean compatibles con la preservación y protección del medio ambiente y que impulsen el desarrollo sustentable.
5. Reportar trimestralmente a través de la Secretaría de Bienestar, y a la SHCP en el Sistema de Reporte de Recursos Federales Transferidos (SRFT) (<https://www.mstwls.hacienda.gob.mx>), la información relativa al FISMDF que en dicho portal le sea requerida, en los términos establecidos en el artículo 48 de la Ley.
6. Asimismo, los Municipios reportarán a "LA SECRETARIA DE BIENESTAR", la planeación y seguimiento sobre el uso de los recursos del "FAIS" en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS) conforme a lo establecido en los Lineamientos Generales de Operación del "FAIS".
7. Publicar en su página oficial de internet las obras financiadas con los recursos del FISMDF. Dichas publicaciones deberán contener, entre otros datos, la información del contrato, bajo el cual se celebra, informes trimestrales de los avances, y en su caso, evidencias de conclusión.

DÉCIMO TERCERO: Con fundamento en los artículos: 48 de la Ley; 71 y 72 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental los municipios al ejercer recursos públicos de fuentes de financiamiento federal, particularmente del Ramo General 33 "Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios", están obligados a:

1. Informar de forma pormenorizada sobre el avance físico de las obras y acciones, y en su caso, la diferencia entre el monto de los recursos transferidos y aquellos erogados, así como los resultados de las evaluaciones que se hayan realizado;

2. Registrar el grado de avance en el ejercicio de las transferencias federales ministradas;
3. Informar proyectos y metas de los recursos aplicados;
4. Registrar de manera trimestral en los primeros quince días posteriores a la terminación del trimestre correspondiente, en el Sistema de Reporte de Recursos Federales Transferidos (SRFT), los proyectos y obras que ejecuten con fuente de financiamiento federal. Asimismo, atender las observaciones de esta Secretaría, dentro de los cinco días naturales posteriores al plazo señalado anteriormente, a efectos de coadyuvar con la calidad de la información;
5. Publicar en los órganos locales oficiales de difusión, informes que permitan observar la aplicación y evolución del gasto de los recursos a que se refiere este Acuerdo, a más tardar a los cinco días hábiles posteriores que el Ejecutivo Federal entregue al Congreso de la Unión; y,
6. Facilitar información a los órganos de control y fiscalización del Estado y Federación sobre el ejercicio de los recursos FISMDF.

DÉCIMO CUARTO: Respecto de los remanentes y accesorios de los recursos del FISMDF, éstos deberán utilizarse con base en la normativa vigente y aplicable en la materia, especialmente en lo referente con el artículo 17 de la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios y su Décimo Transitorio, y destinarse exclusivamente para los fines que establece el artículo 33 de “LA LEY”.

DÉCIMO QUINTO: Para efectos de transparencia y rendición de cuentas, y con sustento en el Artículo 72 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, la Auditoría Superior de la Federación, dentro del marco de sus atribuciones, verificará el cumplimiento en la entrega de la información, su calidad y congruencia con la aplicación y los resultados obtenidos con los recursos federales.

DÉCIMO SEXTO: Los municipios promoverán la participación de las comunidades beneficiarias en su destino, aplicación y vigilancia, así como en la programación, ejecución, control, seguimiento y evaluación de las obras y acciones que se realicen con los recursos de los fondos, observando los criterios de racionalidad, austeridad, transparencia y disciplina presupuestaria.

CAPÍTULO III BASES GENERALES DE OPERACIÓN

DÉCIMO SÉPTIMO: Para la ministración del FISMDF en este Acuerdo, no procederán los anticipos a cuenta de las cantidades que les correspondan conforme a la Ley.

DÉCIMO OCTAVO: La ministración de los recursos que corresponden a los municipios del FISMDF y que se encuentra normado por este Acuerdo, la realizará la Secretaría de Hacienda después de la recepción de éstos, a través de la Tesorería Única, de manera ágil y directa. Dicho monto podrá ser ajustado, si la SHCP determina modificaciones en la distribución y calendarización de las ministraciones de los recursos.

DÉCIMO NOVENO: Las aportaciones del FISMDF a que se refiere este Acuerdo, no serán embargables, ni se podrán bajo ninguna circunstancia, gravarlas o afectarlas en garantía o destinarse a mecanismos de fuente de pago, salvo lo contemplado en los artículos 50 y 51 de la Ley.

VIGÉSIMO: Corresponderá a la Secretaría de la Función Pública del Estado realizar la supervisión y vigilancia sobre la administración y aplicación del FISMDF, desde su recepción, hasta su erogación total, según corresponda.

VIGÉSIMO PRIMERO: En caso de irregularidades, en el ejercicio de los recursos del FISMDF del presente Acuerdo, que presuman responsabilidades administrativas, civiles y penales, la Secretaría de la Función Pública del Estado en el ejercicio de sus atribuciones de control y supervisión, deberá de inmediato informar a la Secretaría de la Función Pública Federal y al Congreso del Estado. En estos casos, se procederá en términos del artículo 49 de la Ley.

La revisión y fiscalización de las cuentas públicas de los municipios, será efectuada por el Órgano de Fiscalización Superior del Congreso del Estado, conforme a sus atribuciones, a fin de verificar la aplicación de los recursos del FISMDF para los fines previstos en la Ley y en este Acuerdo.

Cuando el Órgano de Fiscalización Superior del Congreso del Estado detecte que los recursos del FISMDF no se han destinado a los fines establecidos por Ley, deberá hacerlo del conocimiento inmediato de la Auditoría Superior de la Federación, para que proceda conforme a lo que establezcan las disposiciones aplicables.

CAPÍTULO IV DE LA TRANSPARENCIA Y DIFUSIÓN DE LA INFORMACIÓN FINANCIERA

VIGÉSIMO SEGUNDO: La generación y publicación de la información financiera de los entes públicos a que se refiere el Título Quinto de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, se hará conforme a las normas, estructura, formatos y contenido de la información, que para tal efecto establezca el CONAC y difundirse en la página de Internet del respectivo ente público.

VIGÉSIMO TERCERO: Las tesorerías de los municipios, establecerán, en su respectiva página de Internet, los enlaces electrónicos que permitan acceder a la información financiera de todos los entes públicos que conforman el correspondiente orden de gobierno, así como a los órganos o instancias de transparencia competentes.

VIGÉSIMO CUARTO: La información financiera que deba incluirse en Internet en términos del Título Quinto de la Ley General de Contabilidad Gubernamental deberá publicarse por lo menos trimestralmente, a excepción de los informes y documentos de naturaleza anual y otros que por virtud de esa Ley o disposición legal aplicable tengan un plazo y periodicidad determinada, y difundirse en dicho medio dentro de los treinta días naturales siguientes al cierre del período que corresponda. Asimismo, deberá permanecer disponible en Internet la información correspondiente de los últimos seis ejercicios fiscales.

TRANSITORIO

ÚNICO. - El presente Acuerdo iniciará su vigencia el día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Estado.

Dado en el Despacho del C. Secretario de Hacienda del Estado de Chihuahua, en la ciudad de Chihuahua, Chihuahua, a los veintiocho días del mes de enero de dos mil veintiuno.

EL SECRETARIO DE HACIENDA

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Arturo Fuentes Vélez', with a long horizontal stroke extending to the right.

DR. ARTURO FUENTES VÉLEZ

SIN TEXTO