



ANEXO III. FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES

1. Descripción de la Evaluación	
1.1 Nombre de la Evaluación: Modernización Gubernamental y Desarrollo Tecnológico	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 09/05/2016	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 31/08/2016	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Nancy Ramírez Castro	Unidad Administrativa: Departamento de Servicios Administrativos
1.5 Objetivo general de la evaluación: Valorar el avance del cumplimiento de objetivos y metas programadas que permita retroalimentar la operación y la gestión, de manera que se cuente con información que contribuya a mejorar la toma de decisiones y uso eficiente y eficaz de los recursos.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: I. Reportar los resultados de la gestión mediante un análisis de los indicadores de desempeño; II. Analizar el avance de las metas de los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) 2015, respecto de años anteriores en relación con el avance en las metas establecidas; III. Analizar la evolución de la cobertura y el presupuesto; IV. Analizar los hallazgos relevantes derivados de la evolución; V. Identificar las principales fortalezas y debilidades para emitir recomendaciones pertinentes; e IV. Identificar los principales Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM).	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Cuestionario <input type="checkbox"/> Entrevistas <input type="checkbox"/> Formatos <input type="checkbox"/> Otros Análisis de Gabinete	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Análisis de Gabinete.- Conjunto de actividades que involucran el acopio, la organización, la sistematización y la valoración de información contenida en registros administrativos, bases de datos, evaluaciones, documentos oficiales, documentos normativos y sistemas de información, entre otros.	



2. Principales Hallazgos de la Evaluación

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

El Programa no tiene Reglas de Operación propias al Programa y lo que maneja es el Reglamento Interior de la Secretaría de la Contraloría.

Existen incongruencias entre la documentación que se aporta (principalmente entre el POA y la MIR). Existen irregularidades en los resultados de los indicadores.

Existen indicadores que tiene como meta programada números negativos, sin una explicación de cuál es la finalidad que se tiene con ellos.

La relación costo – efectividad del Programa se sitúa en un nivel aceptable.

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, de acuerdo con los temas del Programa, estrategia o instituciones:

2.2.1 Fortalezas:

El Programa incluye un total de 6 (seis) componentes, cumpliendo con el máximo permitido por los Lineamientos Generales para el Ciclo Presupuestal ejercicio fiscal 2015. Así mismo, cuenta con una totalidad de 14 (catorce) actividades, distribuidas en dos por cada Componente y tres en el caso de los Componentes C01 y C03.

La relación costo – efectividad del Programa se sitúa en un nivel aceptable.

Al tratarse de un Programa institucional, la cobertura se determina con base en la cantidad de dependencias y entidades del Gobierno del Estado.

Se atendieron todos los Aspectos Susceptibles de Mejora.

2.2.2 Oportunidades:

No se presenta un documento de Árbol del Problema, necesario para la planificación adecuada del Programa.

El Programa podría, mediante Reglas de Operación propias al Programa, funcionar de una manera más adecuada.

La estrategia cobertura se determina con base en la cantidad de dependencias y entidades del Gobierno del Estado; esto sería más fácil de determinar con Reglas de Operación propias para el Programa.



3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:
Elaborar Árbol de Problema, adjuntando el Formato SH-PRG3, con base en la Guía para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados del CONEVAL, y la Guía para el diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados de la SHCP, de modo que se conozcan las causas que dieron lugar a los componentes y actividades del Programa.
Llevar a cabo el seguimiento pertinente a las metas del Programa Operativo Anual y a la Matriz de Indicadores para Resultados, con base en el Título Sexto “Del Proceso de Seguimiento y Monitoreo”, de los Lineamientos Generales y Específicos para el Ciclo Presupuestario del ejercicio fiscal correspondiente. Con el fin de mejorar el proceso de planeación, seguimiento, así como cumplir con la normatividad estatal.

4. Datos de la Instancia Técnica Evaluadora
--

4.1 Nombre del Coordinador de la evaluación: C.P. Silvano Robles Nuñez
4.2 Cargo: Coordinador de la Evaluación
4.3 Institución a la que pertenece: INTEGRAM Administración y Finanzas S.A. de C.V.
4.4 Principales colaboradores: Raúl Humberto Rodelo Sandoval y Natalia Villanueva Pérez.
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: srobles.mamipa@gmail.com
4.6 Teléfono (con clave lada) (627)102-80-39

5. Identificación del (los) Programa(s)
--

5.1 Nombre del (los) Programa(s) evaluado(s): Modernización Gubernamental y Desarrollo Tecnológico.
5.2 Siglas: El Programa no tiene siglas.





5.3 Ente Público coordinador del (los) Programa(s): Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de Chihuahua.	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) Programa(s): Gobierno del Estado de Chihuahua. Poder Ejecutivo: <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo: <input type="checkbox"/> Poder Judicial: <input type="checkbox"/> Ente Autónomo: <input type="checkbox"/>	
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) Programa(s): Federal: <input type="checkbox"/> Estatad: <input checked="" type="checkbox"/> Local: <input type="checkbox"/>	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y del(los) titular(es) a cargo del (los) Programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo del (los) Programa(s): Dirección de Modernización Gubernamental y Desarrollo Tecnológico	
5.6.2 Nombre(s) del(los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) Programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: Director, Daniel Gardoni Muñoz dgardoni@chihuahua.gob.mx 614-429-33-00 Ext. 13472	Unidad administrativa: Dirección de Modernización Gubernamental y Desarrollo Tecnológico.
6. Datos de Contratación de la Evaluación	
6.1 Tipo de contratación: 6.1.1 Adjudicación Directa <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres <input type="checkbox"/> 6.1.3 Licitación Pública Nacional <input type="checkbox"/> 6.1.4 Licitación Pública Internacional <input type="checkbox"/> 6.1.5 Otro (señalar):	
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Dirección General de Administración de la Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado de Chihuahua.	
6.3 Costo total de la evaluación: \$385,741.28 pesos	
6.4 Fuente de financiamiento: Estatad.	



7. Difusión de la Evaluación:

7.1 Difusión en internet de la evaluación:

<http://www.chihuahua.gob.mx/attach2/sf/uploads/indtfisc/resultado16.html>

7.2 Difusión en internet del formato:

<http://www.chihuahua.gob.mx/attach2/cacech/uploads/anexos/2016/dquince.pdf>