



1. Descripción de la Evaluación

1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Procesos de Gestión

1.2 Fecha de inicio de la evaluación: (11/04/2016)

1.3 Fecha de término de la evaluación: (28/10/2016)

1.4 Nombre de la persona responsable de dar seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:

Nombre: Lic. Carlos Vázquez Aldaco

Unidad administrativa: Subdirección de Administración

1.5 Objetivo general de la evaluación:

Considerando que el ámbito de los procesos es la base de la cadena de valor para gestionar la entrega-recepción de bienes y servicios que coadyuvan al logro de los objetivos estratégicos relacionados con los resultados intermedios y finales, el objetivo es realizar un análisis sistemático de la gestión operativa del Programa, que permita valorar si la gestión cumple con lo necesario para el logro de objetivos y metas.

1.6 Objetivos específicos de la evaluación:

I. Describir la gestión operativa del Programa mediante sus procesos, en los distintos niveles de desagregación institucional donde se lleva a cabo;

II. Detectar aquellos procesos operativos en los cuales se estén presentando fallas que afecten en alguna medida el desempeño;

III. Identificar y analizar los problemas o limitantes, tanto normativos como operativos, que obstaculizan la gestión para mejorar la articulación de los procesos;

IV. Analizar si la gestión y la articulación de los procesos contribuyen al logro del objetivo del Programa;

V. Identificar en qué medida y de qué manera los procesos identificados en la operación son eficaces y eficientes; y

VI. Elaborar recomendaciones generales y específicas que el Programa pueda implementar, tanto a nivel normativo como operativo.

1.7 Metodología utilizada en la evaluación:

La metodología de la Evaluación Específica del Desempeño, está basada en los Términos de Referencia emitidos por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), agregando y adecuando elementos en el presente documento, elaborado por la Unidad Técnica de Evaluación (UTE), representada por el Departamento de Planeación Estratégica y Evaluación de la Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado de Chihuahua.

Cuestionarios ___ Entrevistas__ Formatos_X__ Otros ___ Especifique:

Descripción de las técnicas y modelos utilizados:

Solicitud de información mediante una bitácora.



2. Principales Hallazgos de la Evaluación

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

TEMA I. DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA Y ALCANCE DE LA EVALUACIÓN

- El Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y el Gasto Operativo (FONE) brinda en el Estado de Chihuahua recursos a 6 programas presupuestarios.
- El Ente Ejecutor del FONE en el Estado de Chihuahua es Servicios Educativos (SEECH).
- En conjunto los 6 programas por los que se ejecutan los recursos del FONE ejercieron la cantidad de \$ 10, 265, 311,200.
- El Estado de Chihuahua no cuenta con Reglas de Operación para la administración y ejercicio del FONE, este es ejercido con las disposiciones locales y los Lineamientos del Gasto de Operación emitidos por la SEP y la SHCP.
- Los recursos del FONE sólo pueden ser empleados en el financiamiento de las plazas de los profesores del nivel básico y en los gastos de operación que señala el artículo 26 de la Ley de Coordinación Fiscal, el cual remite a los artículos 13 y 16 de la Ley General de Educación.

TEMA II. DESCRIPCIÓN DE LOS PROCESOS DEL PROGRAMA

- Dada la complejidad y extensión de los programas presupuestarios, Servicios Educativos del Estado de Chihuahua, compartió información de la descripción de sus principales cuatro procesos que lleva a cabo, siendo estos: Inscripciones y Preinscripciones; Formato Único del Personal; Gasto Operativo y Servicios Personales.
- En la Ficha Técnica de los Indicadores de cada uno de los programas presupuestarios beneficiarios del FONE se señalan los datos de identificación y características de cada uno de los indicadores del programa, así como también sus medios de verificación, la determinación de sus metas y la descripción de las variables empleadas.

TEMA III. ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE ATRIBUTOS DE LOS PROCESOS

- Las actividades y los componentes del Programa Cobertura en Educación Básica, están vinculados de manera lógica para cumplir con el propósito del mismo. Se tomó como ejemplo dicho programa por ser el que ejerce mayor porcentaje de los recursos del FONE.
- No existen diferencias significativas de las actividades de los programas beneficiados con los recursos del FONE entre lo señalado en la normatividad y lo realizado en la práctica.
- Se determina que los recursos del FONE son aplicados conforme a su normatividad, dado que cada uno de los componentes de los 6 programas beneficiados, están directamente relacionados con las fracciones citadas de los artículos 13 y 14 de la LGE.
- El programa de Cobertura en Educación Básica fue financiado por los recursos del FONE en un 79.30 %
- Se llevan a cabo sesiones ordinarias con el Consejo Técnico Escolar para conocer la percepción de los beneficiarios.
- Se tiene un adecuado monitoreo de las metas para cada uno de los programas.

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones



2.2.1 Fortalezas:

TEMA I. DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA Y ALCANCE DE LA EVALUACIÓN

- Existe normatividad que limita que los recursos del FONE sean transferidos a otros programas que no cumplan con las actividades señaladas por los artículos 13 y 14 de la Ley General de Educación.
- El Ente Ejecutor del FONE en el Estado de Chihuahua es Servicios Educativos de esta entidad federativa.

TEMA II. DESCRIPCIÓN DE LOS PROCESOS DEL PROGRAMA

- En la Ficha Técnica de los Indicadores de cada uno de los programas presupuestarios beneficiarios del FONE se señalan los Datos de identificación y características de cada uno de los indicadores del programa, así como sus medios de verificación, la determinación de sus metas y la descripción de las variables empleadas.
- Los indicadores que miden el desempeño y logro del objetivo de los componentes de la MIR de los programas operados con recursos del fondo, cumplen con los criterios de elección de acuerdo con la SHCP (claro, relevante, económico, monitoreable, adecuado y aportación marginal).

TEMA III. ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE ATRIBUTOS DE LOS PROCESOS

- Existe una vinculación lógica entre las actividades y los componentes de los programas presupuestarios para el cumplimiento de los propósitos establecidos en cada uno.
- Los recursos del FONE son aplicados conforme a su normatividad en cada uno de los programas presupuestarios.
- Se tiene adecuado monitoreo de las metas para cada uno de los programas, permitiendo medir el avance.
- Se cuenta con información completa y clara para la selección de beneficiarios.
- Se permite conocer la percepción de los beneficiarios gracias a las sesiones ordinarias con el Consejo Técnico Escolar.

2.2.2 Oportunidades:

TEMA I. DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA Y ALCANCE DE LA EVALUACIÓN

En cuatro de los seis programas ejecutados con los recursos del fondo la población objetivo cubre en un 76% a la población potencial.

TEMA II. DESCRIPCIÓN DE LOS PROCESOS DEL PROGRAMA

No se cuenta con un diagrama de flujo definido que contenga todas las áreas que conforman el proceso de administración y ejercicio del fondo.

No se cuenta con procesos documentados exclusivos para la operación del FONE.

TEMA III. ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE ATRIBUTOS DE LOS PROCESOS

No se encontró evidencia sobre el costo de los procesos.



2.2.3 Debilidades:

TEMA I. DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA Y ALCANCE DE LA EVALUACIÓN

- SEECH no cuenta con sus propias Reglas de Operación para la aplicación del FONE, éste se rige por medio de los Lineamientos del Gasto de Operación del FONE, los cuales como se dijo anteriormente, son de observancia Federal.

TEMA II. DESCRIPCIÓN DE LOS PROCESOS DEL PROGRAMA

- No se cuenta con un diagrama de flujo definido que contenga todas las áreas que conforman el proceso de administración y ejercicio del fondo.
- No se cuenta con procesos documentados exclusivos para la operación del FONE.

TEMA III. ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE ATRIBUTOS DE LOS PROCESOS

- No se encontró evidencia sobre el costo de los procesos.
- Los resultados de algunos de sus indicadores a nivel de componente no son congruentes con los resultados de los indicadores de sus actividades.

2.2.4 Amenazas

TEMA I. DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA Y ALCANCE DE LA EVALUACIÓN

- No se identificaron amenazas.

TEMA II. DESCRIPCIÓN DE LOS PROCESOS DEL PROGRAMA

- No se identificaron amenazas.

TEMA III. ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE ATRIBUTOS DE LOS PROCESOS

- No se identificaron amenazas.

3. Conclusiones y Recomendaciones de la Evaluación

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

Una vez realizado el análisis de la información proporcionada por SEECH, se puede concluir que los componentes entregados por cada programa presupuestario, están basados en la normatividad aplicable, por ende los recursos del FONE están siendo bien utilizados, generando beneficios en la población que goza de los componentes que entregan los 6 programas presupuestarios ya mencionados en esta evaluación.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

Respetando los ordenamientos federales aplicables, elaborar sus propias reglas de operación para la aplicación del FONE en el Estado de Chihuahua, con el fin de que la aplicación de los recursos de este Fondo se adapte a las necesidades del estado, siempre tomando en cuenta la normatividad aplicable.

Formular un diagrama que considere los procesos y subprocesos de los programas que operan los recursos del fondo.

Elaborar manuales de procesos exclusivos para la operación del FONE.

Incorporar en los medios de transparencia el costo de los procesos de los programas.



4. Datos de la Instancia Técnica Evaluadora

- 4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Lic. Carlos García Lepe
 4.2 Cargo: Director General Adjunto de Atención a los Organismos del Sistema Nacional de Coordinación Fiscal.
 4.3 Institución a la que pertenece: Instituto para el Desarrollo Técnico de las Haciendas Públicas.
 4.4 Principales colaboradores: Mtro. José de Jesús Guízar Jiménez.
 4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: cgarcial@indetec.gob.mx
 4.6 Teléfono (con clave lada): (33) 3669-5550 Ext. 200

5. Identificación de (los) Programa(s)

- 5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y el Gasto Operativo.
 5.2 Siglas: FONE.
 5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Servicios Educativos del Estado de Chihuahua
 5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Ejecutivo
 Poder Ejecutivo Poder Legislativo ___ Poder Judicial ___ Ente Autónomo ___
 5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):
 Federal Estatal ___ Local ___
 5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):
 5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): Dirección de Servicios Administrativos
 5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):

Nombre: Profr. Diógenes Bustamante Vela Correo electrónico: diogenes.bustamante@seech.gob.mx Teléfono (614) 4291335 ext. 13100 y 13101	Unidad administrativa: Dirección Ejecutiva de Servicios Educativos del Estado de Chihuahua
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------

6. Datos de Contratación de la Evaluación

- 6.1 Tipo de contratación:
 6.1.1 Adjudicación Directa 6.1.2 Invitación a tres ___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional ___
 6.1.4 Licitación Pública Internacional ___ 6.1.5 Otro: (Señalar) Convenio Específico de Colaboración y Apoyo Interinstitucional
 6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Servicios Educativos del Estado de Chihuahua
 6.3 Costo total de la evaluación: \$360.000
 6.4 Fuente de Financiamiento: Federal

7. Difusión de la Evaluación

- 7.1 Difusión en internet de la evaluación: <http://ihacienda.chihuahua.gob.mx/xfiscal/indtfisc/resultado16.html>
 7.2 Difusión en internet del formato: <http://www.chihuahua.gob.mx/atach2/cacech/uploads/anexos/2016/dquince.pdf>