

Anexo IV. Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. Descripción de la Evaluación							
1.1 Nombre de la evaluación		Evaluación Específica del Desempeño con Enfoque Social.					
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa)		19 / 10 / 2017					
1.3 Fecha de término de la evaluación		18 / 12 / 2017					
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece							
Nombre		Unidad administrativa					
Humberto Antonio Meléndez Alberdi		Dirección de Industria, Secretaría de Innovación y Desarrollo Económico					
1.5 Objetivo general de la evaluación							
Contar con una valoración del desempeño y conocer el avance en el cumplimiento de objetivos y metas programadas, mediante el análisis de indicadores del desempeño del Fondo Nacional Emprendedor 2016, que permita retroalimentar la operación y la gestión del mismo, de manera que se cuente con información que contribuya a mejorar la toma de decisiones y el uso eficiente y eficaz de los recursos.							
1.6 Objetivos específicos de la evaluación							
<ul style="list-style-type: none"> • Reportar los resultados de la gestión mediante el análisis de los indicadores del desempeño; • Analizar el avance de las metas de los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) 2016, respecto de años anteriores y su relación con el avance en las metas establecidas; • Analizar la evolución de la cobertura y el presupuesto; • Analizar los hallazgos relevantes derivados de evaluaciones anteriores; • Identificar las principales fortalezas y debilidades para emitir las recomendaciones pertinentes; e • Identificar los principales Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM). 							
1.7 Metodología utilizada en la evaluación							
Cuestionarios	<input type="checkbox"/>	Entrevistas	<input type="checkbox"/>	Formatos	<input checked="" type="checkbox"/>	Otros (especifique)	Análisis de gabinete
1.8 Descripción de las técnicas y modelos utilizados							
La evaluación se realizó mediante análisis de gabinete, con base en la información proporcionada por la unidad responsable; así como conforme a lo establecido en los términos de referencia.							

2. Principales hallazgos de la evaluación

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación

Existen áreas de mejora en la lógica vertical y horizontal de la MIR.

El FNE no cuenta con avances en sus indicadores durante el ejercicio de 2016; aunado a esto, en el ejercicio 2015 únicamente se presenta avance para el tercer y cuarto trimestre.

Las metas de los indicadores no se encuentran correctamente determinadas, ya que en algunos casos se establecieron de manera laxa, mientras que, en otros no son factibles de alcanzar.

No se cuenta información sobre la población atendida para realizar el cálculo del porcentaje de cobertura 2016; así como la variación porcentual anual de la cobertura.

El FNE recibe recursos mediante el Convenio de Coordinación para el Desarrollo de la Competitividad de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa. Sin embargo, la suscripción de dicho convenio se realizó en noviembre de 2016 y, por ende, la radicación de recursos se realizó de manera tardía.

El FNE cuenta con ROP en las que se establece claramente cuál es la población objetivo el programa, los apoyos que otorga; así como la manera de acceder a los mismos por parte de la población.

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas de acuerdo con los temas del programa

2.2.1 Fortalezas

- Los objetivos de cada uno de los niveles de la MIR se encuentran establecidos conforme a la MML.
- El FNE cuenta con documentos oficiales donde se identifica, define y cuantifica la población potencial y objetivo.
- El FNE cuenta con ROP, las cuales se publican de manera anual en el DOF. Dichas ROP definen la población objetivo y el tipo de apoyos a otorgar
- Existen mecanismos documentados para la solicitud, selección y entrega de apoyos a los beneficiarios

2.2.2 Oportunidades

- La integración de un nuevo Plan Estatal de Desarrollo; así como de un nuevo Programa Sectorial, permite actualizar la contribución del FNE a los objetivos superiores de mediano y largo plazo.

2.2.3 Debilidades

- Las relaciones de causalidad que establece la lógica vertical no se cumplen ya que el Componente C02 no cuenta con las actividades necesarias y suficientes para su generación.
- La MIR del Programa no cumple con la lógica horizontal porque los medios de verificación no permiten corroborar la información con la que son calculados los indicadores.
- El FNE no cuenta con avances en sus indicadores durante el ejercicio de 2016; aunado a esto, en el ejercicio 2015 únicamente se presenta avance para el tercer y cuatro trimestres. Por lo que no es posible valorar adecuadamente su desempeño.
- Las metas de los indicadores no se encuentran correctamente determinadas, ya que en algunos casos se establecieron de manera laxa, mientras que, en otros no son factibles de alcanzar
- El Programa presupuestario no define ni cuantifica su población atendida
- La población objetivo no se encuentra definida conforme lo señalado en la MML

2.2.4 Amenazas

- El FNE recibe recursos mediante Convenio de Coordinación para el Desarrollo de la Competitividad de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa. Cuando la suscripción de dicho convenio se realiza a fin de año y, por ende, la radicación de recursos se realiza de manera tardía, esta situación afecta negativamente la entrega de apoyos otorgados por el FNE.

3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación

Derivado de la radicación a fin de año de recursos del FNE, este no estuvo en posibilidad de operar durante el ejercicio 2016. Por ello, no es pertinente realizar una valoración sobre su desempeño.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia

- Establecer una definición de la población objetivo que cumpla con la MML a fin de presentar dicha información de manera correcta.
- Establecer una definición y cuantificación de la población atendida con el objetivo de identificar plenamente a dicha población, así como, contar con información sobre la cobertura del Programa evaluado.
- Integrar a la MIR una actividad de seguimiento de los apoyos a proyectos especiales brindados, con

el fin de cumplir con la relación de causa y efecto que establece la MML entre el nivel de actividad y componente.

- Incluir medios de verificación que permitan corroborar la información con la que son calculados los indicadores. Por ello, debe hacerse referencia al nombre del documento específico de donde se obtiene la información. Esto con el fin de que los medios de verificación permitan la reproducción del cálculo de los indicadores.
- Incorporar en los formatos denominados “Alineaciones de los programas presupuestarios, componentes y actividades del 2016” y “Alineación de los programas presupuestarios a planes y programas” la alineación del FNE a los objetivos del PSE. Ello, con el fin de presentar la contribución a los objetivos de planeación sectorial.
- Corregir la información presentada en el seguimiento de la matriz de indicadores al cierre 2015 correspondiente al resultado alcanzado por el indicador de Fin, ello con la finalidad de presentar la información correcta.
- Establecer un procedimiento para la determinación de metas en el que se considere la línea base, sentido del indicador, resultados históricos; así como los recursos disponibles para la ejecución de las acciones del FNE. Esto con el fin de establecer metas orientadas a mejorar el desempeño del Programa; así como factibles de alcanzar.
- Revisar de manera puntual la información presentada en las fichas técnicas a fin de que los indicadores cumplan con la MML. El año base corresponde a la primera medición realizada al indicador, mientras que la trayectoria del indicador muestra el sentido en el que se esperaría que los resultados avanzaran, por lo que dicha información no debe cambiar año con año.

4. Datos de la Instancia Técnica Evaluadora

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación

Lic. Brianda V. Pérez Quintero.

4.2 Cargo

Evaluadora

4.3 Institución a la que pertenece

Allinfo Consultores S.C.

4.4 Principales colaboradores

Ing. Gerardo Antonio Molinar, Ing. José Carlos Duarte Jurado, Mtro. Alan Tello Jiménez

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación							
briandapq@gmail.com							
4.6 Teléfono (con clave lada)							
52 1 (614) 368 9533							
5. Identificación del (los) programa(s)							
5.1 Nombre del (los) programas evaluado(s)							
Fondo Nacional Emprendedor							
5.2 Siglas							
FNE							
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s)							
Secretaría de Innovación y Desarrollo Económico							
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) Programa(s):							
Poder Ejecutivo	<input checked="" type="checkbox"/>	Poder Legislativo	<input type="checkbox"/>	Poder Judicial	<input type="checkbox"/>	Ente Autónomo	<input type="checkbox"/>
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el (los) programa(s)							
Federal	<input type="checkbox"/>	Estatal	<input checked="" type="checkbox"/>	Local	<input type="checkbox"/>		
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y del (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s)							
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo del (los) programa(s)							
Secretaría de Innovación y Desarrollo Económico							
5.6.2 Nombre(s) del o la (los o las) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo del (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada)							
Nombre	Ing. Alejandra Catarina De La Vega Arizpe alejandra.delavega@chihuahua.com.mx Tel. 614 442 3300 ext. 3401			Unidad administrativa	Secretaría de Innovación y Desarrollo Económico		

6. Datos de contratación de la evaluación

6.1 Tipo de contratación

6.1.1. Adjudicación directa	<input checked="" type="checkbox"/>	6.1.2 Invitación a tres	<input type="checkbox"/>	6.1.3 Licitación Pública Nacional	<input type="checkbox"/>	6.1.4 Licitación Pública Internacional	<input type="checkbox"/>	6.1.5 Otro (señalar)	<input type="checkbox"/>
-----------------------------	-------------------------------------	-------------------------	--------------------------	-----------------------------------	--------------------------	----------------------------------------	--------------------------	----------------------	--------------------------

6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación

Dirección Administrativa de la Secretaría de Innovación y Desarrollo Económico

6.3 Costo total de la evaluación

\$108,000.00

6.4 Fuente de financiamiento

Recursos del Estado 2017

7. Difusión de la evaluación

7.1 Difusión en internet de la evaluación

www.chihuahua.com.mx/pbr.aspx

7.2 Difusión en internet del formato

http://ihacienda.chihuahua.gob.mx/xfiscal/cacech/cacech_quince17.pdf